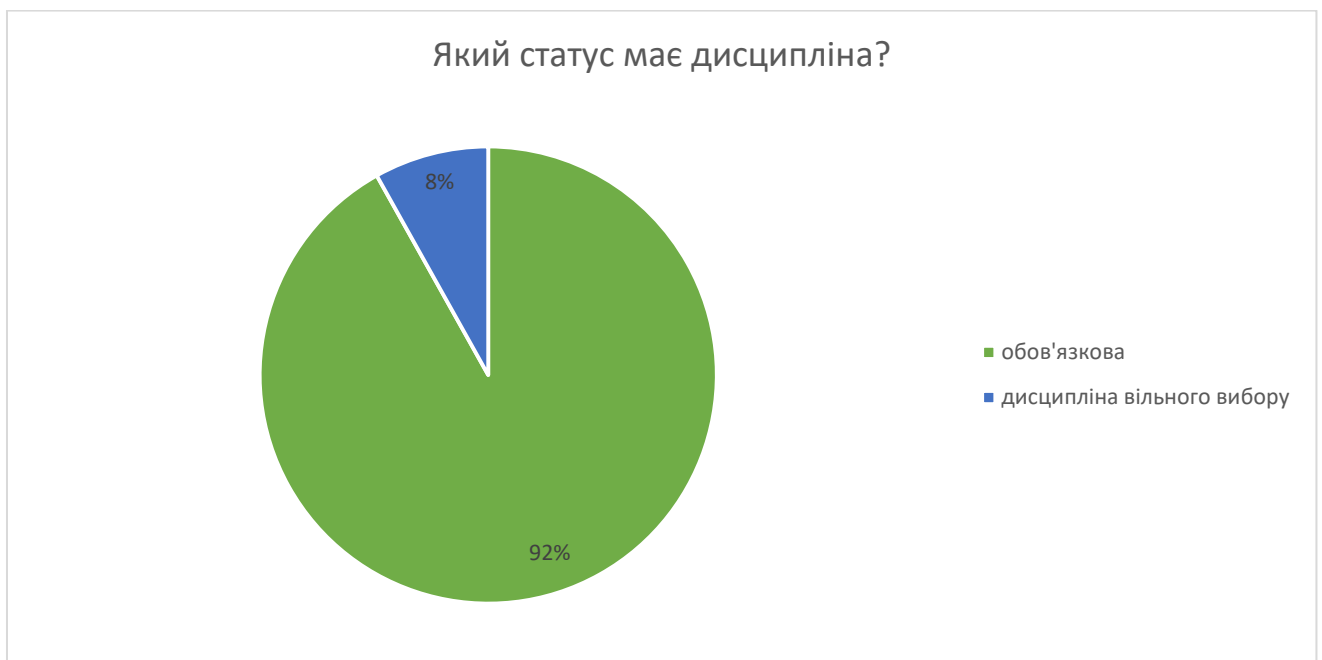


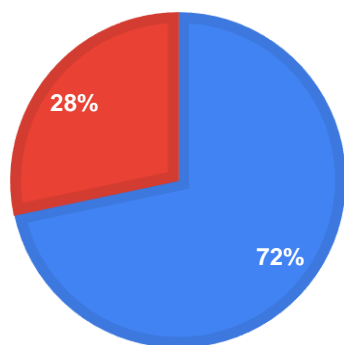
АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ОНЛАЙН-ОПИТУВАННЯ «ВИКЛАДАННЯ ОЧИМА ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ» ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЗА ПЕРШИЙ СЕМЕСТР 2024-2025 Н. Р.

Онлайн-опитування здобувачів вищої освіти відбувалось в електронному форматі засобами Google Forms. Опитування було анонімним та передбачало визначення рівня відповідності якості викладання навчальних дисциплін в ІДГУ сучасним потребам здобувачів вищої освіти, вироблення рекомендацій щодо підвищення якості викладання, налагодження зворотного зв'язку зі студентською аудиторією. В анкеті здобувач вищої освіти мав оцінити від 3 до 5 дисциплін, які викладались в поточному семестрі.

Опитування пройшли 530 респондентів. Аналіз результатів було здійснено застосовуючи програми Microsoft Excel та представлено у вигляді діаграм.

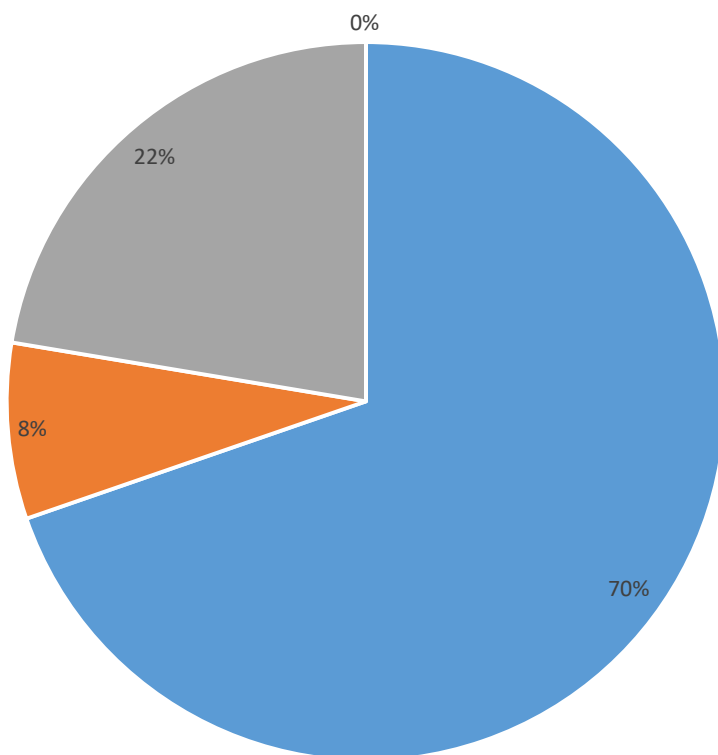


ЯКІ ДИСТАНЦІЙНІ ОНЛАЙН-ПЛАТФОРМИ ВИКОРИСТОВУВАВ ВИКЛАДАЧ ПІД ЧАС ОРГАНІЗАЦІЇ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ?



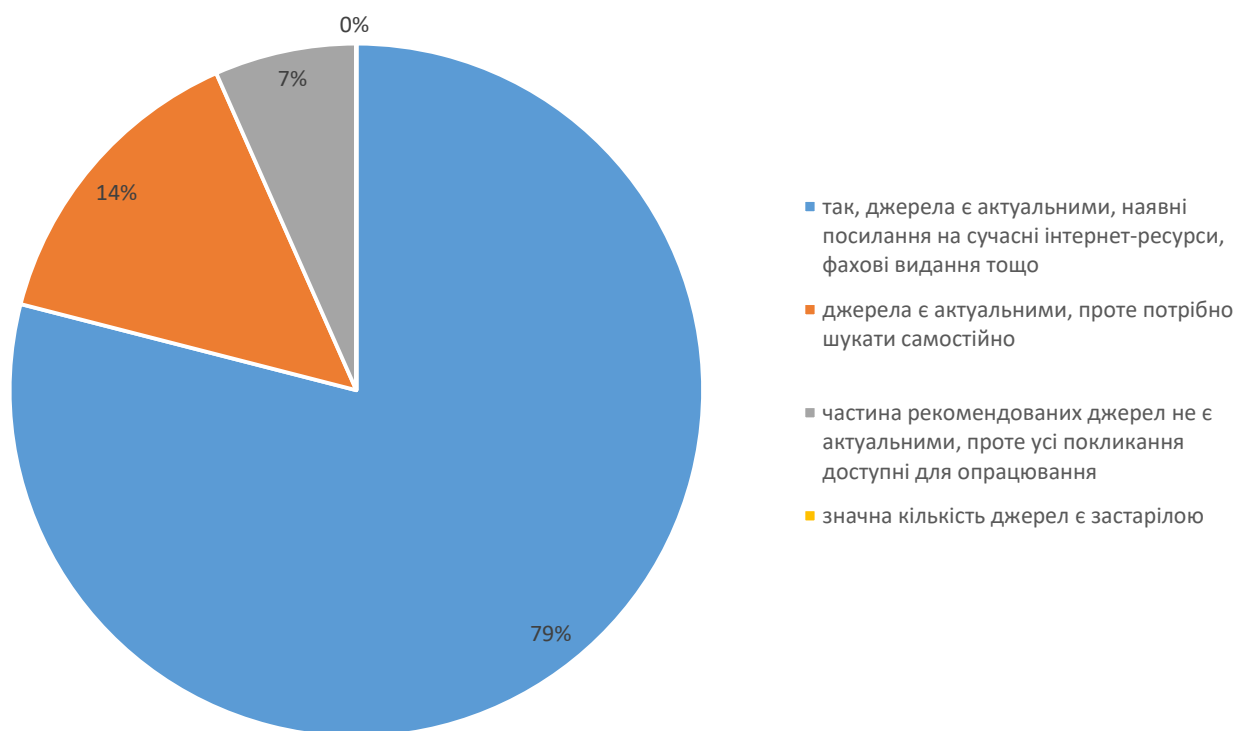
- Moodle
- Google Classroom
- жодної з них, а використовував засоби дистанційного зв'язку (електронну пошту, месенджери тощо)

Чи мали Ви можливість ознайомитись з си́лабусом (або робочою програмою) навчальної дисципліни?

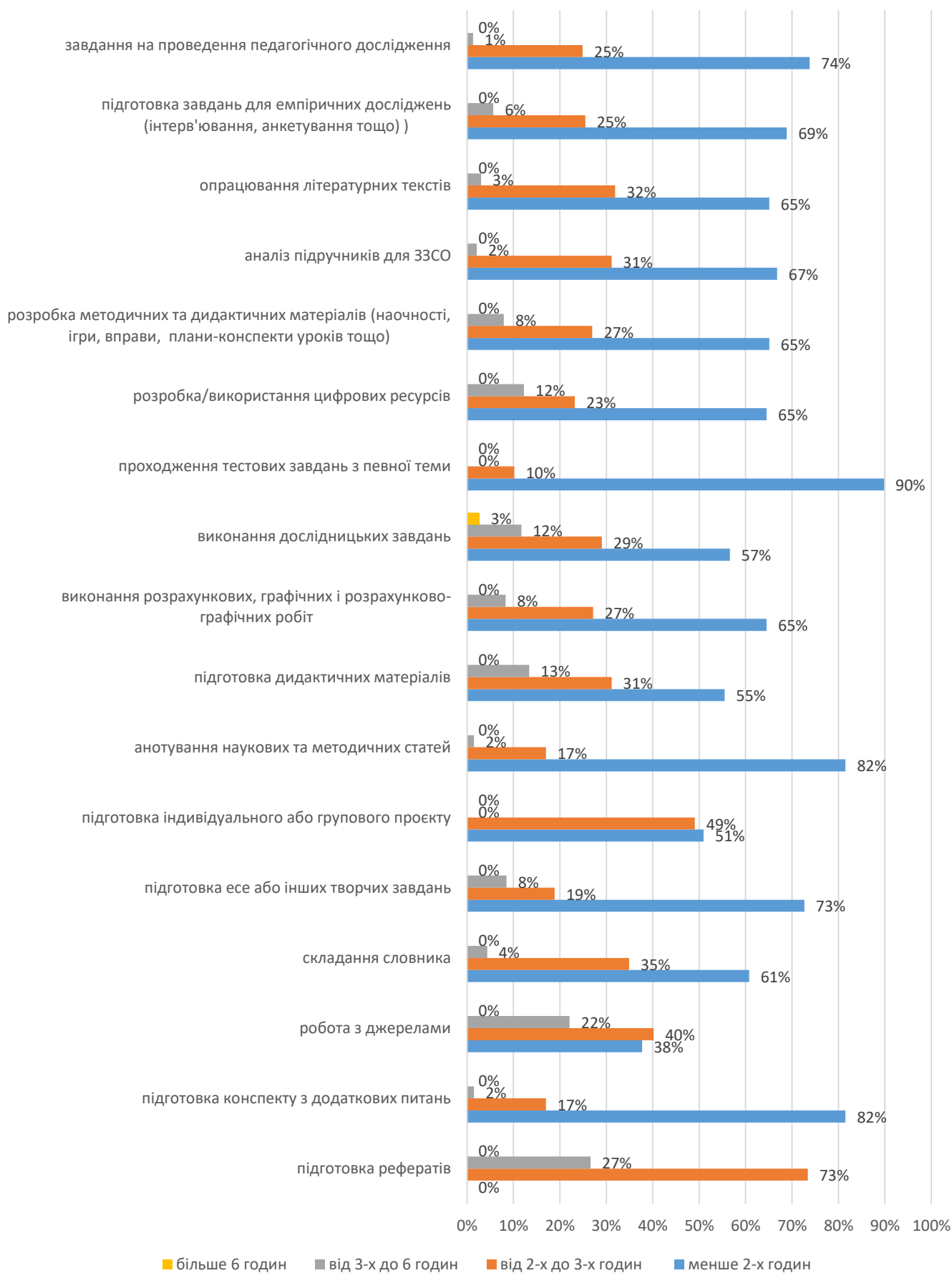


- Силабус/робоча програма були розміщені в електронному курсі
- Силабус/робоча програма не були розміщені в електронному курсі, але надси́лалися викладачем в електронному варіанті
- Силабус/робоча програма навчальної дисципліни демонструвалися та пояснювалися під час навчальних занять
- Силабус/робоча програма не надси́лалися в електронному варіанті

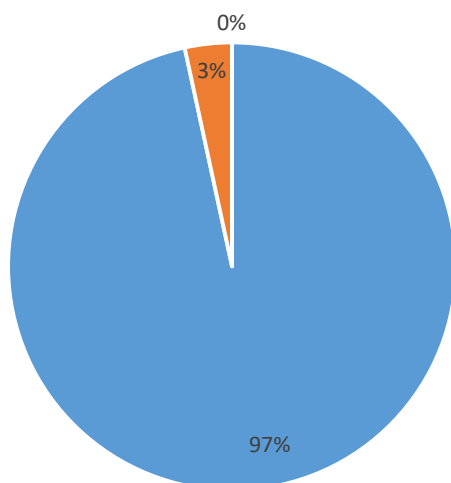
Чи рекомендовані джерела за дисципліною були актуальними та доступними для опрацювання?



Скільки часу в середньому у Вас займала підготовка до навчальних занять, виконання індивідуальних завдань?

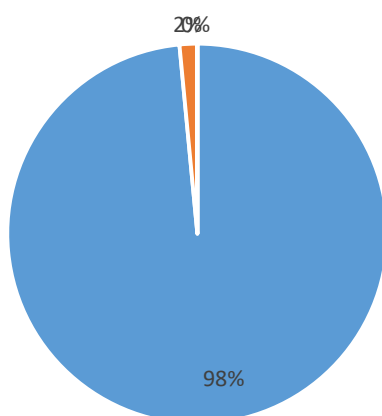


Чи є чіткими та зрозумілими для Вас критерії оцінювання?



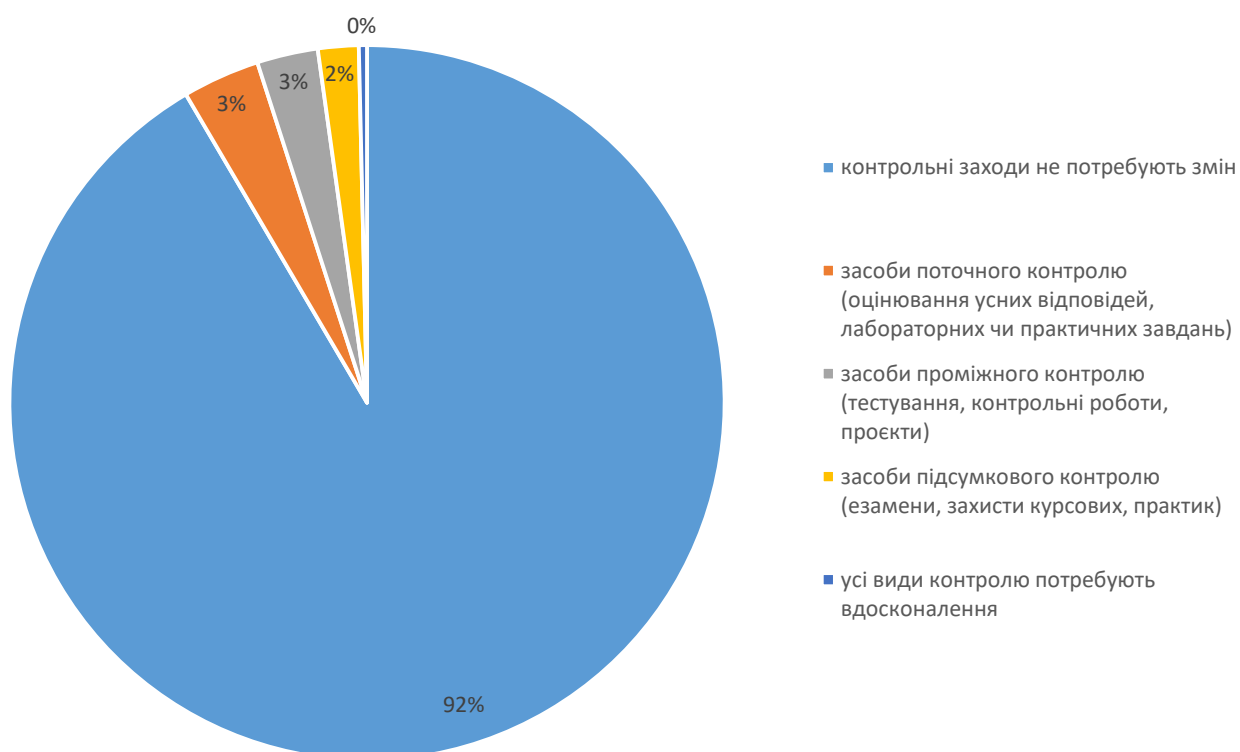
- так, визначені критерії оцінювання є чіткими та зрозумілими для мене
- критерії оцінювання не послідовно дотримуються викладачем
- критерії оцінювання не є зрозумілими

Чи обґрунтовує викладач виставлену ним оцінку?



- так
- так, за вимогою
- ні

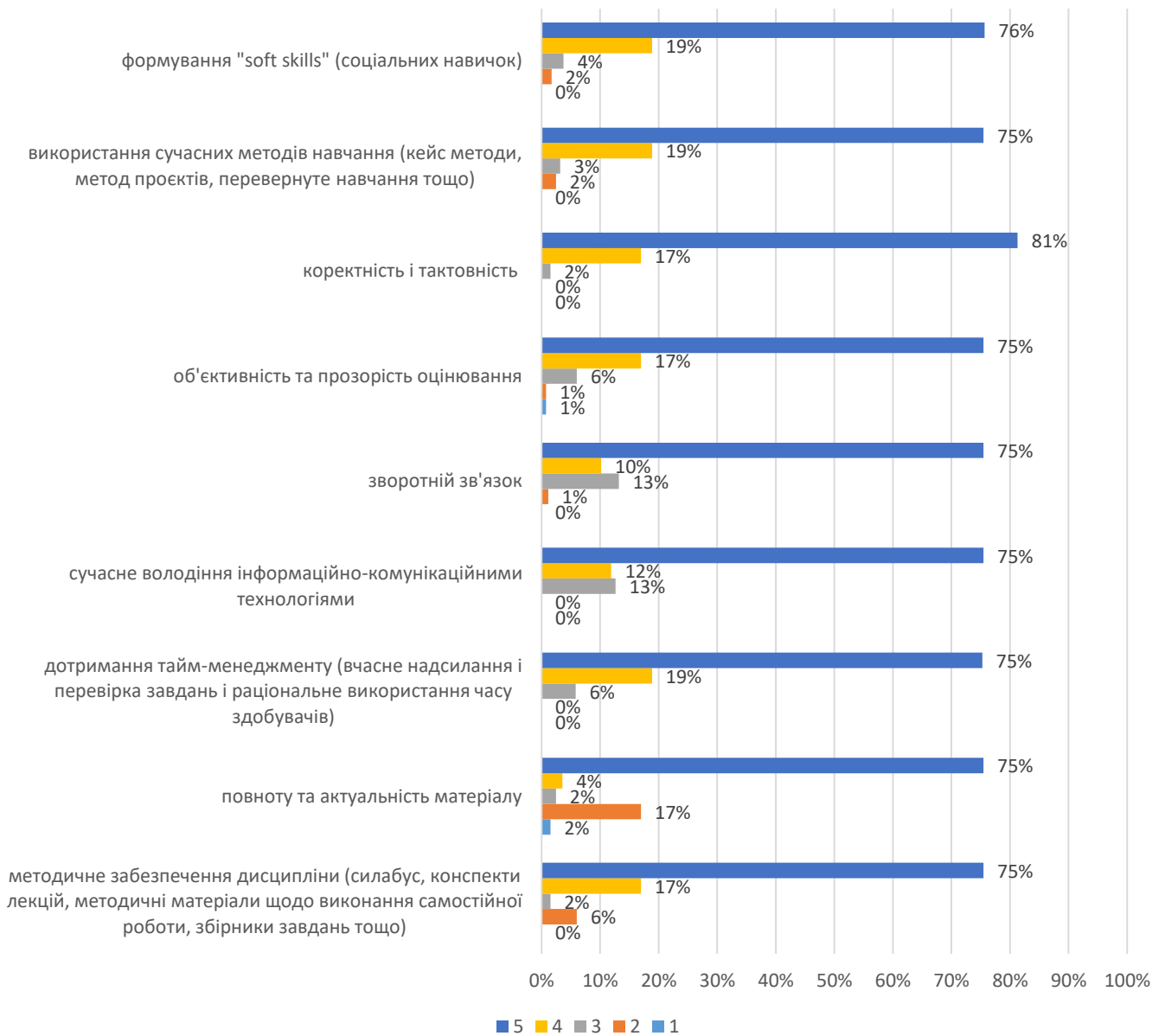
Які елементи контрольних заходів потребують вдосконалення? (поточний, проміжний чи підсумковий контроль)



Наскільки Ви задоволені рівнем досягнення в процесі вивчення цієї дисципліни



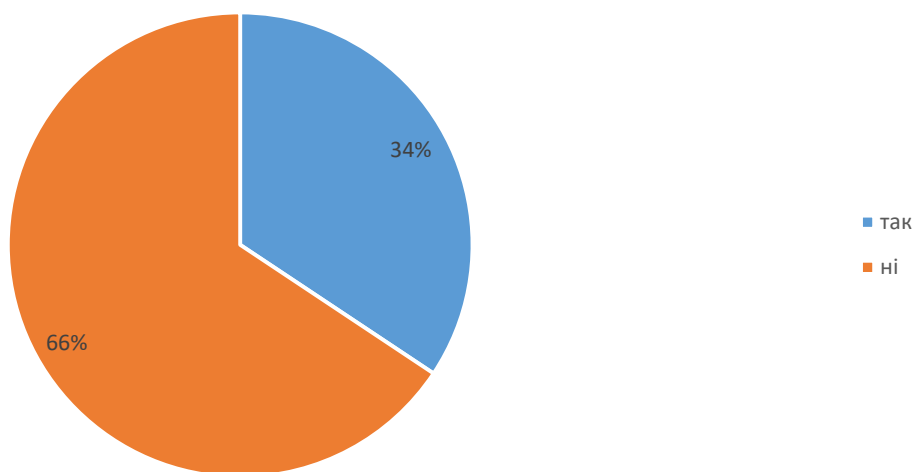
Надайте Вашу оцінку за 5-бальною шкалою рівню викладання навчальної дисципліни



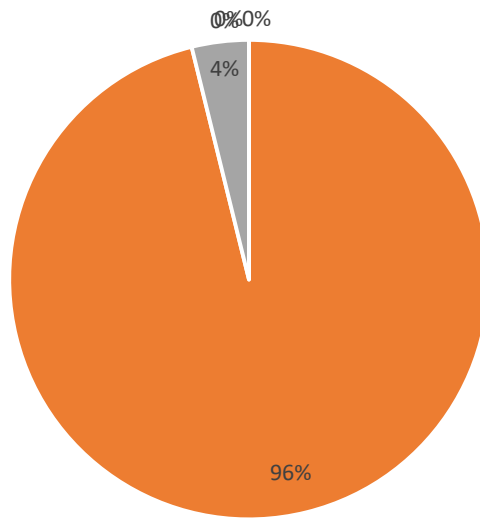
Чи були випадки порушення академічної доброчесності викладачем?



Чи проходили Ви у поточному семестрі практичну підготовку практику?

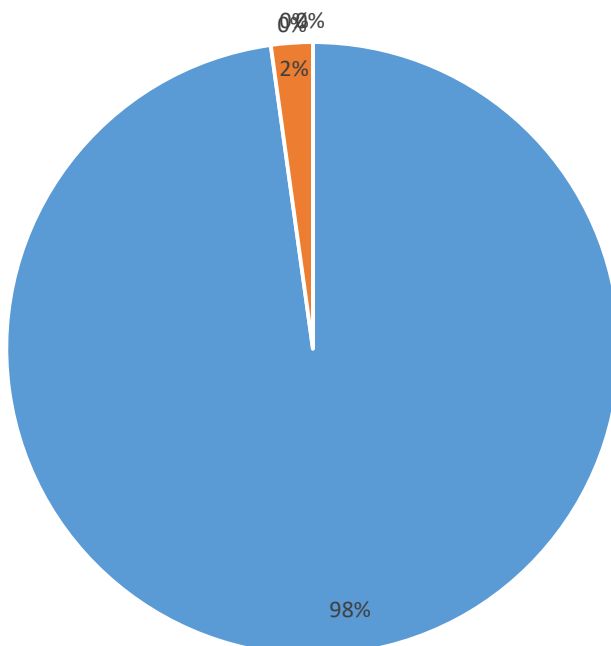


Наскільки зміст практичної підготовки відповідав визначеним програмним результатам навчання та компетентностям, потрібним для подальшої професійної діяльності?



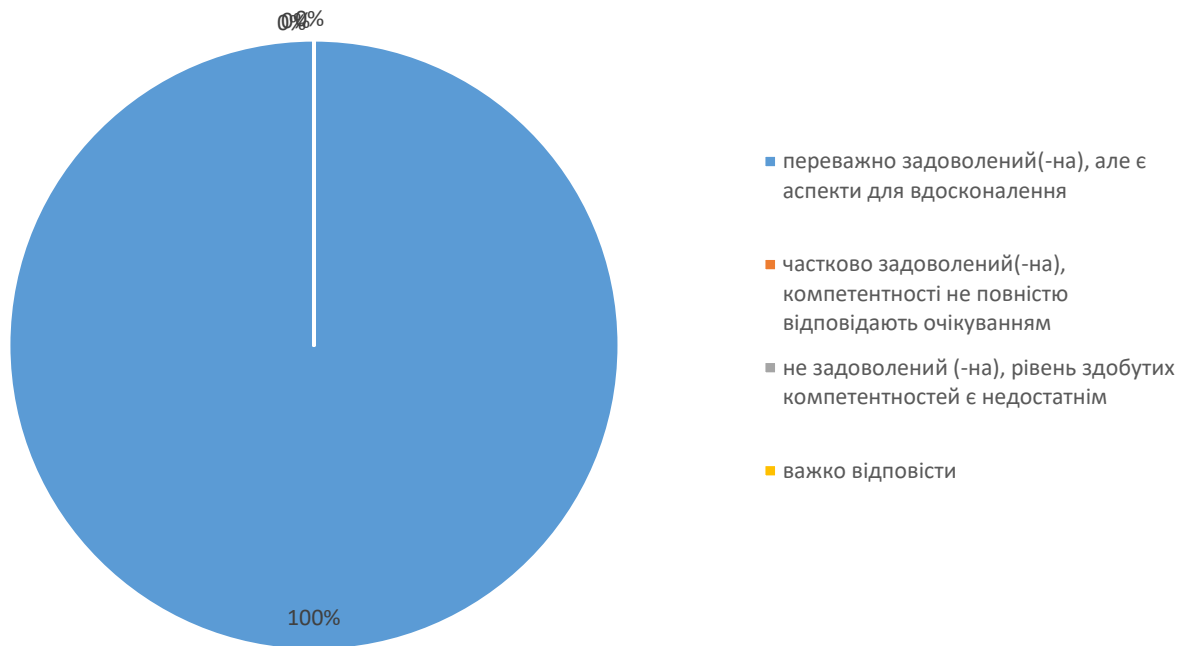
- повністю відповідав
- переважно відповідав, але потребує уточнення в деяких аспектах
- частково відповідав, значна частина компетентностей зашилася поза увагою
- практична підготовка не відповідає очікуваним результатам
- важко оцінити

Чи забезпечували бази практик необхідні умови, обладнання та ресурси для виконання завдань практичної підготовки?



- повністю забезпечували
- переважно забезпечували, але були окремі недоліки
- частково забезпечували, багато ресурсів було недостатньо
- бази практик не відповідали вимогам
- важко відповісти

Наскільки Ви задоволені рівнем компетентностей, здобутих під час практичної підготовки?



ВИСНОВКИ

- Здобувачі переважно позитивно оцінили якість викладання навчальних дисциплін;
- більшість викладачів 72% використовували платформу Moodle, а 28% Google Classroom для підтримки дистанційного зв'язку;
- на першій парі викладач пояснив мету вивчення курсу та очікувані результати 94%, розкрив структуру навчального курсу 95%, надав рекомендації щодо підготовки до семінарських, практичних та лабораторних занять 99% та ознайомив здобувачів вищої освіти з переліком рекомендованої літератури 92%;
- здобувачі вищої освіти мали доступ до силабусів та робочих програм 90%, що були розміщені в електронному курсі, та демонструвались під час навчальних курсів;
- 79% опитуваних підтвердили, що рекомендовані джерела є актуальними та доступними для опрацювання, тоді як 14% відзначили необхідність самостійного пошуку джерел;
- здобувачі вищої освіти здебільшого витрачають від 2 до 3 годин на такі види завдань як: підготовка рефератів 73%, робота з джерелами 40%, підготовка дидактичного матеріалу 31%, опрацювання літературних текстів 32%, аналіз підручників для ЗЗСО 31%. На виконання таких завдань як: проходження тестових завдань з певної теми 90%, підготовка конспекту з додаткових питань 82%, підготовка завдань для емпіричних досліджень 69% та розробка методичних та дидактичних матеріалів 65% здобувачі у більшій кількості витрачають до 2-х годин; від 3-х до 6 годин здобувачі витрачають на такі завдання як робота з джерелами 22%,

підготовка есе або інших творчих завдань 8% та розробка/використання цифрових ресурсів 12%, що свідчить про те, що здобувачі не перевантажені. Відсутні завдання які вимагають більше 6 годин на виконання.

- 97% здобувачів вищої освіти вважають критерії оцінювання зрозумілими та чіткими.

- 98% здобувачів підтвердили, що викладач обґрунтовують виставлену оцінку;

- 94% здобувачів вищої освіти вважають, що контрольні заходи не потребують змін;

- 92% здобувачі вищої освіти повністю задоволені рівнем досягнення в процесі вивчення дисципліни;

- за результатами оцінки методичного забезпечення дисципліни, більшість здобувачів 75% оцінили методичне забезпечення силабус, конспекти лекцій, методичні матеріали на «5» балів, 75% вважають, що матеріал є актуальним і повним, а 75% вважають, що викладачі володіють сучасними інформаційно-комунікаційними технологіями. Щодо тайм-менеджменту, 75% студентів зазначили, що завдання перевіряються вчасно та раціонально використовуються час студентів, а 75% оцінюють зворотній зв'язок як високий. Об'єктивність та прозорість оцінювання отримали високу оцінку 75%, коректність і тактовність - 81%, а використання сучасних методів навчання наприклад, кейс-методи та перевернуте навчання було оцінено на 75%. Формування соціальних навичок «soft skills» здобуло найвищу оцінку 76%.

- 100% респондентів підтвердили відсутність порушень академічної доброчесності з боку викладача;

- 34% студентів пройшли практичну підготовку в поточному семестрі.

- 96% здобувачів відзначили, що зміст практичної підготовки повністю відповідав визначеним програмою результатам навчання та компетентностям, потрібним для подальшої професійної діяльності.

- 98% респондентів підтвердили, бази практик забезпечували усі необхідні умови, обладнання та ресурси для виконання завдань практичної підготовки.

- 100% здобувачів повністю задоволені рівнем компетентностей здобутих під час практичної підготовки

- На відкрите питання «*Стисло опишіть Ваші позитивні та негативні враження від вивчених дисциплін*» було отримано позитивні відповіді:

- «Викладання відбувається на високому рівні із застосуванням всіх доступних технологій»

- «Дисципліна обов'язкова, необхідна для майбутнього профілю професії, матеріал бездоганний, розкриває складні питання»

- «Позитивні враження. Навчальний матеріал цікавий, змістовний.»

- «Враження лише позитивні»

- «Вивчення педагогічного краєзнавства залишило позитивні враження, оскільки дало змогу краще зрозуміти особливості регіонального виховання та вплив місцевих традицій на освітній процес. Дисципліна сприяла формуванню навичок

інтеграції краєзнавчого матеріалу у навчальні програми, що підвищує зацікавленість учнів. Водночас викликали труднощі велика кількість теоретичного матеріалу та обмеженість практичного застосування. Загалом курс був корисним для розвитку професійних компетенцій.»

➤ «Дисципліни були цікавими та практичними, допомогли глибше зрозуміти розвиток дітей, освоїти сучасні методики навчання та підготували до роботи в інклюзивному середовищі.»

➤ «Пропоновані завдання були направлені на розвиток логічного та критичного мислення, що є дуже важливим та актуальним у наш час для аналізу інформації; негативних вражень немає»

➤ «Вивчені дисципліни дозволили глибше зрозуміти ключові аспекти професії, розвинути аналітичне мислення та сформувати практичні навички. Особливо цінним був інтерактивний підхід до навчання, що сприяв ефективному засвоєнню матеріалу. Отримані знання стануть міцною основою для подальшого професійного розвитку.»

➤ «Враження від дисципліни дуже позитивні. Матеріал був поданий цікаво та доступно, викладачка професійно і зрозуміло пояснювала навіть складні моменти. Практичні завдання були корисними й добре підготовленими, що допомогло краще зрозуміти специфіку роботи асистента вчителя в інклюзивному класі. Це була найкраща викладачка, яка зробила навчання максимально ефективним і захопливим.»

➤ «Дисципліни були цікавими та практичними, допомогли глибше зрозуміти розвиток дітей, освоїти сучасні методики навчання та підготували до роботи в інклюзивному середовищі.»

➤ «Вивчення дисципліни «Історико-культурні аспекти українського націотворення» залишило глибокі позитивні враження. Матеріал дозволив краще зрозуміти ключові етапи формування української ідентичності, роль культури та історичних подій у становленні нації. Особливо цінними були дискусії на заняттях, які сприяли розвитку критичного мислення та формуванню власної позиції щодо історичних процесів.»

➤ «Залишилися тільки позитивні враження. Викладач поясняє матеріал згідно з вимогами, що дає змогу студентами повністю вивчати потрібний матеріал.»

➤ «Вивчення історії на першому курсі справило позитивне враження. Було цікаво дізнатися про важливі події та постаті, які вплинули на розвиток людства.»

➤ «Академічно доброзесний викладач, обґрунтовані оцінки, завжди піде на зустріч та допоможе. Цікаво викладає матеріал та семінарські проходять у форматі практичного заняття. Тактична, спокійна та приємна»

➤ «Вивчення дисципліни «Соціальні служби та системи соціального захисту людей з особливими потребами» залишило позитивні враження завдяки практичній спрямованості матеріалу. Було ціно дізнатися про сучасні підходи до соціальної підтримки, структуру та функціонування різних служб. Особливо корисними стали реальні приклади успішної роботи з людьми з особливими потребами, які сприяли формуванню професійних навичок і емпатії.»

➤ «Вивчення дисципліни «Соціальна робота в громаді» залишило позитивні враження завдяки її практичній спрямованості та актуальності. Дисципліна допомогла зрозуміти важливість інтегрованого підходу у роботі з громадою, методи залучення ресурсів і побудови партнерств. Особливо корисними були кейси реальних ініціатив, які демонстрували ефективність соціальної роботи на місцевому рівні.»

➤ «Вивчення дисципліни «Інноваційні технології соціальної роботи в Україні» залишило позитивні враження завдяки її сучасності та практичному змісту. Особливо цінними були заняття, присвячені новим підходам у роботі з вразливими групами населення, а також використанню цифрових інструментів у соціальній сфері. Отримані знання допомогли побачити потенціал інновацій у підвищенні ефективності соціальної роботи»

РЕКОМЕНДАЦІ

- доцільно продовжити моніторинг часу, витраченого на завдання, для уникнення потенційного надмірного навантаження на здобувачів в майбутньому.
- бібліотеці рекомендовано забезпечити ще більший доступ до нових джерел.
- важливо продовжувати підтримувати високі стандарти академічної доброчесності, оскільки всі здобувачі підтвердили відсутність порушень цього аспекту з боку викладачів.