

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ІЗМАЇЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішенням вченої ради ІДГУ

«02» грудня 2021 р.

Протокол № 5
вченої ради



Ярослав КІЧУК

Введено в дію наказом ІДГУ

від «06» грудня 2021 р. № 223

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ЗДОБУТТЯ НАУКОВОГО СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ
В ІЗМАЇЛЬСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ ГУМАНІТАРНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ**

Зміни до положення:

Затвердження рішенням вченої ради ІДГУ:

від 04.03.2022 р., протокол № 7

від 22.12.2023 р., протокол № 4

від 17.12.2024 р., протокол № 7

Введено в дію наказом ІДГУ:

від 24.03.2022 р. № 43

від 22.12.2023 р. № 186

від 27.12.2024 р. № 222

1. Загальні положення

1.1. Підготовка здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в аспірантурі передбачає виконання особою відповідної освітньо-наукової програми (далі ОНП) за певною спеціальністю та проведення власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та/або практичне значення.

1.2. Протягом строку навчання в аспірантурі аспірант зобов'язаний виконати всі вимоги освітньо-наукової програми, зокрема здобути теоретичні знання, уміння, навички та інші компетентності, достатні для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіти методологією наукової та педагогічної діяльності, а також провести власне наукове дослідження і захистити дисертацію.

1.3. Атестація здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії здійснюється постійно діючою або разовою спеціалізованою вченою радою на підставі публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації.

1.4. Положення про здобуття наукового ступеня доктора філософії (далі – Положення) в Ізмаїльському державному гуманітарному університеті (далі – ІДГУ) визначає основні етапи, послідовність дій та перелік документів, необхідних для проходження атестації та присудження наукового ступеня доктора філософії в ІДГУ.

Положення розроблене відповідно до Законів України «Про освіту» (в редакції від 15.11.24) та «Про вищу освіту» (у редакції від 29.10.2024 р., набув чинності 17.11.24), «Про наукову і науково-технічну діяльність» (у редакції від 15.11.2024), Постанов Кабінету Міністрів України (далі – Кабмін України) від 06.03. 2019 р. № 167 «Про присудження ступеня доктора філософії» (у редакції від 09.06.2021 №608), «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261» (у редакції від 03.04.2019 № 283), від 12.01.2022 № 44 «Порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (у редакції від 08.05.2024), Постанови Кабміну «Про внесення змін до деяких постанов кабінету міністрів України з питань підготовки та атестації здобувачів наукових ступенів» від 19.05.2023 р. № 502, Постанови Кабміну «Про внесення змін до деяких постанов кабінету міністрів України з питань підготовки та атестації науково-педагогічних і наукових кадрів» від 03.05.2024 р. № 507, Листа МОН України № 1/11817-24 від 03.07.24 «Про можливість захисту дисертації», Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти (наказ МОН України від 15.05.2024 № 686), інших наказів МОН України, Статуту ІДГУ, положень «Про організацію освітнього процесу в ІДГУ» та «Про атестацію здобувачів вищої освіти та роботу екзаменаційних комісій в ІДГУ» і визначає порядок підготовки здобувачів наукового ступеня доктора філософії на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти в ІДГУ.

Основні терміни:

атестація здобувача ступеня доктора філософії (далі - атестація здобувача) - встановлення разовою спеціалізованою вченою радою у результаті успішного виконання здобувачем ступеня доктора філософії освітньо-наукової програми та публічного захисту ним дисертації відповідності результатів його наукової роботи вимогам освітньо-наукової програми;

голова разової спеціалізованої вченої ради (далі - голова разової ради) - особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, в якому утворена разова спеціалізована вчена рада, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача ступеня доктора філософії;

голова фахового міжкафедрального семінару (далі голова фахового семінару) – особа, яка є, як правило, штатним працівником випускової кафедри та має науковий ступінь і є компетентним вченим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

дисертація здобувача ступеня доктора філософії (далі - дисертація) - кваліфікаційна наукова робота, яка виконана здобувачем ступеня доктора філософії особисто, містить наукові результати проведених ним досліджень та подана з метою присудження йому ступеня доктора

філософії;

експерт – особа, яка признається для науково-технічної перевірки дисертації на оригінальність за результатами звіту подібності, має науковий ступінь і є компетентним вченим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

здобувач ступеня доктора філософії (далі - здобувач) - особа, яка виконує у закладі освітньо-наукову програму на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії;

інформаційна система Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі - інформаційна система) - електронна інформаційно-комунікаційна система, що адмініструється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (далі - Національне агентство) та дає змогу створювати, переглядати, обмінюватися інформацією в електронній формі щодо утворення разових спеціалізованих вчених рад, присудження ними ступеня доктора філософії та скасування рішень разових спеціалізованих вчених рад про присудження зазначеного ступеня. Національне агентство встановлює порядок функціонування інформаційної системи, який повинен передбачати функціональні можливості інформаційної системи, компоненти інформаційної системи та механізм їх функціонування, перелік відомостей, які вносяться до інформаційної системи, порядок автентифікації;

офіційний опонент - особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює у закладі, в якому утворена разова спеціалізована вчена рада, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

разова спеціалізована вчена рада (далі - разова рада) - спеціалізована вчена рада, яка утворюється закладом з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації здобувача з метою присудження йому ступеня доктора філософії;

рецензент - особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, в якому утворена разова рада, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

секретар фахового міжкафедрального семінару (далі – секретар фахового семінару) – особа, яка є штатним працівником випускової кафедри та має науковий ступінь і є компетентним вченим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

секретар разової спеціалізованої ради (далі – секретар разової ради) – особа, яка є штатним працівником ІДГУ та має науковий ступінь, відповідає за оцінку відповідностей до вимог поданих здобувачем документів для попереднього розгляду на фаховому семінарі; документальний супровід та технічне забезпечення діяльності разової ради певної спеціальності(ей).

тематика дослідження - частина предметної (дисциплінарної) області спеціальності (спеціальностей), у межах якої (яких) провадиться інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання і використання нових знань та за якою публікуються наукові результати.

Терміни “близькі особи”, “реальний конфлікт інтересів” і “потенційний конфлікт інтересів” вживаються у значенні, наведеному у Законі України “Про запобігання корупції”.

1.1. Це Положення визначає такі етапи проходження процедури присудження наукового ступеня доктора філософії:

- 1) Допуск до захисту та отримання висновку наукового керівника;
- 2) Попередня експертиза дисертації;
- 3) Утворення ради для проведення захисту дисертації;
- 4) Подання документів здобувачем до разової ради;
- 5) Експертиза дисертації членами спецради та розміщення публічної інформації;
- 6) Проведення захисту дисертації та присудження ступеня доктора філософії;
- 7) Формування атестаційної справи;
- 8) Затвердження рішення спецради про присудження ступеня доктора філософії і видача диплома доктора філософії.

2. Етапи проходження процедури присудження наукового ступеня доктора філософії:

2.1. Допуск до захисту та отримання висновку наукового керівника

2.1. Обов'язковою умовою допуску до захисту дисертації є успішне виконання здобувачем його індивідуального навчального плану та індивідуального плану наукового дослідження. Не пізніше ніж протягом дев'яти місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою ОНП здобувач повинен підготувати дисертацію, опублікувати основні наукові результати в наукових виданнях, набути теоретичні знання, уміння, навички та відповідні компетентності.

2.2. Академічну довідку (*Додаток 2*) про виконання відповідної ОНП оформлює та видає студентський відділ ІДГУ за підписом ректора; довідку про виконання ОНП (*Додаток 2а*) видає деканат факультету за підписом декана.

Для отримання академічної довідки (довідки) про виконання відповідної освітньо-наукової програми здобувач звертається із заявою (*Додаток 1*) до декана факультету. Академічна довідка (довідка) оформлюється у трьох примірниках: два примірники видаються аспіранту, один для зберігання в особовій справі здобувача.

2.3. Дисертація подається у вигляді спеціально підготовленої кваліфікаційної наукової праці на правах рукопису, виконується здобувачем особисто, повинна містити наукові положення, нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати досліджень, проведених здобувачем, що мають суттєве значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчать про особистий внесок здобувача в науку та характеризуватися єдністю змісту.

Вимоги щодо оформлення дисертації встановлено МОН (наказ Міністерства освіти і науки України від 12 січня 2017 р. № 40 (у редакції від 12.07.2019), зареєстрований у Міністерстві юстиції України 03 лютого 2017 р. за № 155/30023).

2.4. Основні наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях, які розкривають основний зміст дисертації. До таких наукових публікацій зараховуються:

- не менше однієї статті у періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу, з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача;
- статті у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України (замість однієї статті може бути зараховано монографію або розділ монографії, опублікованої у співавторстві);
- наукова публікація у виданні, віднесеному до першого — третього квантилів (Q1—Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох публікацій, які зараховуються відповідно до абзацу першого цього пункту.

Наукові публікації зараховуються за темою дисертації з дотриманням таких умов:

- обґрунтування здобутих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків;
- друк статей у наукових фахових виданнях, які на дату їх опублікування внесені до переліку наукових фахових видань України, затвердженого в установленому законодавством порядку;
- публікація статей у наукових періодичних виданнях інших держав з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача, за умови повноти викладу матеріалів дисертації, що визначається радою;
- опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

За темою дисертації не зараховуються наукові публікації, в яких повторюються наукові результати, опубліковані раніше в інших наукових публікаціях, що вже зараховані за темою дисертації.

2.5. Якщо в дисертації використано ідеї або розробки, що належать співавторам, разом з якими здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень, здобувач повинен засвідчити такий факт у дисертації з обов'язковим зазначенням

особистого внеску в такі публікації та документи.

Здобувач засвідчує власним підписом на титульній сторінці дисертації, що подані до захисту наукові досягнення є його власним напрацюванням і всі запозичені ідеї, наукові результати, цитати супроводжуються належними посиланнями на їх авторів та джерела опублікування.

2.6. Після звітування здобувача на випусковій кафедрі про виконання індивідуального плану наукового дослідження він звертається із заявою (*Додаток 3*) про надання висновку наукового керівника про готовність дисертації.

2.7. Стан готовності дисертації аспіранта до захисту визначається науковим керівником, або консенсусним рішенням наукового керівника та консультанта. Науковий керівник здобувача готує висновок (*Додаток 4*) з оцінкою роботи, з яким ознайомлює здобувача. Висновок наукового керівника (у двох примірниках) видається здобувачеві, а також випусковій кафедрі.

2.8. Випускова кафедра розглядає матеріали, надані здобувачем, передає до Центру академічного письма ІДГУ електронну форму рукопису дисертації для виявлення ознак академічного плагіату (*Додаток 5*). Перевірка дисертації на академічний плагіат здійснюється відповідно до Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату <http://idgu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/06/polozhennjam-pro-sistemu-zapobigannja-ta-vijavlennja-akademichnogo-plagiatu.pdf>

2.9. На підставі розгляду вищезазначених документів випускова кафедра приймає рішення про звернення до Наукової ради ІДГУ щодо призначення експерта для науково-технічної перевірки дисертації на оригінальність за результатами звіту подібності.

3. Етапи підготовки до проведення процедури розгляду дисертації на фаховому семінарі

3.1. Початковим етапом підготовки до проведення процедури розгляду дисертації на фаховому семінарі є:

- На початковому етапі розгляду дисертації здобувач повинен підготувати до фахового семінару такі документи:

- заява здобувача (*Додаток 6*);
- дисертація в друкованому вигляді;
- академічна довідка (довідка) про виконання ОНП (*Додаток 2, 2а*);
- довідка-підтвердження встановленої форми (*Додаток 7*), яку видає бібліотека ІДГУ, засвідчує належність наукових видань на момент публікації в них наукових результатів дисертації до:

- фахових видань України категорії «Б» за спеціальністю виконаної дисертації;
- видань, які індексуються у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (категорії «А») крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором;

- видань, віднесених до першого – третього квінтилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports);

- висновок наукового керівника (*Додаток 4*);
- за потреби довідка актів впровадження результатів дослідження (*Додаток 8*);
- довідка, що підтверджує зв'язок дисертаційного дослідження з науковими проектами, програмами, темами, зареєстрованими у встановленому порядку із зазначенням номера держреєстрації, яку видано координатором з наукової діяльності закладу вищої освіти (наукової установи);

- оригінали (копії програм), що підтверджують апробацію результатів дослідження на наукових конференціях; тези доповідей учасників конференцій, засвідчені науковим керівником тощо.

3.2. За результатами експертизи кафедра разом з експертом, науковим керівником та гарантом ОНП готують пропозиції на засідання вченої ради факультету щодо складу

рецензентів, підрозділів та голови фахового семінару.

3.3. Після надходження письмового звіту з результатами експертизи дисертаційної роботи голова вченої ради факультету подає клопотання до Вченої ради ІДГУ щодо призначення фахового семінару та рекомендації кандидатур рецензентів і кафедри, відповідальної за проведення фахового семінару. Про це готується відповідний витяг із протоколу засідання вченої ради факультету, до якого додаються відомості про рецензентів, список їх наукових публікацій, копії дипломів про наукові ступені, атестатів про вчене звання.

3.4. Вчена рада університету за заявою здобувача (*Додаток 9*) затверджує кандидатуру голови фахового семінару, склад підрозділів, рецензентів, які братимуть участь у семінарі.

До проведення фахового семінару (за п'ять днів) на офіційному веб-сайті університету вчений секретар разової спецради розміщує оголошення щодо проведення семінару, в якому вказується прізвище, ім'я та по батькові здобувача наукового ступеня, тема дисертації, спеціальність, дата, час та місце проведення семінару.

3.5. Організація проведення семінару покладається на завідувача кафедри, де проводиться попередня експертиза дисертації та декана відповідного факультету. Завідувач кафедри, за участю експерта та рецензентів, організовує та проводить фаховий семінар з метою попередньої експертизи дисертації. Завідувачем кафедри із науково-педагогічних працівників кафедри призначається секретар фахового семінару.

4. Попередня експертиза дисертації

4.1. Розгляд дисертації на фаховому семінарі

4.1.1. Дисертація, виконана аспірантом та здобувачем, повинна бути розглянута на фаховому семінарі (попередня експертиза дисертації) з наданням відповідного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (далі – Висновок). Висновок формується за результатами відкритого голосування осіб, присутніх на семінарі та засвідчується підписом голови та секретаря фахового семінару.

Рецензентів, які беруть участь у фаховому семінарі, та структурний підрозділ, де проводитиметься попередня експертиза дисертації, визначає Вчена рада ІДГУ за поданням ради факультету.

4.1.2. Рецензентів, які брали участь у фаховому семінарі, у разі отримання здобувачем наукового ступеня позитивного висновку, залучають, як правило, до складу спецради для проведення разового захисту дисертації.

4.1.3. Рецензентом не може бути призначено близьких осіб здобувача, його наукового керівника та співавтора будь-якої наукової публікації здобувача. Одна особа протягом календарного року може брати участь як член разової ради не більш як у восьми захистах дисертації. У складі разової ради один з рецензентів повинен мати ступінь доктора наук. Вчений може бути включений до складу ради не раніше ніж через п'ять років після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук).

Рецензенти повинні забезпечувати високий рівень вимогливості під час розгляду дисертацій.

4.1.4. У разі відмови (у письмовій формі) закладу вищої освіти (наукової установи) провести попередню експертизу та підготувати зазначений висновок здобувач має право звернутися до МОН України для визначення подальшої процедури захисту дисертації.

4.1.5. ІДГУ за дорученням МОН України може проводити попередню експертизу дисертації здобувача, підготовка якого здійснювалася в іншому закладі вищої освіти (науковій установі).

4.1.6. Не пізніше ніж за 3 робочих дні до призначеної дати слухання рецензенти передають здобувачеві та завідувачу кафедри, яка організовує проведення фахового семінару, рецензії, в яких чітко і конкретно вказані позитивні і негативні сторони дисертації і зроблено аргументовані висновки щодо:

- актуальності теми дослідження та її зв'язку з науковими програмами, планами, темами;
- обґрунтованості наукових положень, висновків та рекомендацій;

- наукової новизни результатів дисертаційного дослідження;
- повноти опублікування основних положень дисертації;
- особистого внеску дисертанта в отриманих наукових результатах;
- теоретичного та практичного значення отриманих результатів і рекомендацій про їх використання;
- оцінки мови і стилю викладення, оформлення дисертації;
- відповідності дисертації спеціальності, за якою вона подається до захисту; рецензія має містити підпис рецензента, печатку закладу вищої освіти, дату.

4.1.7. Розгляд дисертаційної роботи відбувається на відкритому засіданні фахового семінару та включає такі етапи:

- 1) оголошення головуючим фахового семінару порядку денного, основних відомостей про дисертанта та наукового керівника, теми дисертації, наявності необхідних документів;
- 2) доповідь дисертанта; відповіді дисертанта на запитання присутніх;
- 3) виступ наукового керівника (у разі відсутності наукового керівника за особливих обставин головуючий зачитує висновок керівника, засвідчений його підписом);
- 4) обговорення дисертаційної роботи.

4.1.8. Дисертація знімається з розгляду на засіданні фахового семінару в разі відсутності рецензента або письмових рецензій від рецензента. Приймається рішення про перенесення засідання фахового семінару згідно встановленого в цьому Положенні порядку.

4.1.9. Засідання фахового семінару оформлюється протоколом (*Додаток 10*) у трьох примірниках: один зберігається на кафедрі, на базі якої проходив фаховий семінар, другий – видається рецензентам для підготовки Висновку, третій передається до Наукової ради ІДГУ. Протокол підписують головуючий і секретар.

4.1.10. Рецензенти, на підставі розгляду дисертації та наукових публікацій, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, а також за результатами фахового семінару, готують висновок (*Додаток 11*), який видається (у двох примірниках) дисертанту не пізніше 3 робочих днів від дня проведення засідання фахового семінару. Копії висновків рецензентів передаються до Наукової ради ІДГУ та випускової кафедри.

У висновку, зокрема, зазначається:

- інформація про відповідність дисертації встановленим вимогам;
- кількість наукових публікацій;
- повнота опублікування результатів дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих із співавторами та зарахованих за темою дисертації.

Висновок має містити підписи обох рецензентів і дату.

Для здобувачів з галузей знань «Освітні, педагогічні науки» висновок повинен містити відомості щодо проведення експерименту у дисертаційному дослідженні.

4.1.11. Висновок фахового семінару може бути:

Позитивний (з рекомендацією до захисту). Дисертація рекомендується до захисту в разовій раді, якщо в обох відгуках рецензентів та в процесі обговорення до неї не було суттєвих зауважень принципового характеру.

Негативний (з рекомендацією доопрацювати дисертацію у зв'язку з необхідністю внесення змін принципового характеру). У цьому разі автору надається певний термін для усунення зазначених недоліків, після чого дисертацію може бути повторно розглянуто на засіданні фахового семінару. Призначення та проведення повторного фахового семінару відбувається згідно з установленим порядком.

Негативний (із зазначенням вмотивованого рішення про те, що дисертаційна робота не може бути рекомендована до захисту в спеціалізованій вченій раді). У цьому випадку у Висновку аргументовано висвітлюються причини, які не дозволяють позитивно оцінити представлену дисертаційну роботу.

4.1.12. Після видачі здобувачеві позитивного висновку попередньої експертизи дисертації про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів забороняється вносити зміни до тексту дисертаційної роботи, що засвідчується кваліфікованим електронним підписом голови фахового семінару.

5. Утворення разової ради для проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії

5.1. Наказом ректора ІДГУ із штатних працівників факультету призначається особа, яка забезпечуватиме діяльність спецрад із певної спеціальності(ей) – відповідальний секретар разової ради.

5.2. До обов'язків відповідального секретаря належать:

- прийняття та перевірка документів, які подає здобувач наукового ступеня, на відповідність чинним вимогам: для попереднього розгляду дисертації на фаховому семінарі; для прийняття дисертації до розгляду у разовій раді тощо.
- подання необхідних документів для розгляду питань щодо організації фахового семінару, клопотання про склад разової ради тощо на вченій раді факультету, Вченій раді ІДГУ;
- консультування здобувача, рецензентів та інших задіяних осіб щодо вимог до організації фахового семінару, процедури захисту дисертації та діяльності разової ради;
- оформлення відповідної документації (зокрема, клопотання про утворення разової ради та супровідних документів; повідомлення про прийняття дисертації до розгляду; примірників атестаційної справи здобувача тощо);
- розміщення на офіційному веб-сайті ІДГУ інформації про прийняття дисертації до розгляду, анотації дисертації, примірника дисертації (із забезпеченням відкритих форматів текстових даних), висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, відгуків опонентів; дати проведення захисту дисертації;
- запис (звукозапис, відеозапис) засідання разової ради;
- зберігання першого примірника атестаційної справи здобувача та передача до архіву ІДГУ відеозапису захисту дисертації;
- надсилання документації до МОН України (повідомлення про прийняття дисертації до розгляду, примірника атестаційної справи здобувача тощо).

5.3. Після отримання позитивного висновку фахового семінару питання про створення разової ради для захисту дисертації обговорюється на засіданні вченої ради факультету, де враховуються результати проведених консультацій з фахівцями відповідної спеціальності (спеціальностей), визначених кандидатур опонентів. Голова вченої ради факультету звертається до Вченої ради ІДГУ з клопотанням про утворення разової ради та її складу для проведення захисту дисертації.

5.4. Здобувач подає на ім'я голови Вченої ради ІДГУ заяву (*Додаток 12*) із клопотанням про створення разової ради із захисту дисертації.

5.5. Вчена рада ІДГУ на своєму черговому засіданні приймає рішення про клопотання перед МОН України щодо створення разової ради та пропонує її склад, про що видається відповідний наказ по ІДГУ.

5.6. Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу про утворення разової ради заклад:

1) оприлюднює з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на своєму офіційному веб-сайті електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та інформацію про склад разової ради, посилення на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;

2) вносить інформацію про утворення разової ради до інформаційної системи;

3) передає друкований примірник дисертації, підписаний здобувачем, до бібліотеки закладу;

4) подає електронний примірник дисертації до державної наукової установи “Український інститут науково-технічної експертизи та інформації”, а також до локального репозитарію закладу.

5.7. Для утворення разової ради ІДГУ надає до МОН України такі документи:

- клопотання про утворення разової ради з відповідним обґрунтуванням та інформуванням про наявність належних умов для функціонування ради;
- інформацію про персональний склад ради із зазначенням прізвища, імені, по батькові, місця основної роботи та наукових публікацій тощо;
- копії дипломів про наукові ступені, атестатів про вчене звання голови та членів спецради.

Відомості про атестацію здобувача ступеня PhD (*Додаток 13*) надсилаються секретарем разової ради на електронну адресу МОН України одночасно з поданням ІДГУ до Міністерства письмового клопотання про утворення спеціалізованої вченої ради з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації здобувача (*Додаток 14*).

5.8. Разова рада утворюється у складі голови та членів ради – двох рецензентів і двох опонентів, із спеціальності, з якої ІДГУ має ліцензію на провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти.

5.9. Голова разової ради забезпечує дотримання вимог законодавства під час функціонування ради.

Головою разової ради не може бути призначено:

- наукового керівника здобувача;
- керівника (заступника керівника) закладу вищої освіти (наукової установи), в якій утворюється разова рада;
- співавтора наукових публікацій здобувача;
- рецензента монографії здобувача;
- близьких осіб здобувача.

Опоненти не можуть бути співробітниками одного закладу вищої освіти (наукової установи). Опонентами можуть бути іноземні вчені з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

Вчений, який пропонується до складу ради, повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямком, за яким підготовлено дисертацію здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

Опонентом не може бути призначено близьких осіб здобувача, його наукового керівника та співавтора будь-якої наукової публікації здобувача.

Один вчений може бути головою (членом) не більше восьми рад протягом календарного року.

Голова та члени ради мають рівні права під час захисту дисертації здобувачем.

У складі ради не менше трьох вчених повинні мати ступінь доктора наук (голова ради, один з рецензентів, один з опонентів). Вчений може бути включений до складу ради не раніше ніж через п'ять років після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук).

Голова та члени ради забезпечують високий рівень вимогливості під час розгляду дисертацій, проведення їх захисту та прийняття спецрадою обґрунтованих рішень.

5.10. Якщо підготовка здобувача здійснювалася відповідно до угоди між ІДГУ та іноземним закладами вищої освіти (науковими установами), разова рада може утворюватися на базі одного із зазначених суб'єктів підготовки. У випадку, коли разова рада утворюється на базі ІДГУ, утворення такої разової ради здійснюється відповідно до встановлених вимог. Працівник іноземного закладу вищої освіти, що був стороною зазначеної угоди, може бути рецензентом щодо дисертації здобувача. На базі іноземного закладу вищої освіти (наукової установи) разова ради утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

5.11. Контроль за діяльністю разової ради здійснює МОН України.

Протягом місяця з дати надходження клопотання МОН України приймає рішення про утворення разової ради, про що видається відповідний наказ МОН України.

Якщо один із членів разової ради не може взяти участі в засіданні ради, ІДГУ надсилає МОН України клопотання про зміну складу ради. МОН України протягом місяця з дати надходження клопотання приймає рішення про зміну складу разової ради, про що видається відповідний наказ МОН України.

5.12. Інформація про утворення разової ради вважається оприлюдненою з дня її внесення до інформаційної системи.

Будь-яка особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати МОН України повідомлення щодо невідповідності складу разової ради вимогам законодавства протягом 15 днів з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

МОН України проводить перевірку відповідності складу разової ради та розглядає повідомлення щодо невідповідності складу разової ради (у разі надходження) протягом місяця з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

У разі виявлення порушень МОН України зупиняє роботу разової ради шляхом внесення відповідної інформації до інформаційної системи із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

5.13. З метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) разової ради своїх обов'язків заклад видає наказ про внесення змін до складу разової ради, інформацію про що вносить до інформаційної системи.

5.14. Інформація про зміни у складі разової ради оприлюднюється в інформаційній системі.

5.15. За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою дисертації, протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради кожен рецензент подає разовій раді рецензію, а кожен офіційний опонент - відгук, в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості та відповідності темі дисертації, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.

Рецензенти та офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків. На рецензію (відгук) накладається кваліфікований електронний підпис рецензента (офіційного опонента) (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу). Рецензент (офіційний опонент), який не є резидентом України, засвідчує рецензію (відгук) власним підписом, який скріплюється печаткою закладу за основним місцем роботи.

У разі коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова разової ради визначає строк для її (його) доопрацювання.

У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова разової ради ініціює перед вченою радою закладу питання про заміну відповідного члена ради.

5.16. Заклад забезпечує створення необхідних умов для проведення разовою радою перевірки дотримання здобувачем академічної доброчесності.

У разі виявлення членами ради академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

6. Подання документів до разової ради

6.1. Після видання наказу МОН України про утворення разової ради здобувач подає до разової ради наступні документи:

- 1) заяву щодо проведення його атестації на ім'я голови разової ради;
- 2) копію першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;

- 3) копію диплома магістра (спеціаліста). У випадку, коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту;
- 4) копію свідоцтва про зміну імені (у разі потреби);
- 5) витяг з наказу про зарахування до аспірантури (прикріплення до закладу вищої освіти (наукової установи), засвідчений в установленому порядку;
- 6) академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми;
- 7) висновок наукового керівника (керівників) або відповідного структурного підрозділу у двох примірниках;
- 8) висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації у двох примірниках;
- 9) дисертацію в друкованому (три примірники) вигляді та електронній формі;
- 10) копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації. Копії зазначених публікацій засвідчуються в установленому порядку.

Оригінали документів, що подаються до разової ради відповідно до підпунктів 2-4 цього пункту, надаються разовій раді і після прийняття заяви повертаються здобувачеві. Копії зазначених документів засвідчуються в установленому порядку.

6.2. Секретар разової ради перевіряє наявність документів та їх оформлення відповідно до цього пункту.

6.3. Голова разової ради приймає документи до розгляду, наносить на заяву здобувача відповідну резолюцію, проставляє дату їх прийняття та свій підпис.

6.4. Усі документи передаються секретарю разової ради.

7. Проведення захисту дисертації на засіданні разової ради присудження ступеня доктора філософії

7.1. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку):

- разова рада призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку). Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувача оприлюднюється на офіційному веб-сайті закладу та вноситься до інформаційної системи;

- електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються на офіційному веб-сайті закладу з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а їх копії на вимогу здобувача надаються йому для ознайомлення.

7.2. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової ради, яке вважається правомочним за умови участі в ньому повного складу разової ради.

Члени разової ради та/або здобувач можуть брати участь у засіданні разової ради з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу. Заклад забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку, зокрема особами з інвалідністю.

У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова рада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації оприлюднюється на офіційному веб-сайті закладу та вноситься до інформаційної системи.

7.3. Заклад забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на своєму офіційному веб-сайті, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без скорочень та інших видів редагування) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами здобувача та членів разової ради, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів ради.

7.4. Засідання разової ради для проведення публічного захисту дисертації проводиться за процедурою, визначеною закладом.

Під час атестації здобувача члени разової ради повинні оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей.

Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь здобувач, голова та усі члени разової ради.

У разі надходження до закладу звернень інших осіб з оцінкою дисертації разова рада озвучує їх під час публічного захисту дисертації та з урахуванням результатів їх розгляду приймає відповідне рішення. Такі звернення беруться до розгляду у разі їх надходження не пізніше ніж за три робочих дні до дня захисту дисертації.

7.5. Кожен член разової ради відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії.

Рада приймає рішення шляхом відкритого голосування:

про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової ради;

про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової ради.

7.6. За результатами голосування оформлюється рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою МОН України. У рішенні, яке підписується головою разової ради та скріплюється відбитком печатки закладу, обов'язково зазначаються результати голосування членів разової ради.

Член разової ради має право викласти письмово окрему думку, в якій має зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка закладу, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

7.7. Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової ради зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

Якщо разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

7.8. Після прийняття разовою радою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії заклад:

1) протягом трьох робочих днів оприлюднює рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на своєму офіційному веб-сайті з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації. У разі неможливості оприлюднення відеозапису трансляції захисту дисертації на офіційному веб-сайті закладу відеозапис у той самий строк оприлюднюється закладом на іншому веб-сайті, який забезпечує можливість вільного перегляду за посиланням, оприлюдненим на офіційному веб-сайті закладу;

2) протягом п'яти робочих днів оприлюднює в інформаційній системі результати захисту дисертації та розміщує посилання на відеозапис трансляції захисту дисертації.

У разі зняття дисертації із захисту заклад протягом трьох робочих днів з дати захисту дисертації оприлюднює інформацію про це на своєму офіційному веб-сайті, а також подає її до інформаційної системи.

7.9. У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови разової ради у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше ніж через рік, крім випадку, передбаченого абзацом другим пункту 30 цього Порядку.

Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

7.10. На підставі рішення разової ради (*Додаток 15*) про присудження ступеня доктора філософії заклад не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації видає наказ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

Якщо протягом 15 календарних днів з дня захисту дисертації закладом було виявлено порушення встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації або до закладу надійшло повідомлення про таке порушення, наказ закладу про видачу здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття вченою радою рішення про залишення рішення разової ради в силі.

Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом закладу про видачу диплома доктора філософії.

Диплом доктора філософії оформлюється за формою, затвердженою МОН України, та видається здобувачеві у порядку, встановленому закладом.

Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до договору між вітчизняним та іноземним закладами та якому присуджено ступінь доктора філософії, диплом доктора філософії може бути виданий також іноземним закладом відповідно до законодавства держави місцезнаходження такого закладу.

7.11. Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії заклад додає копію рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової ради, до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці закладу.

Положення цього пункту застосовуються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

7.12. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації додається до особової справи здобувача, яка зберігається відповідно до законодавства.

Дисертація (разом з активним посиланням на неї в інформаційній системі), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднені закладом з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, повинні бути доступними для вільного перегляду не менш як шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

7. Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із порушенням процедури захисту дисертації

7.1. Заклад, який утворив разову раду, до видачі здобувачеві диплома доктора філософії має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації. Порушення вимог щодо складу разової ради не може бути підставою для скасування рішення разової ради, якщо робота такої ради не зупинена МОН України.

7.2. Повідомлення щодо порушення встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації може бути надано до закладу будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, протягом 15 календарних днів з дня проведення захисту дисертації. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилення на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається: в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, - на офіційну адресу електронної пошти закладу; в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), - на адресу закладу. Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до закладу.

7.3. З метою розгляду питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації вчена рада закладу на найближчому засіданні утворює комісію у складі трьох наукових (науково-педагогічних) працівників закладу. До складу такої комісії не можуть бути включені члени разової ради. Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом двох тижнів з дня її утворення. Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, здобувача та у разі потреби членів відповідної разової ради. Вказані особи інформуються про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

7.4. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії. У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується: скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації; відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації. Висновок комісії у строк до трьох робочих днів з дня підписання подається вчненій раді закладу. Вчена рада закладу на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі, про що видається наказ закладу. Протягом трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу рішення вченої ради разом із висновком комісії оприлюднюється на офіційному веб-сайті закладу.

7.5. Національне агентство має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації протягом шести місяців з дня видання наказу закладу про видачу здобувачеві диплома доктора філософії. У разі надходження до Національного агентства повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації Національне агентство розглядає його протягом трьох місяців з дня надходження.

7.6. Особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації до Національного агентства після видання наказу закладу про видачу здобувачеві диплома доктора філософії. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилення на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається в електронній формі з накладенням кваліфікованого електронного підпису на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства. Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Національного агентства.

7.7. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації розглядається Комітетом з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад у порядку, встановленому Національним агентством. Національне агентство протягом п'яти робочих днів з дати прийняття Комітетом з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад повідомлення

до розгляду оприлюднює його в інформаційній системі, а також надсилає копію повідомлення до відповідного закладу. У разі невідповідності зазначеного повідомлення вимогам Національне агентство повертає повідомлення особі без розгляду. Заклад протягом 20 робочих днів з дня оприлюднення в інформаційній системі повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації має право надати свої письмові пояснення щодо викладених у повідомленні обставин. Ненадання таких пояснень не перешкоджає розгляду зазначеного повідомлення. Національне агентство має право отримувати від закладу інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлення.

7.8. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації розглядається Комітетом з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад Національного агентства (далі - Комітет з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад) у порядку, встановленому Національним агентством. Результати розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації виносяться на засідання Комітету з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала повідомлення, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника закладу в засіданні Комітету з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад не є обов'язковою. Комітет з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність порушень встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства. У разі виявлення Комітетом з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад під час розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації порушень академічної доброчесності, зокрема наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Комітет з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад приймає рішення про передачу зазначеного повідомлення на розгляд Комітету з питань етики Національного агентства (далі - Комітет з етики) та вносить інформацію про це до інформаційної системи.

7.9. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Комітету з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад інформуються особа, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника закладу в засіданні Національного агентства не є обов'язковою. За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, заклад та особу, стосовно дисертації якої розглядалося повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи. Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із встановленням фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

8.10. Заклад, в якому утворена разова рада, або його правонаступник має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження разовою радою ступеня доктора філософії. Заклад протягом трьох місяців з моменту виявлення ним у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження до закладу повідомлення про зазначені факти розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії. Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до закладу будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази,

що підтверджують наведені у ньому обставини. Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається: в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, - на офіційну адресу електронної пошти закладу; в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), - на адресу закладу. Датою подання повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата його надходження до закладу.

8.11. Порядок встановлення фактів порушення академічної доброчесності та скасування рішення разової ради визначається вченою радою закладу з урахуванням вимог Закону України “Про освіту”, спеціальних законів та цього Порядку. Питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв’язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації виноситься на засідання вченої ради закладу. Про дату, час і місце проведення засідання вченої ради інформуються особа, яка подала повідомлення, особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та у разі потреби члени відповідної разової ради за п’ять робочих днів до дати засідання. Вчена рада на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

8.12. Національне агентство розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв’язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі: 1) надходження до Національного агентства скарги особи на рішення закладу про залишення без розгляду її повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі (далі - скарга); 2) надходження до Національного агентства повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі ліквідації закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення; 3) передачі Комітетом з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад на розгляд Комітету з етики повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

8.13. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації можуть бути подані до Національного агентства будь-якою особою, яка є суб’єктом наукової і науково-технічної діяльності. У скарзі/повідомленні зазначаються прізвище та власне ім’я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у них обставини. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається в електронній формі з накладенням кваліфікованого електронного підпису на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства. Датою подання скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата надходження скарги/повідомлення до Національного агентства. У разі невідповідності скарги/повідомлення зазначеним у цьому пункті вимогам Національне агентство повертає скаргу/повідомлення особі без розгляду. Комітет з етики протягом трьох робочих днів з дня отримання від Комітету з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або

наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, надсилає копію матеріалів щодо виявлених порушень до закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення.

8.14. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації розглядаються Комітетом з етики у порядку, встановленому Національним агентством. Національне агентство протягом п'яти робочих днів з дати прийняття Комітетом з етики скарги/повідомлення до розгляду оприлюднює її/його в інформаційній системі (оприлюднює на веб-сайті Національного агентства - для скарг/повідомлень щодо рішень разових рад, утворених до 31 грудня 2021 р.), а також надсилає копію скарги до закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення. Результати розгляду скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, а також матеріалів щодо виявлених Комітетом з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад порушень академічної доброчесності виносяться на засідання Комітету з етики. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника закладу у засіданні Комітету з етики не є обов'язковою. Комітет з етики на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

8.15. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Комітету з етики інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника закладу у засіданні Національного агентства не є обов'язковою. За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, заклад та особу, стосовно дисертації якої розглядалися скарга/повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи (оприлюднює на веб-сайті Національного агентства - для скарг/повідомлень щодо рішень разових рад, утворених до 31 грудня 2021 року). Правові наслідки скасування рішення разової ради

8.16. У разі скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії після видачі здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення. Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення закладом/Національним агентством щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься ними до Єдиної державної електронної бази з питань освіти. У випадку виявлення Національним агентством в дисертації, наукових публікаціях, зарахованих за її темою, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у осіб, яким за рішенням МОН України затверджено рішення ради про присудження ступеня доктора філософії, копія прийнятого рішення надсилається протягом трьох робочих днів до МОН України. На підставі рішення Національного агентства МОН України розглядає питання щодо скасування свого рішення про затвердження рішення ради про присудження ступеня доктора філософії та позбавлення особи наукового ступеня доктора філософії.

8.17. У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації здобувач має право на подання дисертації за тією ж темою до захисту повторно. У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з виявленням у

дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації дисертація повторно до захисту не подається. Фінансове та організаційне забезпечення атестації здобувача.

8.18. Видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, у тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються закладом, в якому утворена разова рада, за рахунок джерел, з яких здійснюється підготовка здобувача. У разі повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.

8.19. Заклад зараховує голові разової ради та рецензентам за виконання їх функцій під час одного захисту дисертації не менше 32 годин у межах норм часу наукової роботи, встановлених закладом для науково-педагогічних працівників (у межах основного навантаження - для наукових працівників). Заклад, в якому утворена разова рада, оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 “Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери” (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, ст. 1699), з розрахунку 12 годин, з 1 січня 2023 р. - 24 години, з 1 січня 2024 р. - 32 години. Якщо кошторис закладу не передбачає видатків, пов'язаних з проведенням атестації здобувача, положення цього абзацу не застосовуються.

8.20. Здобувачу, його науковому керівнику (науковим керівникам) забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам разової ради, керівнику та іншим посадовим особам закладу, в якому утворена разова рада, будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

8.21. Супровід діяльності разових рад здійснює відділ аспірантури (ад'юнктури) або інший структурний підрозділ чи посадова особа, визначені закладом.

8.22. Заклад подає інформацію, передбачену цим Порядком, до Національного агентства через інформаційну систему у вигляді документів в електронній формі, згенерованих засобами інформаційної системи, на які накладається електронний підпис уповноваженої посадової особи закладу, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

8. Формування примірників атестаційної справи

8.1. Атестаційна справа здобувача – справа, яка формується з документів, пов'язаних з атестацією здобувача, згідно із встановленим переліком.

8.2. Усі документи, що стосуються розгляду дисертації та проведення її захисту в спецраді, формуються відповідальним секретарем в перший примірник атестаційної справи здобувача, який зберігається у відповідному структурному підрозділі ІДГУ протягом десяти років з дати набрання чинності наказом закладу вищої освіти (наукової установи) про видачу диплома доктора філософії, а рішення спецради щодо присудження ступеня доктора філософії та один примірник дисертації підлягають постійному зберіганню.

8.3. Другий примірник атестаційної справи здобувача, що надсилається до МОН України протягом місяця з дня захисту дисертації, формується з таких документів, перелік яких є вичерпним:

- 8.3.1. супровідного листа на бланку ІДГУ (*Додаток 16*);
- 8.3.2. копії першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця, засвідченої в установленому порядку;
- 8.3.3. рішення спецради про присудження ступеня доктора філософії (*Додаток 15*);
- 8.3.4. висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (*Додаток 11*);

8.3.5. відгуків опонентів;

8.3.6. копії диплома магістра (спеціаліста), засвідченої в установленому порядку. У випадку, якщо документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту, засвідчена в установленому порядку;

8.3.7. копії свідоцтва про зміну імені (у разі потреби), засвідченої в установленому порядку;

8.3.8. копії академічної довідки про виконання здобувачем освітньо-наукової програми, засвідченої в установленому порядку (*Додаток 2, 2а*);

8.3.9. копії документа про передачу друкованого примірника дисертації до Національної бібліотеки імені В. І. Вернадського Національної академії наук та електронного примірника до Національного репозитарію академічних текстів або Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації»;

8.3.10. анотації дисертації державною мовою з наведенням наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації;

8.3.11. копії реєстраційної картки присутності членів ради, засвідченої в установленому порядку;

8.3.12. стенограми (розшифрованої фонограми) засідання спецради, підписаної головою спецради та скріпленої печаткою закладу вищої освіти (наукової установи).

8.4. Форми обкладинки атестаційної справи здобувача (*Додаток 17*), супровідного листа (*Додаток 16*), рішення ради про присудження ступеня доктора філософії (*Додаток 15*), та реєстраційної картки присутності членів ради (*Додаток 18*) затверджені МОН України.

Другий примірник атестаційної справи здобувача, оформлений з порушенням установлених вимог, МОН України до розгляду не приймається.

8.5. Атестаційна справа здобувача, прийнята МОН України до розгляду, не може бути знята з розгляду здобувачем чи відкликана спецрадою, в якій здійснювався захист дисертації.

9. Видача диплома доктора філософії

9.1. Атестаційна колегія МОН України розглядає узагальнений висновок та затверджує рішення ради про присудження ступеня доктора філософії.

Наказ МОН України про затвердження рішення ради на підставі рішення атестаційної колегії МОН розміщується на офіційному веб-сайті МОН України.

9.2. Термін розгляду МОН України дисертації та атестаційної справи здобувача не повинен перевищувати чотирьох місяців.

Пропозиції і заяви фізичних та юридичних осіб щодо додаткової оцінки дисертації та атестаційної справи здобувача розглядаються МОН України до прийняття рішення.

9.3. Вчена рада закладу ІДГУ після набрання чинності наказом МОН України про затвердження рішення спецради про присудження ступеня доктора філософії приймає рішення про видачу диплома доктора філософії, яке затверджується наказом ІДГУ та оприлюднюється на офіційному веб-сайті ІДГУ.

Рішення спецради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом ІДГУ про видачу диплома доктора філософії.

9.4. Диплом доктора філософії видається здобувачеві відповідно до порядку, установленому ІДГУ.

Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до угоди між вітчизняним та іноземним закладами вищої освіти (науковими установами) та якому присуджено ступінь доктора філософії, видається два дипломи доктора філософії відповідно до законодавства держав – сторін угоди.

9.5. Відшкодування витрат на виготовлення бланків диплома доктора філософії здійснюється відповідно до законодавства.

У разі втрати, знищення або пошкодження диплома доктора філософії заклад вищої освіти (наукова установа) видає його дублікат з новим порядковим номером та інформацією відповідно

до раніше виданого диплома за рахунок коштів особи, яка отримує дублікат.

9.6. Аспірант, який захистився до закінчення терміну підготовки в аспірантурі, має правоза власним вибором:

- отримати одноразову виплату в сумі залишку стипендії, передбаченої у бюджеті закладу вищої освіти на відповідний календарний рік, та за власною заявою бути відрахованим з аспірантури;
- отримати за власною заявою оплачувану академічну відпустку на термін, що залишився до завершення нормативного терміну підготовки в аспірантурі.

Прикінцеві відомості

Це Положення набирає чинності з моменту його затвердження наказом ректора університету на підставі ухвали Вченої ради університету.

У випадку внесення змін або доповнень до державних нормативно-правових документів, що регламентують питання цього Положення, відповідні пункти Положення втрачають свою чинність і замість них вносяться необхідні зміни, що затверджуються наказом ректора на підставі ухвали Вченої ради університету.

Декану педагогічного факультету

проф. Кічук Н.В.

аспіранта спеціальності

(ПШ)

ЗАЯВА

Прошу видати мені академічну довідку / довідку про виконання освітньо-наукової програми

Тема дисертації:

Кількість публікацій за темою дисертації: _____

(дата)

(підпис)

АКАДЕМІЧНА ДОВІДКА № _____
про виконання освітньо-наукової програми
Academical certificate about the completion of the Study and Research Program

I. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО АСПРАНТА /ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ
СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ ПОЗА АСПРАНТУРОЮ
GENERAL INFORMATION ABOUT A POSTGRADUATE

Прізвище _____

Family name (s) _____

Ім'я та по батькові _____

Given name (s) _____

Дата народження/Date of birth Громадянство /Nationality

/ _____

Зархований (а) до аспірантури/ад'юнктурі (прикріплений (а) до закладу вищої освіти)

повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)

Admitted to postgraduate study (affiliated to a higher education institution) at

full name of institution of higher education (scientific institution)

за галуззю знань _____

шифр та назва

by Field of study _____

code and name

за спеціальністю _____

код та назва

by Program Subject Area _____

code and name

наказ/order № _____ від/dated « _____ » _____ 20 _____

Форма навчання _____

денна/вечірня, заочна, прикріплення

Mode of study _____

full-time/evening, part-time education, affiliation

Термін навчання з/Period of education from « _____ » _____ 20 _____ по/to « _____ » _____ 20 _____

Інститут/факультет _____

назва

Institute/faculty _____

name

Кафедра _____

назва

Cathedra _____

name

Освітньо-наукова програма _____

назва

Study and Research Program _____

name

Індивідуальний номер аспіранта (ад'юнкта)/здобувача в ЄДЕБО/

Postgraduate's ID in USEDE _____

II. ОСВІТНЯ СКЛАДОВА/EDUCATIONAL COMPONENT

Індивідуальний навчальний план затверджений вченою радою

назва

факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти

Individual curriculum has been approved by the Academic Council

name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education

Протокол/Protokol № _____ від/ dated « _____ » _____ / _____ 20 _____

Назва дисципліни (курсу)/ Course title	Кількість кредитів ЄКТС/ Quantity of ECTS credits	Форма контролю/ Form of control	Рік навчання/ Year of study	Оцінка за шкалою ЗВО/ Score on the IHE
1. Обов'язкові навчальні дисципліни/Obligatory educational courses				
1.1. Дисципліни загальної підготовки/Courses of general preparation				
1.				
2.				
...				
Σ кредитів ЄКТС/of ECTS credits				
1.2. Дисципліни професійної підготовки/Courses of professional preparation				
1.				
2.				
...				
Σ кредитів ЄКТС/of ECTS credits				
2. Дисципліни за вибором аспіранта (ад'юнкта)/здобувача/Courses at the choice of postgraduate				
1.				
2.				
...				
Σ кредитів ЄКТС/of ECTS credits				
Загальна Σ кредитів ЄКТС/ Total Σ of ECTS credits				

Вид роботи/ Kind of work	Кількість годин/ Quantity of hours	Форма контролю/ Form of control	Рік навчання/ Year of study	Оцінка за шкалою ЗВО/ Score on the IHE
Педагогічна практика/Pedagogical practice				
1.				
2.				
...				

III. НАУКОВА СКЛАДОВА/SCIENTIFIC COMPONENT

Індивідуальний план наукової роботи затверджений вченою радою

назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)

Individual plan of scientific work has been approved by the Academic Council

name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education (scientific institution)

Протокол/Protokol № _____ від/ dated « _____ » _____ / _____ 20 _____

Тема дисертації _____

назва

Title of dissertation _____

name

затверджена вченою радою _____

назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)

has been approved by the Academic Council _____

name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education (scientific institution)

Протокол/Protokol № _____ від/ dated « _____ » _____ / _____ 20 _____

**Звітування про виконання індивідуального плану наукової роботи/Performance
report of the Individual plan of scientific work**

Рік навчання/ Year of study	Назва кафедри (відділу, лабораторії)/Name of the cathedra (department, laboratory)	Дата/Date

Кількість публікацій за темою дисертації/Number of publications on the topic of the dissertation:
всього/total _____

з них відповідають вимогам п. 11 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 року № 167/

of them accord with the requirements of p. 11 of the Procedure for conducting an experiment on the awarding of the degree of Philosophy Doctor, approved by the Decree of the Cabinet of Ministers of Ukraine dated March 6, 2019, No. 167 _____

Гарант освітньо-наукової програми/Head of the Study and Research Program:

прізвище, ім'я та по батькові, посада

Family name, Given name (s), position

**Керівник закладу вищої освіти
(наукової установи)/**

**Head of institution of higher
education (scientific institution)**

підпис/signature

ініціали та прізвище/initials and family name

мп/seal

ДОВІДКА ПРО ВИКОНАННЯ ОСВІТНЬО-НАУКОВОЇ ПРОГРАМИ № _____

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО
ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИGENERAL INFORMATION ON THE
STUDENTІНФОРМАЦІЯ ПРО ЗДОБУВАЧА
ВИЩОЇ ОСВІТИ

INFORMATION ON THE STUDENT

Прізвище	Last name(s)
Ім'я	First name(s)
Дата народження (дд/мм/рррр) / Date of birth (dd/mm/yyyy)	
Код картки фізичної особи в Єдиній державній електронній базі з питань освіти/ Personal ID in Unified State Electronic Database on Education	

ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАННЯ

INFORMATION ON STUDIES

Зарахований (а) / прикріплений (а) до закладу вищої освіти (закладу фахової передвищої освіти, територіально відокремленого структурного підрозділу закладу вищої освіти, наукової установи)	Admitted to / affiliated to higher education institution (pre-higher professional education institution, geographically separated structural unit of higher education institution, research institution)
(повне найменування закладу освіти (наукової установи))	(full name of education institution (research institution))
Місцезнаходження закладу освіти (наукової установи)	Address of education institution (research institution)
Країна закладу	Country of institution
Відділ	Department
Ступінь вищої освіти	Degree
Освітня (освітньо-професійна, освітньо-наукова , освітньо-творча) програма	Educational Programme (Educational- Professional Programme, Educational-Scientific Programme , Educational Programme in Fine Arts)
Галузь знань (галузі знань) (шифр та назва)	Field(s) of Study (code and name)
Спеціальність (спеціальності) (код та найменування)	Programme Subject Area(s) (code and name)
Акредитована найменування органу (органів акредитації)	Accredited by name of accreditation authority (authorities)
Мова(и) навчання/оцінювання	Language(s) of instruction/examination
Форма здобуття освіти	Mode of study
Термін навчання	Period of education
00/00/0000 – 00/00/0000	
Документ про освіту, що був підставою для вступу (вид документа, серія та реєстраційний номер, найменування закладу освіти, який видав документ, країна видачі, дата видачі). Інформація про визнання іноземного документа про освіту в Україні (у разі вступу на його підставі)	Education document as a basis to access the programme (type of document, registration number, name of awarding institution, country of awarding institution, date of issue). Information on recognition of foreign education document in Ukraine (if used as a basis to access the programme)

**ІНФОРМАЦІЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ
МОБІЛЬНІСТЬ**
ІНФОРМАЦІЯ ЗАКЛАДУ ОСВІТИ, ЩО
НАПРАВЛЯЄ НА АКАДЕМІЧНУ
МОБІЛЬНІСТЬ*

INFORMATION ON ACADEMIC MOBILITY
INFORMATION OF THE SENDING EDUCATION
INSTITUTION

Заклад вищої освіти (територіально відокремлений структурний підрозділ закладу вищої освіти, наукова установа), що направляє на академічну мобільність	Sending higher education institution (geographically separated structural unit of higher education institution, research institution)		
(повне найменування закладу освіти (наукової установи))	(full name of education institution (research institution))		
Місцезнаходження закладу освіти (наукової установи)	Address	sof education	institution
	(research institution)		
Країна закладу	Country of institution		
Ступінь вищої освіти	Degree		
Освітня (освітньо-професійна, освітньо-наукова, освітньо-творча) програма	Educational Programme (Educational- Professional Programme, Educational-Scientific Programme, Educational Programme in Fine Arts)		
Термін академічної мобільності / Period of academic mobility	00/00/0000 – 00/00/0000		
Ім'я, прізвище відповідальної особи закладу	First name (s), Last name (s) of the responsible person of the institution		
Контактна інформація відповідальної особи закладу	Contact information of the responsible person of the institution		

*Заповнюється в разі проходження аспірантом академічної мобільності.

РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

LEARNING OUTCOMES

Код освітнього компоненту або результатів навчання (за наявності)/ Component code or learning outcomes code (if available)	Назва освітнього компоненту або результатів навчання / Component title or learning outcomes title	Відмітка про успішне завершення освітнього компоненту студентом або досягнення результатів навчання / Component successfully completed by a student or learning outcomes achieved	Кількість кредитів Європейської і кредитної трансферно-накопичувальної системи / Number of ECTS credits	Оцінка за шкалою закладу вищої освіти/ Institutional Grade
1	2	3	4	5
Загальна кількість кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи / Total number of ECTS credits				

НАУКОВА СКЛАДОВА**SCIENTIFIC COMPONENT**

Індивідуальний план наукової роботи
затверджений вченою радою

Individual plan of scientific work has been
approved by the Academic Council

назва факультету/інституту та (або) повне
найменування закладу вищої освіти (наукової
установи)

name of Institute/faculty and (or) full name of
institution of higher education (scientific institution)

Протокол/Protocol № _____ від/dated «___» _____ / _____ 20____

Тема дисертації

Title of dissertation

назва

name

назва факультету/інституту та (або) повне
найменування закладу вищої освіти(наукової
установи)

name of Institute/faculty and (or) full name of
institution of higher education (scientific institution)

Протокол/Protocol № _____ від/dated «___» _____ / _____ 20____

**Звітування про виконання індивідуального
плану наукової роботи**

**Performance report of the individual plan of
scientific work**

Рік навчання / Year of study	Назва кафедри (відділу, лабораторії) / Name of the cathedra (department, laboratory)	Дата/ Date
I		
II		
III		

Кількість публікацій за темою дисертації / Number of publications on the topic of
the dissertation:

всього/total 0

Посада керівника або іншої
уповноваженої особи / Position of the Head
or another authorized person

Підпис/
Signature
М. П. / Seal

Ім'я, прізвище/
First name(s), Last name(s)
«___» _____ / _____ 20____ р.
(дата видачі/ Date of issue)

У разі наявності в довідці про виконання
освітньо-наукової програми будь-яких
розбіжностей перевагу має текст українською
мовою.

In case of any differences in interpretation of the
information in the transcript of records, the
Ukrainian text shall prevail.

Примітки:

1. До запровадження Європейської кредитної трансферно-
накопичувальної системи оцінювання вказується кількість
годин.

Notes:

1. The amount of study hours is indicated prior to the
introduction of the European Credit Transfer and
Accumulation System.

Завідувачу кафедри

(назва кафедри, ПІБ)

аспіранта (ки) ___ курсу

(ПІБ аспіранта)

Заява

Прошу надати висновок наукового керівника на мою дисертацію на тему «_____» на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю _____.

(шифр та назва спеціальності)

До заяви додається:

- довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- дисертація

Дата

Підпис

ВИСНОВОК

наукового керівника
про дисертаційну роботу

(прізвище, ім'я, по батькові /у разі наявності/ здобувача)

на тему « _____ »,

(назва дисертації)

представлену на здобуття ступеня доктора філософії

в галузі знань _____

(код та назва)

за спеціальністю _____

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

У висновку в довільній формі має бути зазначено про:

- актуальність тематики дисертаційного дослідження;
- ступінь виконання здобувачем його індивідуального навчального плану та індивідуального плану наукової роботи;
- набуття здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та компетентностей відповідно до освітньо-наукової програми та Національної рамки кваліфікацій;
- ступінь виконання задач, поставлених у дисертаційному дослідженні;
- науковий рівень та ступінь завершеності наукового дослідження;
- персональні якості, проявлені здобувачем в процесі роботи над дисертацією;
- дотримання академічної доброчесності в процесі підготовки наукових статей, доповідей на конференціях, патентів та протягом написання дисертації.
- висвітлення та апробацію наукових результатів, зазначених в дисертації за наведеною формою.

За результатами досліджень опубліковано __наукових публікацій, у тому числі:

- _____ одноосібних монографій, _____ одноосібних розділів у колективних монографіях;
- _____ статей у наукових фахових виданнях України (на момент опублікування) за спеціальністю _____, (код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти) в т.ч. статей у яких число співавторів (разом із здобувачем) більше двох осіб; _____ статей у періодичних наукових фахових виданнях проіндексованих у базах Scopus та/або Web of Science Core Collection з зазначенням квартилю видання (якщо такий є);
- _____ патентів України на винахід, що пройшли кваліфікаційну експертизу;
- _____ патентів України на корисну модель;
- _____ тез виступів на наукових конференціях;

/Далі наводиться перелік публікацій у такому порядку: одноосібні монографії або одноосібні розділи у колективних монографіях, статті у наукових фахових виданнях України, статті у періодичних наукових виданнях проіндексованих у базах WoS або Scopus, статті у Q1—Q3, патенти на винахід, патенти на корисну модель, матеріали конференцій/

Вважаю, що з врахуванням успішного виконання _____

(прізвище, ініціали) індивідуального _____ навчального плану, індивідуального плану наукової роботи, досягнення результатів навчання за відповідною освітньо-науковою програмою та завершенням написання дисертації, яка є результатом самостійного дослідження, є завершеною науковою працею, містить наукову новизну, виконана на належному науковому рівні, відповідає встановленим вимогам до дисертацій докторів філософії, дисертація на тему _____

« _____ »

(назва дисертації)

може бути рекомендована до захисту, а її автор _____

(прізвище, ім'я, по батькові/у разі наявності/)

до _____ присвоєння ступеня _____ доктора _____ філософії _____ за
спеціальністю _____

_____.
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

_____.
(посада, місце роботи
науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

М.П. « _____ » _____ 20 ____ року

Довідка
про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації

_____ (ПІБ здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії)

« _____ », (назва дисертації)

поданої для проведення попередньої експертизи та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації в Ізмаїльському державному гуманітарному університеті Міністерства освіти і науки України на здобуття освітньо-наукового ступеня доктора філософії з галузі знань

_____ (код та найменування галузі знань)

та спеціальності _____ (код та найменування спеціальності)

На підставі заяви здобувача текст рукопису дисертації перевірено за допомогою *Інтернет-сервісу* (вказати назву Інтернет-сервісу) на основі відкритих Інтернет-ресурсів. Перевірку, результати якої зафіксовано у електронному звіті від,

_____ (дата)

здійснив експерт _____ (науковий ступінь, вчене звання, ПІБ експерта)

У процесі перевірки встановлено відповідність електронного варіанту дисертації, наданого Здобувачем, поданого у паперовому варіанті дисертації; виключено з файлу дисертації для перевірки список використаних джерел та титульний аркуш. На підставі опрацювання джерел, доступних у Інтернет-мережі, з деяким ступенем подібності виявлено документів.

Оригінальний звіт у електронній формі передано рецензентам, які його проаналізували та встановили, що з_% текстових співпадінь, зазначених у наданому електронному звіті:

- частка подібності поданого Здобувачем завідувачу кафедри _____ тексту рукопису дисертації з текстами опублікованих (доступних у Інтернет-мережі) праць Здобувача становить_% , на які у тексті рукопису дисертації є посилання;

- подібностей з текстами опублікованих (доступних у Інтернет-мережі) праць інших авторів та подібностей з текстами нормативних та/або нормативно-правових актів не виявлено.

Варіанти для ненульових значень подібності:

- частка подібності з текстами опублікованих праць інших авторів (доступних у Інтернет-мережі) із посиланням становить _____ %, частка подібності з текстами опублікованих праць інших авторів (доступних у Інтернет-мережі) без посилань становить % (у випадку ненульового значення, комісія повинна навести розшифрування по кожному фрагменту з відповідними коментарями).

- Частка подібності з текстами нормативних та/або нормативно-правових актів (доступних у Інтернет-мережі) з посиланнями становить_% , частка подібності з текстами нормативних та/або нормативно-правових актів

(доступних у Інтернет-мережі) без посилань становить_% (у випадку ненульового значення, комісія повинна навести розшифрування по кожному фрагменту з відповідними коментарями).

Сумарна частка випадкових співпадінь поданого Здобувачем призначеному експерту тексту рукопису дисертації із доступними у Інтернет-мережі матеріалами, які не є значущими щодо її змістового наповнення, становить_%.

Інші факти, встановлені експертом та рецензентами у процесі перевірки: відсутні.

Висновок: У результаті перевірки дисертації_академічного плагіату не виявлено

(ПІБ здобувача освітньо-наукового ступеня)

Завідувачка редакційно-видавничого відділу: _____ Олена Мартинчук

Експерт:

(науковий ступінь,
вчене звання,
місце роботи, посада)

(підпис)

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Завідувачці кафедри

_____ (назва кафедри)

Ізмаїльського державного
гуманітарного університету

_____ (науковий ступінь, звання, ПІБ)

аспіранта(ки) _____

(курс)

спеціальності _____

_____ (шифр і назва спеціальності)

_____ (ПІБ аспіранта(ки))

ЗАЯВА

Прошу провести засідання кафедри для публічної презентації та
обговорення наукових результатів дисертації на тему

« _____
_____ »

на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за
спеціальністю _____.

Науковий керівник: _____
(науковий ступінь, звання, ПІБ)

Робота подається до захисту вперше.

Додатки:

- 1) дисертація в друкованому вигляді та електронній формі;
- 2) наукові публікації (або їх копії, засвідчені ученим секретарем Університету), в яких висвітлено наукові результати дисертації;
- 3) академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- 4) висновок наукового керівника (керівників).

ДАТА

ПІДПИС

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Довідка про результати перевірки публікацій здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії
 _____, видана бібліотекою ІДГУ
 (ПІБ здобувача)

№ з/п	Бібліографічний опис монографії, статті	Результати перевірки							
		монографії	статті, що опубліковані у наукових фахових виданнях України			статті, що опубліковані в наукових виданнях, що включені до наукометричних баз даних		статті, що опубліковані в наукових періодичних виданнях інших держав	
		підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердження приналежності фахового видання до фахових видань України з вказанням галузі наук	підтвердження факту опублікування (+/-)	Підтвердження індексування періодичного видання в наукометричній базі даних з вказанням бази даних	підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердження приналежності видання до наукових періодичних видань з вказанням ISSN та найменування країни реєстрації видання	
1									
2									
п									

ПІБ працівника бібліотеки, який здійснив перевірку _____
 (підпис)

ЗАТВЕРДЖУЮ

(посада¹)_____
(підпис)_____
(ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

“ _____ ” _____ 20__ р.

АКТ

**впровадження (використання) результатів
науково-дослідної роботи (етапу НДР) / дисертаційної роботи у навчальний процес**_____
(номер держреєстрації НДР, назва теми, етапу; назва теми дисертації)

яка виконана в період з _____ 20__ р. по _____ 20__ р.

розроблено _____

(назва результату НДР/дисертаційної роботи)Керівник теми/Здобувач наукового ступеня (доктора філософії/доктора наук) _____
(прізвище, ім'я та по батькові)

Комісія в складі:

Голова комісії: голова ради з якості інституту/факультету _____
(ім'я та ПРІЗВИЩЕ)Члени комісії²⁾: гарант освітньої програми _____
(посада) (ім'я та ПРІЗВИЩЕ)_____
(посада)_____
(ім'я та ПРІЗВИЩЕ)_____
(посада)_____
(ім'я та ПРІЗВИЩЕ)Встановила, що результати науково-дослідної роботи використовуються в навчальному процесі
за освітньою програмою __________
(назва програми)освітнього ступеня _____ спеціальності _____
(бакалавр, магістр, доктор філософії) (назва спеціальності)_____ шляхом реалізації наступного³⁾: _____

“ _____ ” _____ 20__ р.

Голова комісії: _____
(підпис) (ім'я та ПРІЗВИЩЕ)Члени комісії: _____
(підпис) (ім'я та ПРІЗВИЩЕ)_____
(підпис)_____
(ім'я та ПРІЗВИЩЕ)_____
(підпис)_____
(ім'я та ПРІЗВИЩЕ)**Примітки:**

1) Акт затверджується проректором відповідно до напрямку діяльності, у якому впроваджені результати НДР.

2) До складу комісії окрім гаранта освітньої програми можуть входити завідувач кафедри, якщо він не є гарантом освітньої програми, а також члени робочої проектної групи освітньої програми з числа науково-педагогічних працівників.

3) Зазначати із переліку можливих результатів: оновлення змісту дисципліни (зазначити назву) за темами (вказати теми); використання методів навчання, заснованих на дослідженнях; розробки електронних засобів навчання (вказати, яких саме); видання підручника / навчального посібника / конспекту лекцій; виконання курсових робіт, проєктів, кваліфікаційних робіт здобувачами освітнього ступеня бакалавр / магістр, які залучені до виконання НДР. Цей перелік не є вичерпним.

ДОДАТОК 9

Голові вченої ради
Ізмаїльського державного
гуманітарного університету
проф. Кічуку Я. В.

ЗАЯВА

У зв'язку з завершенням освітньо-наукової програми та підготовки дисертаційної роботи на тему: _____ на здобуття наукового ступеня «доктор філософії» за спеціальністю _____ (шифр та назва спеціальності) прошу Вас призначити фаховий семінар для проведення попередньої експертизи дисертації.

Науковий керівник (керівники) дисертаційної роботи:

(прізвище, ім'я, по-батькові, вчений ступінь і звання)

«__» _____ 20__ р. _____ / _____ /

(Підпис, ПІБ здобувача)

Ознайомлені:

Науковий керівник

Завідувачка кафедри

Декан

факультету

Координатор з наукової діяльності ІДГУ

Завідувачка аспірантури та докторантури ІДГУ

ПРОТОКОЛ

№__ від __ 2024 року розширеного засідання назва кафедри назва факультету
(у випадку якщо залучена тільки 1 кафедра слово «розширеного» забираємо)

Голова засідання:

Секретар засідання:

Присутні (X – присутніх; з них науково-педагогічних або наукових працівників - X):

1. ПБ –
2. ПБ –
3.

Порядок денний:

Прийняття висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів по дисертаційній роботі здобувачки ступеня доктора філософії, аспірантки X року денної форми навчання ПБ на тему «Назва теми».

Науковий керівник: ПБ – посада, назва кафедри, назва факультету.

Слухали: доповідь здобувачки ступеня доктора філософії, аспірантки X року денної форми навчання ПБ (надалі – Аспірантки або Здобувачки) на тему «Назва теми», представлену на здобуття ступеня доктора філософії в галузі знань XX - Назва за спеціальністю XXX - Назва.

Тема дисертаційного дослідження ПБ «Назва» затверджена на засіданні Вченої ради ІДГУ від __ ____ 20__ року (протокол №__). Науковим керівником призначено ПБ – посада, назва кафедри, назва факультету.

Головуючим засідання обрано ПБ – посада, назва кафедри, назва факультету.

Секретарем засідання обрано посада, назва кафедри, назва факультету.

У своїй доповіді ПБ обґрунтувала актуальність дослідження, сформулювала її мету та завдання, об'єкт та предмет дослідження, виклала основні наукові положення та висновки.

Текст доповіді:

Вельмишановний головуєчий, вельмишановні присутні!

Дозвольте сьогодні представити Вашій увазі результати дисертаційного дослідження на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю

Дозвольте висновки не зачитувати, оскільки вони є на паперових носіях.

Дякую за увагу!

Здобувачці було поставлено ряд запитань, що стосувалися змісту роботи і наукових здобутків. На запитання дані відповіді.

Запитання ПБ –посада, назва кафедри, назва факультету.

Відповідь:

Шановний ..., дякую за запитання! На даний час проводиться багато досліджень, в тому числі ...

Запитання ...:

Відповідь:

Шановний .., дякую за запитання! Перш за все, залишається важливим та першочерговим ...

Запитання ..:

Відповідь:

....

У обговоренні доповіді прийняли участь

Обговорення доповіді:

ПБ – посада, назва кафедри, назва факультету.:

«Вельмишановна .., вельмишановні присутні!

Дисертація є багатоплановим науковим дослідженням, у якому поєднані аргументованість наукових досліджень, статистичне узагальнення і глибокий аналіз одержаних результатів з

позицій доказової медицини, з обґрунтованими висновками і рекомендаціями. Робота написана грамотно і легко сприймається при читанні, відповідає встановленим вимогам.

Дисертаційна робота ПІБ «Назва теми», є актуальним, завершеним дослідженням, у якому наведено теоретичне узагальнення та нове вирішення наукової задачі щодо ... Представлена дисертація може бути подана до офіційного захисту на разову спеціалізовану вчену раду, а її автор заслуговує присудження наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю ХХХ «Назва».

ПІБ – посада, назва кафедри, назва факультету.

Вельмишановні присутні!

Ми прослухали дуже актуальну роботу. У результаті досліджень доповнена наукова концепція

Загалом, дисертаційна робота відповідає всім вимогам, і може бути представлена до захисту.

ПІБ – посада, назва кафедри, назва факультету:

«Шановна ...! Шановні колеги! Актуальність даної теми не викликає жодного сумніву, адже розглядається важлива тема... Варто переглянути висновки до дисертаційного дослідження.

На мою думку, робота виконана на належному науковому рівні, відповідає всім вимогам, дисертація заслуговує до подання для офіційного захисту у спеціалізованій Вченій раді на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю ХХХ «Назва».

На голосування було поставлене питання про представлення роботи у спеціалізованій вченій раді по дисертації Аспірантки (Здобувачки) ПІБ на тему «Назва теми».

Проголосували:

«ЗА» – ___;

«ПРОТИ» – ___;

«УТРИМАЛИСЬ» – ___.

Вирішили:

Заслухавши доповідь по темі дисертаційної роботи Здобувачки ПІБ «Назва теми», відповіді здобувачки на поставлені запитання, виступи в обговоренні, рекомендувати представлення роботи на разовій спеціалізованій вченій раді та затвердити висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації ПІБ на тему «Назва теми» на здобуття наукового ступеня доктора філософії в галузі знань ХХ «Назва» за спеціальністю ХХХ «Назва».

Ухвалили:

1. Дисертація ПІБ «Назва теми» є закінченою науковою працею.
2. У наукових публікаціях ПІБ повністю висвітлені матеріали дисертації.
3. Дисертація ПІБ «Назва теми» відповідає галузі знань ХХ «Назва» за спеціальністю ХХХ «Назва».
4. Затвердити висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.
5. З урахуванням наукової зрілості і професійно-моральних якостей здобувачки ступеня доктора філософії, аспірантки Х року денної форми навчання ПІБ – дисертація «Назва теми» рекомендована для подання у разову спеціалізовану вчену раду.

Головуючий на засіданні:

Секретар засідання:

ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор ІДГУ

Ярослав КІЧУК

«__» _____ 202__р.

(печатка університету)

Висновок

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів
дисертації «_____»
здобувача наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю
(галузь знань)

(Ім'я та прізвище Здобувача)

наукового семінару кафедри / міжкафедрального наукового семінару

1. Актуальність теми дисертації

2. Зв'язок теми дисертації з державними програмами, науковими напрямами університету та кафедри (необхідно вказати, що тема дисертації відповідає науковому напрямку кафедри (зазначити назву кафедри та науковий напрям); дисертація виконана в межах науково-дослідних робіт: (зазначається назвароботи, № держреєстрації; термін виконання).

3. Особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів (характеристика особистого внеску має бути конкретизована та відобразити роль здобувача в розробленні нових наукових ідей, формулюванні конкретного наукового завдання, обґрунтуванні методики його розв'язання, обробці статистичного матеріалу, в проведенні експериментальних досліджень та інтерпретації отриманих результатів).

Достовірність та обґрунтованість отриманих результатів та запропонованих автором рішень, висновків, рекомендацій (підтверджується теоретичним розробленням (обґрунтуванням) базових положень, результатами апробації, відповідністю результатів, а також моделювання (розрахунку) експериментальних результатів, їх зв'язком з існуючими результатами, отриманими із застосуванням класичних методів (алгоритмів); відповідність результатам інших авторів, а також результатам, одержаним іншими методами; якщо наукова обґрунтованість підлягає сумніву, то необхідно перерахувати причини, що викликають ці сумніви, або акцентувати увагу на дискусійних питаннях)

4. Ступінь новизни основних результатів дисертації порівняно з відомими дослідженнями аналогічного характеру (акцентувати увагу на відмінностях одержаних результатів від відомих раніше, описати ступінь новизни (вперше одержано, удосконалено, набуло подальшого розвитку)).

5. Перелік наукових праць, які відображають основні результати дисертації (формується за ступенем важливості опублікованих робіт, де, в першу чергу, зазначаються статті у наукових фахових виданнях України та статті у наукових періодичних виданнях інших держав або у виданнях України, які входять до міжнародних наукометричних баз); також необхідно конкретизувати у вигляді короткого опису особистий внесок автора у колективно опублікованих працях; дати висновок про повноту викладення основних положень та результатів роботи).

6. Апробація основних результатів дослідження на конференціях, симпозіумах, семінарах тощо (навести їх перелік)

7. Наукове значення виконаного дослідження із зазначенням можливих наукових галузей та розділів програм навчальних курсів, де можуть бути застосовані отримані результати

8. Практична цінність результатів дослідження із зазначенням конкретного підприємства або галузі народного господарства, де вони можуть бути застосовані

9. Оцінка структури дисертації, її мови та стилю викладення (необхідно, зокрема, зазначити, що дисертація за структурою, мовою та стилем викладення відповідає вимогам МОН України).

У ході обговорення дисертації до неї не було висунуто жодних зауважень щодо самої суті роботи (якщо зауваження щодо суті роботи були, то необхідно їх перерахувати).

З урахуванням зазначеного,

На науковому семінарі кафедри _____
(вказати назву кафедри)

/наміж кафедральному науковому семінарі _____
(вказати назву факультету)

ухвалили:

1. Дисертація _____
(вказати прізвище, ім'я, по батькові здобувача освітньо-наукового ступеня доктора філософії)

« _____ »
є завершеною науковою працею, у якій розв'язано конкретне наукове завдання_

_____ (конкретизувати наукове завдання),

що має важливе значення для _____
(вказати галузь знань)

2. _____
(вказати кількість)

наукових публікаціях повністю відображені основні результати дисертації, з них

_____ (вказати кількість)
статей у наукових фахових виданнях України та _____ статей у наукових періодичних виданнях інших держав; статей у виданнях України, які входять до міжнародних наукометричних баз.

1. Дисертація відповідає вимогам наказу МОН України № 40 від 12.01.2017 р. «Про затвердження вимог до оформлення дисертації», Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про

присудження ступеня доктора філософії (Постанова Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44).

4. _____ *З урахуванням наукової зрілості та професійних якостей

(вказати прізвище та ініціали Здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії)

дисертація «

_____» рекомендується для подання до розгляду та захисту спеціалізованій вченій раді.

За затвердження висновку проголосували:

(У голосуванні беруть участь науково-педагогічні та наукові працівники кафедри, а також запрошені фахівці. Аспіранти, присутні на засіданні, участі у голосуванні не беруть)

«ЗА» _____ (вказати кількість прописом)

«ПРОТИ» _____ (немає)

«УТРИМАЛИСЬ» _____ (немає)

Головуючий на науковому семінарі кафедри

—

(вказати назву кафедри)

/на міжкафедральному семінарі

(вказати назву факультет)

Ім 'я, ПРІЗВИЩЕ

Зав. кафедри

(вказати вчене звання, науковий ступінь)

Ім 'я, ПРІЗВИЩЕ

Рецензенти:

(посада, вчене звання, науковий ступінь)

Ім 'я, ПРІЗВИЩЕ

(посада, вчене звання, науковий ступінь)

Ім 'я, ПРІЗВИЩЕ

Вчений секретар разової ради

(посада, вчене звання, науковий ступінь)

Ім 'я, ПРІЗВИЩЕ

« _____ » _____ 202 _____ р.

*Загалом щодо п. 4 - на науковому семінарі може бути прийнята одна з таких ухвал:

1. Рекомендувати дисертацію для подання до захисту у спеціалізовану вчену раду.
2. Не рекомендувати дисертацію для подання до захисту у спеціалізовану вчену раду у зв'язку з необхідністю внесення змін принципового характеру.

Голові Вченої ради ІДГУ

проф. Кічуку Я.В.

аспіранта _____ року навчання

кафедри _____ ІДГУ
(назва кафедри)

(ПІБ)

Заява

Прошу Вашого дозволу утворити разову спеціалізовану вчену раду для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації «(тема дисертації)» з метою присудження ступеня доктора філософії з галузі знань _____ та спеціальності _____).
(код та найменування галузі знань) (код та найменування спеціальності)

Висновок наукового керівника/керівників та висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації додаються.

(дата)

(підпис)

Погоджено:

Завідувач кафедри,
на якій проходить підготовку з
добувач

(вказати науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Декан факультету

(вказати науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Ознайомлена:

Вчений секретар разової СВР

(вказати науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Електронну копію дисертації з кваліфікованим електронним підписом здобувача від __отримано__
(дата електронного підпису)

Відомості про атестацію здобувача ступеня PhD

(електронний документ у вигляді таблиці Excel)

Відомості заповнюються у 25 стовпчиках та містять таку інформацію.

- 1. Інформація про заклад вищої освіти (наукову установу), в якому утворюється спеціалізована вчена рада**
 - Код ЄДРПОУ
 - Назва
- 2. Інформація про спеціальність, за якою утворюється спеціалізована вчена рада**
 - Код спеціальності (вибирається із випадуючого списку)
 - Назва спеціальності (заповнюється автоматично після вибору шифру спеціальності)
 - Галузь знань (заповнюється автоматично після вибору коду спеціальності)
- 3. Номер і дата наказу МОН про отримання ліцензії для провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні за спец., з якої утворюється рада**
 - Інформація про здобувача ступеня доктора філософії**
 - ПІБ
 - Рік народження
 - Форма підготовки (вибирається із випадуючого списку)
 - Основне місце роботи, посада
- 4. Інформація про заклад вищої освіти (наукову установу), де здобувач виконав освітньо-наукову програму**
 - Код ЄДРПОУ
 - Назва
- 5. Інформація про фахівців у спеціалізованій вченій раді**
 - Статус фахівця (вибирається із випадуючого списку)
 - ПІБ
 - Рік народження
 - Основне місце роботи
 - Посада
 - Науковий ступінь кандидата наук (вибирається із випадуючого списку)
 - Код (шифр) та назва спеціальності за дипломом кандидата наук
 - Дата здобуття наукового ступеня кандидата наук
 - Науковий ступінь доктора наук (вибирається із випадуючого списку)
 - Код (шифр) та назва спеціальності за дипломом доктора наук
 - Дата здобуття наукового ступеня доктора наук
 - Вчене звання (назва кафедри або код (шифр) спеціальності, рік отримання)
 - Бібліографічний запис (опис) 3-х наукових публікації за останні 5 років за напрямом дисертації здобувача з web-посиланням на електронний ресурс видання
- 6. Інформація про особу, відповідальну за заповнення Відомостей**
 - Прізвище, ім'я, по батькові, посада, номер телефону

Рекомендована форма Повідомлення про прийняття дисертації до розгляду
(На бланку ІДГУ)

Міністерство освіти і науки України
Департамент атестації кадрів вищої кваліфікації

**Повідомлення
про прийняття дисертації до розгляду**

Прізвище, ім'я та по батькові здобувача ступеня доктора філософії – _____

Посада здобувача і повна назва установи, де він працює – _____

Тема дисертації та дата її затвердження – _____

Код та назва спеціальності – _____

Шифр та назва галузі знань – _____

Шифр спеціалізованої ради – _____

Найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, адреса, номер телефону контактної особи – _____

Науковий керівник (и) – _____

прізвище, ім'я та по батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада та основне місце роботи

Завершення виконання освітньо-наукової програми: _____
дата

Висновок наукового керівника (-ів) підготовлений: _____
дата

Фаховий семінар проведений: _____
дата, назва кафедри (відділу, лабораторії)

Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації підготовлений: _____
дата

Документи подані здобувачем до ради: _____
дата

Інформація про прийняття дисертації до розгляду та анотація дисертації розміщена на офіційному веб-сайті ЗВО (наукової установи): _____
дата

Вимоги пунктів 9-18 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії дотримано.

Голова спеціалізованої вченої ради _____
підпис ініціали та прізвище

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства освіти і науки України 24 квітня
2024 року № 578

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач (ка) ступеня доктора філософії _____,
(власне ім'я, прізвище здобувача (ки))

_____ року народження, громадянин (ка) _____,
(назва держави, громадянином якої є здобувач (ка))

освіта вища: закінчив (ла) у _____ році _____
(найменування закладу вищої освіти)

за спеціальністю (спеціальностями) _____
(за дипломом)

працює _____ в _____,
(посада) (місце основної роботи, підпорядкування, місто)

виконав (ла) акредитовану освітньо-наукову програму _____.

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом _____
(повне найменування закладу вищої освіти

_____ від «___» _____ 20__ року № _____
(наукової установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто)

зі змінами (за наявності), внесеними наказом від «___» _____ 20__ року № _____, у складі:

Голови разової
спеціалізованої вченої ради - _____
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

Рецензентів - _____
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

Офіційних опонентів - _____
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

на засіданні «___» _____ 20__ року прийняла рішення про присудження ступеня доктора
філософії з галузі знань _____

(галузь знань)

_____ (власне ім'я, прізвище здобувача (ки) у давальному відмінку)
на підставі публічного захисту дисертації «_____»

_____»
(назва дисертації)

за спеціальністю (спеціальностями) _____
(код і найменування спеціальності (спеціальностей))

відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Дисертацію виконано у (в) _____
(найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники) _____
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь,

вчене звання, місце роботи, посада)

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису (наводиться аналіз дисертації щодо дотримання вимог пункту 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами)).

Здобувач (ка) має _____ наукових публікацій за темою дисертації, з них _____ (наводиться аналіз наукових публікацій щодо дотримання вимог пунктів 8, 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії) (зазначити наукові публікації):

1. _____
2. _____
3. _____

У дискусії взяли участь (голова, рецензенти, офіційні опоненти, інші присутні) та висловили зауваження:

Результати відкритого голосування:

«ЗА» _____ членів ради,
«ПРОТИ» _____ членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує/ відмовляє у присудженні

_____ (власне ім'я, прізвище, здобувача (ки) у давальному відмінку)
ступінь/ступеня доктора філософії з галузі знань _____ (галузь знань)
за спеціальністю (спеціальностями) _____ (код і найменування спеціальності (спеціальностей))

відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Окрема думка члена разової ради додається (за наявності).

Голова разової спеціалізованої вченої ради _____ (підпис) _____ (власне ім'я та прізвище)

М.П.

Голова

спеціалізованої вченої ради _____
підпис ініціали та прізвище

{Форма рішення із змінами, внесеними згідно з Наказом Міністерства освіти і науки № 688 від 15.05.2024}

ФОРМА
супровідного листа
(на бланку ІДГУ)

Міністерство освіти і науки України
Департамент атестації кадрів вищої
кваліфікації

Про атестаційну справу

Надсилаємо атестаційну справу здобувача ступеня доктора філософії з галузі знань
за спеціальністю _____

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється
підготовка здобувачів вищої освіти)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) у родовому відмінку)

Захист дисертації " _____
(назва дисертації)

_____ " проведено спеціалізованою вченою радою, утвореною
відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від _____ 20__ року № _____

Повідомлення про захист дисертації розміщено на офіційному веб-сайті МОН _____ 20__ року.

Додаток: атестаційна справа згідно з встановленим переліком.

Керівник (уповноважена особа)
закладу вищої освіти

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Виконавець _____
(прізвище, ініціали, телефон)

ФОРМА
обкладинки атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії

Підпорядкування

Ізмаїльський державний гуманітарний університет
(Найменування закладу вищої освіти (наукової установи), в якому відбувся захист дисертації)

АТЕСТАЦІЙНА СПРАВА

здобувача ступеня доктора філософії з галузі знань _____
(галузь знань)

за спеціальністю _____
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) у родовому відмінку)
громадянина _____
(назва держави, громадянином якої є здобувач, у родовому відмінку)

Назва дисертації _____

Рік

ФОРМА
реєстраційної картки присутності
членів спеціалізованої вченої ради _____

_____ 20__ року

Протокол № __

Розглядається дисертація _____

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)

на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____

(галузь знань)

за спеціальністю _____

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Прізвища, імена, по батькові (у разі наявності) голови та членів ради	Науковий ступінь, спеціальність (за дипломом) із зазначенням спеціальності, якій вона відповідає, рік присудження	Підтвердження присутності на засіданні (підпис)	Підтвердження одержання бюлетеня (підпис)

Голова спеціалізованої
вченої ради

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Ухвалено на засіданні разової спеціалізованої ради Ізмаїльського державного гуманітарного університету «__» _____ 20__ року, протокол №__.

Секретар
разової спеціалізованої ради
Ізмаїльського державного
гуманітарного університету

Алла СОКОЛОВА