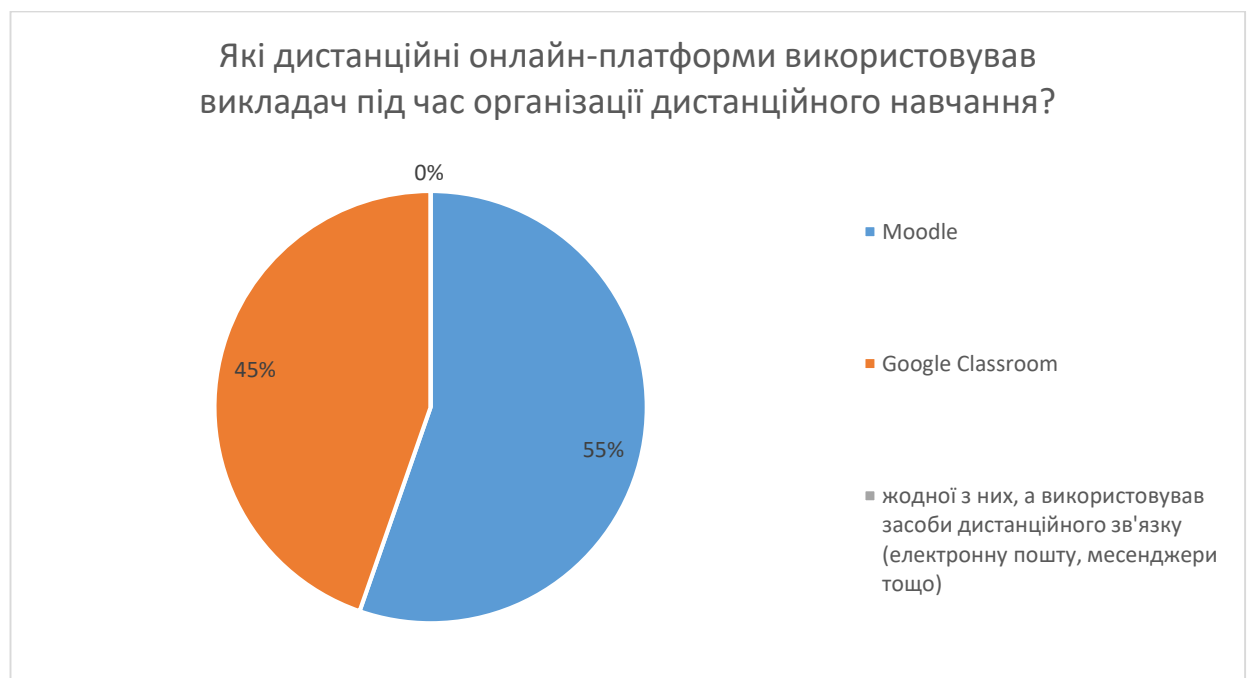
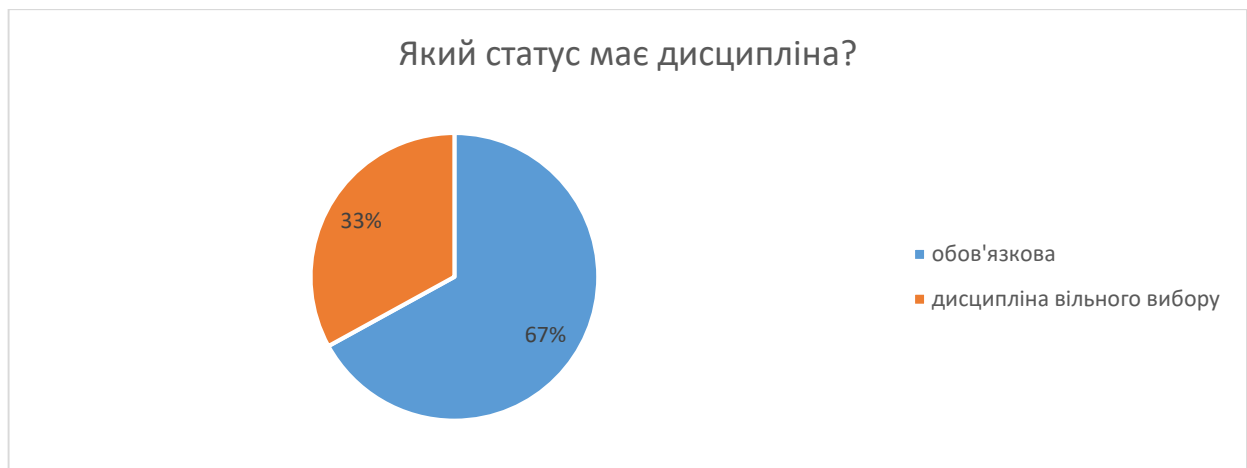


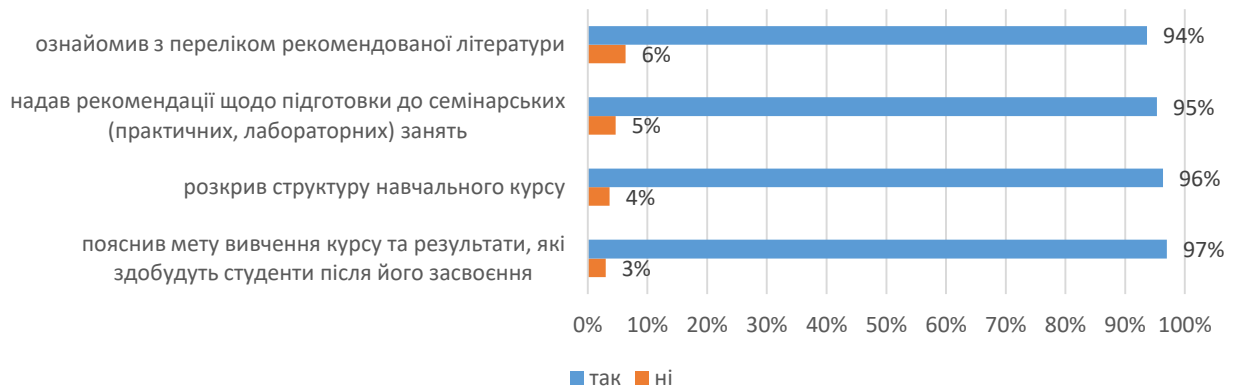
АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ОНЛАЙН-ОПИТУВАННЯ «ВИКЛАДАННЯ ОЧИМА ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ» ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЗА ПЕРШИЙ СЕМЕСТР 2024-2025 Н. Р.

Онлайн-опитування здобувачів вищої освіти за освітньою програмою «Дошкільна освіта» спеціальності 012 Дошкільна освіта першого (бакалаврського) рівня відбувалось в електронному форматі засобами Google Forms. Опитування було анонімним та передбачало визначення рівня відповідності якості викладання навчальних дисциплін в ІДГУ сучасним потребам здобувачів вищої освіти, вироблення рекомендацій щодо підвищення якості викладання, налагодження зворотного зв'язку зі студентською аудиторією. В анкеті здобувач вищої освіти мав оцінити від 3 до 5 дисциплін, які викладались в поточному семестрі.

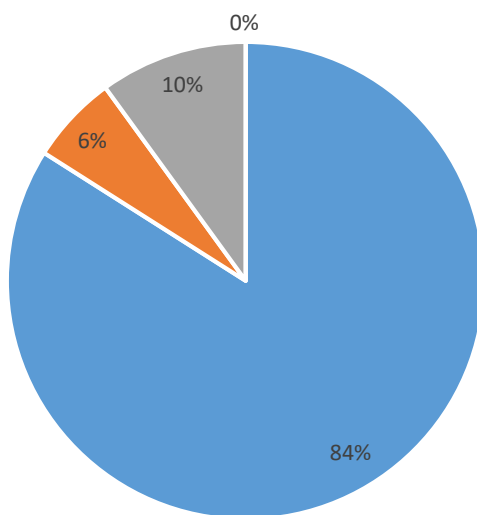
Опитування пройшли 75 респондентів. Аналіз результатів було здійснено застосовуючи програми Microsoft Excel та представлено у вигляді діаграм.



На першій парі викладач:

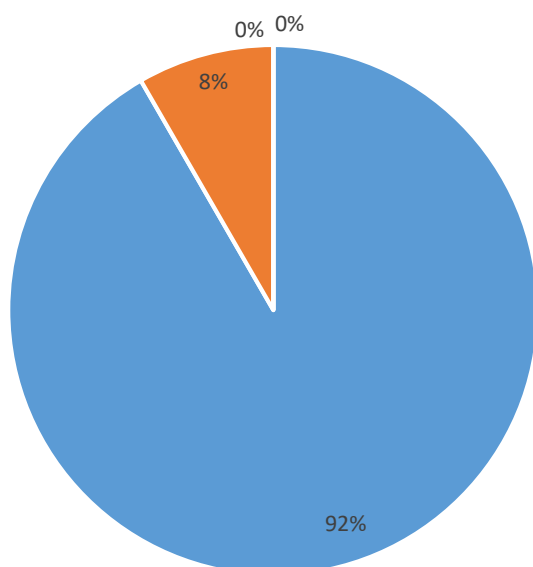


Чи мали Ви можливість ознайомитись з силабусом (або робочою програмою) навчальної дисципліни?



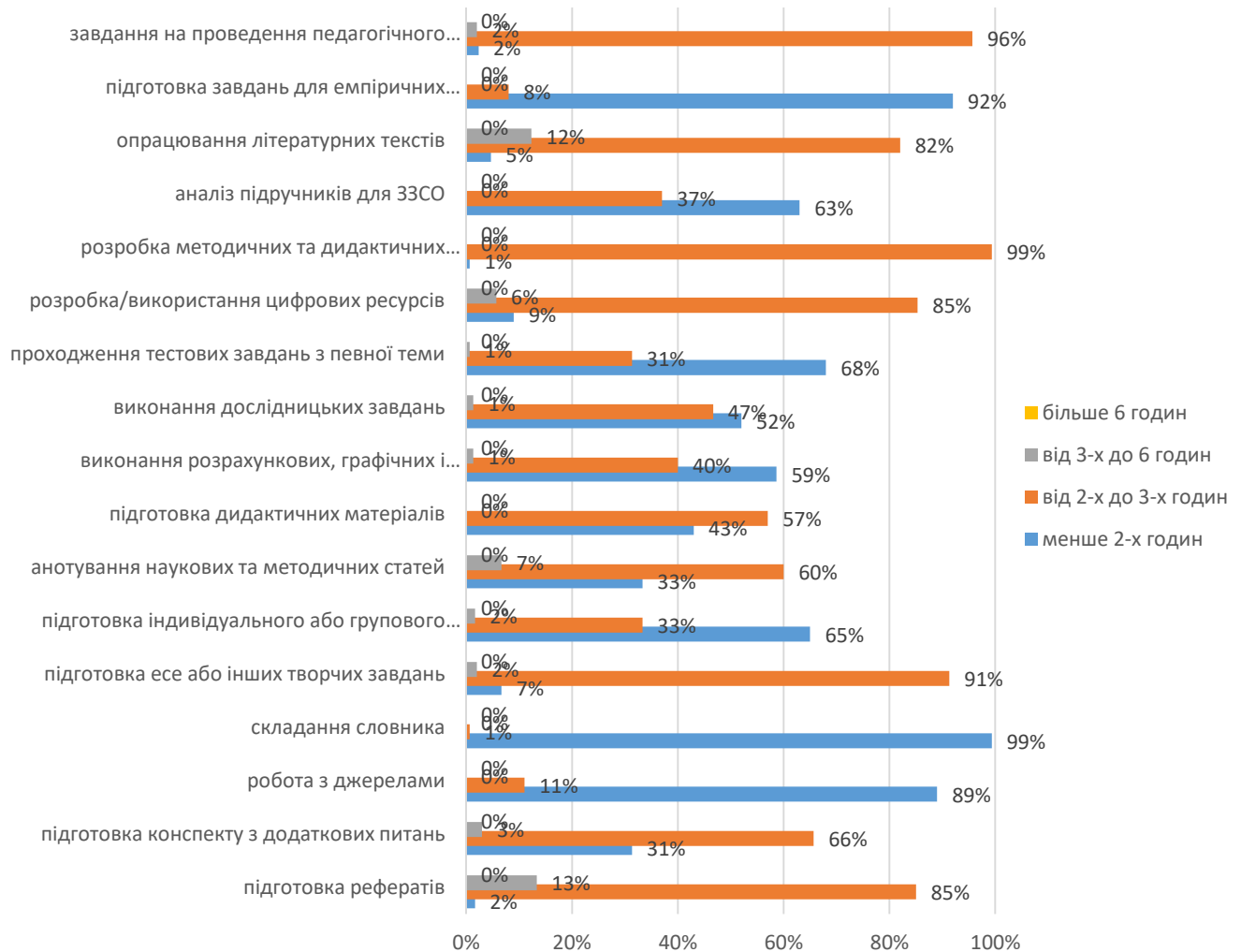
- Силабус/робоча програма були розміщені в електронному курсі
- Силабус/робоча програма не були розміщені в електронному курсі, але надсилалися викладачем в електронному варіанті
- Силабус/робоча програма навчальної дисципліни демонструвались та пояснювались під час навчальних занять
- Силабус/робоча програма не надсилалися в електронному варіанті

Чи рекомендовані джерела за дисципліною були актуальними та доступними для опрацювання?

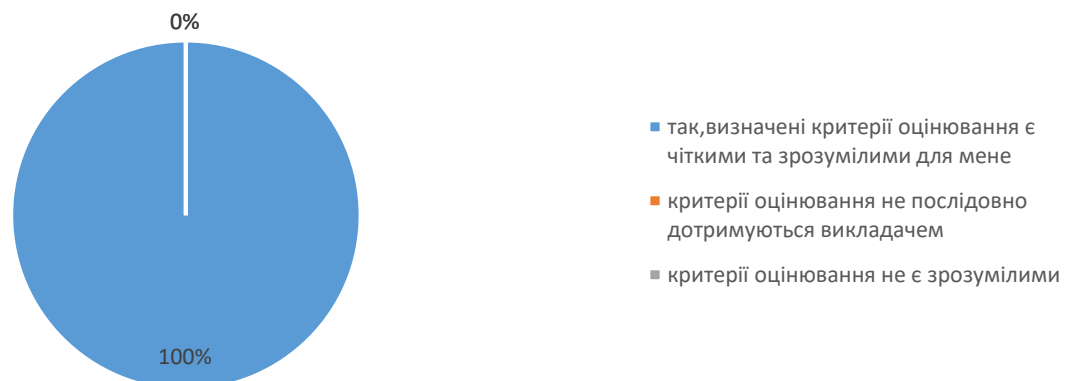


- так, джерела є актуальними, наявні посилання на сучасні інтернет-ресурси, фахові видання тощо
- джерела є актуальними, проте потрібно шукати самостійно
- частина рекомендованих джерел не є актуальними, проте усі покликання доступні для опрацювання
- значна кількість джерел є застарілою

Скільки часу в середньому у Вас займала підготовка до навчальних занять, виконання індивідуальних завдань?



Чи є чіткими та зрозумілими для Вас критерії оцінювання?



Які елементи контрольних заходів потребують вдосконалення? (поточний, проміжний чи підсумковий контроль)



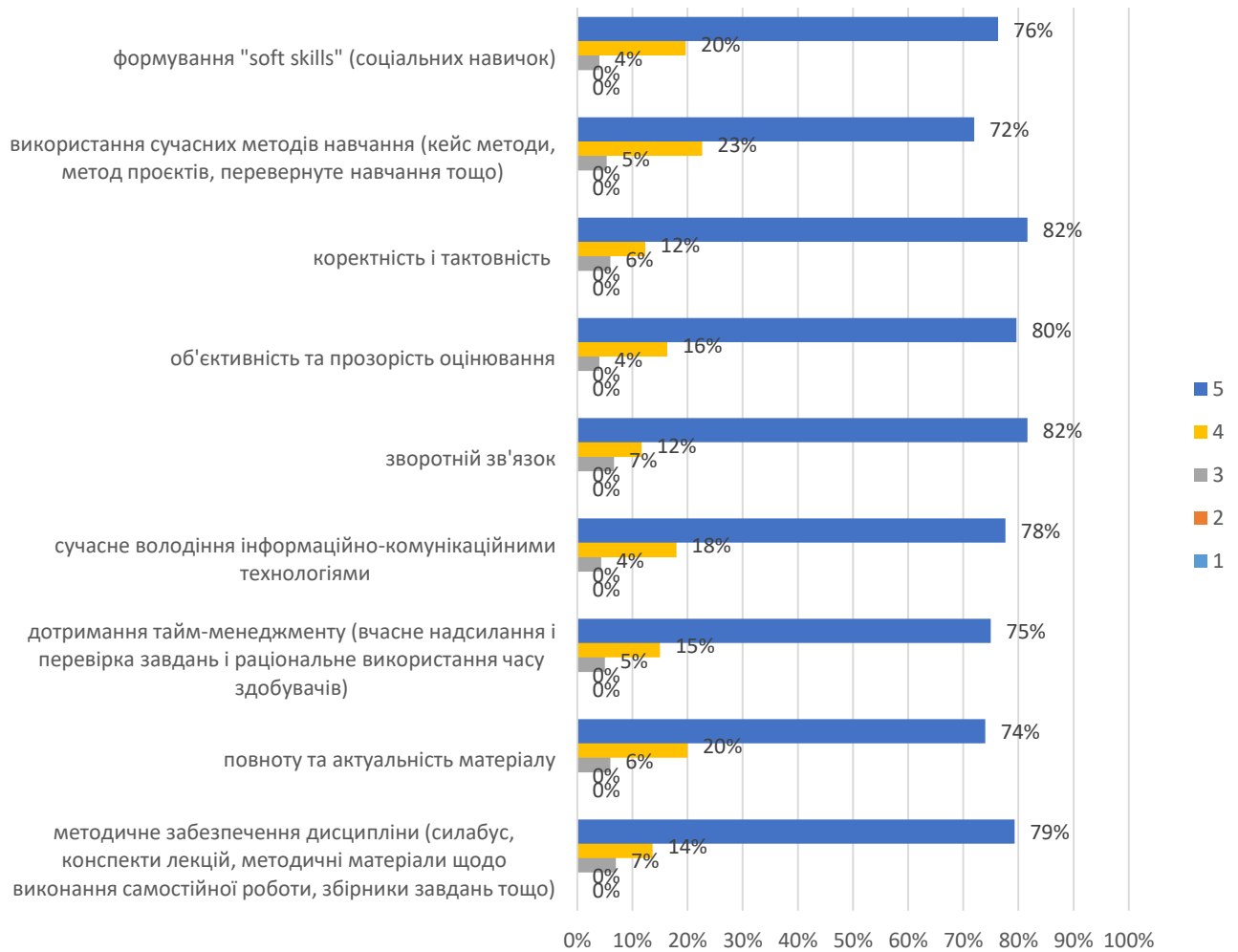
Чи обґрунтовує викладач виставлену ним оцінку?



Наскільки Ви задоволені рівнем досягнення в процесі вивчення цієї дисципліни



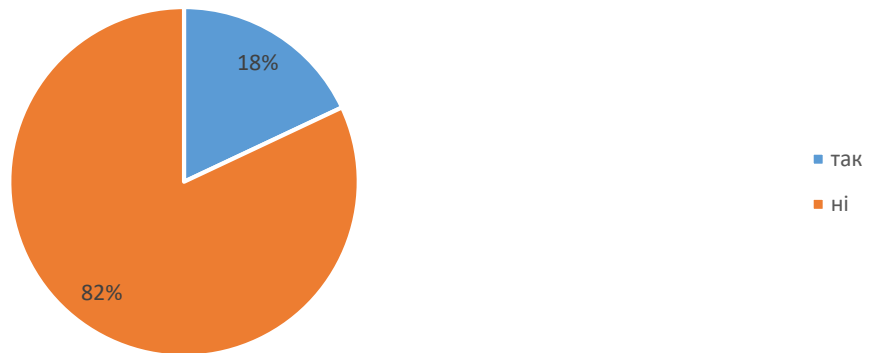
Надайте Вашу оцінку за 5-бальною шкалою рівню викладання навчальної дисципліни (1 - дуже погано, 2 - погано, 3 - задовільно, 4 - добре, 5 - відмінно)?



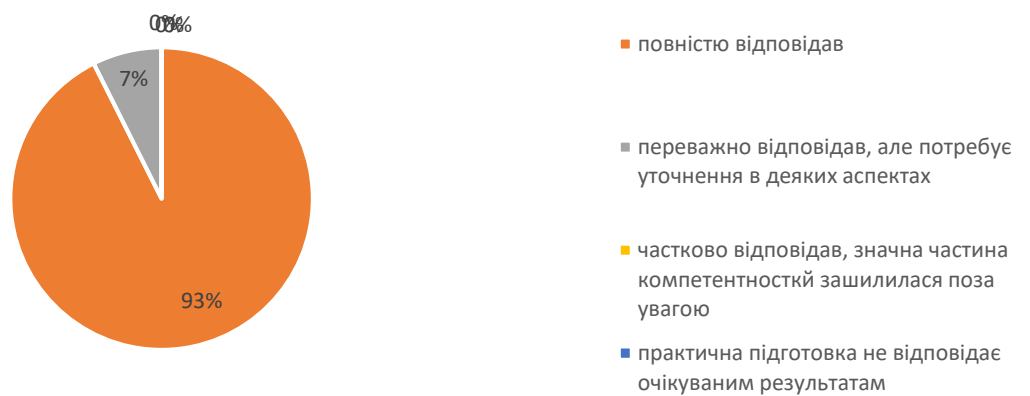
Чи були випадки порушення академічної доброчесності викладачем?



Чи проходили Ви у поточному семестрі практичну підготовку (практику)?



Наскільки зміст практичної підготовки відповідав визначеним програмним результатам навчання та компетентностям, потрібним для подальшої професійної діяльності?



Чи забезпечували бази практик необхідні умови, обладнання та ресурси для виконання завдань практичної підготовки?



Наскільки Ви задоволені рівнем компетентностей, здобутих під час практичної підготовки?



ВИСНОВКИ

- здобувачі ОС «бакалавр», переважно, позитивно оцінили якість викладання навчальних дисциплін;
- більшість викладачів 55% використовували платформу Moodle, а 45% Google Classroom для підтримки дистанційного зв'язку;
- на першій парі викладач пояснив мету вивчення курсу та очікувані результати 97%, розкрив структуру навчального курсу 96%, надав рекомендації щодо підготовки до семінарських, практичних та лабораторних занять 95% та ознайомив студентів з переліком рекомендованої літератури 94%;
- здобувачі вищої освіти мали доступ до силабусів та робочих програм 84%, були розміщені в електронному курсі, та демонструвались під час навчальних курсів;
- 96% опитуваних підтвердили, що рекомендовані джерела є актуальними та доступними для опрацювання, тоді як 4% відзначили необхідність самостійного пошуку джерел;
- здобувачі вищої освіти здебільшого витрачають від двох до 3-х годин на виконання більшості академічних завдань, таких як підготовка рефератів 85%, розробка методичних та дидактичних матеріалів 99%, а також підготовка есе або інших творчих завдань 91%. Менше 2-х годин приділяють індивідуальним і груповим проектам 65%, анотуванню статей 33%, роботі з джерелами 89% та складанню словника 99%. Здобувачі рідко присвячують завданням більше 3 годин, наприклад, лише 12% витрачають цей час на опрацювання літературних текстів. Жодне із завдань не потребує понад 6 годин виконання.
- 100% здобувачів вищої освіти вважають критерії оцінювання зрозумілими та чіткими
- 86% здобувачів підтвердили, що викладач обґрунтовують

виставлену оцінку;

- 92% студентів вважають, що контрольні заходи не потребують змін;
- 95% студентів повністю задоволені рівнем досягнення в процесі вивчення дисципліни;
- за результатами оцінки методичного забезпечення дисципліни, більшість здобувачів 79% оцінили методичне забезпечення (силабус, конспекти лекцій, методичні матеріали) на «5» балів, 74% вважають, що матеріал є актуальним і повним, а 78% вважають, що викладачі володіють сучасними інформаційно-комунікаційними технологіями. Щодо тайм-менеджменту, 75% студентів зазначили, що завдання перевіряються вчасно та раціонально використовуються час студентів, а 82% оцінюють зворотній зв'язок як високий. Об'єктивність та прозорість оцінювання отримали високу оцінку 80%, коректність і тактовність — 82%, а використання сучасних методів навчання (наприклад, кейс-методи та перевернуте навчання) було оцінено на 72%. Формування соціальних навичок («soft skills») здобуло найвищу оцінку 76%.
- 100% респондентів підтвердили відсутність порушень академічної доброчесності з боку викладача;
- 18% здобувачів вищої освіти пройшли практичну підготовку в поточному семестрі.
- 93% здобувачів відзначили, що зміст практичної підготовки повністю відповідав визначеним програмою результатам навчання та компетентностям, потрібним для подальшої професійної діяльності.
- 87% респондентів підтвердили, бази практик забезпечували усі необхідні умови, обладнання та ресурси для виконання завдань практичної підготовки.
- 100% здобувачів переважно задоволені, але є аспекти для вдосконалення.

РЕКОМЕНДАЦІЇ

Посилити залучення здобувачів вищої освіти до наукової роботи, за рахунок впровадження наукових проєктів, дослідницьких кейсів або міждисциплінарних завдань, спрямованих на розвиток критичного мислення, аналітичних навичок тощо.