

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Ізмаїльський державний гуманітарний університет
Освітня програма	54511 Менеджмент. Управління закладом освіти
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	073 Менеджмент

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Ізмаїльський державний гуманітарний університет
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	54511
Назва ОП	Менеджмент. Управління закладом освіти
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	073 Менеджмент
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Кримчак Людмила Анатоліївна, Савелова Анна Дмитрівна, Шаульська Лариса Володимирівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	28.10.2024 р. – 30.10.2024 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <http://idgu.edu.ua/wp-content/uploads/2024/10/zvit-vidomosti-op-menedzhment.-upravlinnja-zakladom-osvity.pdf>

Програма візиту експертної групи <http://idgu.edu.ua/wp-content/uploads/2024/10/prohrama-vizitu-op-menedzhment.-upravlinnja-zakladom-osvity.pdf>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

ОП “Менеджмент. Управління закладом освіти” є програмою, яка справляє загальне позитивне враження, реалізується з дотриманням актуальних підходів до забезпечення якості вищої освіти та традицій й досягнень ІДГУ, який є регіональним центром педагогічної освіти. ІДГУ формує та розвиває сучасне освітнє середовище для студентів, забезпечує досягнення заявлених цілей та результатів навчання за ОП, веде проектну діяльність на міжнародному рівні, поєднує теоретичну та практичну підготовку, що є важливим для розвитку освітніх менеджерів, підтримує багаторічні зв'язки з партнерами-роботодавцями, що представляють мережу закладів освіти Одеської області. Зміст ОП враховує інтереси всіх груп стейкхолдерів, спрямований на поточні та перспективні запити ринку щодо нового покоління менеджерів, що спеціалізуються на управлінні закладами освіти. Профіль та зміст програми прямо відповідають місії ІДГУ, підтримують мету та стратегічний план розвитку університету. Навчальний процес забезпечується викладачами, які на високому рівні поєднують академічну кваліфікацію та фаховий досвід. Система управління якістю освіти ІДГУ характеризується логічно побудованою структурою, орієнтацією на удосконалення процесів й процедур. ЕГ бачить такі напрями вдосконалення програми та освітньої діяльності: оновлення підходів до участі студентів і органів студентського самоврядування в процесах розвитку програми; забезпечення балансу між обсягом та навантаженням на освітні компоненти; системне залучення провідних освітніх менеджерів, експертів освітнього ринку, успішних керівників з досвідом роботи в бізнес-середовищі до викладання; розвиток цифрової компетентності менеджерів

Недоліки

1. Мета програми орієнтує на підготовку менеджера освіти, що є звуженням змісту, який відповідає стандарту та охоплює широкі аспекти використання управлінської компетентності 2. Перевантаження окремих ОК значним обсягом компетентностей, що ускладнює процеси їх формування та контролю рівня сформованості 3. Заявлені види діяльності студентів в межах практичної підготовки, а також критерії оцінювання, недостатньо узгоджені з переліком передбачених компетентностей 4. Аналіз фактичного навантаження студентів ОП (за показниками рівномірності, інтенсивності тощо) не проводиться 5. Обмежені умови для опанування сучасних спеціалізованих програмних продуктів для управлінської діяльності 6. Зміст ОК 2 та ОК 6 передбачає навчання з використанням індивідуальних завдань, частина яких не створює достатніх умов для досягнення заявлених РН та формування компетентностей (підготовка рефератів, усні опитування, підготовка розповіді тощо) 7. Студенти ОП обмежено включені у процеси інтернаціоналізації освітньої діяльності 8. Підхід до оцінювання в ІДГУ не забезпечує умов для поступового накопичення балів, що зменшує цінність поточної навчальної діяльності впродовж семестру; оцінювання усіх видів завдань в межах 5-ти балів не дає можливості диференціювати завдання за обсягом та складністю 9. Залучення роботодавців та експертів до організації освітньої діяльності та викладання не є системним, реалізовані кейси співпраці мають опосередкований зв'язок з формуванням заявлених компетентностей, вивченням прогресивного досвіду у сфері менеджменту організацій та управління закладами освіти зокрема 10. Анкета щосеместрового опитування студентів не адаптована для студентів заочної форми навчання 11. Відсутність чіткого розуміння органами студентського самоврядування алгоритму дій в разі виявлення в процесі опитування негативних оцінок студентів 12. Моніторинг якості програм не передбачає опитувань викладачів та роботодавців, які є активними та зацікавленими учасниками освітньої діяльності 13. На сайті ІДГУ міститься застаріла інформація щодо правил прийому

Рекомендації

1. На етапі оновлення програми ЕГ рекомендує оновити формулювання мети 2. Проаналізувати та забезпечити реалістичність формування заявленого обсягу компетентностей в межах ОК 2, 3, 7 та узгодити цілі ОК з обсягом кредитів ЄКТС 3. Оновити програми практичної підготовки шляхом планування таких видів діяльності студентів, що забезпечують формування заявлених компетентностей; оновити підходи до оцінювання результатів практичної підготовки шляхом узгодження критеріїв оцінювання з результатами навчання та компетентностями 4. В анкетах для щосеместрового опитування передбачити питання щодо оцінювання студентами рівня фактичного навантаження 5. Розширити умови для формування цифрової компетентності сучасного освітнього менеджера шляхом вивчення спеціалізованих програмних продуктів 6. Розробити нові індивідуальні завдання, що базуються на діяльнісній активності та діяльнісному оцінюванні, передбачають практичне застосування знань, імітаційне та контекстне навчання 7. Розробити план включення студентів ОП у міжнародний контекст спеціальності “Менеджмент” та діяльності менеджерів освіти шляхом використання інструментів е-інтернаціоналізації 8. До початку 2-го семестру 2024/2025 н.р. ухвалити проєкт нового «Положення про порядок оцінювання рівня навчальних досягнень студентів в умовах ЄКТС»; упродовж 2-го семестру 2024/2025 н.р. викладачам оновити робочі програми та силабуси згідно з новим Положенням 9. Розробити план системного залучення профільних експертів-практиків до викладання 10. Адаптувати анкету щосеместрового опитування студентів до умов навчання та потреб студентів-заочників 11. Розробити порядок реагування на результати опитувань, зокрема планування й реалізацію управлінських рішень за результатами моніторингу якості 12. Розробити методику включення викладачів та роботодавців в статусі респондентів у процедури моніторингу якості програм та освітньої діяльності 13. До початку вступної кампанії 2025 року оновити інформацію щодо вступу, зокрема у змісті “Положення про організацію освітнього процесу” в пункті 9

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Опис ОП свідчить про наявність умов для досягнення усіх передбачених стандартом результатів навчання (стандарт вищої освіти за спеціальністю 073 “Менеджмент” галузі 07 “Управління та адміністрування” для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженого наказом МОН України від 10.07.2019р. №959), що забезпечується запланованим переліком освітніх компонентів (ОК 1-13). В описі ОП представлено додатково визначені розробниками ПРН 14-18, для досягнення яких планується опанування ОК 2 та ОК 7 (ПРН 14, 15, 16, 17, 18), ОК8 та ОК 11 (ПРН 15, 16, 17, 18), ОК 10, ОК 12 та ОК 13 (ПРН 15, 16, 17), ОК 9 (ПРН 15, 16) та ОК 3, ОК 4, ОК 6 (ПРН 14). Студенти та випускники підтвердили, що ПРН 15 “Застосовувати в управлінській діяльності нормативно-правові документи” та ПРН 16 “Вміння проєктувати і розробляти документи щодо управління закладом освіти” є важливими для управлінців, зокрема керівників закладів освіти. Експертною групою проаналізовано зміст додатково визначених компетентностей та результатів навчання та зроблено висновок щодо обґрунтованого розширення переліку, яке прямо відповідає меті програми та демонструє її фокус на підготовку менеджерів для освітнього середовища.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Зміст ОП враховує вимоги професійних стандартів “Керівник (директор) закладу загальної середньої освіти”, “Керівник (директор) закладу дошкільної освіти” шляхом врахування трудових функцій, визначених стандартами у змісті заявлених компетентностей. Загальні компетентності ОП змістовно відповідають компетентностям ПСК - інформаційно-цифровим, лідерським. Спеціальні компетентності ОП відповідають зазначеним трудовим функціям та професійним компетентностям ПСК ЗЗСО, ПСК ЗДО - лідерським, інформаційно-комунікативним, організаційно-методичним, здоров'язберезувальним, інноваційним.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП полягає у “формуванні ... професійних компетентностей сучасного менеджера освіти, здатного встановлювати і забезпечувати досягнення цілей суб'єкта освітньої діяльності за рахунок опанування інноваційних методів і технологій менеджменту...”. Формулювання мети є широким, позитивною рисою є охоплення важливих сфер управлінської діяльності - адміністрування, аналітичної оцінки, розробки стратегічних програм та проєктів розвитку суб'єкта освітньої діяльності. ЕГ вважає, що мета ОП прямо відповідає педагогічному профілю ІДГУ, його місії та стратегії. Відповідність забезпечена також на рівні обов'язкових (1-13) та додаткових (14-18) компетентностей, що мають бути сформовані в межах навчання.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Для аналізу потреб стейкхолдерів ІДГУ проводить таку роботу: 1) збирає відгуки та рекомендації роботодавців - враховано пропозиції директора Матроського ЗЗСО Ізмайльського району Одеської області Е.Д Гудя, директора Палацу дітей та юнацтва імені Алли Іванової м. Ізмаїла Т.І. Помазан, директорки Приморської гімназії з дошкільним відділенням та початковою школою І.Ю.Дем'янченко; 2) враховує рекомендації представників

академічної спільноти - рецензія д.е.н., професора, завідувачки кафедри фінансів, банківської справи, страхування та фондового ринку Запорізького національного університету А.В. Череп; 3) організовує обговорення змісту ОП на засіданні Ради стейкхолдерів - пропозиція голови Ради стейкхолдерів Е.Д.Гудя включити до змісту ОК 9 «Правові аспекти управлінської діяльності» вивчення правових засад здійснення моніторингу якості провадження освітньої діяльності у закладах освіти; 4) організовує обговорення проекту ОП з представниками студентства - студентку О. П. Чумаченко включено до складу робочої групи програми, враховано пропозиції студентки Л.А. Комуран. ЕГ вважає, що обговорення змісту та структури програми з усіма групами стейкхолдерами проведене результативно, що свідчить про відповідність вимогам підкритерію 1.4.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Відповідність мети та ПРН тенденціям розвитку спеціальності “Менеджмент” підтверджується врахуванням актуальних вимог ринку до розвитку управлінської компетентності, яка базується на поєднанні цифрових та аналітичних навичок, прагматичному економічному мисленні та громадянських цінностях, врахуванні актуальних потреб України щодо модернізації освітнього середовища та глобальної трансформації управлінських технологій. Зміст передбачених дисциплін втілює окреслені положення, що робить програму сучасною. Програма має чітке регіональне позиціонування, враховує локальну специфіку запиту на менеджерів освіти, що підтверджується схвальними відгуками керівників закладів освіти Одеської області - партнерів ІДГУ, а також відповідністю цілей та змісту програми пріоритетам Стратегії розвитку Одеської області (<http://surl.li/ozhvam>). Роботодавці підкреслюють цінність правової обізнаності керівника закладу освіти (забезпечується ОК 9), навичок фандрейзинга та проєктного менеджменту (ОК 3). Участь розробників програми у міжнародних проєктах (університети Німеччини, Естонії, Словенії, Туреччини) обумовила врахування актуальних трендів підготовки менеджерів у кризових умовах, на фоні культурних відмінностей, в період цифрової трансформації тощо. ЕГ констатує достатній рівень врахування галузевого та регіонального контексту розвитку спеціальності “Менеджмент”, врахування глобальних трендів, досягнень науки й практики управлінської діяльності та освітнього менеджменту.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП забезпечує можливість досягнення результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти та додатково сформульованих розробниками програми. Мета ОП є чітко сформульованою, враховує потреби стейкхолдерів, відповідає профілю, місії та стратегії ІДГУ. ЕГ бачить підстави для оцінювання відповідності критерію 1 на рівні В. Позитивні практики 1. Обґрунтований перелік додаткових компетентностей та РН, що підтримує мету програми та демонструє фокус на підготовку менеджерів для освітнього середовища

Недоліки

1. Мета програми орієнтує на підготовку менеджера освіти, що є звуженням змісту, який відповідає стандарту та охоплює широкі аспекти використання управлінської компетентності

Рекомендації

1. На етапі оновлення програми ЕГ рекомендує критично проаналізувати формулювання мети програми та врахувати цілі, передбачені стандартом спеціальності

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. **Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх**

програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої програми становить 90 кредитів ECTS, термін навчання - 1 рік 6 місяців. Для аналізу представлено два описи освітньої програми (2023 та 2024 років, нормативна частина має ідентичний зміст). Зміст навчального плану відповідає опису ОП. Структура ОП є такою: нормативна складова охоплює 66 кредитів (73,3% загального обсягу), зокрема – навчальні дисципліни 38 кредитів, курсова робота - 1 кредит, практична підготовка (виробнича та науково-дослідна практика) 18 кредитів, підготовка магістерської роботи – 9 кредитів; обсяг вибіркового освітнього компонентів становить 24 кредити (26,7% загального обсягу). Обсяг ОК, спрямованих на формування компетентностей та РН, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 073 «Менеджмент» для другого (магістерського) рівня вищої освіти складає більше 35 кредитів ЄТКС, що забезпечує відповідність вимогам законодавства, зокрема, п. 5 ст. 5 Закону України «Про вищу освіту» та стандарту вищої освіти, згідно з яким «мінімум 35% обсягу освітньої програми має бути спрямовано на забезпечення загальних та спеціальних компетентностей за спеціальністю, визначених стандартом вищої освіти».

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

У змісті програми логічно поєднані загальноуправлінські дисципліни (ОК3, 4, 5, 6, 9, 10) з ОК, спрямованими на вивчення специфіки управлінської діяльності в закладах освіти (ОК 2, 7, 8). Матриці відповідності та формальні описи в силабусах свідчать, що всі ПРН забезпечуються обов'язковими ОК. Для аналізу змісту ОК в контексті наявності умов для досягнення РН та компетентностей ЕГ скористалася наданим доступом до середовища moodle. Предметом аналізу стали тексти лекцій, завдання для практичних занять та самостійної роботи, рекомендовані переліки джерел, додаткові матеріали, силабуси, робочі програми тощо. ЕГ вважає, що зміст обов'язкових дисциплін відповідає меті програми, є логічним та забезпечує достатні умови для досягнення РН. Разом з цим, ЕГ вважає недоліком перевантаження більшості ОК завданням сформулювати 10-16 компетентностей, що з урахуванням обсягу годин на викладання (8-12 годин для студентів-заочників) та іспити/заліки (1-2 години), виглядає недостатньо реалістичним як з боку відпрацювання заявлених компетентностей, так і встановлення ступеню їх досягнення. Викладачі це спостереження ЕГ прокоментували під час інтерв'ю та пояснили, що обмежений обсяг аудиторної роботи компенсується самостійним опануванням матеріалу, обсяг якого є однаковим для денної та заочної форми навчання. Викладачі назвали конкретні види завдань для самостійної роботи (комплексний аналіз організаційно-управлінської структури закладу освіти, внутрішнього та зовнішнього середовища, інструментів операційного та стратегічного управління тощо), які є достатніми для забезпечення та контролю процесу досягнення результатів навчання. ЕГ підтверджує спрямованість програми на формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, що забезпечується у змісті ОК 2 "Організація та управління освітньою і виховною діяльністю у закладі освіти" (докладно вивчаються питання громадянського, художньо-естетичного, родинного, військово-патріотичного, екологічного виховання); ОК 4 "Психологія управління та самоменеджмент сучасного керівника" (морально-етичні засади управлінської діяльності та групової взаємодії, громадянські аспекти особистої та колективної відповідальності). В ІДГУ створено Центр громадянської освіти (<http://surl.li/deihze>), який в позааудиторному форматі забезпечує розвиток відповідної групи компетентностей. Недоліком, пов'язаним з проєктуванням ОП є недостатня узгодженість змісту практичної підготовки та агестації (підготовки кваліфікаційної роботи) з цілями ОП, що полягають у формуванні та перевірці ступеню сформованості заявлених компетентностей: в методичних рекомендаціях до організації та проведення виробничого стажування (<http://surl.li/mnhim>) та методичних рекомендаціях до виконання кваліфікаційних робіт (<http://surl.li/fthdn>) не представлені переліки компетентностей, які мають бути сформовані та перевірені, також поверхнево простежується орієнтація цих освітніх компонентів на реалізацію компетентнісного підходу в навчанні.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Проведений ЕГ аналіз змісту програми та обов'язкових ОК свідчить про відповідність предметній області спеціальності "Менеджмент" за об'єктом вивчення, теоретичним змістом, методами та методиками. Студенти мають достатні умови для формування загальних та спеціальних компетентностей менеджера в ході опанування передбачених ОК. Разом з цим, з метою розвитку програми, ЕГ рекомендує більш сфокусовано для студентів демонструвати відповідність сегменту предметної області, який визначає вимоги щодо "інструментарію та обладнання: сучасне інформаційно-комунікаційне обладнання, інформаційні системи та програмні продукти, що застосовуються в менеджменті" (цитуються стандарт вищої освіти за спеціальністю 073 "Менеджмент" для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затверджений наказом МОН України від 10.07.2019 №959).

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних

дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Актуальна нормативна база ЗВО для формування індивідуальної освітньої траєкторії студентів - це оновлене в 2024 році «Положення про формування та реалізацію індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти ІДГУ» (<http://surl.li/bxprgo>). На вибір студентам пропонується широкий перелік актуальних для освітнього менеджера дисциплін (<http://surl.li/kragbi>). Усі вибіркові дисципліни мають силабус та презентацію, що допомагає студентам зробити обґрунтований вибір. Технічно вибір відбувається в електронному кабінеті студента, що є модулем “АСУ ВНЗ”. На зустрічі з ЕГ студенти підтвердили факт вільного вибору дисциплін, продемонстрували електронний кабінет, підкреслили цінну можливість розширити зміст навчання за рахунок вибору дисциплін суміжних сфер - аудит і оцінювання в управлінській діяльності, кадровий менеджмент, електронний документообіг навчального закладу, технології та організація дистанційного і змішаного навчання в закладах освіти. ЕГ вважає, що в ІДГУ створені достатні умови для вільного формування освітньої траєкторії студентів.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

Програмою передбачено два види практичної підготовки студентів ОП: виробнича практика (12 кредитів ЄКТС), науково-дослідна практика (6 кредитів ЄКТС). ЕГ вважає, що значний загальний обсяг практичної підготовки та різна спрямованість практик дозволяють системно підійти до відпрацювання компетентностей, заявлених в описі ОП, що є перевагою програми. Метою виробничої практики є формування 18 компетентностей та досягнення 17 результатів навчання, науково-дослідної - 13 та 12 відповідно. Аналіз програми практичної підготовки “Виробнича практика” свідчить, що заявлені цілі поверхнево узгоджені з передбаченими видами діяльності та змістом звіту з практики, який фактично є предметом оцінювання, хоча варто оцінювати сформовані компетентності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Перевагою програми є цілеспрямований розвиток soft skills, що є важливими для менеджера широкого профілю та керівника закладу освіти. ЕГ підкреслює спрямованість програми на розвиток таких груп соціальних навичок: лідерські навички (ОК 2, 4, 5, 7), мовні та комунікативні навички (ОК 1, 3, 4, 10, 11); цифрова компетентність (ОК 3, 8, 10); навички самоменеджменту (ОК 1, 4, 7, 9-13). В ході інтерв'ю випускники програми та студенти назвали ті форми аудиторної та самостійної роботи, які формують критичне мислення, креативність, формулювання обґрунтованих суджень, розв'язання конфліктів тощо - групова робота, тренінги, аналіз кейсів, творчі есеї, ігри. Також студенти й випускники підкреслили важливість зустрічей з практиками, які мотивують до набуття затребуваних соціальних навичок. Позитивною практикою ІДГУ є розвинена система позааудиторної роботи зі студентами, яка спрямована на розвиток актуальних соціальних навичок: діяльність Центру громадянської освіти (<http://surl.li/deihze>), Центру кар'єрного зростання (<http://surl.li/vlaqpv>, тренінги з тайм-менеджменту, психологічної стійкості, лідерства тощо).

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Фактичне навантаження студентів не є предметом оцінювання з боку університету, про що свідчить зміст відомостей самооцінювання та відсутність відповідних питань в опитуванні (<http://surl.li/ytgmqa>). В ході інтерв'ю студенти зазначили, що їхнє фактичне навантаження є помірним та реалістичним, дозволяє поєднувати навчання і роботу (за умови співпадіння профілю основної діяльності з напрямом програми); додаткові зусилля та напружену підготовку в період сесій студенти сприймають нормально. Отже, ЕГ рекомендує зробити предметом постійного моніторингу характер навчального навантаження студентів шляхом передбачення відповідних питань в анкеті для щосеместрового опитування.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Практикоорієнтованість програми забезпечена достатнім обсягом практичної підготовки, проте ЕГ бачить недоліки в її організації та оцінюванні результатів (докладніше - в описі підкритерію 2.5). Аналіз змісту ОК та завдань для студентів свідчить про переважання теоретичного матеріалу та таких видів завдань, які обмежено забезпечують практикоорієнтованість: наприклад, підготовка рефератів та презентацій за теоретичним матеріалом. Дуальна форма здобуття освіти не застосовується.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

На основі проведеного аналізу змісту дисциплін, а також інтерв'ю з викладачами ЕГ робить висновок про привернення уваги студентів програми до проблематики та умов досягнення цілей сталого розвитку. Цілі 3, 4, 8, 9, 10, 11, 16, 17 викладачі пропонують розглядати в межах ОК 2-4, 7-9 та інших через актуальний запит суспільства на фахівців, компетентності яких виходять за межі конкретного фаху та забезпечують досягнення важливих для суспільства глобальних цілей.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ вважає програму структурованою, логічно побудованою; обсяг, структура і зміст програми забезпечують виконання стандарту; зміст відповідає предметній області спеціальності; вибіркова частина зорієнтована на поглиблення та/або розширення фахової підготовки; створені гарні умови для розвитку соціальних навичок; передбачено значний обсяг двонаправленої практичної підготовки; загальнокультурні та громадянські компетентності формуються; проблематика цілей сталого розвитку досліджується. Перспективу розвитку ОП ЕГ бачить у збалансуванні переліку ОК за обсягом та внеском у досягнення цілей програми, узгодженні цілей практичної підготовки та передбачених видів завдань. Визначені напрями розвитку стосуються вдосконалення програми, освітня діяльність за якою відповідає вимогам підкритеріїв 2.1-2.6, 2.8, 2.9 тому ЕГ пропонує оцінити відповідність критерію 2 на рівні В Позитивні практики: 1. Цілеспрямоване формування soft skills освітнього менеджера в межах аудиторної та позааудиторної роботи 2. Практикоорієнтованість програми - значний обсяг практичної підготовки (18 кредитів ЄКТС); поєднання виробничої та дослідницької практики

Недоліки

1. Перевантаження освітніх компонентів значним обсягом компетентностей, що ускладнює процеси їх формування та контролю рівня сформованості: ОК 2 (4 ЗК, 12 СК), ОК 3 (7 ЗК, 5 СК), ОК 7 (5 ЗК, 10 СК) 2. Заявлені види діяльності студентів в межах практичної підготовки, а також критерії оцінювання, недостатньо узгоджені з переліком передбачених компетентностей 3. Аналіз фактичного навантаження студентів ОП (за показниками рівномірності, інтенсивності тощо) не проводиться

Рекомендації

1. До початку 2025-26 н.р. проаналізувати та забезпечити реалістичність формування заявленого обсягу компетентностей в межах ОК 2, 3, 7 та узгодити цілі ОК з обсягом кредитів ЄКТС 2. Оновити програми практичної підготовки шляхом планування таких видів діяльності студентів, що забезпечують формування заявлених компетентностей; оновити підходи до оцінювання результатів практичної підготовки шляхом узгодження критеріїв оцінювання з результатами навчання та компетентностями 3. В анкетах для щосеместрового опитування передбачити питання щодо оцінювання студентами рівня фактичного навантаження 4. З метою розвитку програми ЕГ рекомендує розширити умови для формування цифрової компетентності сучасного освітнього менеджера

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Зміст правил прийому в ІДГУ відповідає Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2024 році та розміщений у вільному доступі на сайті університету (<http://surl.li/zdುವzh>). Також доступним для абітурієнтів та усіх зацікавлених сторін є розміщене на сайті (<http://surl.li/lgwvvy>) Положення про приймальну комісію. ЕГ підкреслює зручний та інтуїтивно зрозумілий спосіб представлення інформації для абітурієнтів (<http://surl.li/kgbenqj>), яка є

структурованою за змістом та містить відповіді на усі можливі питання вступників (програми тестів, створення електронного кабінету, вимоги до мотиваційних листів тощо). Отже, ЕГ підтверджує, що Правила прийому в ІДГУ є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому в ІДГУ відповідають загальному Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2024 році: вступ здійснюється на основі ступеня бакалавра (спеціаліста/магістра), на основі мотиваційного листа та результатів ЄВІ та ЄФВВ. Для вступу на навчання на основі НРК 7 у передбачених Правилами прийому випадках використовуються результати співбесіди з іноземної мови, а замість результатів ЄФВВ – результат фахового вступного іспиту. Особливостями, які підкреслюють клієнтоорієнтованість університету, є зручне розміщення бланку заяви для оформлення екзаменаційного листка на ЄВІ та ЄФВВ <http://surl.li/aoktqv> для вступників, що перебувають за межами території України чи з будь-яких інших причин не можуть в очному форматі звернутися до Приймальної комісії, а також функціонування консультаційного центру при Приймальній комісії. Студенти під час інтерв'ю схвально оцінили діяльність консультаційного центру. ЕГ зазначає достатній рівень відповідності вимогам підкритерію.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

В ІДГУ чіткі, зрозумілі правила та процедури визнання результатів навчання, здобутих на інших освітніх програмах, зокрема під час академічної мобільності. Перезарахування дисциплін та результатів навчання здійснюється згідно з Положенням про формування та реалізацію індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти в ІДГУ (п. 4.13) (<http://surl.li/scosnz>). На підставі аналізу нормативних документів щодо перезарахування («Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність здобувачів ІДГУ» <http://surl.li/xztbwc>) ЕГ робить висновок про зрозумілість та зручність процедури перезарахування, яка передбачає подання Академічної довідки ЗВО-партнера та її аналіз, що відбувається за розпорядженням декана факультету експертною комісією кафедри, до складу якої входять гарант ОП, куратор академічної мобільності та науково-педагогічний працівник, який викладає відповідну ОК. Прикладів визнання результатів навчання та дисциплін, отриманих на інших ОП, зокрема під час академічної мобільності, в межах даної ОП немає, водночас ЕГ підкреслює наявність необхідного нормативного забезпечення для супроводу процесів академічної мобільності.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті здійснюється на підставі пп. 5.10-5.12. «Положення про індивідуальний навчальний план здобувача вищої освіти» (<http://surl.li/cihgma>) та «Положення про формування та реалізацію індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти». ІДГУ передбачено максимальний обсяг кредитів ЄКТС, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті, що можуть бути перезараховані (не більше 24 кредитів ЄКТС). «Положення про індивідуальний навчальний план здобувача вищої освіти» (<http://surl.li/cihgma>) визначає можливість зарахування кредитів, здобутих під час проходження масових відкритих онлайн-курсів (МВОК), розміщених на платформах Prometheus, Coursera, EdX та інших з відкритим доступом до отримання сертифіката, в межах блоку дисциплін вільного вибору. Порядок визнання регулюється «Положенням про формування та реалізацію індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти в ІДГУ» (пункт 5) (<http://surl.li/xbplng>). Політикою ІДГУ передбачено логічну процедуру визнання більшості результатів навчання в межах вибіркового дисциплін. Процедура передбачає створення предметної комісії, яка аналізує отримані студентом результати навчання за змістом та рівнем складності. Також в університеті практикується визнання та перезарахування окремих змістовних елементів ОК, опанованих в системі неформальної освіти: Яковенко О. (уповноважена особа з наукової діяльності) зазначила, що ці можливості передбачаються в робочих програмах дисциплін. В межах ОП є приклади проходження МВОК: студенти Чумаченко О., Маркова Г. вивчили курс «Основи проектного менеджменту» (Prometheus), який зарахований в межах ОК «Управління проектами та ризиками» (викладач Яковенко О.); студенти Чумаченко О. і Маркова Г. опанували курс «Стратегічне планування» та «Маркетинг» (Культура та креативність), які зараховані в межах ОК «Стратегічний менеджмент та маркетинг» (викладач Меркулов М.) ЕГ підтверджує наявність в ІДГУ зрозумілих правил визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ вважає, що Правила прийому на навчання за ОП укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання, є чіткими та зрозумілими, такими, що не містять дискримінаційних положень та розміщені на офіційному сайті ІДГУ. В закладі на нормативному рівні визначені процедури та правила визнання результатів навчання, здобутих в межах академічної мобільності та у системі неформальної освіти. Вимоги підкритеріїв 3.1 - 3.4 дотримано, тому ЕГ пропонує оцінити відповідність вимогам критерію 3 на рівні В.

Недоліки

Відсутні

Рекомендації

Відсутні

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес в ІДГУ реалізується відповідно до вимог законодавства та внутрішніх нормативно-правових актів ЗВО. Методи, засоби та технології викладання сприяють досягненню мети та заявлених результатів навчання: при викладанні ОК 1, 2, 3, 5, 6, 7 використовуються дискусії, кейси, міні-кейси; ОК 8 – мозковий штурм, прийоми самотестування, саморефлексії; ОК 4 – методи групової роботи (ігрові задачі, рольові ігри, вправи на командотворення – “Решітка менеджменту”, “Ситуація конфлікту”). Під час інтерв'ю викладачі та студенти підтвердили, що методи та технології викладання/навчання є різноманітними, підвищують зацікавленість у змісті дисциплін. В ході інтерв'ю ЕГ отримала дані про такі аспекти дотримання принципу академічної свободи: викладачі – можливість самостійно обирати напрями наукових досліджень та шляхи підвищення кваліфікації, визначати методи та технології викладання, планування самостійної роботи студентів; 2) студенти – можливість вибору наукового керівника, бази виробничої та науково-дослідної практики, теми кваліфікаційної роботи. Разом з позитивними висновками, ЕГ звертає увагу, що зміст окремих ОК (ОК 2,6) передбачає навчання з використанням таких видів завдань, які не створюють достатніх умов для зацікавленості студентів, а також досягнення РН, формування компетентностей - підготовка рефератів, усні опитування, підготовка розповіді тощо.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Усі учасники освітнього процесу забезпечені своєчасною інформацією, що стосується викладання та навчання в ІДГУ. Позитивною практикою є комбінування декількох каналів інформування: 1) ознайомлення студентів з політикою вивчення курсу безпосередньо на першому занятті за кожною дисципліною (підтвердженням є результати опитування, <http://surl.li/uqeaex>); 2) розміщення силабусів та робочих програм, які містять усі необхідні відомості щодо вивчення дисциплін на сайті ІДГУ (<http://surl.li/bihrpa>); 3) розміщення навчальних матеріалів для студентів на дистанційній платформі moodle та у веб-сервісі Google Classroom. Під час інтерв'ю студенти підтвердили, що отримують необхідну для навчання інформацію в повному обсязі, за потреби звертаються за додатковою консультацією до викладачів, є включеними в загальноуніверситетські чати, звертаються за потреби до сторінок у соціальних мережах, вебсайту університету, факультету, кафедри, групи у месенджерах. ЕГ вважає, що для усіх учасників освітнього процесу створено надійні канали для ознайомлення з усіма аспектами навчання та підтримки комунікації в ІДГУ: вебсайт університету (<http://surl.li/ntfqay>) та кафедри (<http://surl.li/sdtufy>), Telegram канал, сторінка факультету у Facebook (<http://surl.li/yhvxit>) та Instagram (<http://surl.li/qwzweu>).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

На підставі комплексу фактів ЕГ встановила, що в межах реалізації програми на достатньому рівні забезпечено поєднання навчання і досліджень: 1) студенти є учасниками XIII Всеукраїнської науково-практичної конференції молодих вчених та студентів «Пріоритетні напрями європейського наукового простору: пошук студента» з публікацією доповідей (<http://surl.li/oqhhtcf> - Вдовенко Т., Комуран Л., Лаврік І.); 2) студенти є виконавцями НДР кафедри (<http://surl.li/bjuuxv>); 3) окремі студенти мають публікації за результатами досліджень (Брусова О. «Педагогічна майстерність викладача закладу загальної середньої освіти: сутність та роль у якості надання освітніх послуг», <http://surl.li/gtcrti>; Макеєва Є. «Теоретичні засади системи мотивації педагогічних працівників до впровадження інновацій», <http://surl.li/xzwtxt>); 4) викладачі є активними дослідниками - учасниками дослідницьких проєктів ("Complaint Management" в рамках програми Еразмус+ спільно Університетом Вісмара (Німеччина); 5) у змісті ОК 3, 5 передбачені дослідницькі завдання (ОК 3 - "Визначення концепції напряму та масштабу проєкту програми Еразмус +"; ОК 5 - Аналіз зовнішнього середовища комерційної організації чи закладу освіти за допомогою інструментів (на вибір): матриця SWOT, матриця можливостей, матриця загроз, матриця профілю середовища, PEST-аналіз; тощо).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Перегляд та оновлення освітніх компонентів регламентується Положенням про навчально-методичне забезпечення освітнього процесу (<http://surl.li/ivenus>) та враховує наукові досягнення та сучасні практики в галузі. Оновлення змісту ОК, зокрема робочих програм, силабусів, тематики курсових та кваліфікаційних робіт відбувається з урахуванням результатів моніторингу ОП, пропозицій студентів та інших стейкхолдерів, досвіду українських та зарубіжних ЗВО-партнерів, результатів стажування НПП: 1) в ОК 7 впроваджено аспекти основ інтегрального навчання (стажування в О.І. Яковенко в Стамбульському фонді науки та культури); 2) ОК 8 - використання методів викладання, спрямованих на розвиток креативності здобувачів та формування soft skills за допомогою цифрових технологій (участь В.А. Мізюк в міжнародному проєкті Erasmus+ KA2 «Надання можливостей та організаційного успіху малим місцевим університетам в Україні»); 3) ОК 3 – виконання здобувачами практичних кейсів з написання окремих розділів грантової заявки для посилення ПРН 4 (рецензія д.е.н., проф. ЗНУ А.В.Череп).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Метою інтернаціоналізації ІДГУ відповідно до «Стратегії інтернаціоналізації ІДГУ на 2024-2028р.» (<http://surl.li/xsuftl>) є: використання міжнародного досвіду в науковій, навчальній та культурно-виховній роботі, наукова співпраця з іноземними колегами, участь в міжнародних проєктах, зокрема конференціях, конкурсах наукових робіт, стажуваннях тощо. Учасники освітнього процесу долучаються до процесу інтернаціоналізації ІДГУ шляхом: 1) участі викладачів у програмах міжнародних стажувань (Стамбульський фонд науки та культури - Я. Кічук, О. Яковенко, М. Меркулов, К. Степанова); 2) участі в проєкті Erasmus+ KA2 «Надання можливостей та організаційного успіху малим місцевим університетам в Україні» (В. Мізюк); 3) участі студентів у міжнародних конкурсах НДР (диплом II ступеня у міжнародному конкурсі НДР Комратського державного університету, Молдова - А. Танасова); 4) міжнародних стажувань студентів (Кагульський державний університет імені Богдана Петричейка Хашдеу, Молдова - О. Чумаченко, Г. Маркова); 5) публікацій викладачів кафедри у вданнях, що індексуються у наукометричних базах Scopus, WoS (<http://surl.li/deznlq>; <http://surl.li/qfhhss>; <http://surl.li/pzozqq>). Таким чином, ЕГ відзначає достатню активність викладачів, проте фіксує обмежену включеність студентів у процеси інтернаціоналізації.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ вважає, що ОП відповідає вимогам критерію 4 в аспекті: 1) реалізації студентоцентрованого підходу та принципів академічної свободи 2) оновлення змісту ОП відповідно до сучасних тенденцій розвитку галузі та досвіду іноземних закладів освіти 3) відповідності тематики наукових досліджень кафедри ("Розвиток професійної компетентності педагогічних та науково-педагогічних працівників з використанням сучасних інструментів формування soft skills") предметній області освітньої програми 4) участі у програмах міжнародного стажування з публікаціями їх результатів. Таким чином, ЕГ фіксує повну відповідність вимогам критерію 4 за підкритеріями 4.2, 4.3, 4.4, та несуттєві зауваження за підкритеріями 4.1, 4.5. В цілому за критерієм 4 відповідність визначається на рівні В

Недоліки

1. Зміст ОК 2 та ОК 6 передбачає навчання з використанням індивідуальних завдань, частина яких не створює достатніх умов для досягнення заявлених РН та формування компетентностей (підготовка рефератів, усні опитування, підготовка розповіді тощо) 2. Студенти ОП обмежено включені у процеси інтернаціоналізації освітньої діяльності

Рекомендації

1. До початку 2025-2026 н.р. оновити підходи до організації самостійної роботи студентів, розробити нові індивідуальні завдання, що базуються на діяльній активності та діяльній оцінюванні, передбачають практичне застосування знань, імітаційне та контекстне навчання 2. До початку 2025-26 н.р. розробити план включення студентів ОП у міжнародний контекст спеціальності "Менеджмент" та діяльності менеджерів освіти шляхом використання інструментів е-інтернаціоналізації, які забезпечують результати для всіх студентів

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

«Положенням про порядок оцінювання рівня навчальних досягнень здобувачів вищої освіти в умовах ЄКТС» (<http://surl.li/iigdfm>) визначено, що підсумковою оцінкою за ОК є сума балів за поточний, проміжний та підсумковий контроль. Студентами та студентською радою підтверджено, що викладачі ознайомлюють їх з формами контролю критеріями оцінювання на першому занятті. ЕГ звертає увагу, що в ІДГУ не використовується 100-бальна система оцінювання: оцінка за поточний контроль є середньозваженим балом за роботу на семінарських (практичних), лабораторних заняттях, індивідуальних та самостійних робіт, що суперечить нормі внутрішнього положення. Оцінювання роботи на семінарах також здійснюється за п'ятибальною шкалою з переведенням у стобальну шкалу. ЕГ зазначає, що для більшості дисциплін використовується єдиний підхід, що суперечить різному змісту та особливостям дисциплін. Такий підхід не забезпечує умови для накопичувальної системи оцінювання, що зменшує цінність поточної навчальної діяльності впродовж семестру. Крім того, оцінювання усіх видів завдань в межах 5-ти балів не дає можливості диференціювати завдання за обсягом та складністю. Студенти та представники Ради з якості вищої освіти в ході інтерв'ю повідомили про розроблений проєкт нового "Положення про порядок оцінювання рівня навчальних досягнень здобувачів в умовах ЄКТС", яке виправляє усі зазначені недоліки поточної системи та враховує запит здобувачів щодо чітких термінів перевірки самостійних робіт викладачами. ЕГ підтверджує, що на сайті ІДГУ в розділі «Проєкти Положень» (<http://surl.li/ktmdhv>) розміщено проєкт «Положення про порядок оцінювання рівня навчальних досягнень здобувачів вищої освіти ІДГУ» (<http://surl.li/miolpa>), в якому передбачено облік результатів навчання у кредитах ЄКТС. ЕГ вважає затвердження цього положення правильним кроком, який вдосконалює підходи до оцінювання. Разом з цим, ЕГ підкреслює, що в проєкті нового положення недостатньо забезпечена орієнтація на вимірювання ступеню досягнення результатів навчання та сформованості компетентностей.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ОП передбачено атестацію випускників відповідно до вимог Стандарту за спеціальністю 073 Менеджмент другого (магістерського) рівня вищої освіти у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. Атестація проводиться експертною комісією відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу», «Положення про атестацію здобувачів вищої освіти та роботу експертних комісій в ІДГУ» (<http://surl.li/mqsrly>), «Положення про кваліфікаційні роботи» (<http://surl.li/vpurywx>). Гарант ОП Мізюк В. наголосила, що кваліфікаційна робота виконується магістром протягом усього терміну навчання, зокрема вже з першого семестру обирається попередня тема, відбувається комунікація з науковим керівником щодо напрямів подальших досліджень. ЕГ вважає це позитивною практикою. Тематика та зміст кваліфікаційних робіт відповідають предметному полю спеціальності, програми та фокусу ОП. ЕГ зазначає, що згідно з «Положенням про кваліфікаційні роботи» (<http://surl.li/pgmkpy>) кваліфікаційна робота допускається до захисту лише після визначення рівня її унікальності, при цьому задовільним

є мінімум 70% унікальності тексту. Після захисту роботи розміщуються у репозитарії ІДГУ (<http://surl.li/uazndo>). ЕГ підтверджує відповідність форми атестації здобувачів (кваліфікаційної роботи) вимогам стандарту вищої освіти.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Під час зустрічі з ЕГ студенти зазначили, що заняття для заочної форми проводяться в дистанційному форматі, тому контрольні заходи відбуваються з використанням технологій дистанційного навчання та платформ Moodle, Google Class. Студенти підтвердили, що у міжсесійний період виконують індивідуальні завдання та отримують зворотній зв'язок від викладачів щодо результатів. Підсумковий контроль має особливості: випускники ОП зазначили, що для забезпечення об'єктивності та уникнення конфліктів в ІДГУ екзамен здійснюється у формі співбесіди двома НПП: тим, що викладав дисципліну та другим – який не викладав у цій академічній групі. Процедурою проведення передбачено використання генератора випадкових чисел для вибору екзаменаційних питань. Під час екзамену у здобувачів обов'язково ввімкнена відеокамера. ЕГ вважає, що така процедура зменшує кількість фактів порушення з боку студентів та мінімізує рівень виникнення конфліктної ситуації щодо об'єктивності оцінювання. Процедуру ліквідації академічної заборгованості визначає «Положення про порядок оцінювання рівня навчальних досягнень студентів в умовах ЄКТС» (<http://surl.li/knrkmz>), згідно з яким підсумковий бал є сумою балів за всі види контролю та додаткових робіт. Порядок оскарження результатів контрольних заходів визначений у пп.6.14-6.15 «Положення про порядок оцінювання рівня навчальних досягнень студентів в умовах ЄКТС» (<http://surl.li/knrkmz>), згідно з яким створюється апеляційна комісія (до складу входять декан, завідувач кафедри, за якою закріплено ОК, викладач ОК, який не входив у екзаменаційну комісію та представник ради студентського самоврядування факультету), що формує одне з двох рішень: «відповідає рівню й якості знань з ОК» або «не відповідає його рівню й якості знань з даної ОК». У разі прийняття 2-го рішення проводиться повторне оцінювання студента. ЕГ підтверджує, що правила контрольних заходів є чіткими, доступними, забезпечують об'єктивність дій всіх учасників освітнього процесу під час реалізації ОП.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Політика академічної доброчесності ІДГУ, а також процедури її дотримання, регламентуються «Кодексом академічної доброчесності та корпоративної етики ІДГУ» (<http://surl.li/ithfts>), який визначає правила академічної доброчесності та етичної поведінки, «Положенням про систему забезпечення академічної доброчесності в ІДГУ» (<http://surl.li/zqtpad>), яке визначає систему забезпечення академічної доброчесності. На зустрічі Жембровська В. (т.в.о. керівника навчально-методичного відділу) зазначила, що перевірку кваліфікаційних робіт на плагіат робить навчально-методичний відділ. На кафедрі управління підприємницькою та туристичною діяльністю відповідальна за перевірку робіт Яковенко О. Для технологічної підтримки академічної доброчесності ІДГУ використовує програму StrikePlagiarism (раніше - Unichack). Після перевірки кваліфікаційна робота розміщується в Інституційному репозитарії ІДГУ (<http://dspace.idgu.edu.ua/xmlui/handle/123456789/1644>). ЕГ констатує, що популяризація політики доброчесності, а також технічне забезпечення відповідних процесів відбувається на рівні кафедри, факультету та університету. Позитивною практикою ЕГ вважає проведення Щорічного Марафону академічної доброчесності (<http://idgu.edu.ua/46306>), та інших інформаційних кампаній, зміст та цілі яких є зрозумілими студентам, що було підтверджено в ході інтерв'ю. Студенти та представники студентської ради повідомили про дотримання процедури підписання Декларації про академічну доброчесність. В ІДГУ передбачена процедура розгляду питання про порушення академічної доброчесності, яка включає такі стадії: інформування особи про подання заяви або повідомлення, проведення розслідування, завершення розслідування та підготовка експертного висновку. В разі порушення студентом академічної доброчесності викладач в межах своїх повноважень може самостійно приймати рішення про перескладання теми, недопуск до підсумкового контролю або до захисту індивідуальної роботи, що ЕГ вважає правильним підходом, який сприяє поступовому усвідомленню політики доброчесності на усіх рівнях. ІДГУ використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності. ЕГ бачить достатні підстави для висновку щодо відповідності вимогам підкритерію 5.4.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ вважає форми контрольних заходів та атестації чіткими, зрозумілими, такими, що відповідають вимогам стандарту. ЕГ бачить несуттєві недоліки, що показують напрями удосконалення систем оцінювання: 1) для більшості дисциплін використовується єдиний підхід, що складно узгоджується з різноманітним змістом та особливостями дисциплін; 2) не використовується стобальна система оцінювання: оцінка за поточний контроль є середньозваженим балом за роботу на семінарських (практичних), лабораторних заняттях, за індивідуальні та самостійні роботи; 3) оцінювання усіх видів завдань в межах п'яти балів не дає можливості диференціювати завдання за обсягом та складністю. Як напрям удосконалення систем оцінювання ЕГ рекомендує в новому положенні передбачити впровадження накопичувальної системи оцінювання, що сприяє збереженню та підвищенню цінності поточної навчальної діяльності впродовж семестру. За підкритерієм 5.1 ЕГ фіксує відповідність та пропонує напрями розвитку програми. Щодо підкритеріїв 5.2 - 5.4 ЕГ бачить відповідність. Загальний рівень відповідності вимогам критерію 5 - В.

Недоліки

1. Підхід до оцінювання в ІДГУ не підтримує принцип накопичення балів, що зменшує цінність поточної навчальної діяльності впродовж семестру. Крім того, оцінювання усіх видів завдань в межах п'яти балів не дає можливості диференціювати завдання за обсягом та складністю. 2. Скарга студентів на відсутність чітких термінів перевірки індивідуальних завдань викладачами не врахована у проєкті оновленого «Положення про порядок оцінювання рівня навчальних досягнень студентів в умовах ЄКТС»

Рекомендації

1. До початку 2-го семестру 2024/2025 н.р. ухвалити проєкт нового «Положення про порядок оцінювання рівня навчальних досягнень студентів в умовах ЄКТС»; упродовж 2-го семестру 2024/2025 н.р. викладачам оновити робочі програми та силабуси згідно з новим Положенням 2. ГЕР рекомендує адміністрації університету/факультету знайти спосіб реагування на запит студентів щодо термінів перевірки завдань викладачами; в ході спільного обговорення виокремити ймовірні варіанти рішення та проінформувати студентів про фінальний результат

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Обов'язкові ОК забезпечують 7 викладачів, які мають відповідність ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності за 4-7 пунктами (табл. 2 ВСО). ЕГ підкреслює відповідність критеріям якості за 6.1: 1) усі викладачі програми мають базову освіту, яка прямо відповідає змісту дисциплін, що викладаються, 2) відповідність кваліфікації викладачів забезпечується дослідницькою діяльністю, яка ведеться у предметному полі дисциплін (прямо простежується відповідність публікацій гаранта ОП Мізюк В. – “Вплив цифровізації на адаптацію освітніх програм у ЗВО”, “Information technologies in the educational process of higher educational institutions”, Яковенко О. – “Актуальні питання управління ЗВО під час воєнного стану”, “Теоретичні засади розроблення та реалізації програми розвитку ЗО”, Кічук Я. - “Правосвідомість особистості як чинник професійної самореалізації магістрів освіти” та ін.); 3) перевагою є поєднання академічного та професійного досвіду викладачів - Кічук Я., Мізюк В., Яковенко О. мають тривалий досвід управлінської діяльності на рівні ректорату, факультету, кафедр; професійна кваліфікація Меркулова М.М. за спеціальністю “Менеджмент” набута в ході роботи на посаді генерального директора ТОВ «ТД «Одескабель»; 4) усі викладачі вчасно підвищують свою кваліфікацію (відомості, надані на запит ЕГ); 5) цінним для викладання є досвід участі викладачів у міжнародних проєктах, зокрема у статусі менеджерів (Кічук Я., Яковенко О., Мізюк В., Меркулов М.) 6) поширеною практикою є планування професійного розвитку за викладацькими та управлінськими компетенціями (Слободяк С. - «Особливості використання інноваційних технологій навчання в процесі викладання англійської мови», Меркулов М. - «Новітні методики викладання для підготовки студентів економічних спеціальностей», Кічук Я., Яковенко О., Мізюк В. - «Особливості управління ЗВО та освітнім процесом в умовах воєнного стану»); 7) є приклади підвищення кваліфікації за профілем дисциплін (Васильєва О. - «Теорія та практика психологічного консультування клієнтів у екстремальних і кризових ситуаціях»). ЕГ констатує достатній рівень відповідності вимогам підкритерію 6.1. У напрямі розвитку кадрового забезпечення ЕГ рекомендує планувати професійний розвиток в широкому предметному полі сучасного менеджменту та управлінських практик, що використовуються за межами освітнього простору (в бізнес-середовищі), використання цифрових інструментів менеджера тощо. Комплексний аналіз кваліфікації НПП, інтерв'ю з викладачами, студентами, випускниками є підставою для висновку щодо цілком достатнього рівня відповідності академічної та професійної кваліфікації

викладачів критеріям якості. ЕГ підкреслює високий рівень зацікавленості викладачів у досягненнях студентів, небайдуже ставлення до роботи, прагнення до модернізації змісту дисциплін. Студенти й випускники схвально оцінюють викладацький склад програми, характеризують викладачів як вимогливих професіоналів та дбайливих наставників.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

В ході аналізу документів та проведення інтерв'ю ЕГ мала можливість переконатися, що процедури конкурсного відбору викладачів проводяться з дотриманням вимог законодавства, є прозорими, не містять елементів дискримінації та регулюються внутрішніми нормативними документами («Положення про порядок обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників ІДГУ», <http://surl.li/qjxqwh>, «Положення про конкурсну комісію по відбору кандидатів на заміщення вакантних посад науково-педагогічних, наукових та педагогічних працівників ІДГУ», <http://surl.li/tjhnwh>). ЕГ вважає розвинутою практикою роботу конкурсної комісії, яка комплексно та колегіально розглядає кандидатів в контексті викладацької та дослідницької компетентності та її відповідності профілю програми та дисциплін. Позитивною практикою ІДГУ також є врахування результатів загальноуніверситетського рейтингу («Положення про систему рейтингового оцінювання професійної діяльності НПП», <http://surl.li/xhbjwg>) для обґрунтування рішення щодо укладення контракту з викладачем та вибору терміну контракту.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ІДГУ, факультетом управління, адміністрування та інформаційної діяльності, а також кафедрою управління підприємницькою та туристичною діяльністю сформоване надійне коло партнерів, випускників, роботодавців навколо програми. В ході інтерв'ю з представниками роботодавців, студентами та випускниками ЕГ пересвідчилася, що партнери з готовністю беруть участь в організації освітнього процесу, а також у викладанні: популярною практикою є лекції запрошених фахівців (професор Череп А.В., Запорізький національний університет - лекція «Забезпечення національної безпеки України - основа розвитку суспільства» <http://surl.li/oumuux>, проф. Ревтюк Є., Інститут управління і інформаційних систем Познанського технологічного університету - «Методологія наукових досліджень: порівняльний аспект застосування методів кількісного та якісного аналізу» <http://surl.li/jxw1qa>); партнери-роботодавці забезпечують умови для практичної підготовки студентів (під час зустрічі це зазначили М. Черня, І. Дем'янченко, Е. Гудь); партнери залучені до обговорення змісту програми, пропонують нові ОК та теми, ця робота на інституційному рівні закріплена у діяльності Ради стейкхолдерів, яку очолює Е.Гудь, директор Матроського ЗЗСО Саф'янівської сільської ради Ізмаїльського району Одеської області. ЕГ вважає, що професіонали-практики достатньо залучені до реалізації програми, цінність такої співпраці підтверджують студенти і випускники. Найважна практика є задовільною, позитивно сприймається студентами, проте не характеризується системним характером та не демонструє прямого зв'язку з цілями програми та змістом окремих освітніх компонентів. Тому напрямом розвитку програми ЕГ вважає запрошення фахівців для формування тих компетентностей студентів, що прямо відповідають профілю програми, а також фахівців з унікальним прогресивним досвідом в освітньому менеджменті, експертів національного рівня зокрема.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

В ході аналізу документів, інтерв'ю з керівництвом ІДГУ та викладачами ЕГ збрала достатньо відомостей про те, що професійний розвиток викладачів контролюється та стимулюється університетом декількома способами: 1) на рівні університету вимоги щодо рівня професіоналізму викладачів регламентуються «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти» (<http://surl.li/fabic>); 2) кафедра розробляє та контролює виконання перспективного плану підвищення кваліфікації викладачів; 3) високі показники професійної майстерності, публікації у виданнях, що індексуються в scopus є підставою для преміювання, що визначається «Положенням про моральне та матеріальне заохочення науково-педагогічних працівників ІДГУ» (<http://surl.li/nfpuvz>); 4) реальний стимулюючий вплив має університетська система щорічного рейтингування («Положення про систему рейтингового оцінювання професійної діяльності НПП», <http://surl.li/sxgqgr>), яка комплексно оцінює досягнення НПП та кафедр за широким переліком формалізованих релевантних показників та передбачає стимулювання у форматі премій, умов контракту, розподілу навантаження для лідерів рейтингу (викладачі і кафедри). ЕГ проаналізовано систему рейтингування та встановлено обґрунтованість методики, об'єктивні підходи до врахування результативності викладачів-адміністраторів, реальний мотивуючий вплив та використання результатів рейтингування для ухвалення управлінських рішень. В ході інтерв'ю викладачі підтвердили об'єктивність показників рейтингування та прозорість процедур вимірювання. ЕГ не підтримує ідею публічного предствлення усіх результатів рейтингування з етичних норм, проте це питання регулюється рішенням університету. Важливим чинником стимулювання розвитку викладачів є система періодичних опитувань студентів та інших учасників освітнього процесу (<http://surl.li/ibzrjf>). Власних програм підвищення кваліфікації для

викладачів ІДГУ не пропонує, хоча має потенціал - досвідчених фахівців та досвід ведення тренінгової діяльності для зовнішніх та внутрішніх споживачів у Центрі кар'єрного зростання.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Реалізацію ОП забезпечують висококваліфіковані викладачі з необхідним академічним та професійним досвідом; залученість фахівців-практиків до організації освітньої діяльності є достатньою; кадрова політика ІДГУ відповідає законодавству, має реальний стимулюючий вплив на якість НПП та освітньої діяльності; перевагою є підтримка багаторічних надійних зв'язків з партнерами-роботодавцями. Рекомендації ЕГ спрямовані на удосконалення програми. Інноваційні практики не ідентифіковані. Тому ЕГ пропонує оцінити відповідність критерію 6 на рівні В. Позитивні практики 1. Колегіальний та прозорий характер обґрунтування рішень щодо конкурсного відбору викладачів, що забезпечується діяльністю конкурсної комісії та використанням результатів рейтингового оцінювання викладачів

Недоліки

1. Залучення роботодавців та експертів до організації освітньої діяльності та викладання не є системним, реалізовані кейси співпраці мають опосередкований зв'язок з формуванням заявлених компетентностей, вивченням прогресивного досвіду у сфері менеджменту організацій та управління закладами освіти зокрема

Рекомендації

1. До початку 2025-26 н.р. розробити план системного залучення експертів-практиків з реальним професійним досвідом у предметному полі програми (успішні кейси інноваційного освітнього менеджменту, нові рішення у сфері економіки освіти, імплементація бізнес-підходів у сферу управління освітою тощо) до викладання студентам ОП та формування конкретних компетентностей, заявлених в описі ОП

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Освітній процес за ОП на достатньому рівні забезпечено методичними та навчальними матеріалами, а також науковою літературою. Робочі програми, силабуси, методичні рекомендації є частиною електронних курсів на платформах Moodle та Google Class, що є обґрунтованим в умовах дистанційного навчання. Студентка Глушук С. продемонструвала свій електронний кабінет, обліковий запис, дисципліни на Moodle, Google Class та позитивно оцінила зручність розміщення текстів лекцій, індивідуальних завдань, а також підкреслила достатній обсяг навчального матеріалу за кожною дисципліною. Для студентів, що мають потребу у друкованих варіантах навчальних матеріалів, на кафедрі зібрано відповідні примірники. Приклади використання програмних продуктів наведені Мізюк В.: студенти вчать працювати у спільних google-документах, використовувати хмарні середовища тощо, платформу Дія. Цифрова освіта (для самотестування у рамках ОК8); Степанова К. зазначила використання застосунку Padlet. ЕГ позитивно оцінює наведені факти, проте бачить потребу у застосуванні спеціалізованих програмних продуктів для ведення управлінської діяльності. Використання фінансових ресурсів для розвитку ОП прокоментував ректор ІДГУ, який зазначив, що ресурси спецфонду спрямовуються на стимулювання НПП (матеріальне заохочення, участь у безоплатних стажуваннях) та здобувачів (фінансова підтримка участі у конференціях). За рахунок ресурсів міжнародних проєктів відбулося зміцнення матеріально-технічної бази, якою користуються здобувачі ОП: створено сучасний простір лабораторії «Інноваційні технології у студентоцентрованому та змішаному навчанні» у рамках програми КА2 Erasmus+; оновлено комп'ютерну техніку на кафедрі. Позитивним прикладом адаптації до обмежень електропостачання є окремо обладнане місце викладача (для проведення занять студентам-заочникам обладнана окрема аудиторія на кафедрі). Для навчальних цілей використовується Центр інноваційних технологій (ІТ-центр), який має сучасне обладнання - інтерактивна панель, телевізори,

проектори, комп'ютерна гарнітура, ноутбуки, мультимедійна дошка, принтер та принтер для 3D друку. Бібліотечний фонд оновлюється двічі на рік, є окремі фахові видання для студентів та викладачів програми. В межах угоди з ТОВ «Видавничий дім «Професіонал» студенти та викладачі користуються безкоштовним доступом до електронної бази навчальних видань. ЕГ також відзначає підтримку діяльності сучасного Центру кар'єрного зростання, який є коворкінговим простором, має сучасне облаштування, мобільну STEM-лабораторію. Позитивним для безпеки та здоров'я студентів є наявність автономного опалення, акумуляторних батарей та автономних ліхтарів (на випадок припинення електропостачання). ЕГ підтверджує, що навчально-методичне забезпечення ОП, фінансові та матеріально-технічні ресурси забезпечують досягнення визначених ОП мети та ПРН.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ЕГ зазначає, що вебсайті ІДГУ має повний пакет необхідної інформації щодо ОП у відкритому доступі: робочі програми та силабуси, методичні рекомендації, інформація про викладачів, нормативні положення, результати анкетувань. ЕГ ознайомила з навчальним контентом електронних дисциплін на платформах Moodle та Google Class. У якості зразка свою сторінку курсу «Цифровий менеджмент в закладах освіти» продемонструвала Мізюк В.: курс містить силабус та робочу програму, літературу, питання до теми, текст лекції, завдання до самостійної роботи, тестування, критерії оцінювання знань з даної ОК, модульну контрольна робота, перелік питань для підготовки до екзамену. Ефективними практиками, на думку ЕГ, є форма «Питання до теми», де студент може задати питання в онлайн форматі викладачеві та отримати відповідь та онлайн опитування для здобувачів щодо задоволення формами, методами викладання, змісту ОК. За зазначенням самої Мізюк В., це допомагає викладачу вдосконалювати зміст своєї ОК. Позитивним в сучасних умовах є наявність безкоштовного доступу до WI-FI у навчальному корпусі та бібліотеці. Бібліотека забезпечує безкоштовний доступ до навчально-методичних ресурсів електронної бібліотеки, бази навчальних видань, інституційного репозитарію (<http://surl.li/gzakav>). У приміщенні бібліотеки розміщені фахові видання для здобувачів даної ОП: «Практика управління закладами освіти», «Теорія і практика управління спеціальними системами», «Економіка, менеджмент, бізнес», «Фінансовий директор компанії». ЕГ в результаті огляду бази ІДГУ зазначає, що аудиторії, в яких проводять заняття для даної ОП, оснащені комп'ютерами та мультимедійним обладнанням, що мають доступ до електронних ресурсів бібліотеки та бази Scopus. ЕГ зазначає, що ІДГУ забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОП.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ЕГ зафіксовано, що в ІДГУ облаштовано стільцями світловими приладами, медичними аптечками протирадіаційне укриття (на 1600 осіб). Безпечність у гуртожитку №1, де проживають студенти, діє пропускна система. Господарський блок гуртожитку обладнаний кухонними плитами, холодильником, мікрохвильовими печами, бойлерами, прасками. Кімнати розраховані на 2 та 3 людини, обладнані меблями та побутовою технікою. Таке облаштування гуртожитку є комфортним для життя студентів в позааудиторний час. Підтримку фізичного здоров'я забезпечують велика спортивна зала рухових ігор, 2 гімнастичні зали (атлетична та зала єдиноборств) і тренажерна зала. Слід зазначити, що в гуртожитку, де розміщені спортивні зали, є укриття, тобто заняття відбуваються з орієнтацією на безпеку студентів. Під час інтерв'ю було встановлено, що Центр психологічної та інклюзивно-ресурсної допомоги Соціально-психологічна служба надають життєво необхідні психологічні консультації студентам. Для відпочинку між заняттями є рекреаційна зона для гри у настільний теніс. Коворкінговим центром для здобувачів, що працює та надає доступ до Інтернету за відключення світла, є Центр кар'єрного зростання. ЕГ зазначає, що освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за ОП, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ зазначає, що первинну підтримку здобувачі отримують ще на етапі вступу в ІДГУ, зокрема під час взаємодії з консультаційним центром та користування електронною інформаційною панеллю, де є доступною інформація щодо вступу, підрозділів університету, спеціальностей тощо. ЕГ встановила, що підтримка здобувачам надається деканатом, кафедрою, гарантом ОП, куратором академічної мобільності, куратором академічної групи, викладачами, що забезпечує якісний процес формування індивідуальної траєкторії навчання. На зустрічі з адміністративними підрозділами з'ясовано, що навчально-методичний відділ також залучається до комунікації зі студентами під час перевірки кваліфікаційної роботи на плагіат. Інші підрозділи ІДГУ також долучаються до підтримки: наприклад, бібліотека взаємодіє через електронну пошту та в телефонному режимі; Центр психологічної та інклюзивно-ресурсної допомоги та Соціально-психологічна служба проводять консультації, тренінги «Шлях до

себе в умовах війни», майстер-клас «5 технік релаксації» та інші заходи на запит студентів та НПП; Центр кар'єрного зростання (<http://surl.li/eoytdv>) проводить заходи зі створення бізнес-планів; Центр громадянської освіти (<http://surl.li/fqaknd>) залучав студентів до онлайн участі в Науково-практичній конференції «Національно-патріотичне виховання учнівської та студентської молоді засобами козацької педагогіки»; Юридична клініка (<http://surl.li/yewfvi>) проводить заходи з права на запит студентів. ЕГ зазначає, що взаємодія студентів з різними підрозділами позитивно впливає на формування управлінських компетентностей сучасного управлінця. Помітною, на думку ЕГ, є участь студентського самоврядування у взаємодії зі студентами. Зокрема, у корпусі є скринька довіри та папка з QR-кодами нормативної бази ІДГУ. Студенти даної ОП користуються сайтом ІДГУ та сторінками. Студентська рада зазначила, що студенти активно користуються сайтом ІДГУ та сторінками закладу в соцмережах, зокрема Telegram каналом. ЕГ з'ясовано, що ІДГУ забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за ОП.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ з'ясувала, що права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами реалізуються згідно п.14 «Положення про організацію освітнього процесу» (<http://surl.li/mvprzo>). ІДГУ передбачено навчання у змішаній формі на платформах Moodle та Google Classroom для студентів з вадами оздоров'я. Під час огляду матеріально-технічної бази, ЕГ переконалася, що вхід до навчального корпусу та резервний вихід облаштовано пандусом, у приміщенні будівлі відсутні пороги для більш зручного переміщення, ширина дверей та коридорів забезпечує безбар'єрний рух. У фойє є електронна інформаційна панель, що відображає загальну інформацію про вступ та спеціальності, що є зручним для абітурієнтів особливими освітніми потребами. Також ЕГ відмічає спеціально обладнану санітарну кімнату на 1-у поверсі. ЕГ переконалася у правильному облаштуванні гуртожитка №1, зокрема передбачений обладнаний піднімальний пристрій, поручні та ширина дверей, у самій будівлі створений окремий блок, що складається з кімнати та спеціально обладнаної санітарної кімнати. У гуртожитку 2, що також обладнаний пандусом, особи з особливими потребами займаються на першому поверсі у спортивних секціях в залежності від рівня фізичних обмежень як з допомогою тренера, так і без нього. ЕГ стверджує, що така інфраструктура забезпечує особам з особливими потребами якісний освітній процес. Також під час огляду ЕГ запевнили, що Центр психологічної та інклюзивно-ресурсної допомоги надає консультації та заняття здобувачам і дітям з особливими освітніми потребами, що сприятиме підтримці ментального здоров'я. За час реалізації ОП особи з особливими освітніми потребами не навчалися. ЕГ зазначає, що ІДГУ створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ підтверджує унормованість процедури запобігання конфліктним ситуаціям та їх вирішення у «Положенні щодо врегулювання конфліктних ситуацій» (<http://surl.li/drlrc>) та зазначає, що передбачена діяльність Комісії з врегулювання конфліктних ситуацій, яка використовує неформальний спосіб (без залучення керівництва ІДГУ) та формальний (у випадку, коли сторони не згодні на неформальну процедуру чи спільного рішення досягти не вдалося). «Антикорупційна програма» та «Положення про запобігання та протидію булінгу (цькуванню), дискримінації, сексуальним домаганням та іншим проявам неетичної поведінки» (<http://surl.li/bhouv>) також є нормативною базою для регулювання та вирішення конфліктних ситуацій в ІДГУ. ЕГ відмічає, що для запобігання корупції в ІДГУ діє система управління ризиками, що передбачає оцінювання потенційних корупційних ризиків, виконання заходів для усунення, мінімізації корупційних випадків, моніторинг за їх частотою, контроль за проведенням антикорупційних заходів, оновлення існуючих антикорупційних заходів. За час реалізації ОП випадків конфліктних ситуацій не встановлено. ЕГ підтверджує, що наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій є доступними для всіх учасників освітнього процесу.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ вважає матеріально-технічну базу університету такою, що забезпечує досягнення мети ОП та РН. Освітнє середовище відповідає вимогам підкритеріїв 7.1, 7.5, є безпечним для життя і здоров'я, дозволяє задовольнити потреби та інтереси усіх учасників освітнього процесу, зокрема осіб з особливими освітніми потребами. Забезпечено доступ викладачів і студентів до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності, що відповідає підкритеріям 7.2, 7.3. ІДГУ забезпечує підтримку здобувачів ОП на рівні, визначеному у підкритерії 7.4. Нормативна база щодо конфліктних ситуацій, є доступною для всіх учасників освітнього процесу та відповідає підкритерію 7.6. В ІДГУ освітнє середовище та матеріальні ресурси,

сприяють реалізації освітнього процесу, забезпечують досягнення цілей програми, що є підставою для встановлення рівня відповідності В за критерієм 7 в цілому.

Недоліки

1. Найвне анкетування для здобувачів “Викладач очима студентів” є стандартним для всіх рівнів, форм та спеціальностей навчання. Студенти ОП “Менеджмент. Управління закладом освіти” заочної форми навчання беруть участь в анкетуванні щодо умов проживання в гуртожитку, спортивної зали, доступу до Інтернету, хоча їх освітній процес відбувається за межами ЗВО у дистанційному режимі 2. Є потреба розвитку цифрової компетентності менеджера, яка передбачає використання спеціалізованих програмних продуктів

Рекомендації

1. До наступного анкетування у 2-му семестрі Раді з якості вищої освіти ІДГУ та студентському самоврядуванню адаптувати зміст анкет під контингент студентів ОП (студенти заочної форми навчання) 2. До початку нового навчального року оновити зміст обов'язкових дисциплін та передбачити завдання, спрямовані на використання спеціальних програмних продуктів для розвитку цифрової компетентності менеджера та підвищення ефективності його діяльності

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедура розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм в ІДГУ регулюється Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в ІДГУ (<http://surl.li/uicovo>) та Положенням про навчально-методичне забезпечення освітнього процесу (<http://surl.li/rxlede>). Моніторинг та перегляд ОП здійснюється щорічно з метою встановлення відповідності її змісту вимогам стейкхолдерів та освітнім потребам здобувачів, зокрема враховано такі запити: 1) набуття сучасних навичок написання грантових заявок (за пропозицією д.е.н., проф. А.В. Череп); 2) набуття навичок користування цифровими сервісами в галузі освіти (за пропозицією к.пед.д. доц. В.А.Мізюк); 3) опанування методичного інструментарію психологічного тестування (за пропозицією студентки О.П. Чумаченко).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Під час інтерв'ю з'ясовано, що студенти та представники ОСС залучені до процесу періодичного перегляду ОП шляхом: 1) внесення пропозицій щодо змісту окремих ОК (додано завдання на практичне опанування різними психологічними тестами і методиками - студентка О. Чумаченко); 2) проходження опитувань здобувачами, результати якого висвітлені на сайті кафедри (<http://surl.li/lbtsom>) та враховуються при оновленні ОП; 3) студенти є членами робочої групи з проектування ОП (О.Чумаченко - член робочої групи 2024 року, Л. Комуран - 2023 року). Однак, під час інтерв'ювання представники ОСС не дали чіткої відповіді щодо алгоритму їх дій в разі виявлення певного незадоволення освітнім процесом зі сторони студентів, що обумовлює потребу додаткової роботи з представниками студентства у напрямі формування їх обізнаності у способах впливу на якість освіти.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

В ІДГУ функціонує Рада стейкхолдерів, головою якої є представник із числа роботодавців ОП Е.Д.Гудь. Роботодавці під час проведення акредитаційної експертизи підтвердили свою участь в перегляді та оновленні ОП шляхом

надання пропозицій, які беруться до уваги, що висвітлено в порівняльній таблиці громадського обговорення проекту ОП (2023р.) (<http://surl.li/grprorg>): 1) врахована пропозиція щодо збільшення обсягу ОК 2 на 1 кредит ЄКТС для посилення визначених ОК ПРН (директорка Приморської гімназії з дошкільним відділенням та початковою школою Сергіївської селищної ради Білгород-дністровського району Одеської області І.Ю. Дем'янченко); 2) збільшення уваги до моніторингу якості вищої освіти на основі самоменеджменту закладу - враховано при вивченні ОК 9 - Директор Матроського ЗЗСО Ізмайльського району Одеської області голова Ради стейкхолдерів Е.Д.Гудь). ЕГ відмітила участь роботодавців в заходах, організованих ІДГУ: в екзаменаційних комісіях, комісіях із захисту практики, засіданнях Вченої ради університету, Ради з якості вищої освіти, Вченої ради факультету з питань організації освітнього процесу, Ради стейкхолдерів.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Центр кар'єрного зростання (<http://surl.li/wavqhs>), який функціонує в ІДГУ, забезпечує моніторинг ринку праці та сприяє у працевлаштуванні випускників університету, веде базу роботодавців та інших стейкхолдерів, підтримує взаємодію із підприємствами, установами та організаціями. Центр проводить для випускників семінари та тренінги з питань працевлаштування, а також забезпечує анкетування випускників для отримання актуальної та об'єктивної інформації щодо рівня якості викладання за освітніми програмами, зокрема за ОП «Менеджмент. Управління закладом освіти» (<http://surl.li/qnuvog>).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Система забезпечення якості ІДГУ регулюється «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в ІДГУ» (<http://surl.li/iaysnt>), в якому зазначено, що організація системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти здійснюється на чотирьох рівнях: на рівні університету (вчена рада ІДГУ, рада з якості вищої освіти університету, навчально-методичний відділ, інші структурні підрозділи), на рівні факультетів (декани та їх заступники, вчені ради та ради з якості вищої освіти факультетів), на рівні кафедр (гаранти ОП, завідувачі кафедр, НПП) та на рівні здобувачів вищої освіти. Центральне місце в системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти ІДГУ займає Рада з якості (<http://surl.li/dxpipl>), яка здійснює аналіз стану забезпечення якості освіти та освітньої діяльності в університеті на основі результатів моніторингу якості вищої освіти, в тому числі й результатів, отриманих в процесі проведення опитувань здобувачів та випускників. Результати відповідних опитувань розміщені на сайті ІДГУ (<http://surl.li/dxpipl>). Результати опитувань за ОП розміщені на сайті кафедри управління підприємницькою та туристичною діяльністю (<http://surl.li/gttenx>). Однак, в університеті відсутні розроблені опитування для моніторингу якості освітнього процесу з боку НПП та роботодавців, що сприяло би більш глибокому аналізу якості ВО за освітніми програмами.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Інтерв'ю з фокус-групами підтвердило готовність ЗВО реагувати на рекомендації, надані за результатами акредитаційних експертиз. В цьому напрямі проведено таку роботу: оновлено нормативно-правову базу; розроблено ряд положень, які знаходяться на громадському обговоренні; модернізовано офіційний вебсайт ІДГУ; на постійній основі запроваджено анкетування здобувачів освіти щодо рівня викладання та змісту ОК, анкетування роботодавців та випускників щодо рекомендацій до вдосконалення ОП, результати анкетування впливають на удосконалення ОП та рейтингування НПП. ЕГ може стверджувати, що результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

За спостереженнями ЕГ ІДГУ є закладом з власними традиціями у педагогічній освіті та суміжних сферах, що впливає на сформовану культуру якості, яка тримається на усвідомленні принципів якості та на формальних засадах, визначених процедурами "Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти" <http://surl.li/ekyrqh>, "Положення про раду з якості вищої освіти ІДГУ" <http://surl.li/jmfjhy>. Популяризації принципів та політики якості сприяє публікація інформації про роботу Ради з якості на сторінці якості освіти <http://idgu.edu.ua/quality-of-education>, на якій доступні плани роботи, протоколи засідань та результати опитувань студентів. Дотриманню уніфікованих підходів до процедур забезпечення якості сприяє впровадження в ІДГУ АСУ "ВНЗ". В університеті передбачені процедури залучення студентів до впливу на якість

освіти через анкетування, представництво в управлінських, робочих і консультативно-дорадчих органах, у студентському науковому товаристві тощо. Випускники, партнери та роботодавці залучаються до опитувань, перегляду освітньої програми, рецензування магістерських робіт, здійснення практичної підготовки тощо. Значну увагу в закладі приділяють популяризації культури академічної доброчесності. Разом з цим, в ході інтерв'ю ЕГ помітила, що окремі аспекти забезпечення якості реалізуються дещо формально (наприклад рекомендації стейкхолдерів та відповідна реакція ЗВО, залучення студентства до контролю та забезпечення якості освітньої діяльності), що є свідомством перших етапів формування справжньої політики якості, пріоритетом якої має стати реальний вплив тих стейкхолдерів, що мають достатній професіоналізм, досвід та зацікавленість у розвитку програми.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ вважає, що ІДГУ дотримується визначених процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Система внутрішнього забезпечення якості є дієвою, має чотирирівневу структуру, на інституційному рівні підтримується в межах функціонування Ради з якості університету та факультетів, використовує досвід кола партнерів ІДГУ, спирається на внутрішніх стейкхолдерів - викладачі, студентське самоврядування, адміністративний персонал. Система якості реагує на відхилення та запити учасників освітньої діяльності. В ІДГУ поступово формуються нові принципи культури якості, що поєднують формальні процедури та щире усвідомлення політики якості усіма учасниками освітньої діяльності. ЕГ пропонує оцінити відповідність за критерієм 8 на рівні В

Недоліки

1. Відсутність чіткого розуміння органами студентського самоврядування алгоритму дій в разі виявлення в процесі опитування негативних оцінок студентів 2. Моніторинг якості програм не передбачає опитувань викладачів та роботодавців, які є активними та зацікавленими учасниками освітньої діяльності

Рекомендації

1. У другому семестрі 2024-25 н.р. розробити порядок реагування на результати опитувань, зокрема планування й реалізацію управлінських рішень за результатами моніторингу якості 2. До завершення 2024-25 н.р. розробити методіку включення викладачів та роботодавців в статусі респондентів у процедури моніторингу якості програм та освітньої діяльності

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В ІДГУ є такі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу: Статут ІДГУ (<http://surl.li/ttalee>), який регламентує діяльність учасників освітнього процесу в межах підрозділів; «Правила внутрішнього розпорядку» (<http://surl.li/lgzacl>), які визначають трудові обов'язки працівників; «Положення про організацію освітнього процесу» (<http://surl.li/mvprzo>), що є основним нормативним документом; «Кодекс академічної доброчесності та корпоративної етики ІДГУ» (<http://surl.li/hednbm>), який визначає систему цінностей, принципів і правил поведінки; «Положення про систему забезпечення академічної доброчесності» (<http://surl.li/gbbhin>), що визначає політику академічної доброчесності. ЕГ підтверджує наявність на сайті ІДГУ повних версій усіх перелічених документів, а також проектів у розділі «Громадське обговорення» (<http://surl.li/eprsfv>) для внесення пропозицій / зауважень. Під час експертизи усі учасники акредитаційної експертизи підтвердили, що до формування змісту нормативних документів залучені всі ланки системи якості ІДГУ (Рада з якості вищої освіти ІДГУ; вчені ради факультетів, кафедр), в тому числі й студентська рада ІДГУ (підтвердила Супрун А., голова відділу з якості вищої освіти студради ІДГУ). ЕГ підтверджено, що визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ІДГУ дотримується правила публічного обговорення проєктів ОП, для чого на сайті передбачено спеціальну сторінку для отримання зауважень та пропозицій стейкхолдерів <http://surl.li/atszmr>. На сайті також розміщена порівняльна таблиця пропозицій, отриманих за результатами громадського обговорення проєкту ОП 2024 <http://surl.li/rjqib>. У таблицях наведені пропозиції стейкхолдерів щодо ОП та висновки щодо врахування цих пропозицій. Для внесення пропозицій та зауважень щодо ОП на сайті ІДГУ вказано поштову скриньку гаранта ОП: <http://surl.li/qubcsa>. ЕГ зазначає, що ІДГУ оприлюднює на своєму офіційному вебсайті проєкт ОП «Менеджмент. Управління закладом освіти» із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЕГ засвідчує, що на сайті ІДГУ забезпечено безперешкодний та відкритий доступ до всіх нормативних документів в розділі «Публічна інформація» (<http://surl.li/znbxia>). Інформація щодо ОП розміщена в розділі «Освітні програми підготовки здобувачів вищої освіти» (<http://surl.li/vcakme>). Доступною для зовнішніх стейкхолдерів є така інформація про програму: навчальні плани (<http://surl.li/lmkpkp>), рецензії на ОП (<http://surl.li/vfauyu>, <http://surl.li/himeer>), силабуси та робочі програми обов'язкових дисциплін, перелік вибіркових дисциплін <http://surl.li/hnkqpn>, інформаційний лист для абітурієнтів ОП <http://surl.li/dotsao>. Здобувачі отримують інформацію щодо ОК ОП у своїх електронних кабінетах. Також в електронних кабінетах здобувачів відбувається вибір ОК. Інформаційну сторінку щодо обраних ОК демонструвала здобувачка ОП Глушук С. ЕГ підтверджує, що ІДГУ забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Разом з цим ЕГ має зафіксувати наявність на сайті (<http://surl.li/mvrnzo>) застарілої інформації щодо вступу (врахування середнього балу атестата). Також ЕГ зазначає, що інформація про програму представлена недостатньо структуровано, наприклад відомості про викладачів програми, про умови практичної підготовки, про можливості мобільності тощо не систематизовані. У зв'язку з цим ЕГ рекомендує вивчити питання представлення інформації на сайті саме за ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ вважає, що ІДГУ забезпечує на своєму сайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства, своєчасно оприлюднює точну та достовірну інформацію про освітню програму в обсязі, достатньому для інформування заінтересованих сторін. Нормативні правила та процедури, визначені законодавством та ІДГУ, є чіткими та зрозумілими. Як напрям модернізації сайту ІДГУ ЕГ рекомендує представляти повну структуровану інформацію про програму в одному місці. ЕГ вважає, що рівень прозорості та публічності відповідає вимогам підкритеріїв 9.1-9.3 та оцінює відповідність на рівні В.

Недоліки

1. На сайті ІДГУ міститься застаріла інформація щодо правил прийому (врахування середнього бала документа про вищу освіту бакалавра чи магістра).

Рекомендації

1. До початку вступної кампанії 2025 року оновити інформацію щодо вступу, зокрема у змісті “Положення про організацію освітнього процесу” в пункті 9. 2. Як напрям модернізації сайту ІДГУ ЕГ рекомендує представляти повну інформацію про програми (зміст, методичне забезпечення, перспективи працевлаштування, особливості практичної підготовки, викладачі, можливості для мобільності, партнери ОП тощо) в одному місці, що буде сприяти зручному користуванню з боку зовнішніх стейкхолдерів.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ID 54511.pdf</i>	oeQMTvgO9ZrRiNcfhjwF9NPoY1jYBaTQ4Dk4oz9E sI=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Шаульська Лариса Володимирівна

Члени експертної групи

Кримчак Людмила Анатоліївна

Савелова Анна Дмитрівна