

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Ізмаїльський державний гуманітарний університет</b>
Освітня програма	<b>60391 Середня освіта: англійська мова та зарубіжна література</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

13.12.2024 р.

Справа № 2269/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,

Андрощук Ігор Петрович,

Захаров Олексій Олексійович,

Коренева Інна Миколаївна,

Носаченко Володимир Миколайович,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Шикиринська Ольга Борисівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Ізмаїльський державний гуманітарний університет</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>60391</b>
Назва ОП	<b>Середня освіта: англійська мова та зарубіжна література</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>
Спеціалізація (за наявності)	<b>014.021 Англійська мова та зарубіжна література</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

*За – 8, Проти – 0*

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

*не застосовується*

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

*не застосовується*

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

Рецензія д.філол.н, професора кафедри світової літератури Київського столичного університету імені Бориса Грінченка Гальчук О.В. на ОПП2024 містить неточності: перший абзац (1 стор.) вказує «До робочої групи також увійшли вчителька англійської мови Ізмаїльського ліцею з гімназією № 1 з поглибленим вивченням англійської мови та здобувачка відповідної спеціальності» (рецензія від 05 червня 2024 року). ГЕР відзначає, що в ОПП2024 серед членів робочої групи зазначений педагогічний працівник відсутній. У ВСО зазначається (стор.8) «Рецензент ОП 2024 проф. Гальчук О.В. (Київ) відзначила відповідність програми чинним вимогам МОН України до підготовки фахівців такого рівня. Рецензент схвально висловилася щодо введення ОК 10, проте не рекомендувала додавати до основної кваліфікації «вчитель англійської мови та зарубіжної літератури закладу загальної середньої освіти» додаткову кваліфікацію «викладач англійської мови та зарубіжної літератури закладу фахової передвищої освіти» з огляду на відсутність публікацій НПП кафедри щодо особливостей організації освітнього процесу в закладах фахової передвищої освіти», однак змістом рецензії (blob:https://office.naq.gov.ua/65de83c6-600d-4185-84bo-84fb5f86da37) ці факти не підтверджуються. Інші документи, які б підтвердили цю інформацію, відсутні Рецензія Чорної Л.В., директора Ізмаїльського ліцею №1 з гімназією ОПП2024 року має позитивний відгук, але пропозицій до удосконалення ОПП не надано

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Значна кількість ЗВО України реалізують аналогічну ОПП. Під час аналізу та урахування досвіду аналогічних вітчизняних освітніх програм для якісного визначення мети ОПП та ПРН варто обрати об'єктом аналізу не одну ОПП одного ЗВО (стор.9 ВСО), а для об'єктивності не менше чотирьох. Аналогічну рекомендацію ГЕР надає щодо аналізу та урахування досвіду аналогічних іноземних освітніх програм.

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

## Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

## Аналіз

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

*не застосовується*

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

В РПНД ОКо7 Методика навчання англійської мови у профільній школі (<http://surl.li/brgivu>) відсутні підписи посадових осіб (стор.2). В РПНД ОКо1, ОК 9 та ін. (<http://surl.li/drjflq>, <http://surl.li/vhqihhs>) на стор.2 є ознаки фальшування підписів посадових осіб.

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

*не застосовується*

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ щодо увідповіднення ПРН визначених Матрицею забезпечення програмних результатів навчання та ПРН зазначених в РПНД.

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

ГЕР погоджується з ЕГ, що перелік соціальних компетентностей є досяжним на основі ОК та реалізованих форм і методів навчання на ОП.

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

*не застосовується*

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

ГЕР погоджується з ЕГ щодо посилення практикоорієнтованості ОП шляхом залучення випускників й роботодавців до занять з ОК ОП на постійній основі, залучення академічного персоналу до практико-орієнтованих проєктів і програм підвищення кваліфікації та оновлення на цій основі змісту ОК ОП. Також ГЕР зазначає, що серед аудиторних занять з ОК07, ОК09, семінарські та лабораторні заняття носять теоретико-дослідницьке спрямування – обговорення змісту лекцій з елементами дискусій. ГЕР вбачає за доцільне переорієнтувати семінарські та лабораторні заняття на практичні з практикоорієнтованими результатами – розробками план-конспектів уроків, навчальних проєктів, на підготовку методичних розробок, календарно-тематичних планів, засобів навчання тощо. Саме практичні заняття, поряд з виробничою практикою, посилять практикоорієнтованість ОПП. З метою підсилення практикоорієнтованості ОП в навчальному плані на 2025-2026 н.р. переглянути аудиторне навантаження щодо заміни лабораторних і семінарських занять на практичні.

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

*не застосовується*

### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

Факти підтвердження академічної мобільності здобувачів освіти за ОП наявні (звіт ЕГ, стор.12). Однак причини, які не дозволили перезарахувати результати академічної мобільності в звіті ЕГ не вказані (звіт ЕГ, стор.12). Не вказані ці причини й у ВСО (стор.13). Наявність реалізації значної кількості аналогічних ОПП в ЗВО України дозволяє рекомендувати процедуру проходження й зарахування їх результатів у внутрішній академічній мобільності.

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

*не застосовується*

### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо позитивної практики 100% залучення здобувачів ОПП за 2023-2024 навчальний рік до наукової діяльності.

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

ГЕР не погоджується із визначеним недоліком та рекомендацією ЕГ (Звіт ЕГ, с.15) до Критерію 4, щодо некоректної назви «...ОК 13 “Кваліфікаційна робота”, тому її назва потребує уточнення у процесі перегляду ОП у 2024-2025 н.р.». ОПП2023 і ОПП2024 років визначає назву ОК13 «Підготовка кваліфікаційної роботи» (стор. 12 ОПП). Разом з тим, форма підсумкового контролю визначає процес – «Захист кваліфікаційної роботи». Розділ 3 обох ОПП (стор. 13) визначає умови захисту кваліфікаційної роботи – «Атестація здобувачів здійснюється відкрито та публічно». Аналогічно назви ОК13 зазначаються і в НП2023, і в НП2024. Водночас ГЕР вказує на недолік в ОПП2024 – відсутність в матриці відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми в колонці ОК13 компетентностей за шифрами ФК10, ФК14, ФК17 (при наявності зв'язку з ПРН15) (стор.14) та відсутність в матриці забезпечення ПРН відповідними компонентами освітньої програми ПРН14 і ПРН22 є дискусійним питанням.

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

**Критерій 6. Людські ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

ГЕР відмічає невідповідність у ВСО (стор.19, підкритерій 6.1) де зазначається «Окрім того, ОП забезпечується двома професорами, а саме: доктором філологічних наук, професором Т.С. Шевчук, доктором філологічних наук, професором А.О. Колесниковим» та змістом таблиці 2. Реалізацію ОПП (зміст таблиці 2) забезпечує три доктори наук Т.С. Шевчук, А.О. Колесников та І.М. Смирнова. Також відзначаємо, що А.О. Колесников є доктором філологічних наук, доцентом (<http://idgu.edu.ua/faculties/fim#undefined>, стор.42 ВСО). Аналіз змісту Таблиці 2, сайтів кафедр ІДГУ, особистих профілів НПП в Google Scholar інших джерел інформації щодо відповідності освітньої та/або професійної кваліфікації, професійної активності за змістом ОК дає підстави внести корективи у висновок ЕГ: 1) повна відповідність: ОК02 (Смирнова І.М.), ОК03 (Колесников А.О.), ОК04 (Олейнікова Г.О.), ОК06, ОК10 (Шевчук Т.С.), ОК08 (Шикиринська О.Б.); 2) часткова відповідність: ОК05 (Кискін О.М.), ОК07 (Сорока Т.В., доцільно посилити методичне спрямування наукових праць), ОК09 (Шевчук Т.С., доцільно посилити методичне спрямування наукових праць); 3) невідповідність: ОК01 (Татаринов І.Є – в наукових працях, переважно, висвітлюються результати досліджень щодо Бессарабії в I Світовій війні).

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

*не застосовується*

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

*не застосовується*

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

Система забезпечення якості ІДГУ (стор.24 ВСО) «Проводить роботу зі здобувачами з метою інформування щодо можливості академічної мобільності, можливості зарахування результатів навчання, здобутих у інформальній та/або неформальній освіті, проводяться заходи з популяризації академічної доброчесності». Позитивним, на думку ГЕР, є розуміння наявності слабких сторін в освітньому процесі ІДГУ та визначених ГЕР за цією ОПП.

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**



**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Сайт ІДГУ є інформативним, однак складним в пошуку необхідної інформації. Доцільно спростити навігацію по сайту ЗВО.

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

ГЕР підтверджує інформацію, надану у ВСО, с.25, що на сайті ЗВО оприлюднено відповідний проєкт освітньої програми для отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін ([http://idgu.edu.ua/public\\_discussion#fim\\_mag](http://idgu.edu.ua/public_discussion#fim_mag))

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ГЕР підтверджує інформацію, надану у ВСО, с.25, чинна ОП 2024, навчальні плани, робочі програми та силабуси навчальних дисциплін розміщено на офіційному сайті ІДГУ (<http://idgu.edu.ua/opp-fim#block-24250>)

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувані разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

не застосовується

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

не застосовується

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проектування освітньої програми**

1. Рекомендуємо посилити увагу до формування психологічної та емоційно-етичної компетентностей шляхом інтегрування відповідних тем до ОК педагогічного спрямування (ОК07, ОК09) під час перегляду ОПП у 2024-2025 н.р.. 2. Доцільно зазначити в меті ОПП місце працевлаштування випускників за зразком її редакції 2023 р., тобто укладах загальної середньої освіти (під час перегляду ОПП у 2024- 2025 н.р.). 3. З метою отримання конструктивних рекомендацій варто залучати до складу робочої групи представників роботодавців і академічної спільноти, які займаються освітньою і науковою діяльністю за педагогічним і методичним напрямками підготовки вчителів англійської мови і зарубіжної літератури на постійній основі. 4. З метою отримання зворотного зв'язку щодо фактичного навантаження здобувачів та конкретних пропозицій щодо удосконалення змісту ОПП та освітнього процесу рекомендуємо додати такі запитання до щорічних опитувань вже з поточного навчального року. 5. Збільшити кількість залучених роботодавців до оновлення ОПП, зокрема до уточнення її цілей, оновлення ОК шляхом додавання тематики стосовно концепції НУШ, використання модельних навчальних програм, змішаного навчання, використанню інтерактивних і цифрових технологій, технології «перевернутого класу» в освітньому середовищі у процесі громадського обговорення. 6. В змісті ОК07 використати досвід, здобутий за проектом програми Erasmus+ «Bringing Opportunities and Organizational Success To Small Local Universities in Ukraine», і посилити практикоорієнтованість ОК та студентоцентрованість освітнього процесу. 7. З метою забезпечення вивчення здобувачами регіонального методичного досвіду освітян регіону, доцільно запрошувати їх на заняття з ОК ОПП на постійній основі. 8. В анкеті «Викладач очима студентів» присутні питання щодо оцінки якості викладання, організації навчання, матеріально-технічної бази, побутових умов та різних видів підтримки. Рекомендуємо останні три аспекти опитування здійснювати в окремій анкеті, оскільки вони переважно висвітлюють діяльність різних структур ЗВО, які не залежать від освітньої діяльності НПП. 9. Варто рецензії, що не відповідають структурі та змісту затверджених ОПП і НП до уваги не брати. 10. Доцільно збільшити вибірку зарубіжних та вітчизняних ЗВО для аналізу кращих практик реалізації ОПП.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

1. Рекомендуємо вдосконалити структурно-логічну схему під час наступного перегляду ОПП у 2025 р. з метою відображення логічно взаємопов'язаної системи ОК. 2. Доцільно до вибіркового компонентів розробити форму опису змісту ВК для більш якісного та усвідомленого вибору здобувачами. 3. Доцільно у «Матриці забезпечення програмних результатів навчання (ПРН) відповідними компонентами освітньої програми» відобразити ПРН 2, ПРН 4, ПРН 13, ПРН 16 під час чергового перегляду ОПП. 4. До 01 січня 2025 р. доповнити анкету моніторингу питаннями, щодо оцінки відповідності відведеного обсягу часу фактичному навчальному навантаженню студентів. 5. Доцільно посилити практикоорієнтованість ОПП шляхом залучення випускників й роботодавців до занять з ОК ОПП на постійній основі (гостьові лекції, серії майстер-класів тощо), а також залученням академічного персоналу до практико-орієнтованих проектів і програм підвищення кваліфікації та оновлення на цій основі змісту ОК ОПП. 6. Варто посилити зв'язок з Глобальними цілями сталого розвитку шляхом ознайомлення здобувачів з резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722 та уведення відповідних тем до ОК 4, ОК 6, ОК 8 7 3 метою підсилення практикоорієнтованості ОП в навчальному плані на 2025-2026 н.р. переглянути аудиторне навантаження щодо заміни лабораторних і семінарських занять на практичні (розробки план-конспектів уроків, навчальних проектів, на підготовку методичних розробок, календарно-тематичних планів, засобів навчання тощо). 8. Збільшити обсяг ОК2 «Сучасні цифрові освітні технології» до 5-6 кредитів ЄКТС та оновити його зміст і методичне забезпечення.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

1. Розробити програму підтримки академічної мобільності для здобувачів освіти до 01 вересня 2025 року за профілем ОПП, яка передбачала б різні види підтримки. 2. Доцільно на постійній основі активно залучати здобувачів ОП до академічної мобільності в українських і закордонних ЗВО з передбаченням можливості щодо зарахування результатів навчання, особливо зважаючи на їх спеціалізацію з англійської мови за альтернативними формами академічної мобільності: віртуальна мобільність, стажування, онлайн-курси. 3. Рекомендуємо на постійній основі популяризувати серед здобувачів можливість здобуття неформальної/інформальної освіти та інформувати їх про процедуру визнання результатів такої освіти.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Рекомендуємо у процесі чергового оновлення ОПП ввести інтегрований ОК з методології проведення наукових досліджень з методики навчання англійської мови та зарубіжної літератури. 2. У наступній редакції ОПП передбачити урізноманітнення навчальних дисциплін вибіркового блоку з методики навчання англійської мови та методики навчання зарубіжної літератури. 3. Доцільно посилити підготовку власної фахової навчально-методичної та наукової літератури академічним персоналом кафедри для забезпечення ОК ОП з цього навчального року і на постійній основі. 4. При оновленні змісту РПНД враховувати вимоги ІДГУ щодо структури РПНД, уникати дублювання навчального матеріалу, дотримуватись сучасної наукової та професійної термінології й виконавської дисципліни.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Варто з наступного семестру і на постійній основі посилити зворотній зв'язок із здобувачами вищої освіти стосовно процедури та форм атестації їх навчальних досягнень. 2. Доцільно з наступного навчального року урізноманітнити форми контролю й оцінювання, а також форми їх накопичення та представлення. 3. Під час наступного перегляду програм і силабусів ОК перенести до їх змісту з журналів академічних груп інформацію щодо кореляції балів оцінювання шкалам ЄКТС. 4. У відповідності визначенні ОПП ЗК, ФК, та ПРН зі змістом ОК (потенційною можливістю їх формування).

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

1. Для підвищення якості підготовки здобувачів, доцільно з наступного семестру розробити та реалізувати план залучення представників роботодавців до аудиторних занять на постійній основі. 2. Для покращення якості освітнього процесу, було б корисно з наступного навчального року розглянути можливість долучення представників роботодавців до викладання ОК на контрактній основі. 3. З наступного семестру поширити практику викладання навчальних дисциплін на ОПП англійською мовою. 4. НПП у відповідності тематику статей у фахових виданнях, у виданнях, що індексуються у наукометричних базах Scopus і Web of Science, тематику монографічної та навчально-методичної літератури до проблематики змісту ОК, що вони забезпечують. 5. Комісії ІДГУ по визначенню відповідності НПП, які приймаються на роботу враховувати не лише профіль кафедри і загальні вимоги пп. 35-38 Ліцензійних умов, а й враховувати рівень їхньої професійної відповідності/ кваліфікації та професійної активності за змістом конкретного ОК.

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Рекомендує вдосконалити цифрові інструменти для дистанційного навчання та розширити методичну базу для організації практичних занять з наступного семестру і на постійній основі для сприяння кращій інтеграції теоретичних знань з практичною підготовкою здобувачів вищої освіти та підвищенню конкурентоспроможності випускників ОП на ринку праці. 2. Важливо до 01 січня 2025 року переглянути візуальний ряд матеріалів, зображень, що ілюструють та передають діяльність здобувачів та НПП.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Розпочати на постійній основі анкетування роботодавців з поточного навчального року з метою вдосконалення освітньої програми «Англійська мова і зарубіжна література» відповідно до сучасних вимог і запитів ринку праці. 2. Залучати на постійній основі до складу робочої групи представників роботодавців і представників академічної спільноти, які займаються освітньою і науковою діяльністю за педагогічним і методичним напрямками підготовки вчителів англійської мови і зарубіжної літератури. 3. Долучати ключових стейкхолдерів-роботодавців до освітнього процесу на постійній і систематичній основі. 4. Системі забезпечення якості ІДГУ забезпечити моніторинг змісту РПНД, силабусів ОК їх структури щодо відповідності законодавству України, нормативних актів ІДГУ та методичних рекомендацій щодо їх розробки. 5. Системі забезпечення якості ІДГУ забезпечити реалізацію обґрунтованих рекомендацій за результатами акредитації НАЗЯВО.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Рекомендуємо до початку наступного навчального семестру розмістити положення про академічну доброчесність, антикорупційну діяльність ЗВО та інші нормативні документи в окремому й доступному розділі сайту, щоб сприяти поінформованості щодо їх змісту всіх учасників освітнього процесу. 2. Під час безпосередніх зустрічей та через електронні засоби зв'язку запрошувати здобувачів та випускників долучитися до громадського обговорення ОП на сайті впродовж 2024-2025 н.р., інформувати їх про таку можливість. Після отримання зауважень та пропозицій передбачити можливість публікувати їх на сайті. 3. Рекомендується до 01 січня 2025 року спростити навігацію по сайту ІДГУ для більшої ефективності роботи з ним.

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

#### **4. Додатки**

Документ	Назва файла	Хеш файла

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІВНА**