

АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ОНЛАЙН-ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЗА ПЕРШИЙ СЕМЕСТР

Онлайн-опитування здобувачів вищої освіти за ОПП «Фізична культура і спорт: тренерсько-викладацька діяльність» ОС «бакалавр» відбувалось в електронному форматі за допомогою Google Forms. Опитування було анонімним та передбачало визначення рівня відповідності викладання в ІДГУ сучасним потребам здобувачів вищої освіти, вироблення рекомендацій щодо підвищення якості викладання, налагодження зворотного зв'язку зі студентською аудиторією. В анкеті здобувач вищої освіти мав оцінити від 3 до 5 дисциплін, які викладались в поточному семестрі. Опрацювання результатів було здійснено за допомогою програми Microsoft Excel та представлено у вигляді діаграм.

Всього отримано 216 відповідей щодо якості викладання навчальних дисциплін та 54 відповідь щодо оцінювання якості вищої освіти. Аналіз результатів було здійснено за допомогою програми Microsoft Excel та представлено у вигляді діаграм.

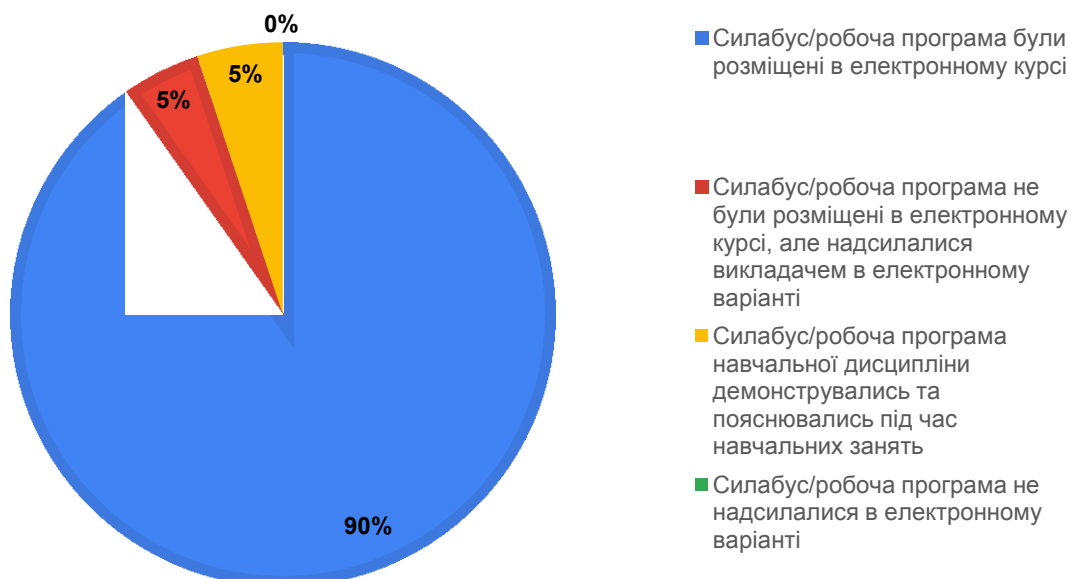
Частина 1. Викладання очима здобувачів вищої освіти



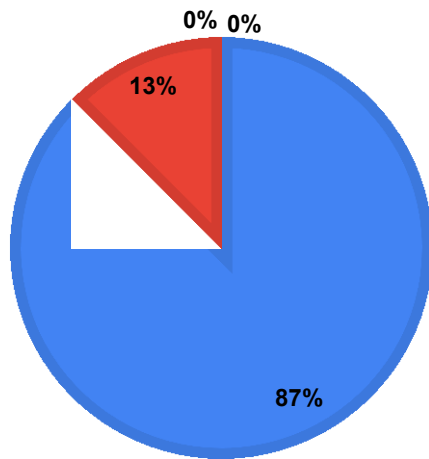
На першій парі викладач:



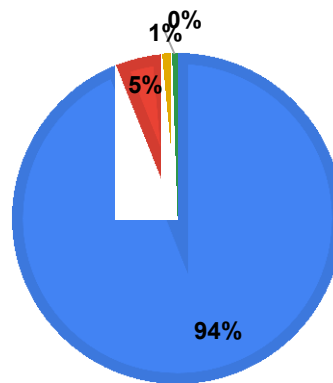
ЧИ МАЛИ ВИ МОЖЛИВІСТЬ ОЗНАЙОМИТИСЬ З СИЛАБУСОМ (АБО РОБОЧОЮ ПРОГРАМОЮ) НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ?



ЧИ РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ЗА ДИСЦИПЛІНОЮ БУЛИ АКТУАЛЬНИМИ ТА ДОСТУПНИМИ ДЛЯ ОПРАЦЮВАННЯ?

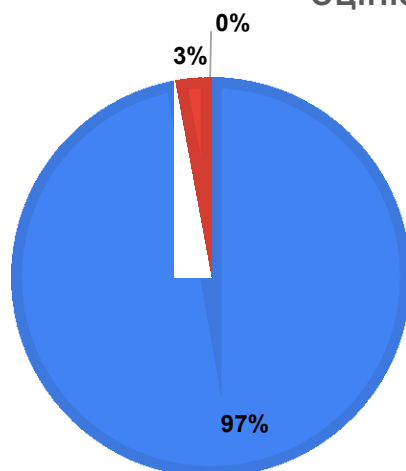


- так, джерела є актуальними, наявні посилання на сучасні інтернет-ресурси, фахові видання тощо
- джерела є актуальними, проте потрібно шукати самостійно
- частина рекомендованих джерел не є актуальними, проте усі покликання доступні для опрацювання
- значна кількість джерел є застарілою



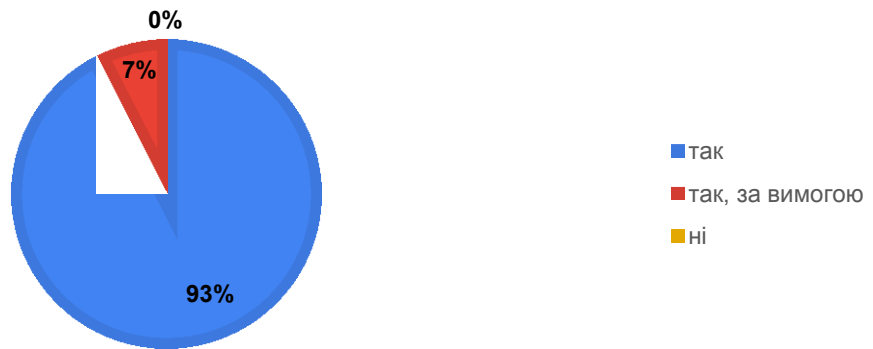
- менше 2-х годин
- від 2-х до 3-х годин
- від 3-х до 6 годин
- більше 6 годин

ЧИ Є ЧІТКИМИ ТА ЗРОЗУМІЛИМИ ДЛЯ ВАС КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ?



- так, визначені критерії оцінювання є чіткими та зрозумілими для мене
- критерії оцінювання не послідовно дотримуються викладачем
- критерії оцінювання не є зрозумілими

ЧИ ОБҐРУНТОВУЄ ВИКЛАДАЧ ВИСТАВЛЕНУ НИМ ОЦІНКУ?

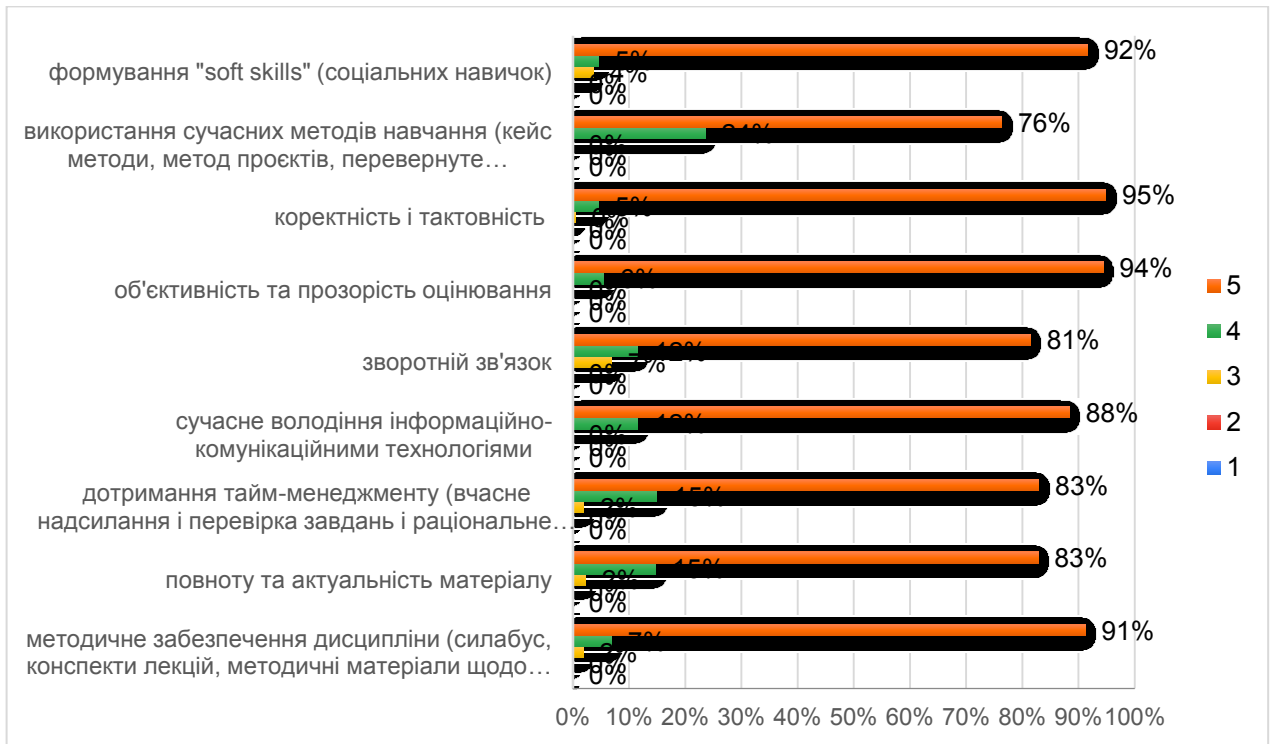


ЯКІ ЕЛЕМЕНТИ КОНТРОЛЬНИХ ЗАХОДІВ ПОТРЕБУЮТЬ ВДОСКОНАЛЕННЯ? (ПОТОЧНИЙ, ПРОМІЖНИЙ ЧИ ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ)

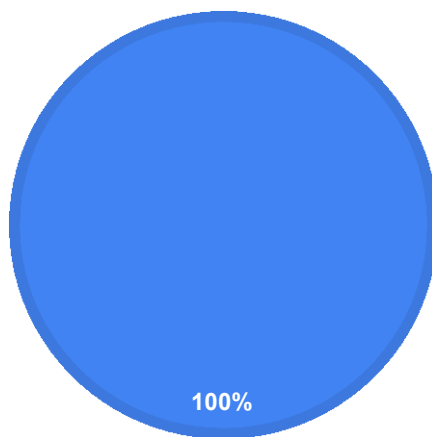


НАСКІЛЬКИ ВИ ЗАДОВОЛЕНІ РІВНЕМ ДОСЯГНЕННЯ В ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ ЦЬОЇ ДИСЦИПЛІНИ



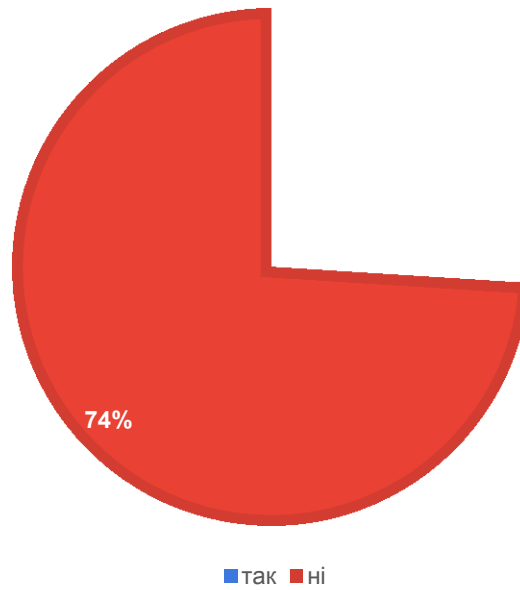


ЧИ БУЛИ ВИПАДКИ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ВИКЛАДАЧЕМ?



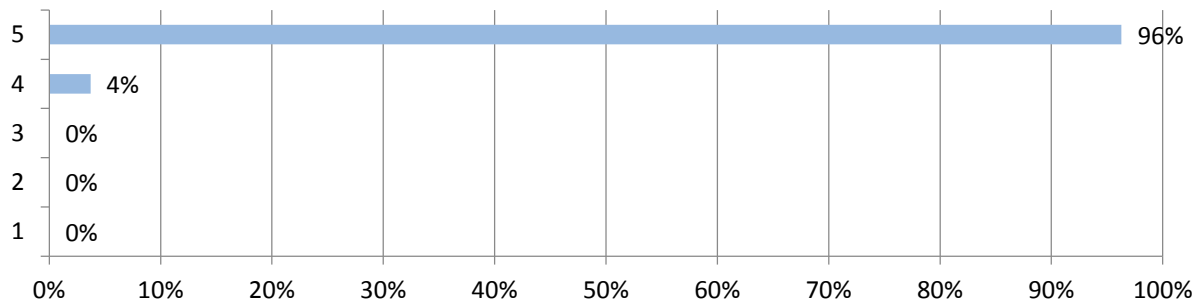
- випадки порушення відсутні
- вимагання хабаря (грошова винагорода, подарунок, послуга)
- необ'єктивне оцінювання
- вплив у будь-якій формі
- фабрикація
- академічний плагіат
- фальсифікація

ЧИ ПРОХОДИЛИ ВИ У ПОТОЧНОМУ СЕМЕСТРІ ПРАКТИЧНУ ПІДГОТОВКУ (ПРАКТИКУ)?



Частина 2. Оцінювання якості вищої освіти

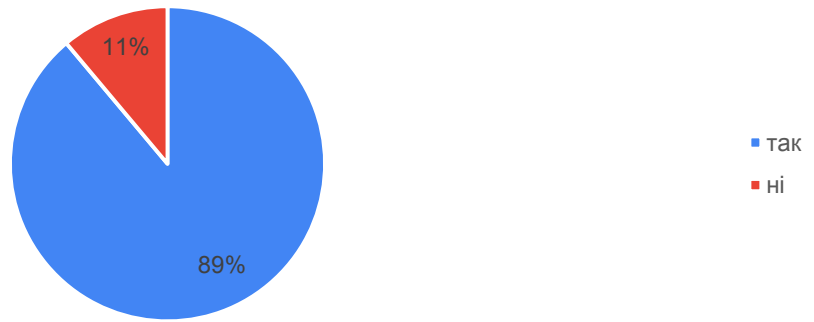
Наскільки Ви задоволені рівнем Вашого професійного зростання впродовж семестру?



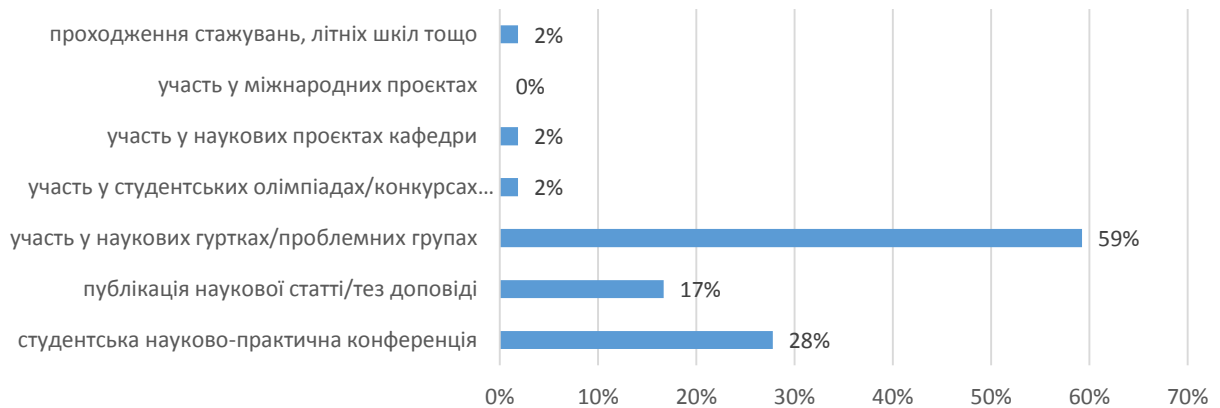
Чи всі обов'язкові дисципліни були спрямовані на формування Ваших професійних компетентностей (знань і навичок)?



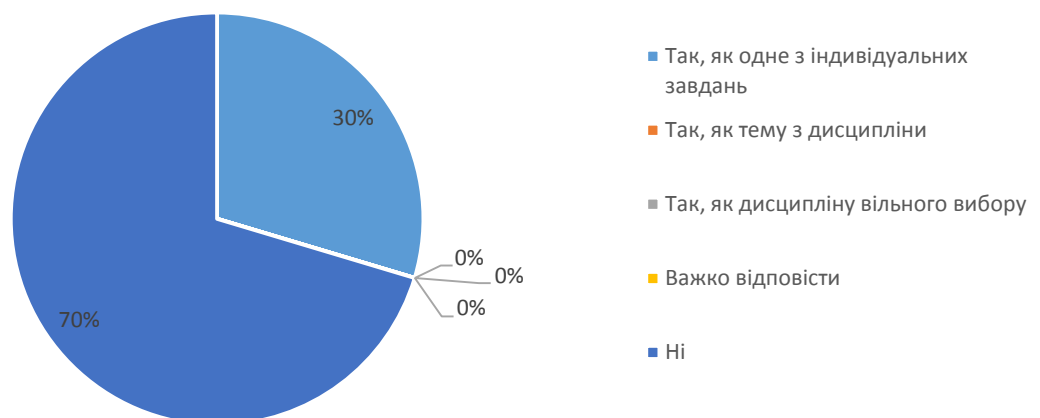
Чи були Ви залучені в поточному семестрі до наукової діяльності?



Якщо в попередньому питанні Ви відповіли ""Так", то зазначте форми наукової діяльності, в яких Ви брали участь?



Чи визнавали Ваші результати навчання, здобуті шляхом неформальної та/або інформальної освіти?



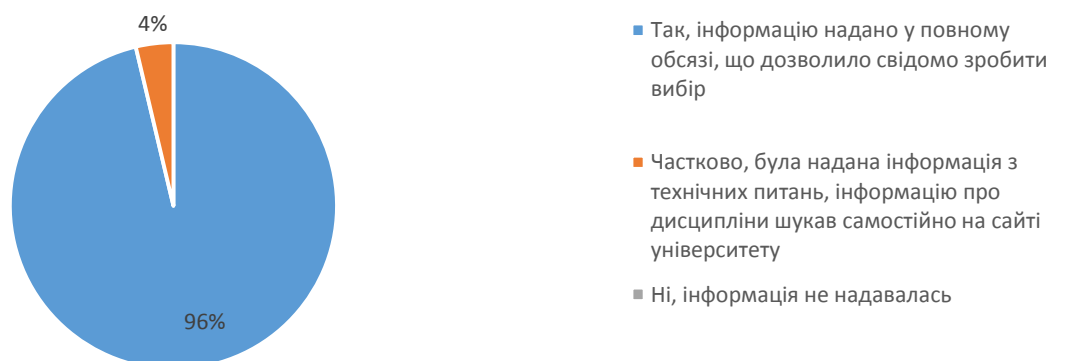
Які інструменти формування індивідуальної освітньої траєкторії Ви використовували під час навчання у поточному семестрі?

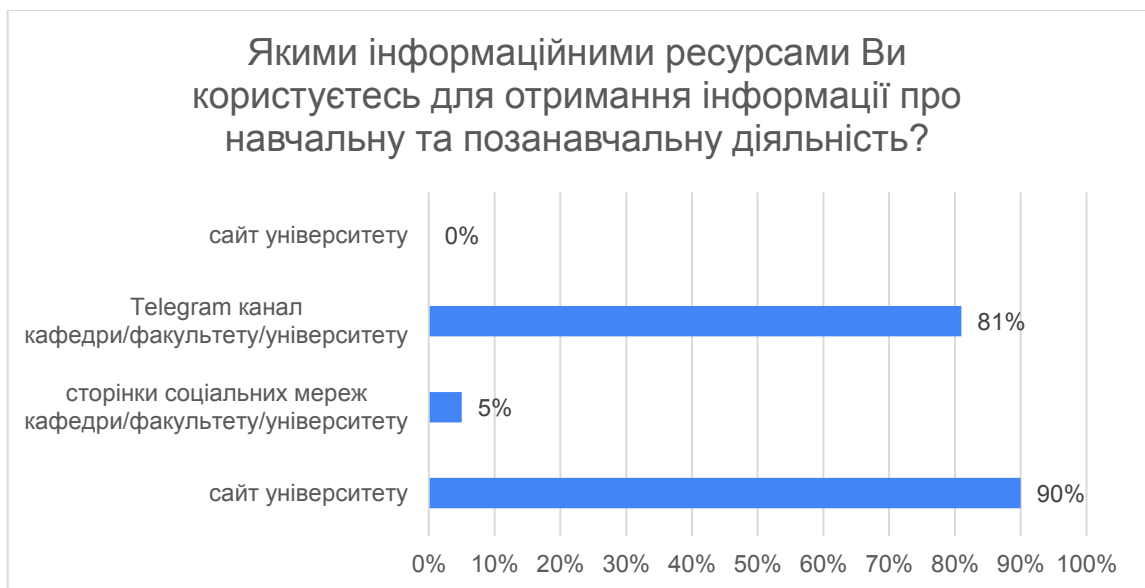
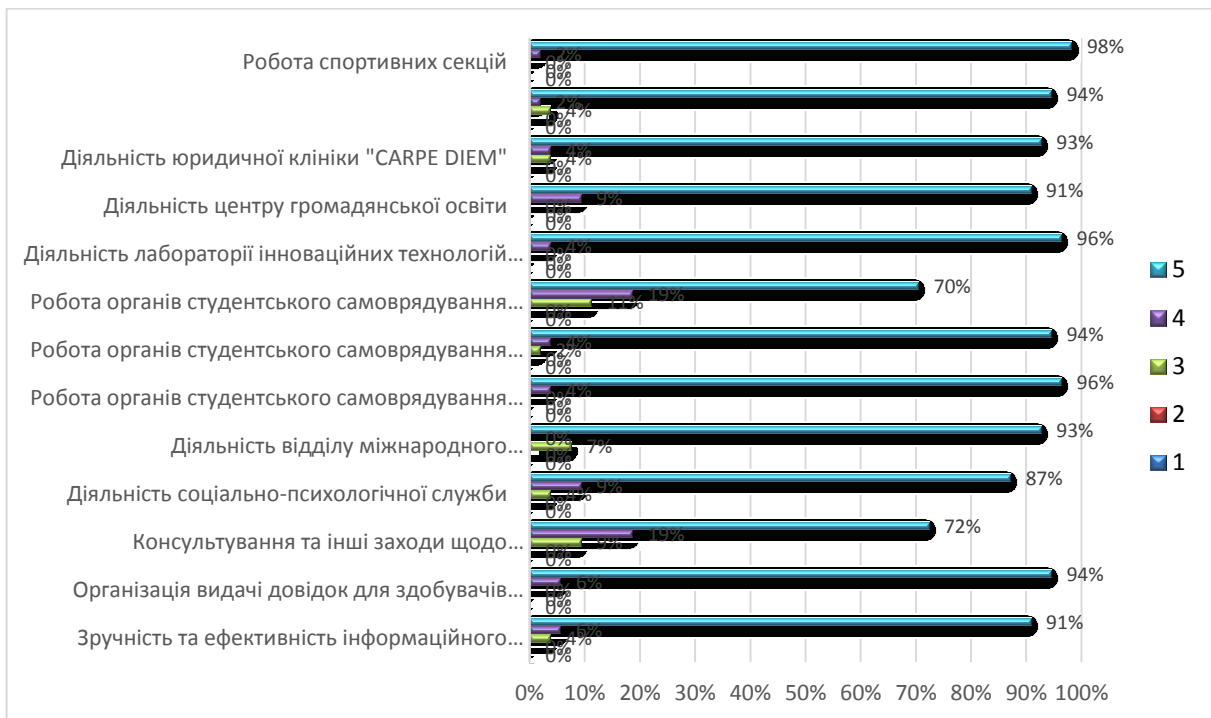
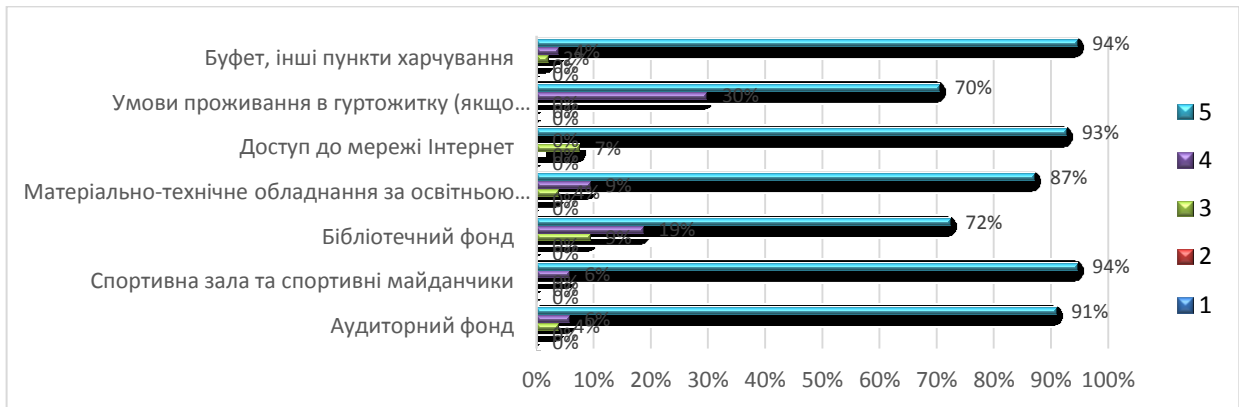


Чи пропонували Вам взяти участь у програмах академічної мобільності?



Чи достатньо вам надано інформації про освітні компоненти, доступні для вільного вибору?





ВИСНОВКИ

Результати онлайн-опитування дозволяють зробити такі висновки:

а) щодо викладання очима здобувачів вищої освіти:

- здобувачі ОС «бакалавр», переважно, позитивно оцінили викладачів щодо якості викладання навчальних дисциплін;
- більшість викладачів 76% використовували додаток Moodle, а 24% Google Classroom для підтримки дистанційного зв'язку;
- на першій парі викладач пояснив мету вивчення курсу та очікувані результати 91%, розкрив структуру навчального курсу 92%, надав рекомендації щодо підготовки до семінарських, практичних та лабораторних занять 97% та ознайомив студентів з переліком рекомендованої літератури 88%;
- здобувачі вищої освіти мали доступ до силабусів та робочих програм 90%, які були розміщені в електронному курсі;
- 87% опитуваних підтвердили, що рекомендовані джерела є актуальними та доступними для опрацювання, тоді як 13% відзначили необхідність самостійного пошуку джерел;
- підготовка до індивідуальних завдань у більшості випадків не перевищувало 2-х годин 94%;
- 97% здобувачів вищої освіти вважають критерії оцінювання зрозумілими та чіткими, проте 93% здобувачів підтвердили, що викладач обґрунтовують виставлену оцінку;
- 85% студентів вважають, що контрольні заходи не потребують змін;
- 94% студентів повністю задоволені рівнем досягнення в процесі вивчення дисципліни;
- за результатами оцінки методичного забезпечення дисципліни, більшість здобувачів 91% оцінили методичне забезпечення (силабус, конспекти лекцій, методичні матеріали) на «5» балів, 83% вважають, що матеріал є актуальним і повним, а 88% вважають, що викладачі володіють сучасними інформаційно-комунікаційними технологіями. Щодо тайм-менеджменту, 83% студентів зазначили, що завдання перевіряються вчасно та раціонально використовуються час студентів, а 81% оцінюють зворотній зв'язок як високий. Об'єктивність та прозорість оцінювання отримали високу оцінку 94%, коректність і тактовність — 95%, а використання сучасних методів навчання (наприклад, кейс-методи та перевернуте навчання) було оцінено на 76%. Формування соціальних навичок («soft skills») здобуло найвищу оцінку 92%.
- 100% респондентів підтвердили відсутність порушень академічної доброчесності з боку викладача;
- 6% студентів пройшли практичну підготовку в поточному семестрі.

б) щодо оцінювання якості вищої освіти:

- більшість здобувачів вищої освіти цілком задоволені рівнем власного професійного зростання впродовж семестру 96%;
- 100% респондентів вважають, що всі обов'язкові дисципліни були спрямовані на формування їхніх професійних компетентностей;
- 89% студентів були залучені до наукової діяльності;
- усі студенти, що пройшли анкетування, були залучені до наукової діяльності, а саме: 28% студентів брали участь у студентських науково-практичних конференціях, 17% опублікували наукові статті або тези доповідей, 56% – проходження стажувань, літніх шкіл тощо;
- Всі респонденти самостійно формували індивідуальну освітню траєкторію, а саме: вибір навчальних дисциплін 100%, більшість обирали теми курсових робіт 87%, теми кваліфікаційних робіт 54% та наукових досліджень 70%. 35% мали можливість навчатися за індивідуальним графіком, а 15% обирали форму навчання (очна/заочна/дистанційна);
- 30% респондентам визнали результати неформальної та/або інформальної освіти як одне з індивідуальних завдань
- здобувачі вищої освіти відзначили, що 22% брали участь у програмах академічної освіти, 78% були проінформовані, але не виявили бажання брати участь;
- 96% здобувачів зазначили, що їм була надана вся необхідна інформація про освітні компоненти, доступні для вільного вибору, що дозволило їм свідомо зробити вибір;
- більшість студентів позитивно оцінили матеріально-технічну базу університету: 91% респондентів оцінили аудиторний фонд на «5» балів, 94% — спортивну інфраструктуру, 72% — бібліотечний фонд, 87% — обладнання за освітньою програмою, 93% — доступ до Інтернету, 70% — умови проживання в гуртожитку та 94% — буфет і харчування;
- майже всі здобувачі вищої освіти, що пройшли опитування, використовують веб-сайт університету 90%, Telegram канал кафедри/факультету/університету 81% для отримання інформації про навчальну та позанавчальну діяльність;
- результати оцінки якості інформаційної, консультативної, соціальної та психологічної підтримки показують, що більшість респондентів позитивно оцінюють ці аспекти на «5» балів. Зокрема, 91% студентів високо оцінили зручність та ефективність інформаційного забезпечення, роботу органів студентського самоврядування університету 96% та юридичну клініку «CARPE DIEM» 93%. Діяльність відділу міжнародного співробітництва отримала оцінку «5» балів від 93% здобувачів, а організація видачі довідок та консультативні заходи щодо працевлаштування були оцінені на «5» балів відповідно 94% та 72% студентами. Інші послуги, як соціально-психологічна підтримка, робота спортивних секцій та діяльність спеціалізованих центрів, також здобули

високу оцінку, але з деяким відсотковим розподілом між «4» та «5» балами.