

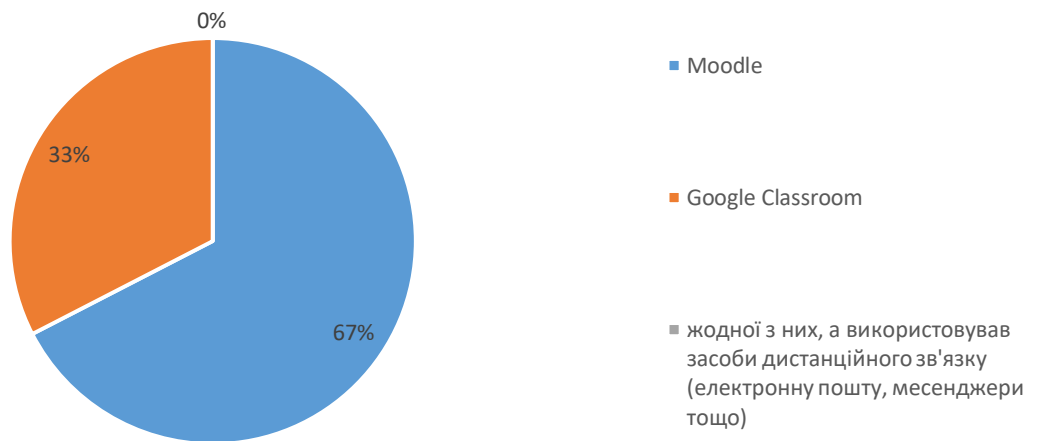
**АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ОНЛАЙН-ОПИТУВАННЯ
«ВИКЛАДАННЯ ОЧИМА ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ»
ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ
ЗА ПЕРШИЙ СЕМЕСТР 2024-2025 Н. Р.**

Онлайн-опитування здобувачів вищої освіти за освітньою програмою «Фізична культура і спорт: тренерсько-викладацька діяльність» спеціальності 017 Фізична культура і спорт першого (бакалаврського) рівня відбувалось в електронному форматі засобами Google Forms. Опитування було анонімним та передбачало визначення рівня відповідності якості викладання навчальних дисциплін в ІДГУ сучасним потребам здобувачів вищої освіти, вироблення рекомендацій щодо підвищення якості викладання, налагодження зворотного зв'язку зі студентською аудиторією. В анкеті здобувач вищої освіти мав оцінити від 3 до 5 дисциплін, які викладались в поточному семестрі.

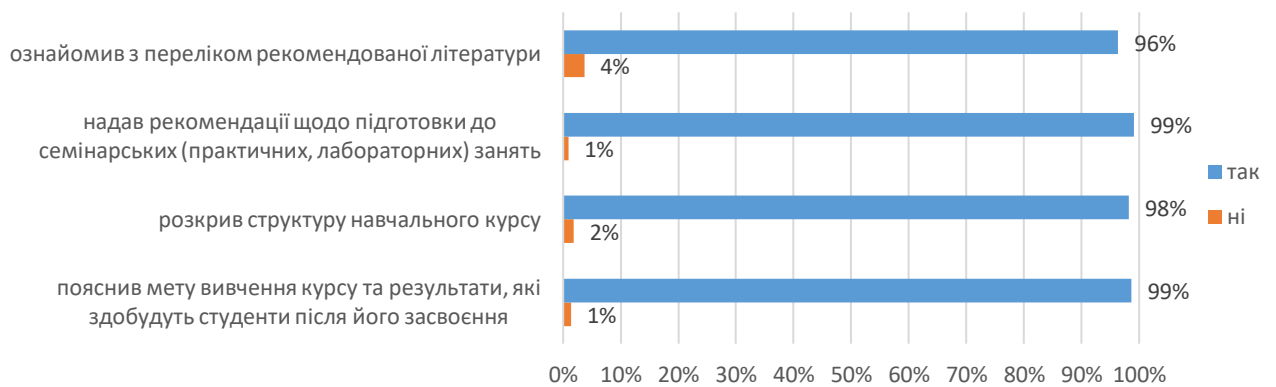
Опитування пройшли 54 респонденти. Аналіз результатів було здійснено застосовуючи програми Microsoft Excel та представлено у вигляді діаграм.



Які дистанційні онлайн-платформи використовував викладач під час організації дистанційного навчання?



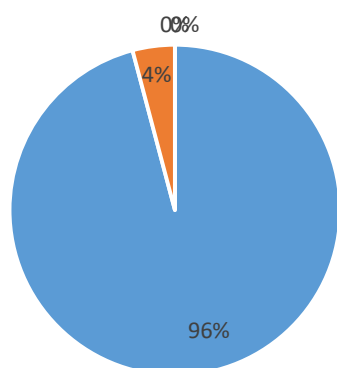
На першій парі викладач:



Чи мали Ви можливість ознайомитись з силабусом (або робочою програмою) навчальної дисципліни?

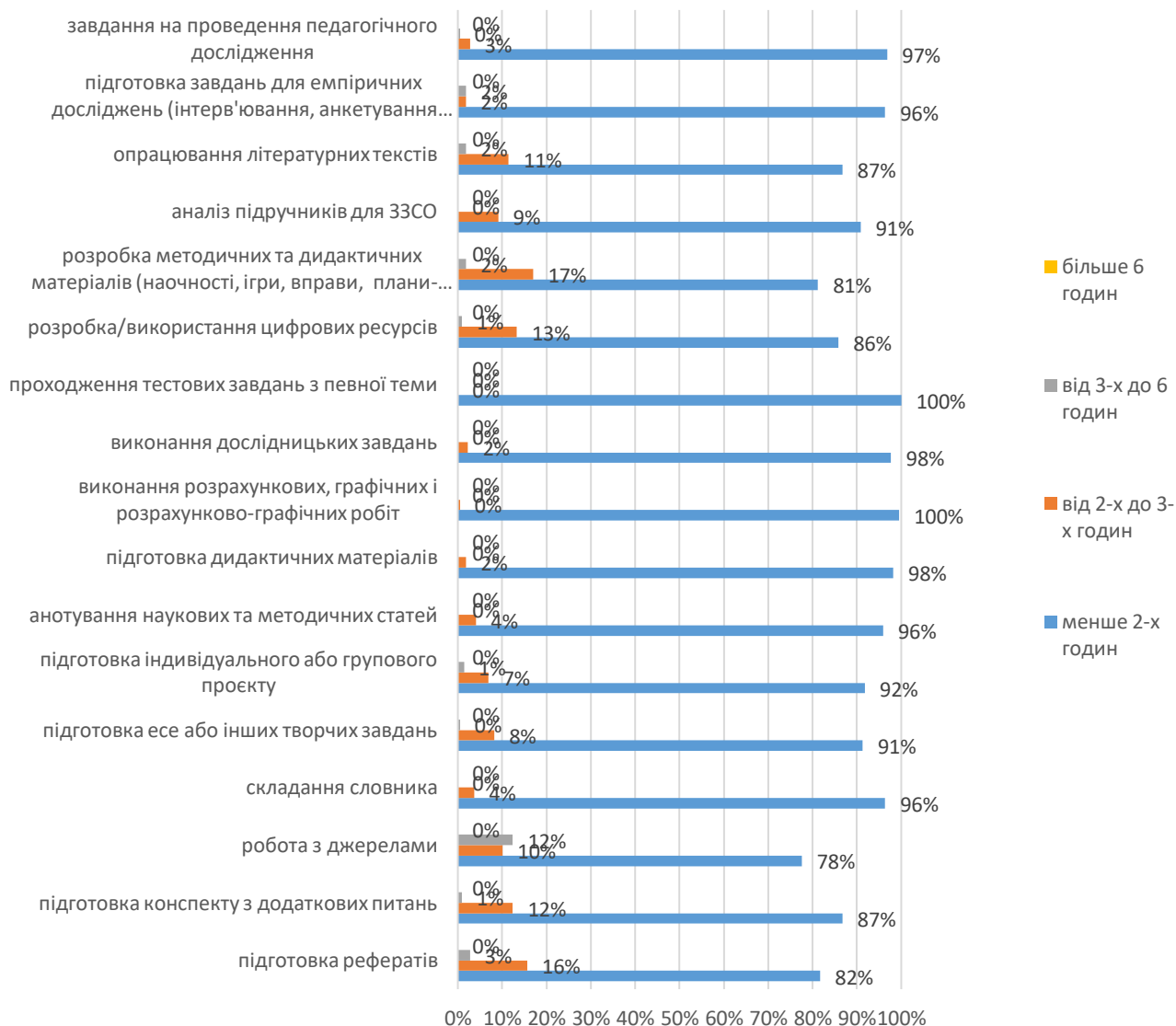


Чи рекомендовані джерела за дисципліною були актуальними та доступними для опрацювання?

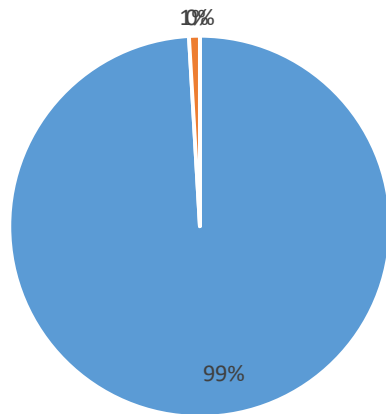


- так, джерела є актуальними, наявні посилання на сучасні інтернет-ресурси, фахові видання тощо
- джерела є актуальними, проте потрібно шукати самостійно
- частина рекомендованих джерел не є актуальними, проте усі покликання доступні для опрацювання
- значна кількість джерел є застарілою

Скільки часу в середньому у Вас займала підготовка до навчальних занять, виконання індивідуальних завдань?

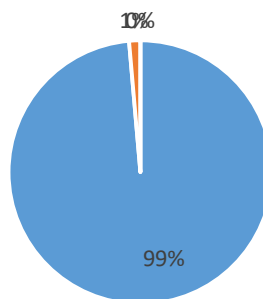


Чи є чіткими та зрозумілими для Вас критерії оцінювання?



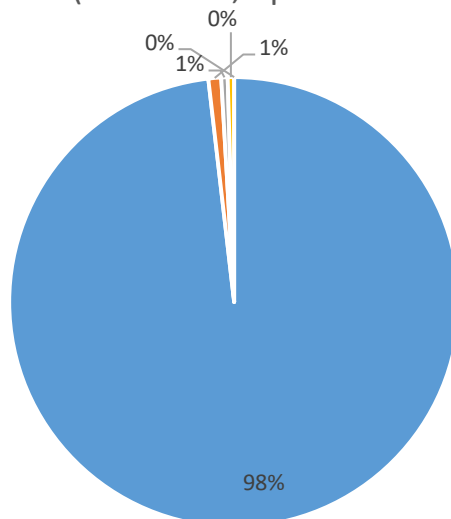
- так, визначені критерії оцінювання є чіткими та зрозумілими для мене
- критерії оцінювання не послідовно дотримуються викладачем
- критерії оцінювання не є зрозумілими

Чи обґрунтовує викладач виставлену ним оцінку?



- так
- так, за вимогою
- ні

Які елементи контрольних заходів потребують вдосконалення? (поточний, проміжний чи підсумковий контроль)



- контрольні заходи не потребують змін
- засоби поточного контролю (оцінювання усних відповідей, лабораторних чи практичних завдань)
- засоби проміжного контролю (тестування, контрольні роботи, проекти)
- засоби підсумкового контролю (езамена, захисти курсових, практик)
- усі види контролю потребують вдосконалення

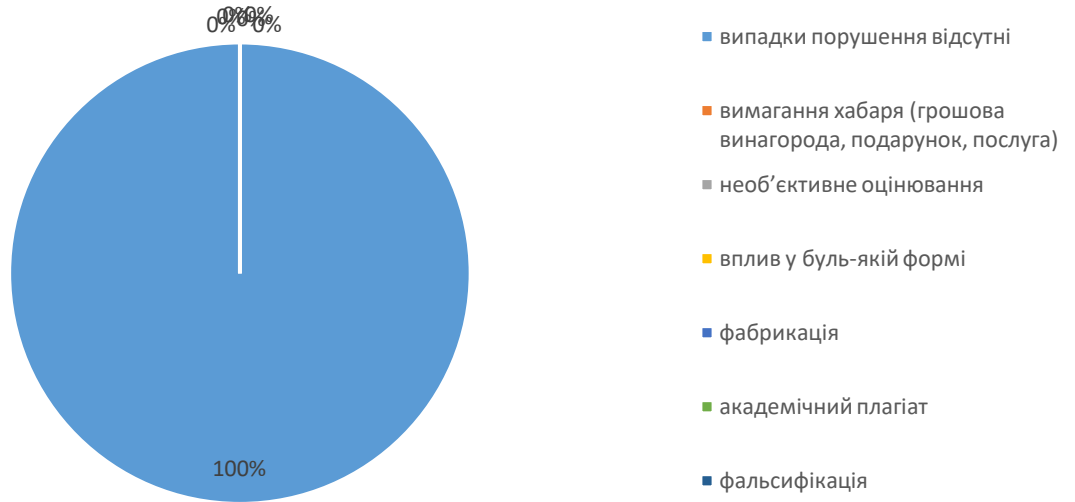
Наскільки Ви задоволені рівнем досягнення в процесі вивчення цієї дисципліни



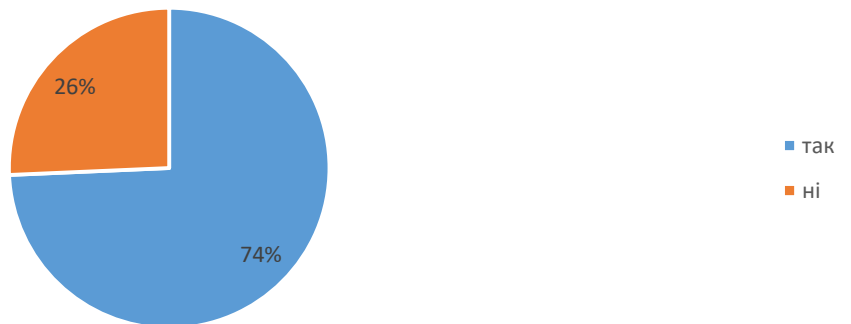
Надайте Вашу оцінку за 5-бальною шкалою рівню викладання навчальної дисципліни



Чи були випадки порушення академічної доброчесності викладачем?



Чи проходили Ви у поточному семестрі практичну підготовку (практику)?



Наскільки зміст практичної підготовки відповідав визначеним програмним результатам навчання та компетентностям, потрібним для подальшої професійної діяльності?



Чи забезпечували бази практик необхідні умови, обладнання та ресурси для виконання завдань практичної підготовки?



Наскільки Ви задоволені рівнем компетентностей, здобутих під час практичної підготовки?



ВИСНОВКИ

Результати онлайн-опитування дозволяють зробити такі висновки:

- здобувачі ОС «бакалавр», переважно, позитивно оцінили якість викладання навчальних дисциплін;
- більшість викладачів 67% використовували платформу Moodle, а 33% Google Classroom для підтримки дистанційного зв'язку;
- на першій парі викладач пояснив мету вивчення курсу та очікувані результати 99%, розкрив структуру навчального курсу 98%, надав рекомендації щодо підготовки до семінарських, практичних та лабораторних занять 99% та ознайомив здобувачів вищої освіти з переліком рекомендованої літератури 96%;
- здобувачі вищої освіти мали доступ до силабусів та робочих програм 98%, були розміщені в електронному курсі, та демонструвались під час навчальних курсів;

- 96% опитуваних підтвердили, що рекомендовані джерела є актуальними та доступними для опрацювання, тоді як 4% відзначили необхідність самостійного пошуку джерел;
- здобувачі вищої освіти здебільшого витрачають менше двох годин на виконання більшості академічних завдань, таких як робота з джерелами (78%), складання словника (96%), а також виконання тестових завдань (100%). Особливу увагу приділяють індивідуальним і груповим проектам (92%), анотуванню статей (96%) та підготовці дидактичних матеріалів (98%), підготовка рефератів (82%). Витрати часу від 2 до 3 годин частіше спостерігаються під час виконання дослідницьких завдань (2%) і розробки методичних матеріалів (17%). Здобувачі рідко присвячують завданням більше 3 годин, наприклад, лише 2% витрачають цей час на виконання розрахункових чи графічних робіт. Жодне із завдань не потребує понад 6 годин виконання.
- 99% здобувачів вищої освіти вважають критерії оцінювання зрозумілими та чіткими, 99% здобувачів підтвердили, що викладач обґрунтовують виставлену оцінку;
- 98% здобувачів вищої освіти вважають, що контрольні заходи не потребують змін;
- 99% здобувачі вищої освіти повністю задоволені рівнем досягнення в процесі вивчення дисципліни;
- за результатами оцінки методичного забезпечення дисципліни, більшість здобувачів 99% оцінили методичне забезпечення (силабус, конспекти лекцій, методичні матеріали) на «5» балів, 100% вважають, що матеріал є актуальним і повним, а 99% вважають, що викладачі володіють сучасними інформаційно-комунікаційними технологіями. Щодо тайм-менеджменту, 98% студентів зазначили, що завдання перевіряються вчасно та раціонально використовуються час студентів, а 96% оцінюють зворотній зв'язок як високий. Об'єктивність та прозорість оцінювання отримали високу оцінку 98%, коректність і тактовність - 99%, а використання сучасних методів навчання (наприклад, кейс-методи та перевернуте навчання) було оцінено на 99%. Формування соціальних навичок («soft skills») здобуло найвищу оцінку 99%.
- 100% респондентів підтвердили відсутність порушень академічної доброчесності з боку викладача;
- 26% студентів пройшли практичну підготовку в поточному семестрі.
- 100% здобувачів відзначили, що зміст практичної підготовки повністю відповідав визначеним програмою результатам навчання та компетентностям, потрібним для подальшої професійної діяльності.
- 93% респондентів підтвердили, бази практик забезпечували усі необхідні умови, обладнання та ресурси для виконання завдань практичної підготовки.
- 100% здобувачів повністю задоволені рівнем компетентностей здобутих під час практичної підготовки

Аналізуючи результати опитування можна запропонувати наступні рекомендації:

- доцільно активніше залучати здобувачів вищої освіти до наукової роботи, за рахунок впровадження наукових проєктів, дослідницьких кейсів або міждисциплінарних завдань, які сприятимуть розвитку критичного мислення та аналітичних навичок тощо.