

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

|                     |   |
|---------------------|---|
| Заклад вищої освіти | <b>Ізмаїльський державний гуманітарний університет</b>  |
| Освітня програма    | <b>61974 Середня освіта: історія. Громадянська освіта і національно-патріотичне виховання</b> |
| Рівень вищої освіти | <b>Магістр</b>  |
| Спеціальність       | <b>014 Середня освіта</b>   |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

22.11.2024 р.

Справа № 2106/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,  
Андрощук Ігор Петрович,  
Гавриленко Тетяна Леонідівна,  
Захаров Олексій Олексійович,  
Коваленко Наталія Володимирівна,  
Носаченко Володимир Миколайович,  
Огнистий Андрій Володимирович,  
Попович Анжеліка Станіславівна,  
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Гончарова Наталія Олександрівна – гарант ОП,  
Желіба Олександр Володимирович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| Назва ЗВО                     | <b>Ізмаїльський державний гуманітарний університет</b>                                  |
| Назва ВСП ЗВО                 | <i>не застосовується</i>  |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | <b>61974</b>  |
| Назва ОП                      | <b>Середня освіта: історія. Громадянська освіта і національно-патріотичне виховання</b> |
| Галузь знань                  | <b>01 Освіта/Педагогіка</b>   |
| Спеціальність                 | <b>014 Середня освіта</b>   |
| Спеціалізація (за наявності)  | <b>014.03 Історія</b>   |
| Рівень вищої освіти           | <b>Магістр</b>  |
| Вид освітньої програми        | <b>Освітньо-професійна</b>  |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### **РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ГЕР погоджується з ЕГ (Звіт, с.4), що ПРН на ОП відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для 7-го кваліфікаційного рівня.

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ (Звіт, с.5), що в ОП не описано процедури присвоєння професійних кваліфікацій (у разі їх присвоєння). Проте, це передбачено статтею 9-1 Закону України «Про вищу освіту» (зміни від 23.03.2024). ГЕР враховує відповідь ЗВО, що «ІДГУ вніс відповідні зміни до Положення про організацію освітнього процесу (<http://surl.li/kxrujz>), упорядкувавши з вимогами оновленого законодавства. Наступним етапом буде внесення змін до Положення про навчально-методичне забезпечення й відповідне оновлення структури ОП». ГЕР, разом з тим, зазначає, що у п.4.5. Положення про організацію освітнього процесу в ІДГУ (<http://surl.li/kxrujz>) враховано зміни щодо опису ОП, викладені в ст.9-1 Закону України «Про вищу освіту». Проте, опису самої процедури присвоєння професійних кваліфікацій у цьому Положенні немає. На сайті ЗВО ГЕР не знайшли будь-якого іншого локального акту, що визначає порядок присвоєння професійних кваліфікацій. При цьому у додатку до Звіту ЕГ та Висновку ГЕР «Перелік суттєвих недоліків» саме як на такий недолік вказано в контексті оцінювання підкритерію 1.2.1. – «ЗВО не визначено/не затверджено відповідними локально-правовими актами ЗВО: порядок присвоєння цієї професійної кваліфікації або відповідні процедури, методи демонстрації компетентностей, або критерії (умови) присвоєння професійної кваліфікації відповідно до чинного законодавства». Враховуючи, що на розробку, обговорення, загалом прийняття локального акту потрібен визначений час, ГЕР не розглядає відсутність такого акту наразі як критичний недолік, однак, буде рекомендувати ЗВО оперативнo розробити й оприлюднити такий акт. І на його підставі внести відповідні зміни в структуру/ опис ОП.

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

не застосовується

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

не застосовується

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

## **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

ГЕР погоджується з ЕГ (Звіт, с.7) що «зміст ОП має логічну структуру, а ОК, включені до ОП, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та ПРН». ГЕР також підтверджує, що зміст ОП та СЛС забезпечує заявлені професійні кваліфікації – вчитель історії та громадянської освіти, викладач ЗФПВО. Переважно теоретичні/ фундаментальні дисципліни вивчаються перед методичними, і все це – перед практиками. Так, ОК12 Виробнича практика (педагогічна в профільній школі) проводиться у квітні-травні першого року навчання, ОК13 Виробнича практика (педагогічна в ЗФПВО) – у жовтні-листопаді другого року навчання. Разом з тим, ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ щодо відсутності на ОП ОК психологічного спрямування, та підтримує рекомендацію ЕГ щодо запровадження такого ОК.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

ГЕР погоджується з ЕГ (Звіт, с.7), що перелік ОК на ОП відповідає предметній області та вміщує методику навчання громадянської та історичної освітньої галузі (ОК4-6,8,10), теорію освітньої галузі (ОК3,7,9,11), фахові практики (ОК12-13), підготовку кваліфікаційної роботи (ОК14), інформаційно-педагогічну ОК2 та мовна ОК1. У Додатку до звіту ЕГ «Перелік суттєвих недоліків» ЕГ визначила як суттєвий недолік в контексті пункту 2.3.2, що тематика, об'єкт, предмет та завдання частини кваліфікаційних робіт пишуться з історії, що не відповідає предметній області спеціальності. При цьому у Звіті ЕГ (с.8) зазначено, що ПРН в ОП в повній мірі перевіряються атестаційним екзаменом, який є другою формою атестації магістрів. ГЕР також врахували розлогу переконливу аргументацію ЗВО, що тематика, об'єкт, предмет та завдання кваліфікаційних робіт відповідають предметній області спеціальності, оскільки передбачають розкриття питань як з історії та громадянської освіти, так і з методики навчання.

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

ГЕР не може погодитись із зауваженням ЕГ (Звіт, с.10), що «відсутній механізм зарахування ОК менших чи більших за стандарт у 4 кредити ЄКТС, що звукує можливості для вибору здобувачів». ГЕР зазначає, що пунктами 3.3.1 та 3.3.3 Положення про формування та реалізацію ІОГ здобувача вищої освіти ІДГУ <http://surl.li/jamblv> передбачено, що рекомендований обсяг дисциплін вільного вибору (ДВВ) та сертифікатних програм (СП) становить чотири кредити ЄКТС. Тобто, обсяг ВД на ОП відповідає локальному акту ЗВО. ГЕР також врахували пояснення ЗВО і погоджуються з тим, що « ... широкий перелік дисциплін, в яких кожна має однаковий кредитний обсяг, навпаки, розширює можливості вибору й дозволяє обрати будь-яку дисципліну без прив'язки до семестру та кредитного обсягу». У своїх висновках ГЕР якраз рекомендує ЗВО пропонувати ВД з однаковим обсягом кредитів ЄКТС. На сайті ЗВО <http://idgu.edu.ua/vybir-disc> викладено загальні переліки ВД для усіх рівнів вищої освіти, а не за окремими ОП. ГЕР відзначає це як позитивну практику.

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

*не застосовується*

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

*не застосовується*

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

*не застосовується*

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

Аналіз НП 2024 зокрема для денної форми навчання на ОП засвідчив, що серед аудиторних занять переважають лекційні, що не сприяє забезпеченню практикоорієнтованості ОП. Окрім того, навчальним планом не передбачено практичних занять, є лише семінарські. При цьому, семінари, як з'ясували ЕГ (Звіт, с.9) «містять наповнення практичним активностями, зокрема імітаційними та рольовими іграми». Переважна більшість ОК на ОП передбачають виконання практичних завдань, отже, в НП необхідно передбачити практичні заняття та перерозподілити аудиторне навантаження на користь саме практичних занять.

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

+

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Аналіз

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

*не застосовується*

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Аналіз робочих програм навчальних дисциплін дав можливість з'ясувати, що зміст не всіх ОК систематично оновлюється на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі. У переліках рекомендованої літератури представлено, а іноді переважають неактуальні джерела. Наприклад: - ОК Теорія та методологія історії <http://surl.li/xqzbhl> – Основна література та інформаційні ресурси: Вісьліч Т. Школа “Анналів” та постмодернізм. Ейдос. 2005. Вип. 1. С. 164-181; Зашкільняк Л. Методологія історії від давнини до сучасності. Львів, 1999; Колесник І. Українська історіографія: концептуальна історія. К.: Інститут історії України НАН України, 2013; - ОК Інноваційні технології навчання історії в профільній школі <http://surl.li/ykwscl> – 1) Гузик М.П. (2005). Профільне навчання: як організувати, не зруйнувавши школу: у 2 ч. Київ; 2) Профільне навчання: досвід упровадження, інноваційні технології. (2008). Науково-методичний посібник / Упор. Л.Ф. Пашко, О.П. Коваленко, Л.І. Симоненко. Полтава; 3) Профільне навчання: компетентнісний підхід. (2014). Навчально-методичний посібник (з досвіду роботи навчальних закладів) / Н. Калініченко. Кіровоград; 4) Профільне навчання: теорія і практика (2007) / За ред. Л.А. Липової. Київ. Згідно з п.4.4.1. Додатку до Висновку ГЕР «Перелік суттєвих недоліків», суттєвим недоліком є, якщо «Зміст освітніх компонентів НЕ оновлюється з урахуванням сучасних наукових досягнень і практик, як наслідок, здобувачі освіти не отримують актуальні знання або навички, які відповідають сучасним тенденціям у відповідній галузі». Проте, реалізуючи голістичний підхід, ГЕР не розглядає цей недолік як фундаментальний і як підставу для зниження оцінювання за Критерієм 4 до «Е».

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Аналіз

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

У Звіті ЕГ (с.16) зазначено: «Випускова робота має бути опублікована на офіційному сайті або в репозитарії ЗВО (цьогорічний репозитарій <http://lib.idgu.edu.ua/institutsiynu-repozytoriy/> У ВСО с.17 також надається посилання на інституційний репозитарій ІДГУ, на якому будуть розміщені кваліфікаційні роботи випускників цього року (<http://lib.idgu.edu.ua/institutsiynu-repozytoriy/> - той самий лінк). Однак, за цим лінком не розміщено будь-яких кваліфікаційних робіт, хоча на ОП і в попередні роки її функціонування передбачалося виконання кваліфікаційної

роботи. Не викладено також і результатів перевірки їх через Strikeplagiarism, а про те, що така перевірка відбувається зазначено на с.16 Звіту ЕГ та у ВСО, с.17.

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

**Критерій 6. Людські ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

У Звіті ЕГ немає результатів аналізу щодо того, чи мають викладачі, залучені до реалізації ОП, кваліфікацію та/або професійний досвід, достатній для забезпечення ОК, які вони реалізують у межах ОП. Відповідність освітньої та/або професійної кваліфікації НПП до ОК встановлюється на підставі п.37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. Аналіз інформації у Таблиці 2 дав можливість стверджувати, що така відповідність загалом забезпечена щодо ОК9 Україна в системі міжнародних відносин; ОК10 Системні інновації національно-патріотичного виховання, тощо. Необхідно підсилити академічну відповідність до ОК, зокрема шляхом написання статей у фахових виданнях безпосередньо з проблематики «своїх» ОК, викладачам таких дисциплін, як: Національно-патріотичний сегмент навчання історії в умовах НУШ; Інноваційні технології навчання історії в профільній школі (відсутні статті з проблематики ОК); Актуальні проблеми сучасної світової та вітчизняної історіографії (є одна стаття з проблематики ОК і та за 2021).

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

## Аналіз

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

ГЕР наразі констатує, що наявність частини ресурсів, зазначених у Звіті ЕГ (як гуртожиток, буфет, служба соціально-психологічної допомоги, мультимедійна техніка в аудиторіях, інтерактивна дошка, доступи до сучасної літератури та електронних баз публікацій Web of science та Scopus, Пункт надання домедичної допомоги, тощо) опційно мають бути й використовуватися в освітній діяльності сучасного ЗВО. ГЕР підтримує ЕГ, що до позитивних практик можна віднести функціонування STEM-лабораторії, центру розвитку та виховання "Равлик", який можуть відвідувати діти здобувачів та НПП на безкоштовній основі, центру "Розмовляйко" для дітей здобувачів та НПП, де працюють фахівці із логопедії. У процесі навчання та викладання на ОП використовується Центр усної історії.

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Аналіз

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**



*не застосовується*

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

+

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

+

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проєктування освітньої програми**

В рамках автономії ЗВО як сукупності «самостійності, незалежності і відповідальності ЗВО у прийнятті рішень стосовно розвитку академічних свобод, організації освітнього процесу, ...» (п.1 ч.1 ст.1 Закону України «Про вищу освіту») розробити локальний акт та/або доповнити вже діючі у ЗВО акти, щодо визначення порядку присвоєння професійних кваліфікацій та оприлюднити цей акт/ зміни до інших актів на сайті ЗВО. На його/ їх підставі внести відповідні зміни в структуру/ опис ОП. При цьому, рекомендуємо також врахувати Порядок присвоєння професійних кваліфікацій ЗВО в разі відсутності професійного стандарту, затверджений Постановою Кабінету Міністрів України від 25.10.2024 № 1223.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

У проєкті ОП 2025 передбачити ОК психологічного спрямування або увести відповідні теми у зміст тих ОК, які вже вивчаються на ОП. У навчальному плані 2025 передбачити практичні заняття та перерозподілити аудиторне навантаження на користь саме практичних занять.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

Систематично заохочувати здобувачів освіти на ОП до участі у заходах неформальної освіти, у програмах академічної мобільності, зокрема міжнародної.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

В робочих програмах/ силабусах навчальних дисциплін, які будуть вивчатися у другому семестрі 2024-2025 н.р., в усіх робочих програмах/ силабусах на 2025-2026н.р. врахувати найновіші досягнення і сучасні практики у відповідній галузі, зокрема, систематично оновлювати списки рекомендованої літератури. Загалом в поточній освітній діяльності на ОП враховувати найновіші досягнення і сучасні практики у відповідній галузі. Уповноваженим особам/ структурним підрозділам в ІДГУ систематично здійснювати контроль за якістю навчально-методичного забезпечення освітнього процесу.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Оприлюднювати на сайті ЗВО, зокрема в Інституційному репозитарії, всі кваліфікаційні роботи та результати перевірки їх на наявність академічного плагіату.

**Критерій 6.** Людські ресурси

Науково-педагогічним працівникам невідкладно увідповіднити тематику статей у фахових виданнях до проблематики ОК, які вони викладають. У поточній освітній діяльності на ОП науково-педагогічним працівникам систематично увідповіднювати тематику статей у фахових виданнях, у виданнях, що індексуються у наукометричних базах Scopus і Web of Science, тематику монографічної та навчально-методичної літератури до проблематики ОК, які вони викладають. У поточній діяльності ЗВО під час процедур конкурсного добору НПП на ОП для викладання конкретного ОК забезпечувати потрібний рівень їхньої академічної/ професійної відповідності/ кваліфікації.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Систематично проводити опитування здобувачів щодо їх задоволеності різними видами підтримки, яка їм надається/ може бути надано у ЗВО. Здобувачів та НПП опитувати щодо виявлення випадків дискримінації, корупції, сексуальних домагань, проводити роботу щодо запобігання таких випадків.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

СВЗЯВО у процесі моніторингу освітньої діяльності на ОП оперативно реагувати та враховувати зауваження і рекомендації, надані у результаті процедур зовнішнього забезпечення якості освіти на інших ОП за спеціальністю 014 Середня освіта у ЗВО. У процесі моніторингу й удосконалення ОП враховувати пропозиції усіх категорій стейкхолдерів, а також зауваження, сформульовані під час акредитацій інших ОПП у ЗВО. Відновити практику підтримання зворотного зв'язку з випускниками щодо їх кар'єрного шляху, використовувати приклади успішних випускників як мотивацію для здобувачів та вступників на ОП.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Оперативно увідповіднювати всі локальні акти ЗВО до чинного законодавства. Розробити локальний акт та/або доповнити вже діючі у ЗВО акти, щодо визначення порядку присвоєння професійних кваліфікацій та оприлюднити цей акт/ зміни до інших актів на сайті ЗВО. На його/ їх підставі внести відповідні зміни в структуру/ опис ОП.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

| Документ | Назва файла                | Хеш файла                                    |
|----------|----------------------------|--|
| Додаток  | <i>ГЕР 01 ID 61974.pdf</i> | n2qzm3ZX+sDbYkoYnIjTyZaJUgZ2Y/GEUB+ejl/1XtQ= |

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА**