

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Ізмаїльський державний гуманітарний університет
Освітня програма	49415 Середня освіта: трудове навчання та технології
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.11.2024 р.

Справа № 1881/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Демченко Олена Петрівна,
Захаров Олексій Олексійович,
Коваленко Наталія Володимирівна,
Коренева Інна Миколаївна,
Москаленко Олена Іванівна,
Носаченко Володимир Миколайович,
Огнистий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Ізмаїльський державний гуманітарний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	49415
Назва ОП	Середня освіта: трудове навчання та технології
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.10 Трудове навчання та технології
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ГЕР відмічає невідповідність між формулюванням професійної кваліфікації у ВСО «Вчитель трудового навчання та технологій закладу загальної середньої освіти» (стор.7) та ОПП2024 «Вчитель технологій закладу загальної середньої освіти» (стор.4).

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Рецензія д.пед.н, професора кафедри техніко-технологічних дисциплін, охорони праці та безпеки життєдіяльності Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини на ОПП2024 містить неточності: другий абзац (1 стор.) вказує на обсяг ОПП в 120 кредитів ЄКТС в той час в ОПП2024 обсяг ОПП визначається в 90 кредитів ЄКТС; в четвертому абзаці зазначається що «Структура програми відображена в навчальному плані та включає навчальні цикли загальної та професійної підготовки, ...», але в НІП2024 року такого поділу немає й вказується лише цикл Обов'язкових компонентів. В рецензії Чорної Л.В., директора Ізмаїльського ліцею №1 з гімназією з поглибленим вивченням англійської мови на ОПП2024 року незрозумілою є констатація виконання рекомендацій до Проекту ОПП щодо вилучення ЗК15 та коригування ЗК6 (11.06.2024) при затвердженій ОПП2024 вченою радою ІДГУ 30 травня 2024 року.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

2.1 В звіті за результатами роботи ЕГ (підкритерій 2.1, стор.7), ЕГ зазначає «Освітня програма містить обов'язковий компонент – 66 кредитів ЄКТС, що становить 66,(6)%, з них освітні компоненти загальної підготовки – 10% (9 кредитів ЄКТС, 1-й семестр), спеціальної (фахової) підготовки – 33,(3)% (30 кредити ЄКТС, 1-й і 2-й семестри), професійної практичної підготовки - 30% (27 кредитів ЄКТС), що відповідає загальним вимогам до обсягу освітньої програми для магістрів.», однак ні в ОПП2023, ні в ОПП2024 року таблиці 2.1 Переліку компонентів ОП такий поділ відсутній. Аналогічно і в НП2023 і НП2024. В усіх вказаних документах ЗВО ОК відносяться до обов'язкових компонентів.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ЕГ в підкритерії 2.2 (стор.7 Звіту) виводить ще одну класифікацію ОК ОПП «Обов'язкові освітні компоненти в освітній програмі об'єднані в єдиний цикл, в якому можна виокремити дисципліни загальнокультурного (ОК1, ОК2, ОК3), фахового (ОК4, ОК5, ОК6, ОК7, ОК8, ОК9, ОК10, ОК11) та практико-орієнтованого (ОК 12, ОК13) змісту».

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР сприймає інформацію звіту ЕГ підкритерію 2.3 (стор.7) щодо змістової підготовки за ОПП до роботи з «...учнями базової школи...» як технічну помилку («Освітні компоненти у цілому відповідають предметній області спеціальності 014 Середня освіта, що спрямована на підготовку вчителів, які працюватимуть з учнями базової та старшої школи та позашкільних навчальних закладах»). Увесь зміст підготовки ОПП2023, ОПП2024 років визначається об'єктом вивчення (стор.4 ОПП) «...методики навчання технологій у профільній школі». Зміст ОК також спрямований на «профільне технологічне навчання». Формулювання тем кваліфікаційних робіт (вступ 2024 року) відповідає предметній області спеціальності та спрямовані на зміст технологічної профільної середньої освіти (<http://idgu.edu.ua/wp-content/uploads/2024/11/tematyka-kvalifikacijnyh-robot-2024.pdf>)

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР погоджується з ЕГ, що обсяг навчального матеріалу для ОК2 «Сучасні цифрові освітні технології» є надмірним для 3-х кредитів, що присвоєно курсу. В контексті наданих рекомендацій ЕГ за підкритерієм 2.3, рекомендуємо збільшити обсяг ОК2 до 5-6 кредитів ЄКТС та оновити його зміст.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР погоджується з ЕГ, що структура ОП та її ОК забезпечують підготовку майбутнього спеціаліста до професійної діяльності. Разом з тим, ГЕР зазначає, що серед аудиторних занять з ОК 4, 7, 8, 9, 10 семінарські та лабораторні заняття носять теоретико-дослідницьке спрямування – обговорення змісту лекцій з елементами дискусій. ГЕР вбачає за доцільне переорієнтувати семінарські та лабораторні заняття на практичні з практикоорієнтованими результатами – розробками план-конспектів уроків, проектів на виготовлення виробів, календарно-тематичних планів, засобів навчання тощо. Саме практичні заняття, поряд з виробничою практикою, забезпечують практикоорієнтованість ОП.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Факт, які підтверджують наявність академічної мобільності здобувачів освіти за ОП відсутні. ЗВО не використовує можливість реалізації міжнародної академічної мобільності через об'єктивні причини. Однак, внутрішня академічна мобільність є доступною для усіх здобувачів вищої освіти цієї ОПП.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

За результатами аналізу Прикладів оновлення змісту навчальних дисциплін, що викладаються на ОП «Середня освіта: технології», наданих ЗВО на запит ЕГ, ГЕР констатує, що наведені приклади оновлення ОКЗ не мають відношення до оновлення змісту ОК, а швидше до зміни та оновлення формулювання мети та предмету ОК й структури РПНД. ОК09 Психолого-педагогічні інновації в профільній школі: - 8 тем силабуса ОК09 (<http://surl.li/izvvqn>) з 12 ідентичні 8 темам силабуса ОК04 (<http://surl.li/qtblkk>) (з 12) і не відповідають темам РПНД ОК09 (<http://surl.li/fflzah>). - тема 4. Основи проектної технології частково дублює зміст ОК08 - з рекомендованих джерел інформації вилучити джерела які не відносяться до спеціальності 014 та не мають прямого відношення до профільного технологічного навчання (№ в переліку: 21, 22, 27, 29) - в розділах 2 та 3 РПНД (стор.3) назва ОК вказується «Методика професійного самовизначення в технологічній освіті». Очікувані результати навчання; в підрозділі 5.3 (стор.8) «З метою поглиблення вивчення дисципліни «Методика професійного самовизначення в технологічній галузі»; ОК 04 Методика навчання технологій в школі: - предметом вивчення ОК є методика навчання технологій ... яка має забезпечити теоретичну, практичну і методичну компетентність студентів до організації і проведення урочної і позакласної технологічної підготовки учнів. Однак твердження щодо формування практичної і методичної компетентності є сумнівним оскільки в ОК відведено 8 год на лабораторні та 18 год на семінарські заняття. Орієнтуючись на практикорієнтованість ОК доцільно замінити семінарські на практичні заняття з обов'язковою розробкою методичних засобів проведення уроків в профільній школі (методичне забезпечення уроків, план-конспекти занять, підбір та обґрунтування форм і методів при проведенні окремих етапів уроку тощо); - з рекомендованих джерел інформації вилучити джерела які не відносяться до спеціальності 014 та не мають прямого відношення до профільного технологічного навчання (№ в переліку: 2-4, 7, 8, 16, 17, 31, 33, 34); - оновити термінологію у формулюванні Теми 7 (ЗЗСО а не ЗОНЗ, стор. 8, 10). ОК06 Методологія та організація педагогічних досліджень вчителя технологій (<http://surl.li/dtrohx>): - в розділі 2 РПНД (стор.3) назва ОК змінюється в кожному реченні – в Предметі вивчення вказується "Методологія і методи педагогічних досліджень вчителя технологій", в Меті вивчення навчальної дисципліни «Методологія та організація наукових досліджень вчителя технологій», в Передумовах «Методологічні засади педагогічних досліджень вчителя технологій», аналогічна назва ОК в розділі 3. Очікувані результати навчання; в розділі 7 (стор.11) Засобами діагностики з дисципліни «Методика викладання технологій в профільній школі»; - застаріла термінологія (стор.10) – ВНЗ; - дублювання тем у Варіантах наукових проєктів (стор.10) – 1 і 3, 19 і 20; теми 9 і 18 мають застарілі підходи до навчального предмета Технології (обслуговуюча праця).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується із визначеними недоліками та рекомендаціями ЕГ (Звіт, с.17) щодо деяких застарілих Положень ІДГУ.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР не може погодитися з ЕГ (Звіт, с.17), що «...Наукові публікації та навчально-методичне забезпечення НПП зорієнтоване на ОК». Аналіз змісту Таблиці 2, сайтів кафедр ІДГУ, особистих профілів НПП в Google Scholar інших джерел інформації щодо відповідності освітньої та/або професійної кваліфікації, професійної активності за змістом ОК дає підстави внести корективи у висновок ЕГ: 1) повна відповідність: ОК01 (Слободяк С.І.), ОК02 (Смирнова І.М.), ОК04 (Куліненко Л.Б.), ОК06 (Куліненко Л.Б.), ОК08 (Федорова О.В.); 2) часткова відповідність: ОК05 (Букатова О.М.), ОК07 (Яренчук Л.Г.), ОК10 (Куліненко Л.Б.); 3) невідповідність: ОК02 (Татаринів І.Є – в наукових працях, переважно, висвітлюються результати досліджень щодо Бессарабії в I Світовій війні), ОК09 (Куліненко Л.Б.)

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують

досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Системі забезпечення якості ІДГУ забезпечити моніторинг змісту РПНД, силабусів ОК їх структури щодо відповідності законодавству України, нормативних актів ІДГУ та методичних рекомендацій щодо їх розробки

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР провела аналіз змін за результатами умовної акредитації 2022 року та змістом ОПП2024 і освітнього процесу щодо наданих рекомендацій та їх реалізації. Загалом, рекомендації були реалізовані та їх виконання підтверджено ЕГ у Звіті (стор.24). Однак, окремі рекомендації не реалізовані або знаходяться на стадії реалізації: рекомендація 6 Критерію 2 - Не втручаючись в автономію ЗВО ГЕР рекомендує в ОК07 Методика навчання технологій у профільній школі семінарські заняття замінити на практичні; рекомендація 2 Критерію 6 - Доцільно удосконалити процедуру конкурсного відбору викладачів на заміщення вакантних посад для успішної реалізації ОП із урахуванням специфіки навчальних дисциплін.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Сайт ІДГУ є інформативним, однак складним в пошуку необхідної інформації. Доцільно спростити навігацію по сайту ЗВО. ГЕР вважає некоректною рекомендацію ЕГ «№2 Рекомендується розглянути можливість оприлюднення робочих програм за ОП». Усі РПНД і силабуси цієї ОПП є у вільному доступі за покликанням <http://idgu.edu.ua/opp-fuaid#block-24244> в рубриці «Обов'язкові компоненти (навчально-методичне забезпечення ОПП)».

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР підтверджує інформацію, надану у ВСО, с.24 та Звіті ЕГ, с.25, що на сайті ЗВО оприлюднено відповідний проєкт освітньої програми для отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (http://idgu.edu.ua/public_discussion)

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР підтверджує інформацію, надану у ВСО, с.24, чинна ОП 2024, навчальні плани, робочі програми та силабуси навчальних дисциплін розміщено на офіційному сайті ІДГУ (<http://idgu.edu.ua/opp-fuaid#block-24244>)

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Провести детальний аналіз ОПП в частині переліку обов'язкових компонентів та їх програм для визначення розділів і тем, які потребують оновлення. Враховуючи думку стейкхолдерів та вимоги нормативних документів (НУШ), підготувати пропозиції щодо оновлення змісту ОК. Завершити аналіз та оновлення до 01 червня 2025 року. 2. Розширити категорії та збільшити представництво залучених стейкхолдерів з-поміж здобувачів освіти до 01 січня 2025 року. 3. Продовжувати вивчати й впроваджувати в освітній процес кращі практики вітчизняного та закордонного досвіду підготовки фахівців за спеціальністю 014.10 «Середня освіта: технології». На основі вивченого досвіду, до 01 липня 2025 року інтегрувати нові елементи у чинну ОПП та належним чином фіксувати процес впровадження такого досвіду на всіх рівнях її обговорення. 4. В контексті наказу МОН України від 04.03.2024 № 260 «Про затвердження Переліку предметних спеціальностей спеціальності 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями)...» та затвердженого наказом МОН України нового професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти» від 29.08.2024 №1225 до 01.09.2025 року увідповіднити професійну кваліфікацію ОПП п6. Розділу II професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти» від 29.08.2024 №1225. 5. Варто рецензії, що не відповідають структурі та змісту затверджених ОПП і НП, до уваги не брати.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Доцільно, під час оновлення ОПП в першому півріччі 2025 року, переглянути перелік та зміст компетентностей і ПРН, додавши до їх змісту: навички роботи з сучасними цифровими інструментами та технологіями (робототехніка, STEM, дизайн), цілі сталого розвитку. 2. Варто переглянути перелік ОК, включивши сучасні технології, та оновити зміст наявних ОК з урахуванням нових педагогічних підходів до 1 вересня 2025 р. 3. Оновити нормативні акти ІДГУ

щодо вибору ДВВ для магістрів, зокрема додаткового набору та провести інформаційну кампанію серед студентів та НПП щодо нового порядку обрання до 1 вересня 2025 р. 4 Збільшити обсяг ОК2 «Сучасні цифрові освітні технології» до 5-6 кредитів ЄКТС та оновити його зміст і методичне забезпечення. 5 До 01 січня 2025 р. доповнити анкету моніторингу питаннями, щодо оцінки відповідності відведеного обсягу часу фактичному навчальному навантаженню студентів. 6 З метою підсилення практикоорієнтованості ОП в навчальному плані на 2025-2026 н.р. переглянути аудиторне навантаження щодо заміни лабораторних і семінарських занять на практичні. 7 Доцільно до розробки та модернізації змісту ОП долучати вчителів технологій, здобувачів вищої освіти, роботодавців та інші категорії стейкхолдерів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Розробити програму підтримки академічної мобільності для здобувачів освіти до 01 вересня 2025 року за профілем ОП, яка передбачала б різні видів підтримки. 2. Варто активізувати та більше інформаційно пропагувати можливості участі здобувачів освіти у програмах академічної мобільності за альтернативними формами академічної мобільності: віртуальна мобільність, стажування, онлайн-курси.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Випусковій кафедрі до 01 вересня 2025 року оновити тематику кваліфікаційних робіт з врахуванням сучасних тенденцій розвитку освіти (STEM та STEAM, концепції сталого розвитку, цифровізації та робототехніки, освітньої технологічної галузі в умовах НУШ). 2. Реально оновлювати зміст ОК на основі наукових досягнень і сучасних практик у галузі. 3. При оновленні змісту РПНД враховувати вимоги ІДГУ щодо структури РПНД, уникати дублювання навчального матеріалу, дотримуватись сучасної наукової та професійної термінології й виконавської дисципліни. 4. Впроваджувати у процес викладання ОК результати власних наукових досліджень, доповнювати зміст ОК новітніми матеріалами, оновити перелік рекомендованої літератури (до початку нового навчального року). 5. Залучати здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за ОП до заходів, пов'язаних з інтернаціоналізацією діяльності ІДГУ (до 01 червня 2025 року розробити графік та організувати гостьові лекції закордонних фахівців і науковців, активізувати роботу здобувачів освіти даної ОП щодо участі в міжнародних конференціях, семінарах, грантах та програмах Erasmus+)

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Оновити «Положення про кваліфікаційні роботи» та «Положення про курсові роботи» до 01 січня 2025 року. 2. До 1 грудня 2024 року розглянути та уніфікувати в один документ «Положення про організацію освітнього процесу в Ізмаїльському державному гуманітарному університеті» та «Положення про організацію освітнього процесу» 3. Варто продовжувати впровадження позитивних практик популяризації академічної доброчесності в освітньому процесі.

Критерій 6. Людські ресурси

1. НПП увідповіднювати тематику статей у фахових виданнях, у виданнях, що індексуються у наукометричних базах Scopus і Web of Science, тематику монографічної та навчально-методичної літератури до проблематики змісту ОК, що вони забезпечують. 2. Комісії ІДГУ по визначенню відповідності НПП, які приймаються на роботу враховувати не лише профіль кафедри і загальні вимоги пп. 35-38 Ліцензійних умов, а й враховувати рівень їхньої професійної відповідності/ кваліфікації та професійної активності за змістом конкретного ОК. 3. Залучати до аудиторних занять представників педагогічних ЗВО, роботодавців, професіоналів-практиків у галузі декоративно-прикладної та технічної творчості починаючи з поточного семестру 2024-2025 н.р.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Розглянути можливість подальшого оновлення лабораторного обладнання для проведення робіт із фахових дисциплін до 01 вересня 2025 року. 2. До нового навчального року уможливити забезпечення доступності укриттів для потенційних здобувачів вищої освіти, які належать до маломобільних груп населення. 3. Важливо до 01 грудня 2024 року переглянути візуальний ряд матеріалів, зображень, що ілюструють та передають діяльність здобувачів та НПП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Системі забезпечення якості ІДГУ забезпечити моніторинг змісту РПНД, силабусів ОК їх структури щодо відповідності законодавству України, нормативних актів ІДГУ та методичних рекомендацій щодо їх розробки. 2. Системі забезпечення якості ІДГУ забезпечити реалізацію обґрунтованих рекомендацій за результатами акредитацій НАЗЯВО. 3. Розробити на ОП методичку систематичного моніторингу кар'єрного зростання випускників програми, протягом року зібрати інформацію про кращих випускників ОП з презентацією їхніх досягнень на офіційному веб-сайті університету, організувати регулярні зустрічі випускників ОП із ЗО. 4. Оновити на сайті ЗВО до 01 листопада 2024 року план роботи Ради з якості вищої освіти ІДГУ на 2024-2025 н.р.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Під час безпосередніх зустрічей та через електронні засоби зв'язку запрошувати здобувачів та випускників долучитися до громадського обговорення ОП на сайті впродовж 2024-2025 н.р., інформувати їх про таку можливість. Після отримання зауважень та пропозицій передбачити можливість публікувати їх на сайті. 2. Рекомендується до 01 січня 2025 року спростити навігацію по сайту ІДГУ для більшої ефективності роботи з ним.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 01 ID49415.pdf</i>	12QsbG2c/wgAAFmpZfxHDPPrELr9p/GfsHWk3X32m n/M=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА