

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ІЗМАЇЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішення вченої ради ІДГУ
27 грудня 2024 р.
протокол № 7
Голова вченої ради



Ярослав КІЧУК

Введено в дію наказом ІДГУ
від 27 грудня 2024 р. № 222

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ
ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ
ІЗМАЇЛЬСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО ГУМАНІТАРНОГО УНІВЕРСИТЕТУ**

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Ізмаїльському державному гуманітарному університеті (далі – Положення) визначає форми, критерії та порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти Ізмаїльського державного гуманітарного університету (далі – Університет).

1.2. Це Положення розроблено відповідно до вимог чинного законодавства України про вищу освіту, положень і наказів Міністерства науки і освіти України, рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, Положення про організацію освітнього процесу в Ізмаїльському державному гуманітарному університеті та інших нормативних положень Університету.

1.3. Система оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти є складовою освітнього процесу та має на меті:

- визначення рівня сформованості програмних компетентностей та вимірювання програмних результатів навчання відповідно до освітньої програми підготовки здобувачів вищої освіти;

- підвищення якості підготовки здобувачів вищої освіти шляхом стимулювання аудиторної та самостійної роботи упродовж навчального семестру, встановлення постійного зворотного зв'язку з кожним здобувачем та своєчасного коригування його індивідуальної освітньої траєкторії;

- забезпечення індивідуально орієнтованого, студентоцентрованого освітнього процесу;

- формування у студентів навичок самостійного аналізу власних досягнень і визначення шляхів для подальшого вдосконалення;

- оцінювання рівня компетентностей, необхідних для майбутньої професійної діяльності, з урахуванням запитів роботодавців;

- забезпечення академічної доброчесності, спрямування уваги студентів на чесність, об'єктивність і прозорість у навчанні через відповідний процес оцінювання.

1.4. Основні терміни та їх визначення:

1.4.1. **Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система (ЄКТС)** – система трансферу і накопичення кредитів, що використовується в Європейському просторі вищої освіти з метою надання, визнання, підтвердження кваліфікацій та освітніх компонентів і сприяє академічній мобільності здобувачів вищої освіти. Система ґрунтується на визначенні навчального навантаження здобувача вищої освіти, необхідного для досягнення визначених результатів навчання, та обліковується у кредитах ЄКТС.

1.4.2. **Здобувачі вищої освіти** – особи, які навчаються у закладі вищої освіти на певному рівні вищої освіти з метою здобуття відповідного ступеня і кваліфікації.

1.4.3. **Інформальна освіта** (самоосвіта) – це освіта, яка передбачає самоорганізоване здобуття особою певних компетентностей, зокрема під час повсякденної діяльності, пов'язаної з професійною, громадською або іншою діяльністю, родиною чи дозвіллям.

1.4.4. **Компетентність** – здатність особи успішно соціалізуватися, навчатися, провадити професійну діяльність, яка виникає на основі динамічної комбінації знань, умінь, навичок, способів мислення, поглядів, цінностей, інших особистих якостей.

1.4.5. **Контрольні заходи** – форма перевірки та оцінювання якості набутих здобувачами знань, умінь та навичок, відповідності сформованих компетентностей та результатів навчання вимогам стандартів вищої освіти.

1.4.6. **Кредит Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи** (далі – кредит ЄКТС) – одиниця вимірювання обсягу навчального навантаження здобувача вищої освіти, необхідного для досягнення визначених (очікуваних) результатів навчання. Обсяг одного кредиту ЄКТС становить 30 годин.

1.4.7. **Критерій оцінювання** – ознака, на основі якої проводиться оцінювання будь-чого і яка є мірою оцінки.

1.4.8. **Накопичувальний бал** – основна одиниця 100-бальної накопичувальної шкали оцінювання, який студент отримує за виконання різних видів поточного контролю та проходження проміжних і підсумкових контрольних заходів.

1.4.9. **Неформальна освіта** – це освіта, яка здобувається, як правило, за освітніми програмами та не передбачає присудження визнаних державою освітніх кваліфікацій за рівнями освіти, але може завершуватися присвоєнням професійних та/або присудженням часткових освітніх кваліфікацій. Види неформальної освіти: професійні курси/тренінги, громадянська освіта, онлайн освіта, професійні стажування тощо.

1.4.10. **Результати навчання** – знання, уміння, навички, способи мислення, погляди, цінності, інші особисті якості, які можна ідентифікувати, спланувати, оцінити і виміряти та які особа здатна продемонструвати після завершення освітньої програми (програмні результати навчання) або окремих освітніх компонентів.

1.4.11. **Рівень навчальних досягнень** – це градація досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання, який він демонструє під час виконання різних видів поточного контролю та проходження контрольних заходів. Рівень навчальних досягнень («високий», «достатній», «середній», «початковий»), який продемонстрував здобувач, є критерієм для нарахування накопичувальних балів.

1.4.12. **Робоча програма навчальної дисципліни** (далі – РПНД) – основний документ навчально-методичного забезпечення, який визначає цілі, структуру, обсяг і зміст навчальної дисципліни, програмні результати навчання, методи навчання, політику курсу, форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти.

1.4.13. **Силабус** – основний документ навчально-методичного забезпечення дисципліни, який є формою представлення РПНД для здобувачів вищої освіти та містить загальну інформацію про дисципліну, політику курсу та критерії оцінювання.

1.4.14. **Стандарт вищої освіти** – це сукупність вимог до освітніх програм вищої освіти, які є спільними для всіх освітніх програм у межах певного рівня вищої освіти та спеціальності.

1.4.15. **Студентоцентроване навчання** – підхід до організації освітнього процесу, що передбачає:

заохочення здобувачів вищої освіти до ролі автономних і відповідальних суб'єктів освітнього процесу;

створення освітнього середовища, орієнтованого на задоволення потреб та інтересів здобувачів вищої освіти, зокрема надання можливостей для формування індивідуальної освітньої траєкторії;

побудову освітнього процесу на засадах взаємної поваги і партнерства між учасниками освітнього процесу.

1.4.16. **Якість вищої освіти** – відповідність умов провадження освітньої діяльності та результатів навчання вимогам законодавства та стандартам вищої освіти, професійним та/або міжнародним стандартам (за наявності), а також потребам заінтересованих сторін і суспільства, що забезпечується шляхом здійснення процедур внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості.

2. ВИДИ ОЦІНЮВАННЯ ТА ФОРМИ КОНТРОЛЬНИХ ЗАХОДІВ

2.1. Основними видами оцінювання в Університеті є: діагностичне, формувальне і сумативне.

2.2. **Діагностичне оцінювання** – оцінювання, що може проводити викладач для вимірювання компетентностей, які мають здобувачі на початку вивчення освітнього компоненту, з метою коригування навчального контенту та методів навчання й контролю. Діагностичне оцінювання є варіативним і може проводитись у формі **вхідного тестового контролю**, результати якого не впливають на схему накопичення балів за освітнім компонентом.

2.3. **Формувальне оцінювання** (оцінювання для навчання) – це зворотний зв'язок, який здобувач вищої освіти регулярно отримує впродовж проходження освітнього компоненту. Основна мета – інформування про поточний рівень навчальних досягнень та шляхи їх покращення; стимулювання навчальної поведінки для досягнення відповідних результатів навчання; визначення сильних і слабких сторін у засвоєнні матеріалу; корекція викладачем своїх методів викладання для забезпечення ефективності навчання. Таке оцінювання може бути без балів або додавати додаткові бали до поточного балу. **Методами формувального оцінювання** можуть бути: тестові опитування щодо рівня сформованості знань під час лекційного заняття, групові дискусії та дебати, кейс-стаді, проміжні відгуки викладача щодо якості виконання окремих компонентів індивідуального завдання, навчальні портфоліо, анкети зворотного зв'язку тощо.

2.4. **Сумативне оцінювання** (оцінювання навчання) – це процес оцінювання, що націлений на досягнення очікуваних результатів навчання. Воно передбачає **проходження контрольних заходів** та є основою для накопичення балів, які вимірюють результати навчання здобувача вищої освіти. Сумативне оцінювання проводиться згідно з чіткими критеріями, з якими

здобувачі ознайомлюються до початку виконання завдання. Фінальним етапом сумативного оцінювання є підсумкове оцінювання, яке передбачає підрахунок накопичених балів та виставлення підсумкової оцінки.

2.5. Основними формами контрольних заходів є поточний, проміжний та підсумковий контроль.

2.6. **Поточний контроль** знань здобувачів вищої освіти здійснюється під час проведення семінарських, практичних, лабораторних та індивідуальних занять, а також передбачає оцінювання всіх видів самостійної роботи, запланованих у РПНД.

2.7. **Проміжний контроль** має на меті оцінити знання, вміння та практичні навички, набуті під час засвоєння теоретичного і практичного матеріалу після вивчення логічно завершеної частини навчальної дисципліни.

2.8. **Підсумковий контроль** – це контрольні заходи, що передбачають встановлення відповідності (вимірювання, оцінювання) здобутих особою результатів навчання вимогам освітньої програми у частині відповідного освітнього компонента. Форма семестрового контролю з певного освітнього компоненту (семестровий екзамен, залік, захист практики, захист курсової роботи) визначається в освітній програмі та відображається в навчальному плані.

3. ШКАЛА ТА ЗАСОБИ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

3.1. Результати навчання з освітніх компонентів оцінюються за 100-бальною накопичувальною шкалою (від 0 до 100) з переведенням в оцінку за традиційною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно» – для семестрових екзаменів, курсових робіт і виробничих практик; «зараховано», «не зараховано» – для заліків і навчальних практик).

Переведення підсумкового балу за 100-бальною накопичувальною шкалою оцінювання в підсумкову оцінку за традиційною шкалою

| Підсумковий бал | Оцінка за традиційною шкалою | |
|-----------------|---|----------------------------|
| | екзамен / курсова робота / виробнича практика | залік / навчальна практика |
| 90-100 | відмінно | зараховано |
| 70-89 | добре | |
| 51-69 | задовільно | |
| 0-50 | незадовільно | не зараховано |

3.2. Підсумковий бал з навчальної дисципліни є сумою балів, одержаних за поточний, проміжний та підсумковий контроль.

3.3. Схема накопичення балів залежить від форми контролю та передбачає такий **максимальний пороговий рівень із кожного виду контролю:**

| | | | |
|----------------|---------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|
| Екзамен | 50 балів (поточний контроль) | 10 балів (проміжний контроль) | 40 балів (підсумковий контроль) |
|----------------|---------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|

| | | |
|--------------|---------------------------------|----------------------------------|
| Залік | 70 балів (поточний контроль) | 30 балів (проміжний контроль) |
|--------------|---------------------------------|----------------------------------|

3.4. Умовою отримання накопичувальних балів за кожен із видів контролю є досягнення **мінімального порогового рівня:**

| | | | |
|----------------|---------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|
| Екзамен | 25 балів (поточний контроль) | 5 балів (проміжний контроль) | 21 бал (підсумковий контроль) |
| Залік | 35 балів (поточний контроль) | | 16 балів (проміжний контроль) |

3.5. У разі отримання меншої за мінімальний пороговий рівень кількості балів із певного виду контролю (поточного, проміжного, підсумкового) під час розрахунку підсумкового балу вони вважаються такими, що дорівнюють **0 балів**.

3.6. Засоби оцінювання мають у сукупності оцінити усі результати навчання, передбачені в РПНД. Засобами оцінювання та контрольними заходами з перевірки результатів навчання можуть бути:

засоби поточного контролю:

- оцінювання усних відповідей під час семінарських занять;
- оцінювання практичних (лабораторних, індивідуальних) завдань на практичних (лабораторних, індивідуальних) заняттях;
- оцінювання завдань самостійної роботи, передбачених РПНД відповідно до Положення про організацію самостійної та індивідуально-консультативної роботи в Ізмаїльському державному гуманітарному університеті;

проміжні контрольні заходи:

- комп'ютерне тестування;
- комплексні контрольні роботи;
- індивідуальні або командні проекти;
- індивідуальне науково-дослідницьке завдання;

підсумкові контрольні заходи:

- усний екзамен;
- письмовий екзамен;
- комп'ютерне тестування.

3.7. Порядок та критерії оцінювання навчальної або виробничої практики регламентується Положенням про порядок проведення практичної підготовки здобувачів вищої освіти Ізмаїльського державного гуманітарного університету та конкретизується в програмі навчальної/виробничої практики. Оцінювання результатів проходження практичної підготовки й рівня сформованості компетентностей (у тому числі професійного стандарту в разі присвоєння професійної кваліфікації) включає суму балів за виконання індивідуальних завдань (ІЗ), передбачених програмою практики, що пов'язані з трудовими функціями й відповідними компетентностями практиканта, а також балів за захист практики. Схема накопичення балів за практичною підготовкою:

| | | | | | | | |
|----------------|--------|--------|--------|--------|--------------|---------------|---------------|
| Шифр ІЗ | ІЗ ... | ІЗ ... | ІЗ ... | ІЗ ... | Разом | Захист | Усього |
|----------------|--------|--------|--------|--------|--------------|---------------|---------------|

| | | | | | | | |
|-------------------------|--|--|--|--|----|----|-----|
| Мінімальний бал | | | | | 40 | 11 | 51 |
| Максимальний бал | | | | | 80 | 20 | 100 |

3.8. Порядок і критерії оцінювання курсових робіт регламентується Положенням про курсові роботи в Ізмаїльському державному гуманітарному університеті та конкретизується в методичних рекомендаціях щодо написання та оформлення курсової роботи. Оцінювання курсової роботи включає суму балів за написання й оформлення роботи, а також бали за захист курсової роботи. Схема накопичення балів для курсової роботи:

| Критерії | Критерій | Критерій | Критерій | Критерій | Разом | Захист | Усього |
|-------------------------|----------|----------|----------|----------|--------------|---------------|---------------|
| Мінімальний бал | | | | | 40 | 11 | 51 |
| Максимальний бал | | | | | 80 | 20 | 100 |

4. ПОРЯДОК ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ПІД ЧАС ПОТОЧНОГО КОНТРОЛЮ

4.1. Оцінювання аудиторної роботи на семінарських, практичних, лабораторних та індивідуальних заняттях, а також самостійної роботи здійснюється з урахуванням рівня навчальних досягнень здобувача і критеріїв, які визначаються цим Положенням та РПНД.

4.2. Накопичувальні бали нараховуються здобувачам вищої освіти за аудиторну та самостійну роботу. Для денної форми здобуття вищої освіти загальна кількість балів, яка нараховується за самостійну роботу, складає **від 20 до 50%** від загальної кількості балів поточного контролю. Для заочної й вечірньої форм здобуття вищої освіти або здобувачів денної форми, переведених на індивідуальний графік навчання, загальна кількість балів, яка нараховується за самостійну роботу, складає **від 75 до 90%** від загальної кількості балів поточного контролю.

4.3. Оцінювання роботи на семінарському занятті передбачає такі рівні навчальних досягнень і критерії:

| Рівень навчальних досягнень / бали | Критерії оцінювання |
|---|--|
| Високий / __ балів | <ul style="list-style-type: none"> - вільно володіє навчальним матеріалом за темою заняття, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних запитань; - висловлює власні думки й судження, робить аргументовані висновки, вільно послуговується науковою термінологією; - використовує та вільно аналізує обов'язкову та додаткову рекомендовану літературу; - самостійно знаходить і використовує додаткову початкову інформацію; - рецензує й доповнює відповіді інших здобувачів вищої освіти. |
| Достатній / __ балів | <ul style="list-style-type: none"> - достатньо повно володіє навчальним матеріалом за темою заняття, обґрунтовано його викладає, в основному розкриває зміст теоретичних запитань; - узагальнює і систематизує навчальну інформацію, але допускає незначні огріхи у порівняннях, формулюванні висновків та термінологічному апараті; - використовує обов'язкову рекомендовану літературу й додаткову початкову інформацію. |
| Середній / __ балів | <ul style="list-style-type: none"> - володіє навчальним матеріалом поверхово, фрагментарно, на |

| | |
|-----------------------|---|
| | <p>рівні запам'ятовування відтворює певну частину навчального матеріалу з елементами логічних зв'язків;</p> <ul style="list-style-type: none"> - узагальнює і систематизує навчальну інформацію, але допускає істотні неточності та помилки; - знає основні поняття навчального матеріалу; - користується необхідною літературою, проте не використовує в повному обсязі основну рекомендовану літературу. |
| Початковий / __ балів | <ul style="list-style-type: none"> - не володіє навчальним матеріалом і не може дати відповідь на частину теоретичних питань, під час відповіді допускає суттєві помилки; - не знає основні поняття навчального матеріалу; - не здатний узагальнювати і систематизувати навчальну інформацію, не використовує основну рекомендовану літературу. |

4.4. Оцінювання роботи на практичному, лабораторному та індивідуальному заняттях передбачає такі рівні навчальних досягнень і критерії:

| Рівень навчальних досягнень | Критерії оцінювання |
|------------------------------------|---|
| Високий / __ балів | <ul style="list-style-type: none"> - аргументовано обирає раціональний спосіб виконання завдання й оцінює результати власної практичної діяльності; - вільно використовує теоретичні знання для розв'язання поставлених перед ним завдань; - вільно послуговується науковою термінологією; - використовує та вільно впроваджує на практиці матеріал із обов'язкової та додаткової рекомендованої літератури; - самостійно знаходить і використовує додаткову початкову інформацію. |
| Достатній / __ балів | <ul style="list-style-type: none"> - за зразком самостійно виконує поставлені завдання, допускаючи при цьому окремі неістотні неточності та незначні помилки; - має теоретичні знання й стійкі навички виконання завдання, послуговується науковою термінологією; - використовує обов'язкову рекомендовану літературу й додаткову початкову інформацію. |
| Середній / __ балів | <ul style="list-style-type: none"> - самостійно виконує поставлені завдання, допускаючи при цьому суттєві помилки; - має елементарні знання, нестійкі навички виконання завдання; - користується необхідною літературою, проте не використовує в повному обсязі основну рекомендовану літературу. |
| Початковий / __ балів | <ul style="list-style-type: none"> - не може розв'язати самостійно завдання; - має елементарні знання, нестійкі навички виконання завдання; - не використовує основну рекомендовану літературу. |

4.5. Критерії оцінювання, порядок накопичення та кількість балів за роботу на семінарському, практичному, лабораторному та індивідуальному заняттях конкретизуються в РПНД.

4.6. Дотримуючись принципу академічної свободи та враховуючи специфіку навчальної дисципліни, рекомендується використовувати один із двох способів накопичення балів під час аудиторної роботи: за середньозваженим балом і за сумою балів.

| За середньозваженим балом | За сумою балів |
|---|---|
| <p>1) кожне заняття (семінарське, практичне, лабораторне, індивідуальне) оцінюється за шкалою від «0» до «5»;</p> <p>2) заняття, під час яких здобувач продемонстрував початковий навчальний рівень, оцінюються від «1» до «2», а відмова від відповіді – «0»;</p> <p>3) мінімальна кількість оцінок – не менше 70% від загальної кількості занять; у випадку, якщо здобувач вищої освіти не був оцінений з відповідної кількості занять, він отримує «0» за кожне заняття, з якого мав бути оцінений;</p> <p>4) розрахунок балів за формулою: $\sum x \times y / 5$ де, $\sum x$ – середньозважений бал; y – максимальна кількість балів за аудиторну роботу</p> | <p>1) бали нараховуються за тему, яка може включати кілька занять, враховуючи, що максимальний бал за одне заняття становить від 3 до 7 балів (відповідно, тема яка включає, наприклад, 4 заняття може оцінюватися від 12 до 28 балів);</p> <p>2) за тему, під час якої здобувач продемонстрував початковий навчальний рівень, не нараховуються бали;</p> <p>3) максимальний обсяг потенційно можливих накопичених балів має бути на 20% вищим за максимальний бал за аудиторну роботу;</p> <p>4) у випадку, якщо здобувач під час аудиторних занять набрав більшу кількість балів, йому нараховується максимальний бал за аудиторну роботу, визначену в РПНД</p> |

4.7. Спосіб накопичення балів аудиторної роботи для навчальних дисциплін обговорюється на засіданнях кафедри та доводиться деканату до початку навчального семестру.

4.8. Завдання самостійної роботи науково-педагогічний працівник обирає з урахуванням досягнення запланованих результатів навчання. Максимальний бал за кожне завдання самостійної роботи в залежності від рівня складності може варіюватися **від 3 до 10 балів**. Порядок, терміни виконання й критерії оцінювання завдань самостійної роботи зазначаються в РПНД та в електронних навчальних класах (на платформах Moodle або Google Classroom).

4.9. Приклади розрахунку балів поточного контролю в РПНД:

1) *форма контролю – залік, 11 семінарських занять, спосіб накопичення – за середньозваженим балом*

| Аудиторна робота | Самостійна робота |
|--|--|
| Максимальний бал – 50. | Максимальний бал – 20. |
| Спосіб накопичення балів – за середньозваженим балом за шкалою оцінювання від «0» до «5». Мінімальна кількість оцінок – обов'язкове оцінювання 8 аудиторних занять. Формула оцінювання – див. п. 4.5 Положення про порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в ІДГУ. | Виконання 3-х завдань самостійної роботи: 1) назва завдання – 5 балів; 2) назва завдання – 5 балів; 3) назва завдання – 10 балів. |

2) *форма контролю – екзамен, 14 лабораторних занять, спосіб накопичення – за сумою балів*

| | | |
|---|-------------------|--------|
| Аудиторна робота Максимальний бал – 40 | Самостійна робота | Усього |
|---|-------------------|--------|

| Тема №1 (6 год.) | Тема №2 (4 год.) | Тема №3 (4 год.) | Тема №4 (6 год.) | Тема №5 (4 год.) | Тема №6 (4 год.) | Завдання №1 | Завдання №2 | |
|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------|----------------|----|
| 10 | 8 | 8 | 12 | 6 | 6 | 5 | 5 | 50 |

4.10. До балів за поточний контроль можуть додаватися **додаткові бали** за формувальне оцінювання, які можуть становити не більше ніж 10% від загальної кількості балів за поточний контроль. При цьому загальна кількість балів за поточний контроль не може бути вищою за максимальний пороговий рівень, встановлений в п. 3.3.

4.11. Інформацію про систему накопичення балів, завдання поточного контролю та критерії оцінювання науково-педагогічний працівник доводить до відома здобувачів вищої освіти під час першого аудиторного заняття.

4.12. Кожен вид роботи фіксується у відповідній графі академічного журналу з обов'язковим позначенням виду роботи та дати проведення/оцінювання. У кожній клітинці академічного журналу записується певна кількість здобутих балів, позначки «+» та «-» не допускаються. У разі пропуску заняття здобувачем у графах контролю викладачі роблять позначку ^H/.

4.13. Здобувач вищої освіти, який з поважних причин, підтверджених документально, не був присутній на аудиторному занятті, має право на відпрацювання упродовж місяця після повернення до навчання, але до початку екзаменаційної сесії. Науково-педагогічний працівник має право призначити такому здобувачеві додаткові завдання самостійної роботи або опитати здобувача з відповідної теми заняття під час консультації.

4.14. В електронних навчальних класах (на платформах Moodle або Google Classroom) обов'язково фіксуються бали здобувачів за самостійну роботу зі стислим коментарем про недоліки/переваги виконаної роботи. Науково-педагогічні працівники призначають дату фінальної подачі самостійного завдання та мають його оцінити протягом п'яти робочих днів після надсилання завдання здобувачем, але не пізніше ніж за три робочі дні до дати підсумкового контролю.

4.15. Якщо дисципліна вивчається протягом двох семестрів з проведенням підсумкового семестрового контролю в останньому семестрі, доцільно використовувати накопичувальну шкалу за сумою балів з рівномірним їхнім розподілом за кожним модулем (змістовою частиною навчальної дисципліни).

4.16. Кількість балів, отриманих здобувачем вищої освіти за поточний контроль, виставляється викладачем у відповідній графі академічного журналу до початку підсумкового контролю.

4.17. Якщо за підсумками визнання результатів неформального та/або інформального навчання, порядок якого передбачено Розділом 5 Положення про формування та реалізацію індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти Ізмаїльського державного гуманітарного університету, визнається тільки частина результатів навчання, передбачених певним освітнім компонентом, здобувачу вищої освіти зараховуються окремі види навчальної роботи за таким освітнім компонентом. У цьому разі на підставі протоколу предметної комісії здобувачу зараховується певна кількість балів за поточний

контроль, які відповідають певній темі/темам або результату/результатам навчання. Бали вносяться до академічного журналу з поміткою зарахування за результатами неформального та/або інформального навчання із позначенням дати та номеру протоколу предметної комісії.

4.18. У разі наявності в РПНД рекомендацій щодо можливості опанування її змістовних елементів в умовах неформальної освіти (зокрема, шляхом проходження масових відкритих онлайн-курсів, тренінгів, стажувань тощо), верифікація результатів навчання здійснюється викладачем за встановленими у робочій програмі заходами контролю. Здобувач вищої освіти на підставі наявного сертифікату про проходження рекомендованого в РПНД масового відкритого онлайн-курсу (або іншої форми неформальної освіти), звертається до викладача до початку заліково-екзаменаційної сесії з проханням зарахувати відповідні результати навчання за певною темою/темами освітнього компонента. Викладач може призначити додаткові заходи контролю (усне опитування, тестовий контроль тощо), щоб переконатися, що здобувач самостійно опанував відповідну форму неформальної освіти. За результатами верифікації викладач зараховує тему/теми або результат/результати навчання з відповідною у РПНД кількістю балів. Бали вносяться до академічного журналу з поміткою зарахування за результатами неформального навчання з позначенням номеру та дати видачі сертифікату.

5. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ Й ОЦІНЮВАННЯ ПРОМІЖНИХ КОНТРОЛЬНИХ ЗАХОДІВ

5.1. Проміжні контрольні заходи мають бути спрямовані на перевірку рівня досягнення запланованих результатів навчання. З огляду на кількість змістових частин (модулів) навчальної дисципліни, науково-педагогічний працівник може запланувати проведення кількох проміжних контрольних заходів (але не більше трьох).

5.2. Види проміжних контрольних заходів, приклади типових завдань та критерії оцінювання визначаються в РПНД та силабусі. Інформацію про види проміжних контрольних заходів та критерії оцінювання науково-педагогічний працівник доводить до відома здобувачів вищої освіти під час першого аудиторного заняття.

5.3. Проміжні контрольні заходи рекомендовано проводити:

- у формі комп'ютерного тестування – для дисциплін, підсумковий семестровий контроль з яких проводиться в усній або письмовій формах;
- у формі письмових відповідей на теоретичні питання, розв'язання практичних завдань та кейсів – для дисциплін, підсумковий семестровий контроль з яких проводиться в тестовій (комп'ютерній) формі;
- у комбінованій формі – для дисциплін, які завершуються заліком.

Проміжний контроль у формі індивідуальних науково-дослідних завдань може проводитись для дисциплін, які передбачають формування навичок науково-дослідницької діяльності.

Індивідуальні та/або групові проєкти як форма проміжного контролю рекомендована для дисциплін, які передбачають розвиток практичних і комунікативних навичок.

5.4. До проміжних контрольних заходів допускаються всі здобувачі вищої освіти.

5.5. Проміжний контроль, залежно від запланованої форми, може проводитися як під час аудиторних робіт, так і в позааудиторний час.

5.6. Оцінювання проміжних контрольних заходів має враховувати рівень навчальних досягнень («високий», «достатній», «середній», «початковий»). Якщо студент продемонстрував початковий рівень навчальних досягнень (менше 50% від максимального балу) за контрольний захід, він не отримує бали за цей вид проміжного контролю.

5.7. Результати проміжного контролю фіксуються у відповідній графі академічного журналу до початку підсумкових контрольних заходів.

5.8. Проміжні контрольні заходи не перескладаються. У випадку відсутності здобувача вищої освіти на проміжному контрольному заході з поважної причини (у разі його проведення на аудиторному занятті), підтвердженої документально, науково-педагогічний працівник призначає йому іншу дату складання.

6. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ Й ОЦІНЮВАННЯ ПІДСУМКОВИХ КОНТРОЛЬНИХ ЗАХОДІВ

6.1. Для дисциплін, які згідно з освітньою програмою завершуються *заліком*, не передбачено проведення підсумкових контрольних заходів. Підсумковий бал підраховується виключно на підставі результатів виконання здобувачами освіти завдань поточного контролю й проміжних контрольних заходів, зазначених у РПНД.

6.2. *Семестровий екзамен* – це підсумковий контрольний захід, який спрямований на перевірку програмних результатів навчання, визначених освітньою програмою для відповідної навчальної дисципліни. Семестрові екзамени проводяться в період екзаменаційної сесії.

6.3. Форма проведення семестрового екзамену (усна, письмова, тестування), зміст і структура екзаменаційних білетів (завдань) та критерії оцінювання визначаються рішенням відповідної кафедри і зазначаються в РПНД.

6.4. Семестрові екзамени в усній та письмовій формі проводяться за білетами, складеними екзаменаторами відповідних навчальних дисциплін та затвердженими **не пізніше, ніж за місяць** до початку екзамену на засіданні кафедри й підписаними завідувачем кафедри та екзаменатором.

6.5. З метою забезпечення об'єктивності та прозорості оцінювання, запобігання конфлікту інтересів та порушенням академічної доброчесності під час проходження підсумкового семестрового контролю в Університеті встановлені спеціальні запобіжні заходи:

- **усний семестровий екзамен** приймається щонайменше двома викладачами кафедри: екзаменатором та викладачем, який не проводив у групі академічні заняття з цієї дисципліни;
- проведення **письмового семестрового екзамену** передбачає наступне: 1) за один день до початку екзамену завідувач кафедри подає комплект білетів до навчально-методичного відділу; 2) під час виконання здобувачами вищої освіти письмової роботи контроль здійснює представник деканату або навчально-методичного відділу, який шифрує екзаменаційні відповіді студентів; 3) перевірку зашифрованих письмових робіт здійснює екзаменатор; 4) оголошення результатів екзамену відбувається не пізніше наступного дня після його проведення. У разі зафіксованого конфлікту інтересів, надходження скарг від науково-педагогічних працівників або здобувачів вищої освіти, адміністрація Університету або факультету може ухвалити рішення про зміну форми екзамену з усної на письмову;
- **семестрове екзаменаційне тестування** може проводитися як альтернатива усному екзамену в разі, якщо навчальна дисципліна передбачена для великого потоку здобувачів. Тестові завдання (не менше 200 тестів) розробляються екзаменатором та не пізніше ніж за місяць до початку екзамену затверджуються на засіданні кафедри та завантажуються до електронного навчального класу (на платформах Moodle або Google Classroom). Проведення комп'ютерного тестування відбувається в комп'ютерних лабораторіях за присутності представника деканату або навчально-методичного відділу.

6.6. Критерії оцінювання підсумкового контрольного заходу мають включати нарахування балів за кожне екзаменаційне завдання пропорційно до кількості та рівня його складності. Підсумковий бал за семестровий екзамен є сумою балів за кожне завдання. Якщо здобувач вищої освіти отримав недостатню кількість балів із підсумкового контрольного заходу (**менше 21 балу**), то він вважається таким, що не склав екзамен, а у графі «підсумковий контроль» виставляється 0 балів.

6.7. Здобувачі, які не з'явилися на підсумковий контрольний захід без поважної причини, вважаються такими, що одержали 0 балів. У разі відсутності здобувача вищої освіти на контрольному заході з поважної причини на підставі розпорядження декана факультету йому дозволяється проходження контрольного заходу за додатковим графіком складання підсумкового контролю.

6.8. Підставою недопуску до семестрового екзамену здобувачів вищої освіти, які навчаються за кошти фізичних або юридичних осіб, є невиконання умов контракту щодо оплати за навчання за відповідний семестр. У такому разі декан факультету на основі інформації від бухгалтерії зазначає в графі підсумкового контролю «**не допущено**». Здобувач освіти, який виконав умови контракту після проведення семестрового екзамену, складає його в строки, визначені розпорядженням декана факультету.

6.9. **Захист практики** проводиться на відкритому засіданні комісії, склад якої затверджується розпорядженням декана факультету, у визначений у

розкладі екзаменаційної сесії термін. На підставі перевірки керівником практики індивідуальних завдань, характеристики досягнення професійних компетентностей здобувача-практиканта, оформлення звітних матеріалів та представлення здобувачем результатів практичної підготовки комісія оцінює під час захисту результати практичної підготовки відповідно до критеріїв, що визначені в програмі практики.

6.10. Оцінювання індивідуальних завдань мають відображати рівень сформованості компетентностей професійного стандарту (за наявності) або фахових компетентностей освітньої програми. Зразок опису критеріїв оцінювання в програмі практики виглядає таким чином:

Індивідуальне завдання № _____ *Назва*

| Рівень сформованості компетентності | Критерії оцінювання |
|-------------------------------------|---------------------|
| _____ (шифр, назва) | |
| Високий / _____ балів | |
| Достатній / _____ балів | |
| Середній / _____ балів | |
| Початковий / _____ балів | |
| _____ (шифр, назва) | |
| Високий / _____ балів | |
| Достатній / _____ балів | |
| Середній / _____ балів | |
| Початковий / _____ балів | |

6.11. **Захист курсових робіт** проводиться на відкритому засіданні комісії, склад якої затверджується розпорядженням декана факультету, у визначений у розкладі екзаменаційної сесії термін. За умови допуску до захисту, умови якого визначаються в Положенні про курсові роботи в Ізмаїльському державному гуманітарному університеті, здобувач вищої освіти стисло доповідає комісії про зміст курсової роботи, обґрунтовує висновки і пропозиції та відповідає на питання за темою дослідження. На підставі захисту та відгуку наукового керівника комісія оцінює курсову роботу, виставляючи бали за кожен критерій, що визначений у методичних рекомендаціях щодо написання та оформлення курсової роботи.

6.12. Критерії оцінювання курсової роботи мають відображати як загальні вимоги щодо її написання та оформлення, так і досягнення програмних результатів навчання відповідно до освітньої програми. Розрахунок балів за написання та оформлення курсової роботи включає:

| № | Назва критерію | Мінімальний бал | Максимальний бал |
|--|---|-----------------|------------------|
| <i>Написання та оформлення курсової роботи</i> | | | |
| 1. | Обґрунтованість актуальності і новизни обраної теми, повнота визначення мети і завдань дослідження, наявність достатньої джерельної бази для проведення дослідження | | |
| 2. | Науково-теоретичний рівень змісту роботи, | | |

| | | | |
|-------------------------------|---|----|-----|
| | ступінь досягнення поставлених завдань у висновках | | |
| 3. | Ступінь самостійності проведеного дослідження, оригінальність наукового тексту | | |
| 4. | Дотримання норм оформлення роботи, наукового стилю викладення матеріалу | | |
| ... | Досягнення результатів навчання, заявлених в ОП | | |
| ... | Досягнення результатів навчання, заявлених в ОП | | |
| | Разом | 40 | 80 |
| <i>Захист курсової роботи</i> | | | |
| 1. | Уміння стисло й послідовно викладати сутність і результати дослідження, володіння культурою презентації | | |
| 2. | Здатність аргументовано захищати свої пропозиції, власну точку зору під час додаткових запитань | | |
| | Разом | 11 | 20 |
| | Підсумковий бал | 51 | 100 |

6.13. У разі, якщо здобувач вищої освіти не погоджується з оцінкою, яку отримав під час поточного, проміжного або підсумкового контрольного заходу, він має право в день оголошення результатів звернутися до деканату факультету з відповідною апеляційною заявою. Процедура апеляції проводиться за вмотивованою заявою здобувача вищої освіти на ім'я декана факультету, який скликає апеляційну комісію. До складу апеляційної комісії входять: голова – декан факультету; завідувач кафедри, за якою закріплена дисципліна (у разі, якщо екзаменатором є завідувач кафедри, він не входить до складу комісії); викладач кафедри, який читає відповідну дисципліну, але не брав участь у проведенні цього проміжного або підсумкового контролю; представник ради студентського самоврядування факультету. Апеляційна комісія розглядає заяву на засіданні не пізніше наступного дня після її подання. Здобувач вищої освіти, який подав апеляцію, має право бути присутнім під час розгляду своєї заяви. За рішенням комісії на засідання може бути запрошений викладач-екзаменатор та здобувач вищої освіти. Якщо формою проведення був усний екзамен, члени апеляційної комісії аналізують представлені викладачем-екзаменатором записи здобувача вищої освіти під час підготовки екзаменаційних відповідей. Якщо формою проведення був письмовий екзамен або проміжна контрольна робота, члени апеляційної комісії, керуючись критеріями оцінювання з даної дисципліни, детально вивчають та аналізують письмові матеріали здобувача. Повторне чи додаткове опитування здобувача вищої освіти при цьому апеляційною комісією не проводиться. По завершенню розгляду апеляційної справи комісія на закритому засіданні проводить обговорення його результатів та приймає відповідне рішення.

6.14. Результатом розгляду апеляції може бути ухвалення апеляційною комісією одного з двох рішень: «поточне/проміжне/підсумкове оцінювання

рівня навчальних досягнень здобувача вищої освіти не змінюється»; «поточне/проміжне/підсумкове оцінювання рівня навчальних досягнень здобувача вищої освіти потребує повторного контролю». Повторний контроль проводиться комісією, склад якої призначає декан факультету, протягом 3-х робочих днів після розгляду апеляції. Після закінчення засідання апеляційної комісії протокол із висновками щодо оцінювання екзаменаційних відповідей здобувача вищої освіти підписується всіма членами апеляційної комісії, які брали участь у засіданні.

7. ОФОРМЛЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

7.1. Підсумковий контроль та оформлення результатів оцінювання проводиться відповідно до розкладу заліково-екзаменаційної сесії, затвердженого деканом факультету.

7.2. Підсумковий бал за 100-бальною накопичувальною шкалою й підсумкова оцінка за традиційною шкалою фіксуються у відомості обліку успішності здобувачів вищої освіти та індивідуальному навчальному плані здобувача. До індивідуального навчального плану здобувача вищої освіти вноситься лише позитивна оцінка.

7.3. Відомості обліку успішності здобувачів вищої освіти генерується представником деканату в автоматизованій системі управління Університету (АСУ) не пізніше ніж за тиждень до початку заліково-екзаменаційної сесії.

7.4. У день проведення заліку викладач особисто отримує в деканаті відомість обліку успішності здобувачів вищої освіти. Результати заліку заповнюються науково-педагогічними працівниками, які проводили практичні (семінарські, лабораторні) заняття в академічній групі, й повертається в той же день. Після проведення екзамену викладач-екзаменатор заповнює результати підсумкового контролю й виставляє підсумкову оцінку та повертає відомість до деканату (для усного екзамену – в той же день, для письмового або тестового екзамену – не пізніше ніж на наступний день після його проведення). Результати захисту практики або курсової роботи комісія заповнює в день проведення захисту.

7.5. Після повернення відомостей успішності здобувачів вищої освіти деканати заносять результати оцінювання до АСУ з метою підрахунку семестрового рейтингу здобувачів вищої освіти та аналізу результатів заліково-екзаменаційної сесії.

7.6. Виправлення підсумкового балу у відомості обліку успішності здобувачів вищої освіти або індивідуальному навчальному плані з будь-яких обставин не дозволяється.

7.7. У виключному порядку окремим здобувачам вищої освіти можуть встановлюватись індивідуальні терміни складання сесії. **Підставою для перенесення терміну сесії є:** стан здоров'я (на підставі відповідної медичної довідки); виробнича необхідність (для здобувачів вищої освіти на підставі офіційного листа голови підприємства, установи чи організації, де працює здобувач); участь у міжнародних академічних програмах, програмах

виробничих практик за фахом, програмах мовної підготовки (за умови отримання відповідного сертифіката); участь і підготовка до всеукраїнських та міжнародних змагань. У разі потреби складання сесії за індивідуальним розкладом здобувач **не пізніше ніж за два тижні** до початку сесії повинен написати заяву на ім'я декана факультету, надати відповідні документи і вказати бажані терміни складання сесії. За умови позитивного розгляду заяви й за відсутності у здобувача вищої освіти заборгованостей з поточного та проміжного контролю деканом факультету видається розпорядження щодо складання здобувачем вищої освіти заліково-екзаменаційної сесії за індивідуальним розкладом та виписується відомість індивідуального складання підсумкового контролю.

8. ЛІКВІДАЦІЯ АКАДЕМІЧНОЇ ЗАБОРГОВАНОСТІ

8.1. У разі отримання здобувачем вищої освіти недостатньої кількості балів йому виставляється незадовільна оцінка («незадовільно» / «не зараховано»).

8.2. У разі отримання незадовільної оцінки здобувач вищої освіти зобов'язаний ліквідувати академічну заборгованість та пройти повторне оцінювання з дисципліни у встановлений деканатом строк.

8.3. **Повторне оцінювання** здобувачів вищої освіти відбувається згідно з розкладом повторного оцінювання, затвердженим деканом факультету.

8.4. Для перескладання заліку здобувач вищої освіти повинен до відповідного терміну набрати необхідну кількість балів з поточного та/або проміжного контролю, виконуючи додаткові види робіт або перескладаючи проміжні контрольні заходи. Підсумковий бал з дисципліни підраховується як сума балів за всі види контролю з урахуванням балів, отриманих за додаткові види робіт.

8.5. Перескладання семестрових екзаменів відбувається за процедурою, визначеною пп. 6.5-6.6 цього Положення.

8.6. Здобувач вищої освіти, який отримав незадовільну оцінку під час повторного оцінювання, проходить **повторне вивчення** освітнього компоненту в наступному навчальному році.

8.7. В індивідуальному навчальному плані здобувача вищої освіти робиться позначка про повторне вивчення освітнього компоненту. Результати повторного вивчення освітнього компоненту фіксуються в індивідуальному плані здобувача вищої освіти у тому навчальному семестрі, в якому він склав підсумковий контроль, і впливають на академічний рейтинг здобувача вищої освіти у відповідному семестрі.

8.8. Процедура повторного вивчення освітнього компоненту включає проходження поточного, проміжного та підсумкового семестрового контролю, оцінювання яких відбувається за такими саме вимогами, що зазначені в розділах 3-5 цього Положення.

8.9. Для здобувачів освітнього ступеня бакалавр і магістр, які навчаються у передостанньому навчальному семестрі, повторне вивчення освітнього компоненту відбувається в останньому навчальному семестрі у вигляді проведення індивідуальних начальних занять, проміжного та підсумкового

контролю. Для здобувачів освітнього ступеня бакалавр і магістр, які навчаються в останньому навчальному семестрі, повторне вивчення освітніх компонентів не передбачено.

8.10. Повторне вивчення освітнього компоненту є перевищенням передбаченого навчальним планом обсягу кредитів ЄКТС і здійснюється за кошти фізичних або юридичних осіб.

8.11. Здобувач вищої освіти, який за результатами заліково-екзаменаційних сесій впродовж одного навчального року має академічні заборгованості з освітніх компонентів загальним обсягом до 20 кредитів ЄКТС, може бути переведений на наступний курс з повторним вивченням відповідних освітніх компонентів. Якщо здобувач вищої освіти за результатами заліково-екзаменаційних сесій впродовж одного навчального року має академічні заборгованості з освітніх компонентів загальним обсягом 20 кредитів ЄКТС і більше, він відраховується зі складу здобувачів вищої освіти за невиконання індивідуального навчального плану.

8.12. Якщо здобувач вищої освіти під час повторного вивчення освітнього компоненту отримав незадовільну оцінку, то він відраховується зі складу здобувачів вищої освіти за невиконання індивідуального навчального плану.

8.13. У разі, якщо за результатами заліково-екзаменаційної сесії та повторного оцінювання в останньому навчальному семестрі здобувач вищої освіти не склав освітній компонент, він відраховується зі складу здобувачів вищої освіти за невиконання індивідуального навчального плану.

8.14. Порядок відрахування зі складу здобувачів вищої освіти регулюється Положенням про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення осіб, які навчаються в Ізмаїльському державному гуманітарному університеті, та надання їм академічної відпустки.

9. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

9.1. Положення затверджується вченою радою Університету і вводиться в дію наказом ректора Університету.

9.2. Контроль за виконанням Положення здійснюють посадові особи Університету в межах своїх повноважень, що встановлені посадовими інструкціями.

9.3. Зміни й доповнення до Положення розглядаються і затверджуються вченою радою Університету і вводяться в дію наказом ректора.

9.4. Це Положення набуває чинності з 01.02.2025 р. для окремих освітніх компонентів у якості експерименту. З 01.09.2025 р. Положення вводиться в дію для всіх освітніх програм Університету.

9.5. Положення про порядок оцінювання рівня навчальних досягнень здобувачів вищої освіти в умовах ЄКТС (затверджене на засіданні вченої ради Університету від 02.03.2016 р. зі змінами від 27.08.2020 р.) втрачає чинність із завершенням 2024/2025 навчального року.