

АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ОНЛАЙН-ОПИТУВАННЯ

«ВИКЛАДАЧ ОЧИМА СТУДЕНТІВ»

ЗА ДРУГИЙ СЕМЕСТР 2023-2024 НАВЧАЛЬНОГО РОКУ

Онлайн-опитування здобувачів вищої освіти спеціальності 073 Менеджмент за ОПП «Менеджмент. Управління закладом освіти» відбувалось в електронному форматі за допомогою Google Forms. Опитування було анонімним.

Перша частина анкети «Викладач очима студентів – 1 щодо оцінки якості викладання» передбачала визначення рівня відповідності викладання в ІДГУ сучасним потребам студентства, вироблення рекомендацій щодо підвищення якості викладання, налагодження зворотного зв'язку зі студентською аудиторією. В анкеті здобувач вищої освіти мав оцінити від 3 до 5 викладачів, які викладали дисципліни в поточному семестрі. Всього отримано 14 відповіді про рівень викладання навчальних дисциплін.

Друга частина анкетування «Викладач очима студентів – 1 щодо оцінки організації навчання та побуту студентів протягом семестру» передбачала визначення рівня відповідності організації навчання в ІДГУ та побутових умов здобувача. Анкетування пройшли 3 здобувача вищої освіти цієї ОПП.

Аналіз результатів було здійснено за допомогою програми Microsoft Excel та представлено у вигляді діаграм.

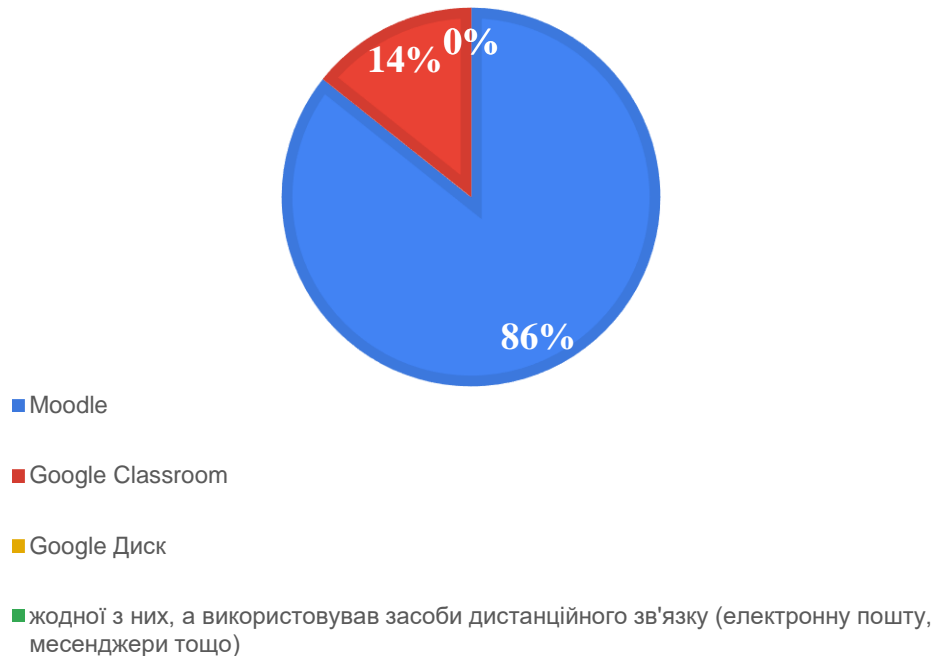
ВИКЛАДАЧ ОЧИМА СТУДЕНТІВ – 1 ЩОДО ОЦІНКИ ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ



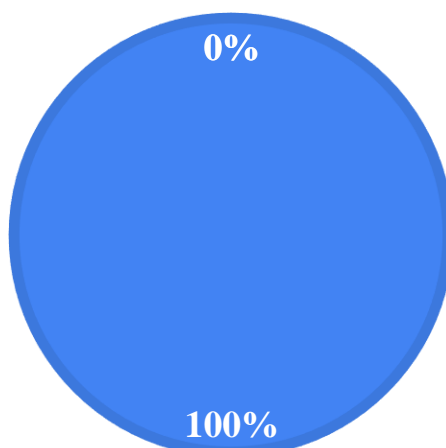
На першій парі викладач:



ЯКІ ДИСТАНЦІЙНІ ОНЛАЙН-ПЛАТФОРМИ ВИКОРИСТОВУВАВ ВИКЛАДАЧ ПІД ЧАС ОРГАНІЗАЦІЇ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ?

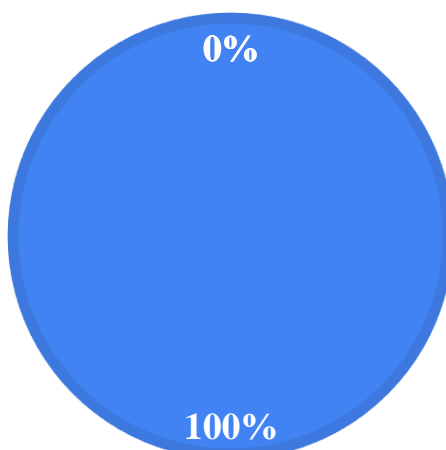


ЧИ МАЛИ ВИ МОЖЛИВІСТЬ ОЗНАЙОМИТИСЬ З РОБОЧОЮ ПРОГРАМОЮ (АБО СИЛАБУСОМ) НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ?



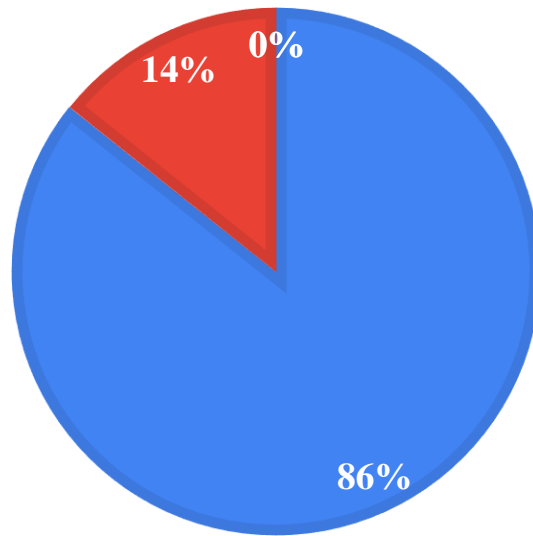
- Силабус/робоча програма були розміщені в електронному курсі
- Силабус/робоча програма не були розміщені в електронному курсі, але надсилалися викладачем в електронному варіанті
- Силабус/робоча програма не надсилалися в електронному варіанті

ЧИ ВИКОРИСТОВУВАВ ВИКЛАДАЧ ЗАСОБИ ВІДЕОЗВ'ЯЗКУ (ZOOM, GOOGLE MEET, SCYPE ТОЩО) ПРИ ПРОВЕДЕННІ АКАДЕМІЧНИХ ЗАНЯТЬ У РЕЖИМІ РЕАЛЬНОГО ЧАСУ?



- Викладачем проводилися всі заняття в режимі реального часу
- Викладачем проводилися лише лекційні заняття
- Було проведено лише кілька ознайомчих лекцій або практичних/семінарських занять
- Заняття в режимі реального часу не проводилися

ЧИ РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА БУЛА ДОСТУПНА ДЛЯ ОПРАЦЮВАННЯ?

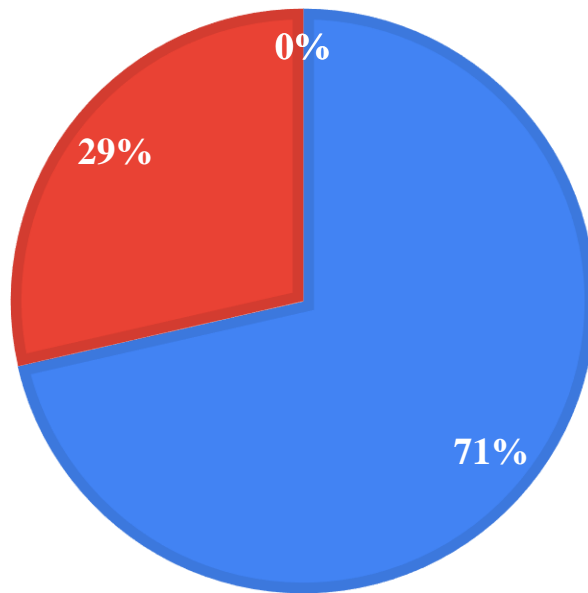


- так, список літератури містив посилання на інтернет-ресурси
- так, переважна більшість літератури зі списку знаходилась у бібліотеці, на кафедрі чи в Інтернеті
- не в повному обсязі, значна кількість найменувань не була доступною
- не користувався(-лася) рекомендованою літературою, шукав(-ла) все самостійно

ЯКІ ВИДИ ІНДИВІДУАЛЬНИХ ЗАВДАНЬ БУЛИ ЗАПРОПОНОВАНІ ВИКЛАДАЧЕМ ПІД ЧАС ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ?

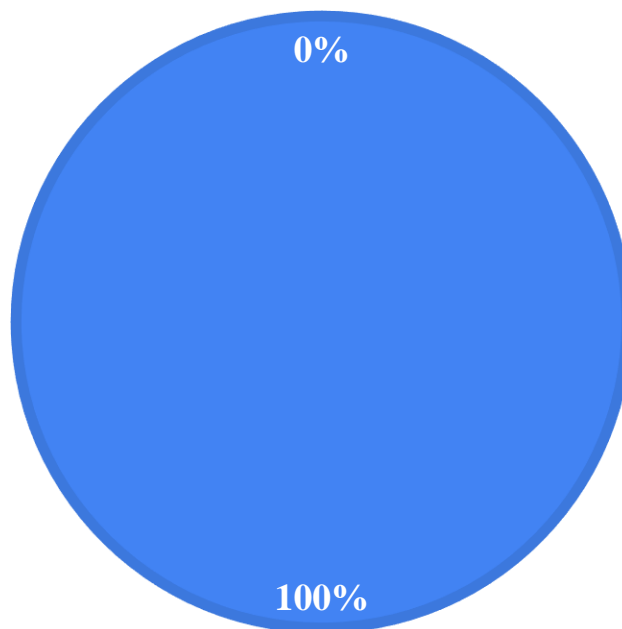


СКІЛЬКИ ЧАСУ В СЕРЕДНЬОМУ У ВАС ЗАЙМАЛА ПІДГОТОВКА ДО ІНДИВІДУАЛЬНИХ ЗАВДАНЬ, ЯКІ ПРОПОНУВАЛИСЯ ВИКЛАДАЧЕМ?



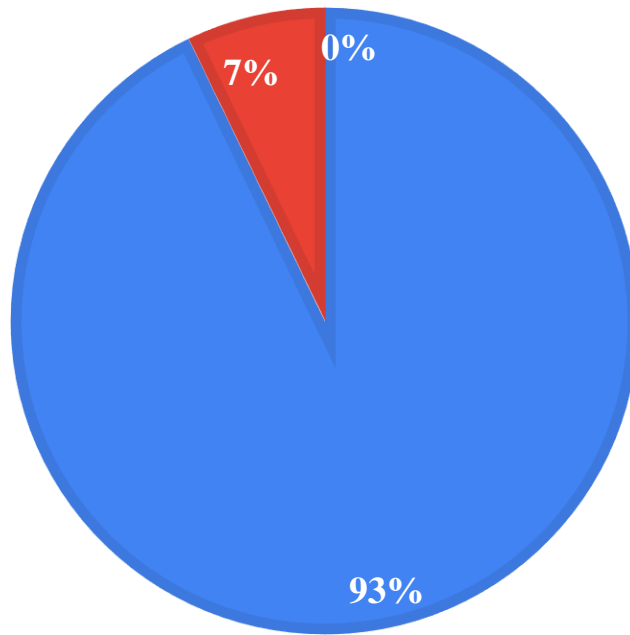
■ менше 2-х годин ■ від 2-х до 3-х годин ■ від 3-х до 6 годин ■ більше 6 годин

ЧИ КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ПІД ЧАС ПОТОЧНОГО КОНТРОЛЮ БУЛИ ЗРОЗУМІЛИМИ?



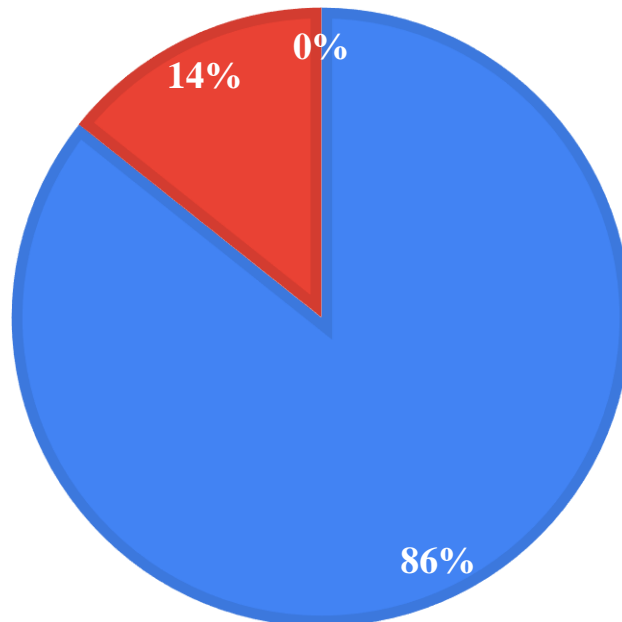
■ так, викладач передчасно пояснив критерії оцінювання різних видів завдань
■ ні, критерії оцінювання не зрозумілі

ЧИ ВЧАСНО ПЕРЕВІРЯВ ВИКЛАДАЧ ВАШІ ІНДИВІДУАЛЬНІ ЗАВДАННЯ?



■ протягом 1-3-х днів ■ від 3-х днів до 1 тижня ■ більше 1 тижня

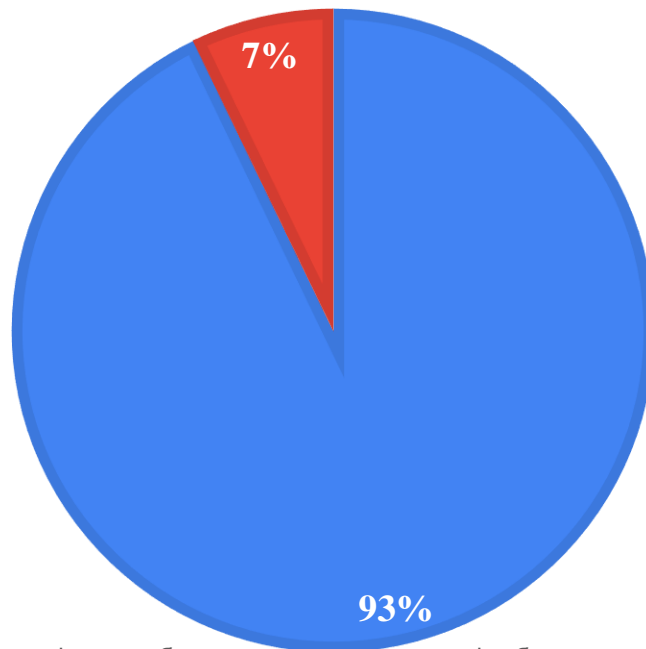
ЧИ НАДСИЛАВ ВИКЛАДАЧ РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНЮВАННЯ ТА КОМЕНТАРІ ЩОДО ОБГРУНТУВАННЯ ВИСТАВЛЕНОЇ НИМ ОЦІНКИ?



■ так ■ так, за вимогою ■ ні

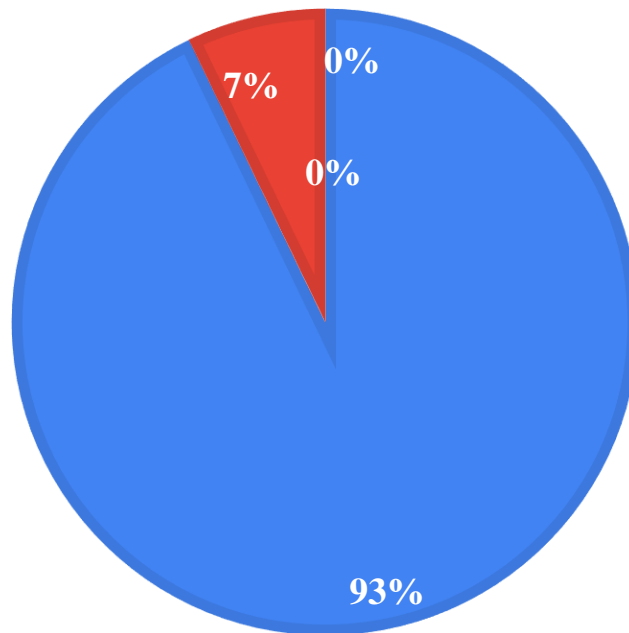


ЧИ ОТРИМАЛИ ВИ НАЛЕЖНИЙ ОБСЯГ ЗНАНЬ І КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ З ДИСЦИПЛІНИ ПІД ЧАС ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ?



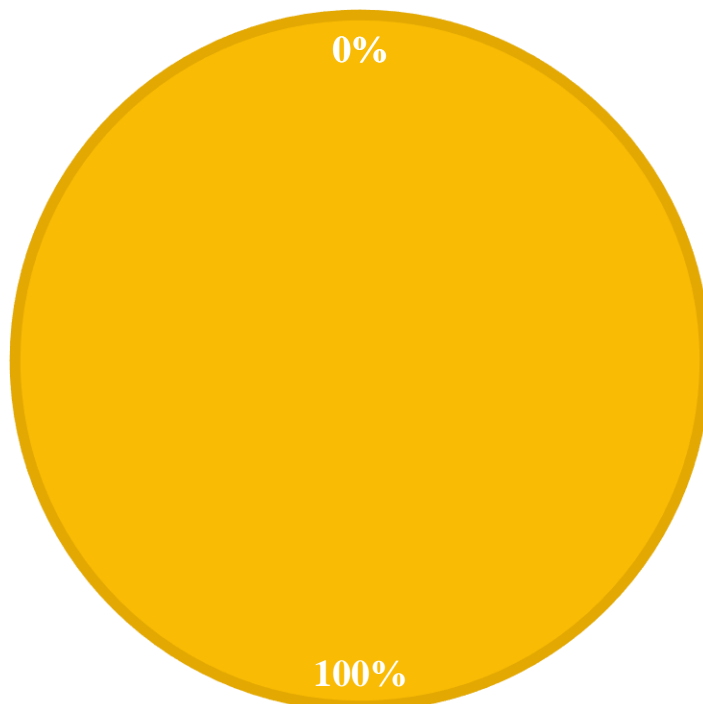
- так, викладач організував роботу таким чином, що матеріал було зрозуміло в повному обсязі
- ні, було отримано лише окремі методичні матеріали, що не дозволяють необхідним чином засвоїти матеріал

**ЧИ, НА ВАШУ ДУМКУ, ЗНАННЯ, ВМІННЯ Й НАВИЧКИ,
ОТРИМАНІ ПІД ЧАС ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ, ДОПОМОЖУТЬ
ВАМ У МАЙБУТНІЙ ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ?**



■ так ■ переважно так ■ скоріш за все ні ■ ні, точно не допоможуть

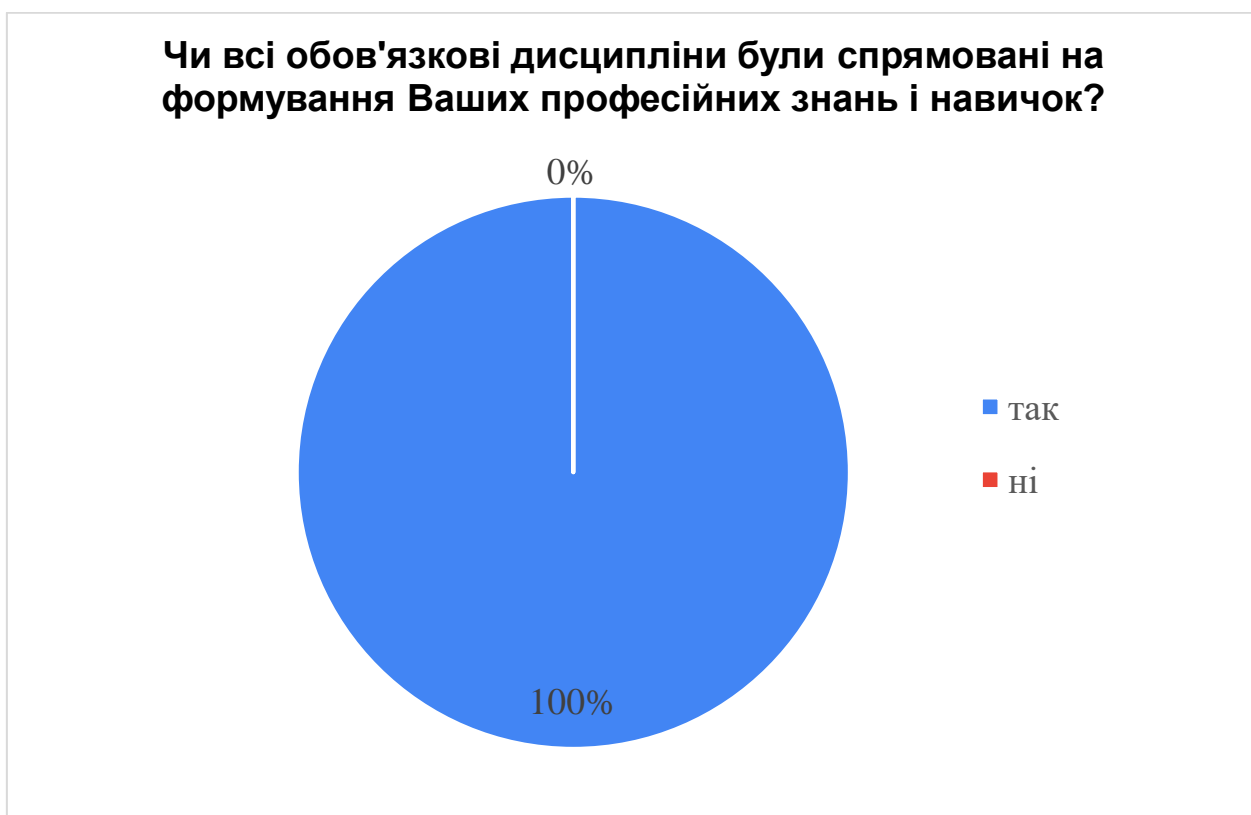
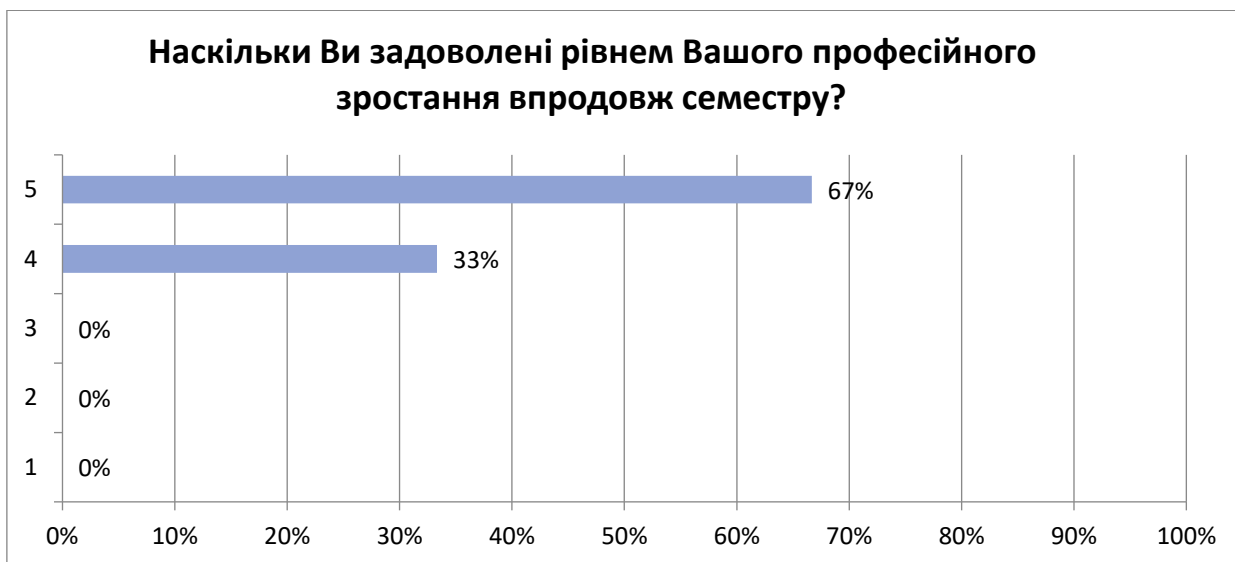
**ЧИ БУЛИ ВИПАДКИ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ
ДОБРОЧЕСНОСТІ ВИКЛАДАЧЕМ?**



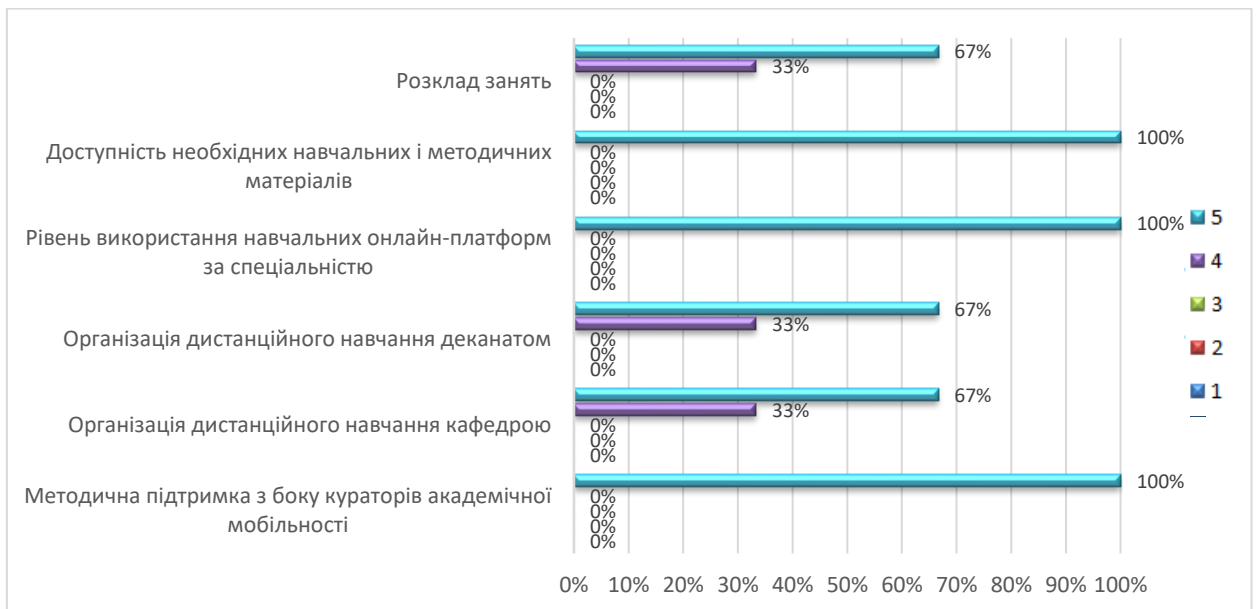
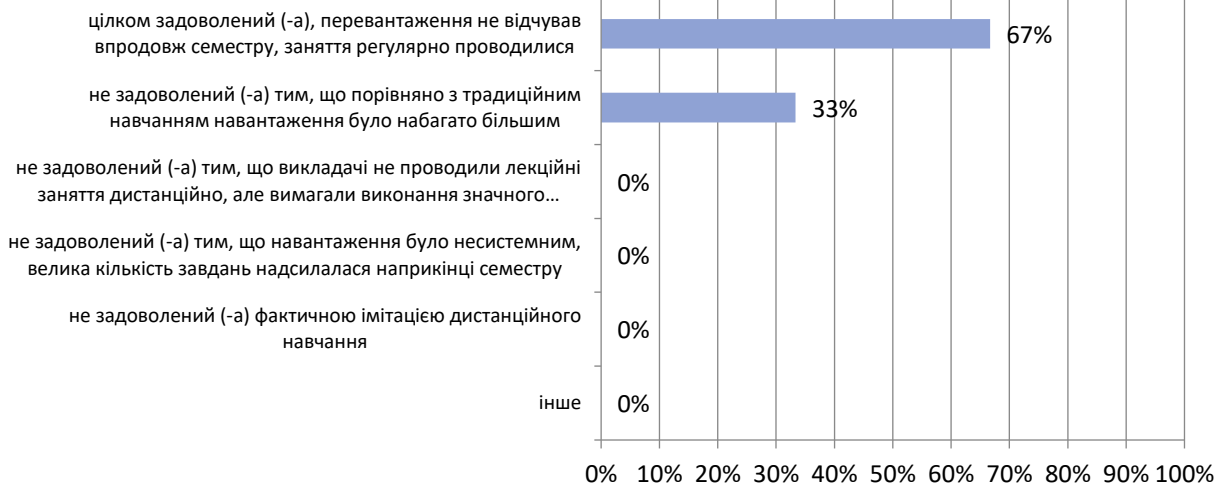
■ вимагання хабаря (грошова винагорода, подарунків, послуга) ■ необ'єктивне оцінювання ■ ні

«ВИКЛАДАЧ ОЧИМА СТУДЕНТІВ – 2 ЩОДО ОЦІНКИ ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАННЯ ТА ПОБУТУ СТУДЕНТІВ ПРОТЯГОМ СЕМЕСТРУ»

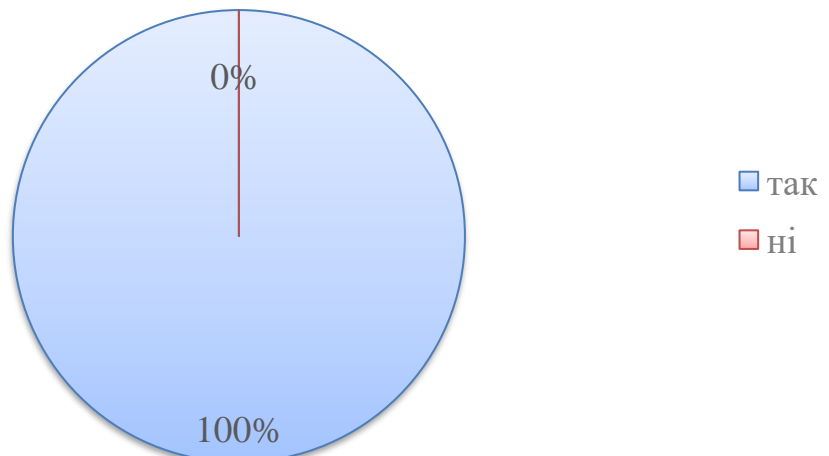
Оцінка рівня професійного зростання впродовж семестру. (1 – дуже погано, 2 - погано, 3 - задовільно, 4 - добре, 5 - відмінно)



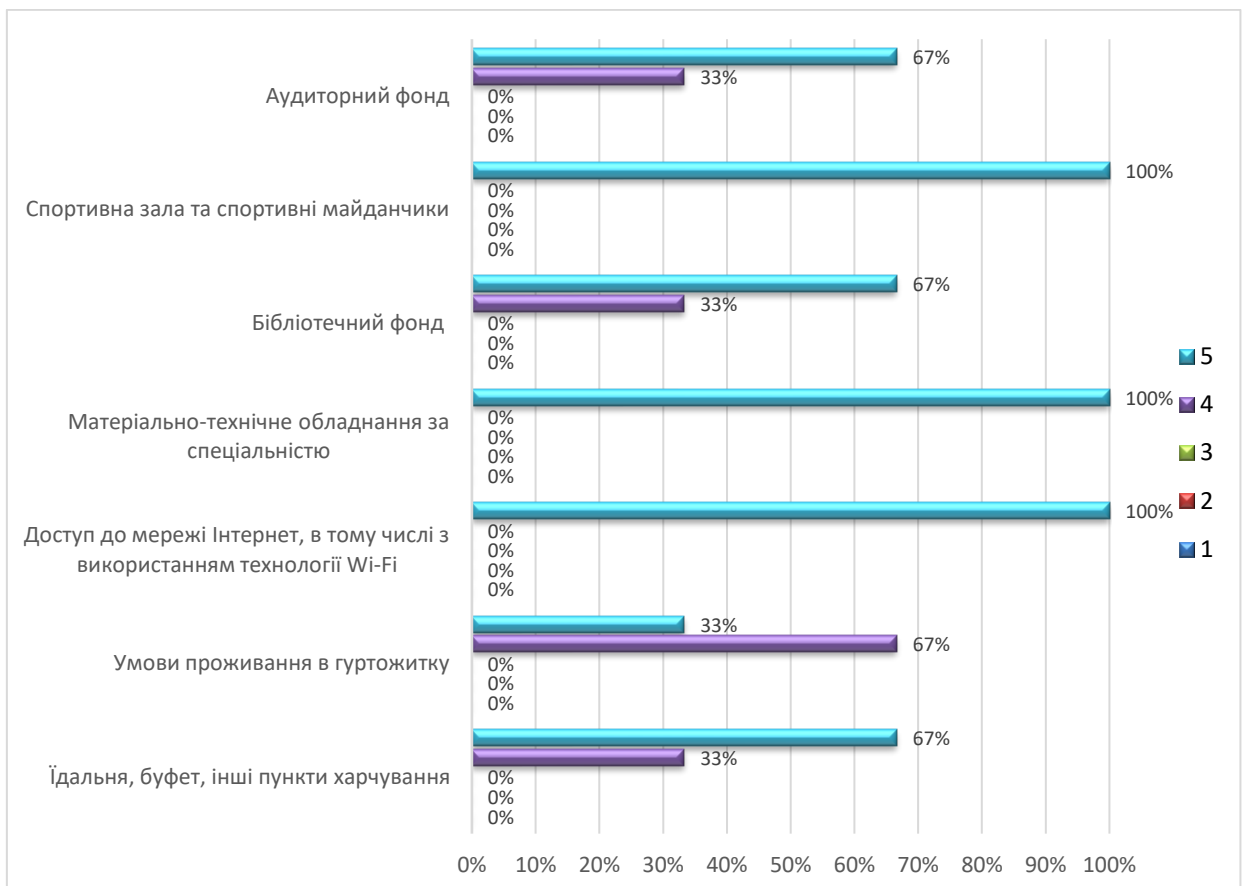
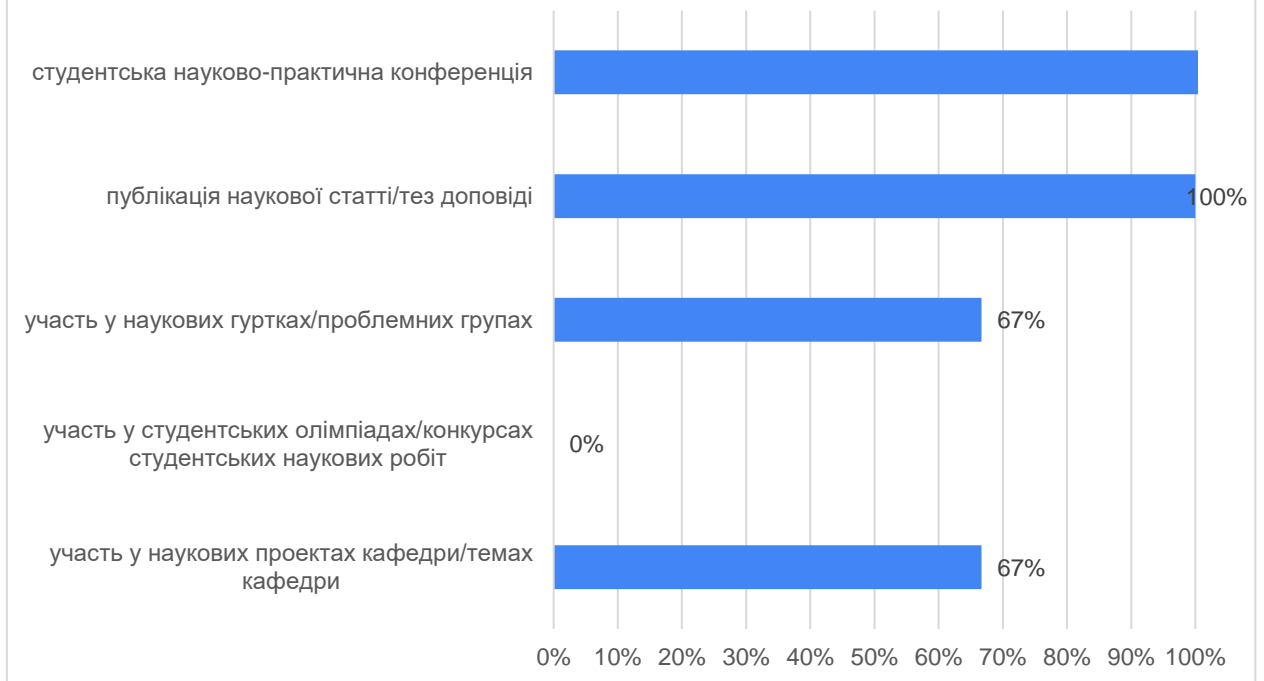
Як ви можете оцінити навантаження студентів в умовах дистанційного/аудиторного навчання в рамках спеціальності



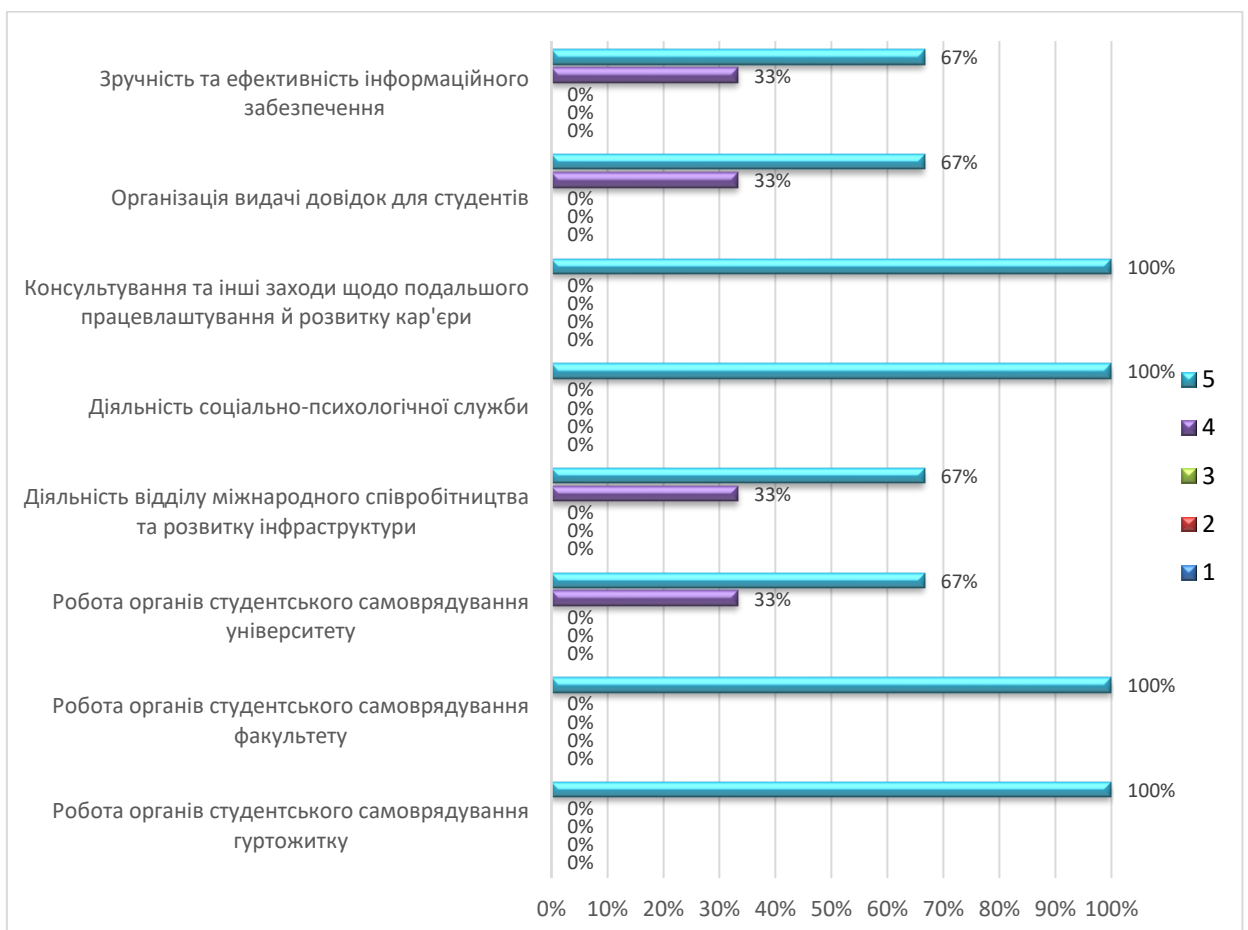
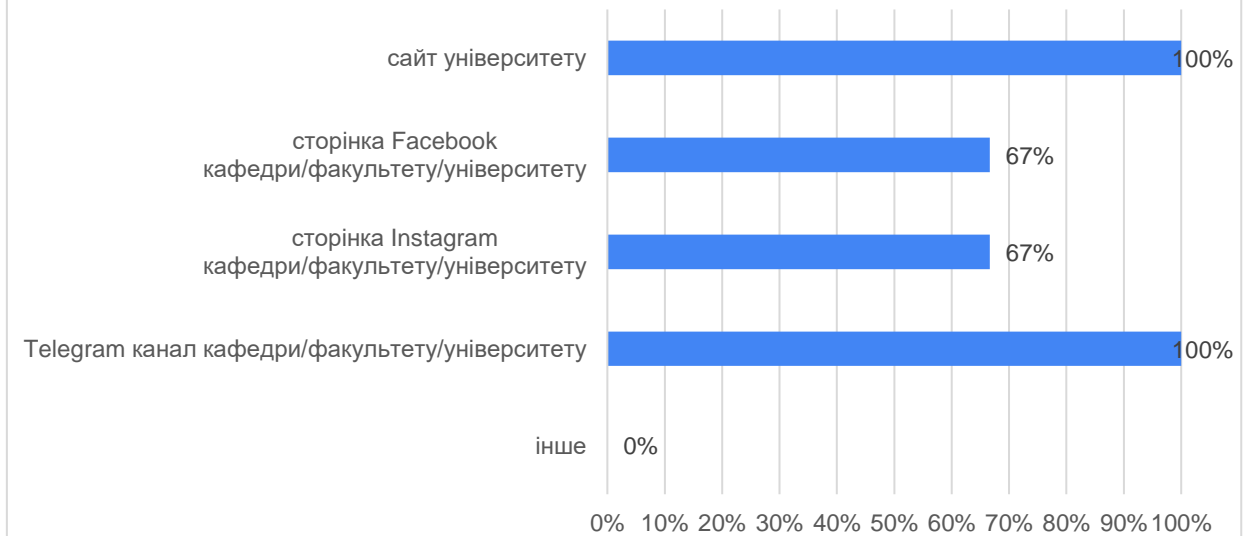
Чи були Ви залучені в поточному семестрі до наукової діяльності?



Назвіть форми наукової діяльності, в яких Ви брали участь



Якими ресурсами Ви користуєтесь для отримання інформації про навчальну та позанавчальну діяльність?



ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ:

Результати онлайн-опитування дозволяють зробити такі висновки щодо якості викладання навчальних дисциплін:

- здобувачі вищої освіти, котрі пройшли анкетування позитивно оцінили викладачів щодо якості викладання навчальних дисциплін;
- на першій парі викладач пояснив мету вивчення курсу та результати, які здобудуть студенти після його засвоєння (100%); розкрив структуру навчального курсу (100%); надав рекомендації щодо підготовки до семінарських (практичних, лабораторних) занять (100%); ознайомив з переліком рекомендованої літератури (100%);
- усі здобувачі мали можливість ознайомитись з робочою програмою (або силабусом) навчальної дисципліни, а саме робоча програма/силабус були розміщені в електронному курсі – 100%;
- всі здобувачі мали можливість користувались додатковими ресурсами для підготовки до індивідуальних завдань – 100%;
- всі академічні заняття проводилися викладачем у режимі реального часу – 100%. Для комунікації використовувалися сервіси відеозв'язку: Google Meet або Zoom;
- переважними видами індивідуальних завдань для студентів були: підготовка конспекту з додаткових питань (100%); виконання розрахункових, графічних і розрахунково-графічних робіт (100%), проходження тестових завдань з певної теми (79%), підготовка есе або інших творчих завдань (71%) та підготовка власного або групового проекту (71%). В середньому підготовка до індивідуальних завдань, які пропонувалися викладачами у більшості студентів не перевищувала 3-х годин (71%);
- здобувачі вищої освіти зазначили, що критерії оцінювання під час поточного контролю були зрозумілими, зокрема: викладач надсилав результати оцінювання та коментарі щодо обґрунтування виставленої оцінки – 86%, викладач вчасно перевіряв індивідуальні завдання здобувачів – 93%;
- здобувачі вищої освіти вважають, що отримали належний обсяг знань і компетентностей з дисципліни під час дистанційного навчання – 100%;
- студенти впевнені, що знання, вміння й навички, отримані під час вивчення дисципліни допоможуть їм у майбутній професійній діяльності – 100%;
- всі здобувачі відповіли, що були відсутні випадки порушення академічної доброчесності під час навчання, що становить 100%.

Результати онлайн-опитування дозволяють зробити такі висновки щодо організації освітнього процесу та рівня задоволеності освітньою діяльністю університету й побутовими умовами:

- всі здобувачі вищої освіти задоволені рівнем свого професійного зростання впродовж семестру («відмінно» – 66,67% та «добре» – 33,33%);
- (100%) студентів вважають, що всі обов'язкові дисципліни були спрямовані на формування їх професійних знань і навичок;
- здобувачі високо оцінили: доступність необхідних навчально-методичних матеріалів (100%), рівень використання навчальних онлайн-платформ за спеціальністю (100%), методичну підтримку з боку кураторів академічної мобільності (100%) та позитивно оцінили складання розкладу занять (66,67%), організацію дистанційного навчання деканатом (66,67%), організацію дистанційного навчання кафедрою (66,67%);
- усі здобувачі вищої освіти, котрі пройшли анкетування, були залучені до наукової діяльності (100%);
- переважними формами наукової діяльності в яких здобувачі приймали участь були: студентська науково-практична конференція (100%), публікація наукових статей/тез доповіді (66,67%), участь у наукових гуртках/проблемних групах (66,67%);
- усі здобувачі вищої освіти оцінили позитивно якість матеріально-технічної бази та побутових умов (66,67%), спортивною залом (100%) бібліотечним фондом (66,67%) матеріально-технічним обладнанням за спеціальністю (100%), доступом до мережі Інтернет, в тому числі з використанням технології Wi-Fi (100%), умови проживання в гуртожитку (33%), їдальня, буфет, інші пункти харчування (66,67%);
- студенти для отримання інформації про навчальну та позанавчальну діяльність активно використовують сайт університету (100%) та Telegram канал кафедри/факультету/університету (100%).
- більшість здобувачів вищої освіти оцінюють якість інформаційної, консультативної, соціальної та психологічної підтримки на високому рівні.

З метою підвищення ступеня задоволеності студентів навчанням та поліпшення якості освітнього процесу, пропонуємо такі рекомендації:

- продовжувати активне використання Moodle та Google Classroom для дистанційного навчання. Забезпечити студентів своєчасною інформацією щодо рекомендованої літератури, надаючи зручний доступ до веб-посилань у робочих програмах та силабусах;
- підтримувати структуровану підготовку до курсу, пояснювати мету вивчення курсу, розкривати його структуру та надавати рекомендації щодо підготовки до занять. Це допоможе студентам зрозуміти значення матеріалу та підготуватися ефективно;

- забезпечити чіткі критерії оцінювання під час поточного контролю, включаючи пояснення критеріїв та надання коментарів до результатів оцінювання;
- підтримувати різноманітні форми індивідуальних завдань, такі як робота з джерелами, тестування, підготовка конспектів та творчі завдання;
- допомогти студентам усвідомити важливість та застосування набутих знань і навичок у майбутній професійній діяльності;
- продовжувати звертати увагу на питання академічної доброчесності та попередження випадків її порушень.

Ці рекомендації спрямовані на створення мотивуючого та підтримуючого навчального середовища, в якому студенти можуть здобувати знання та навички з задоволенням, досягаючи успіху в академічному та особистісному розвитку.

На основі наведених висновків можна сформулювати наступні рекомендації для подальшого покращення якості навчального процесу та студентського життя:

- підтримувати та розвивати наукові гуртки і проблемні групи, а також заохочувати участь студентів у наукових конференціях та публікаціях. Це може включати організацію додаткових наукових заходів, семінарів, тренінгів;
- забезпечити доступність та ефективність інформаційної підтримки. Це можна зробити шляхом активного використання веб-сайту університету, Telegram каналів та інших сучасних засобів комунікації для розповсюдження корисної інформації для підтримки студентів;
- удосконалення організації навчального процесу, зокрема розклад занять та практичну підготовку, забезпечуючи баланс між навантаженням та регулярністю занять. Оцінити можливість додаткових практичних занять або стажувань, щоб студенти могли краще застосовувати теоретичні знання на практиці;
- розв'язання побутових та соціальних питань. Залучення студентського самоврядування до вирішення побутових та соціальних питань, зокрема в гуртожитках. Це може включати регулярні зустрічі для обговорення актуальних проблем, організацію заходів для поліпшення соціального клімату та збирання зворотного зв'язку від студентів.
- підтримувати та розвивати матеріально-технічну базу, забезпечуючи достатню кількість аудиторій, бібліотечного та спортивного обладнання, доступ до Інтернету та покращення умов проживання в гуртожитках;
- створювати сприятливе середовище для навчання, наукової діяльності та соціального розвитку студентської спільноти, забезпечуючи усі необхідні

ресурси та підтримку. Це може включати організацію культурних та соціальних заходів, допомогу в кар'єрному розвитку, створення платформ для обміну ідеями та досвідом.