

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ІЗМАЇЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ УПРАВЛІННЯ, АДМІНІСТРУВАННЯ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ
ДІЯЛЬНОСТІ
КАФЕДРА ПРАВА І СОЦІАЛЬНОЇ РОБОТИ

«ЗАТВЕРДЖЕНО»

Вченою радою факультету
управління, адміністрування
та інформаційної діяльності

Протокол №8 від 05.03.2024 р.

Голова  Мізюк В.А.



ПРОГРАМА АТЕСТАЦІЙНОГО ЕКЗАМЕНУ

«Соціальна робота та соціальна педагогіка»

(назва атестаційного екзамєну)

освітній ступінь бакалавр

(назва освітнього ступеня)

галузь знань 23 Соціальна робота

(цифра і назва галузі знань)

спеціальність 231 Соціальна робота

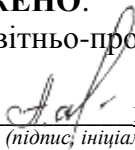
(код і назва спеціальності (предметної спеціальності або спеціалізації))

освітня програма Соціальна робота. Соціальна педагогіка

(назва освітньої програми)

ПОГОДЖЕНО:

Гарант освітньо-професійної програми



к.п.н. Рубан А.К.

(підпис, ініціали, прізвище)

РЕКОМЕНДОВАНО:

кафедрою права і соціальної роботи

протокол № 9 від 20 лютого 2024 р.

Завідувач кафедри  доц. Метіль А.С.

(підпис, ініціали, прізвище)

ПОГОДЖЕНО:

Голова ради якості освіти ФУАІД



доц. Драгієва Л.В.

(підпис, ініціали, прізвище)

Розробник програми:

Замашкіна Ольга Дмитрівна – кандидат педагогічних наук,
доцент (ІДГУ)

Рецензент програми:

Рубан Ася Костянтинівна – кандидат педагогічних
наук (ІДГУ)

© Замашкіна О.Д., 2024 р.

© ІДГУ, 2024 р.

1. МЕТА І ЗАВДАННЯ АТЕСТАЦІЙНОГО ЕКЗАМЕНУ

Метою атестаційного екзамєну є: формування у студентів цілісного уявлення про призначення, форми, методи, технології і правове забезпечення соціальної роботи, соціально-педагогічної діяльності це дає можливість кращої орієнтації фахівців в проблемах соціального захисту, соціальної безпеки, соціального забезпечення населення, соціальної профілактики, а також необхідні навички соціального менеджменту.

Завданнями атестаційного екзамєну є: виявити сформовані у студентів цілісні уявлення про сучасні моделі фахівця соціальної сфери, професійні цінності соціального працівника; уміння вирішувати професійні завдання на основі набутих теоретико-методологічних знань з соціальної роботи та соціальної педагогіки.

2. ЕТАПИ ТА ФОРМИ ПРОВЕДЕННЯ

2.1. *Етапи проведення:*

один етап

2.2. *Форми проведення - усна*

3. СТРУКТУРА ТА ЗМІСТ ЕКЗАМЕНАЦІЙНИХ ЗАВДАНЬ

3.1. *Структура екзаменаційного завдання*

| Назва екзаменаційного завдання | Компетентності, що перевіряються | Результати навчання, що перевіряються |
|--|--|--|
| Блок 1. Завдання для перевірки фахових компетентностей зі спеціальності | | |
| <i>Завдання 1. Теоретико-методологічні основи технологій соціальної роботи</i> | ФК 1. Знання і розуміння сутності, значення і видів соціальної роботи та основних її напрямів (психологічного, соціально-педагогічного, юридичного, економічного, медичного). ФК 4. Здатність до аналізу психічних властивостей, станів і процесів, процесів становлення, розвитку та соціалізації особистості, розвитку соціальної групи і громади. ФК 9. Здатність оцінювати соціальні проблеми, потреби, особливості та ресурси клієнтів ФК 12. Здатність ініціювати соціальні зміни, спрямовані на піднесення соціального добробуту. ФК 18. Здатність до генерування нових ідей та креативності у професійній сфері. | ПРН 2. Вільно спілкуватися усно і письмово державною та іноземною мовами з професійних питань. ПРН 3. Ідентифікувати, формулювати і розв'язувати завдання у сфері соціальної роботи, інтегрувати теоретичні знання та практичний досвід ПРН 5. Теоретично аргументувати шляхи подолання проблем та складних життєвих обставин, обирати ефективні методи їх вирішення, передбачати наслідки. ПРН 9. Використовувати відповідні наукові дослідження та застосовувати дослідницькі професійні навички. ПРН 15. Обґрунтовувати необхідність соціальних змін, прийняття практичних рішень щодо покращення соціального |

| | | |
|--|--|---|
| | | добробуту та підвищення соціальної безпеки. ПРН 24. Демонструвати вміння креативно вирішувати проблеми та приймати інноваційні рішення, мислити та застосовувати творчі здібності до формування принципово нових ідей. |
| <i>Завдання 2. Технології соціально-педагогічної діяльності</i> | <p>ФК 4. Здатність до аналізу психічних властивостей, станів і процесів, процесів становлення, розвитку та соціалізації особистості, розвитку соціальної групи і громади.</p> <p>ФК 5. Здатність до діяльності з попередження соціальних ризиків, складних життєвих обставин, запобігання та вирішення соціальних конфліктів.</p> <p>ФК 6. Здатність до розуміння організації та функціонування системи соціального захисту, соціально-психологічної допомоги населенню.</p> <p>ФК 7. Здатність до цінування та поваги різноманітності, унікальності й мультикультурності особистості.</p> <p>ФК 12. Здатність ініціювати соціальні зміни, спрямовані на піднесення соціального добробуту.</p> | <p>ПРН 10. Аналізувати психічні властивості і стани, характеризувати психічні процеси, різні види діяльності індивідів у групі, процеси розвитку, соціалізації, соціальної адаптації та інтеграції особистості, соціально-психологічні процеси в малих та великих групах.</p> <p>ПРН 11. Практикувати методи профілактики для запобігання можливих відхилень у психічному розвитку, порушень поведінки, міжособистісних стосунків, для розв'язання конфліктів, попередження соціальних ризиків та складних життєвих обставин.</p> <p>ПРН 12. Визначати зміст діяльності, зв'язки та межі компетенції установ та закладів соціального захисту, соціальних служб, інших організацій.</p> <p>ПРН 13. Використовувати методи діагностики у процесі оцінювання проблем, потреб, специфічних особливостей та ресурсів клієнтів.</p> <p>ПРН 15. Обґрунтовувати необхідність соціальних змін, прийняття практичних рішень щодо покращення соціального добробуту та підвищення соціальної безпеки.</p> |
| Блок 2. Завдання для перевірки фахових компетентностей зі спеціалізації | | |
| <i>Завдання 3. Аналіз соціальних проблем, опис технологій соціально-педагогічної роботи, визначення мети, завдань, форм і методів, які використовує фахівець соціальної сфери в процесі роботи з клієнтом.</i> | <p>ФК 9. Здатність оцінювати проблеми, потреби, специфічні особливості та ресурси клієнтів.</p> <p>ФК 10. Здатність розробляти шляхи подолання проблем і знаходити ефективні методи їх вирішення.</p> <p>ФК 11. Здатність до надання</p> | <p>ПРН 6. Розробляти перспективні та поточні плани, програми проведення заходів, оперативно приймати ефективні рішення у складних ситуаціях.</p> <p>ПРН 13. Використовувати методи діагностики у процесі оцінювання проблем, потреб,</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>допомоги та підтримки клієнтам із врахуванням їх індивідуальних потреб, вікових відмінностей, гендерних, етнічних та інших особливостей.</p> <p>ФК 13. Здатність до розробки та з реалізування соціальних проєктів і програм.</p> <p>ФК 14. Здатність до застосування методів менеджменту для організації власної професійної діяльності та управління діяльністю фахівців соціономічної сфери.</p> | <p>специфічних особливостей та ресурсів клієнтів.</p> <p>ПРН 14. Застосовувати методи соціальної роботи в конкретних умовах взаємодії з клієнтом.</p> <p>ПРН 15. Обґрунтовувати необхідність соціальних змін, прийняття практичних рішень щодо покращення соціального добробуту та підвищення соціальної безпеки.</p> <p>ПРН 16. Застосовувати методи менеджменту для організації власної професійної діяльності та управління діяльністю фахівців соціономічної сфери.</p> |
|--|--|---|

3.2. Зміст екзаменаційних завдань:

Здобувач вищої освіти ступеню «бакалавр» обирає макротему при жеребкуванні, яке проводиться за місяць до проведення атестаційного екзамену, результати жеребкування фіксуються у протоколах кафедри. На атестаційному екзамені студенту пропонується обрати одну мікротему з обраної раніше макротемати.

3.2.1. Орієнтований перелік макротем з теоретико-методологічних основ технологій соціальної роботи

- Виникнення і розвиток теорії соціальної роботи в Україні.
- Організація соціального обслуговування населення.
- Консультування як метод соціальної допомоги.
- Технологізація волонтерського руху.
- Соціальна робота з молоддю.
- Соціальна робота в організації дозвілля населення

3.2.2. Орієнтований перелік макротем з технологій соціально-педагогічної діяльності

- Технології соціально-педагогічної діяльності.
- Соціально-педагогічна діяльність з дітьми та молоддю.
- Рекламно-інформаційні технології в діяльності соціального педагога
- Технології соціально-педагогічної роботи з сім'єю.
- Специфіка соціально-педагогічної роботи з обдарованими дітьми та молоддю.
- Технології соціально-педагогічної допомоги і підтримки осіб з обмеженими можливостями.

3.2.3. Практичне завдання

Аналіз соціальних проблем, опис технологій соціально-педагогічної роботи, визначення мети, завдань, форм і методів, які використовує фахівець соціальної сфери в процесі роботи з клієнтом.

Приклади:

- *Соціальний випадок.* Селищний голова повідомив фахівцю із соціальної роботи ЦСССДМ про сім'ю матері-одиначки Ганни С., яка перебуває в складних життєвих обставинах (зловживає спиртними напоями). Під час інспектування було виявлено, що громадянка Ганна проживає в будинку із своїм батьком та 7-річною донькою Христиною. Місцезнаходження батька дитини не відомо. Розмовляючи із соціальним фахівцем, Ганна знаходилась в стані алкогольного сп'яніння та помітно нервувала.

- *Соціальний випадок.* Світлана 8 років. Батька дівчинка не пам'ятає, її виховувала мати, яка не мала постійного місця проживання, займалася жебрацтвом і залучала до цього Світлану. Одного разу мати залишила дівчинку на вокзалі, наказала чекати, але протягом двох днів не повернулася за нею. На вулиці перебуває півроку, таке життя їй подобається.

Визначити:

- категорію клієнта, його соціальні проблеми;
- розробити конкретні дії опираючись на технології соціальної роботи стосовно наведеного соціального випадку із зазначенням: мета соціальної роботи; етапи реалізації; партнери у вирішенні соціальних проблем; механізми співпраці між ними; закони України, які необхідно застосовувати при вирішенні соціальних проблем дії соціального працівника та клієнта; критерії здійснення оцінювання соціальної роботи;
- очікуваний результат.

4. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЕКЗАМЕНАЦІЙНИХ ЗАВДАНЬ

4.1. Шкала та схема формування підсумкової оцінки

Підсумкове оцінення визначається як середньоарифметичне усіх оцінок отриманих за виконання екзаменаційних завдань.

Схема формування підсумкової оцінки

| <i>Оцінка за I Блок</i> | <i>Оцінка за II Блок</i> | <i>Оцінка за III Блок</i> | <i>Оцінка за додаткове питання</i> | <i>Середньозважений бал</i> | <i>Бали (за таблицею, дивись додаток1)</i> |
|-------------------------|--------------------------|---------------------------|------------------------------------|-----------------------------|--|
| 4 | 5 | 5 | 5 | 4,75 | 93 |

Приклад:

$$(5+5+4+5) : 4 = 4,75 = 93$$

$$(4+5+4+5) : 4 = 4,5 = 88$$

Середньозважений бал переводиться за 100-бальною шкалою (дивись додаток 1).
Бали переводяться за традиційною шкалою (дивись додаток 2).

Результат фіксується у протоколі засідання атестаційної комісії.

4.2. Критерії оцінювання екзаменаційних завдань.

| Оцінка | Критерії оцінення теоретичних завдань |
|---------------|--|
| 5 | У відповіді відображено глибоке розуміння та усвідомлення матеріалу, творчий підхід до поставлених задач. Під час аналізу-інтерпретації зроблені самостійні висновки, аргументація, висловлене власне ставлення до проблеми. Студент має глибокі міцні й системні знання: може чітко сформулювати дефініції, використовуючи соціально-педагогічну термінологію, вільно володіє принципами побудови соціально-педагогічних знань, знає основні методологічні проблеми сучасної соціально-педагогічної науки, вміє аналізувати основні теорії та підходи з позиції методології науки, логічно та системно викладати матеріал, наводити приклади теоретичних та емпіричних досліджень за проблемою, вказуючи імена дослідників. У відповіді надано чіткі визначення соціально-педагогічних понять за різними підходами, виокремлено основні напрями дослідження даного питання, наведено прізвища дослідників та зазначено їх внесок в розробку даної |

| | |
|---|---|
| | теми, простежується зв'язок даної теми з іншими проблемами, наведено узагальнення у формі висновків, показано взаємозв'язок теоретичних положень з проблемами соціально-педагогічної практики. |
| 4 | Оцінка добре виставляється при наявності незначних недоліків у наданій відповіді, а саме: відображає глибокий пошук при дослідженні та застосування навичок мислення високого рівня; показує явне поглиблення та розуміння теми; притягує увагу аудиторії. Студент має міцні ґрунтовні знання, але може припуститися неточностей у формулюванні, спостерігаються незначні мовленнєві помилки в наведених прикладах. Студент демонструє сформовані вміння критично оцінювати різні методологічні позиції, що склалися в сучасній науці, застосовувати знання методології під аналізу соціально-педагогічної теорії. У відповіді надано чіткі визначення соціально-педагогічних понять різних підходів, виокремлено основні напрями дослідження даного питання, наведено прізвища дослідників та зазначено їх внесок в розробку даної теми, простежується зв'язок даної теми з іншими проблемами, наведено узагальнення у формі висновків. Відповідь може мати певні неточності, або студент не пояснює певні положення, не визначає взаємозв'язок теоретичних положень з проблемами соціально-педагогічної практики. |
| 3 | Відповідь має чіткі цілі до відповідної теми. Включена інформація добута із різноманітних джерел. Студент знає програмний матеріал повністю, може продемонструвати навички узагальнення, систематизації, пояснення складних проблемних питань, але не вміє самостійно, знаходити зв'язок між методологією, соціально-педагогічною теорією та практикою. У відповіді надано чіткі визначення соціально-педагогічних понять, виокремлено основні напрями дослідження даного питання, наведено прізвища дослідників та визначено їх внесок в розробку даної теми, наведено узагальнення в формі висновків. Відповідь може мати певні неточності, можуть бути відсутніми пояснення певних положень, наводиться дані лише про один напрям дослідження даної проблеми. У відповіді простежується певна фрагментарність, але без порушень логіки викладення матеріалу, наводиться уся необхідна інформація, але без детального аналізу, без порівняння положень різних напрямів, без визначення методологічних основ теоретичного та практичного дослідження проблеми. |
| 2 | Відповідь представляє інформацію структуровано у формі опорного конспекту, зрозуміло для аудиторії. Зроблений акцент на важливих питаннях. Студент знає основні положення, але його знання мають загальний характер, іноді не підкріплені прикладами. Замість чіткого термінологічного визначення пояснює теоретичний матеріал на окремих прикладах, не узагальнюючи зміст, не визначаючи основних закономірностей. Студент має прогаліни в теоретичному курсі та практичних вміннях. Відповідь має фрагментарний характер, але простежується певна логіка викладання матеріалу; інформація надається в неповному обсязі; не наводиться достатня кількість прикладів теоретичних та емпіричних досліджень, не визначаються методологічні основи дослідження проблематики. Відповідь не містить порівняльного аналізу різних підходів до проблеми, не простежується історичний аспект вивчення питання. Відповідь містить неточності щодо формулювання соціально-педагогічних дефініцій, у визначенні основних теоретичних положень та закономірностей, в узагальненні наданої інформації. |
| 1 | Відповідь сфокусована на темі, але не висвітлює її. Наявна певна організаційна структура, але вона не явна з показу. Можуть бути фактичні помилки чи незрозумілості, але вони не значні. Студент має фрагментарні знання; не володіє термінологією, оскільки поняттєвий апарат не сформовано на відповідному рівні; не вміє наводити аргументи, послідовно доводити свою думку, але орієнтується в загальній проблематиці за цим питанням, може навести ілюстративні приклади, визначення соціально-педагогічних понять, певні теоретичні положення за визначеною проблемою. Відповідь носить фрагментарний характер, відсутніми є узагальнення матеріалу в формі висновків, визначення необхідних теоретичних положень та закономірностей, пояснення їх на прикладах. У відповіді спостерігаються помилки у визначенні основних положень теорії, соціально-педагогічних термінів, закономірностей. |
| 0 | Відповідь здається випадковою, чи незакінченою. Наявні значні фактичні помилки, незрозумілості та нерозуміння теми. Студент має фрагментарні знання; не володіє термінологією, оскільки поняттєвий апарат не сформовано; не вміє логічно та послідовно викласти матеріал з визначеної проблеми. Мовлення невиразне, обмежене, бідне, словниковий запас не дає змогу вербально оформити ідею. Студент надає відповідь в неповному обсязі, відсутніми є визначення основних понять та викладення основних положень, узагальнень наданої інформації та прикладів. Наведена інформація містить суттєві помилки, неточності. |

| | |
|---------------|---|
| Оцінка | Критерії оцінення практичного завдання |
|---------------|---|

| | |
|---|---|
| 5 | Студент має глибокі міцні й системні знання: може чітко сформулювати дефініції, використовуючи соціально-педагогічну термінологію, вільно володіє принципами побудови соціально-педагогічних знань, знає основні методологічні проблеми сучасної соціально-педагогічної науки; вміє аналізувати основні теорії та підходи з позиції методології науки, логічно та системно викладати матеріал, наводити приклади теоретичних та емпіричних досліджень за проблемою, вказуючи імена дослідників. У відповіді надано чіткі визначення соціально-педагогічних понять за різними підходами, виокремлено основні напрями дослідження даного питання, наведено прізвища дослідників та зазначено їх внесок в розробку даної теми, простежується зв'язок даної теми з іншими проблемами, наведено узагальнення у формі висновків, показано взаємозв'язок теоретичних положень з проблемами соціально-педагогічної практики. |
| 4 | Студент має міцні ґрунтовні знання, але може припуститися неточностей у формулюванні, спостерігаються незначні мовленнєві помилки в наведених прикладах. Студент демонструє сформовані вміння критично оцінювати різні методологічні позиції, що склалися в сучасній науці, застосовувати знання методології під аналізу соціально-педагогічної теорії. У відповіді надано чіткі визначення соціально-педагогічних понять різних підходів, виокремлено основні напрями дослідження даного питання, наведено прізвища дослідників та зазначено їх внесок в розробку даної теми, простежується зв'язок даної теми з іншими проблемами, наведено узагальнення у формі висновків. Відповідь може мати певні неточності, або студент не пояснює певні положення, не визначає взаємозв'язок теоретичних положень з проблемами соціально-педагогічної практики. |
| 3 | Студент знає програмний матеріал повністю, може продемонструвати навички узагальнення, систематизації, пояснення складних проблемних питань, але не вміє самостійно, знаходити зв'язок між методологією, соціально-педагогічною теорією та практикою. У відповіді надано чіткі визначення соціально-педагогічних понять, виокремлено основні напрями дослідження даного питання, наведено прізвища дослідників та визначено їх внесок в розробку даної теми, наведено узагальнення в формі висновків. Відповідь може мати певні неточності, можуть бути відсутніми пояснення певних положень, наводиться дані лише про один напрям дослідження даної проблеми. У відповіді простежується певна фрагментарність, але без порушень логіки викладення матеріалу, наводиться уся необхідна інформація, але без детального аналізу, без порівняння положень різних напрямів, без визначення методологічних основ теоретичного та практичного дослідження проблеми. |
| 2 | Студент знає основні положення, але його знання мають загальний характер, іноді не підкріплені прикладами. Замість чіткого термінологічного визначення пояснює теоретичний матеріал на окремих прикладах, не узагальнюючи зміст, не визначаючи основних закономірностей. Студент має прогалини в теоретичному курсі та практичних вміннях. Відповідь має фрагментарний характер, але простежується певна логіка викладання матеріалу; інформація надається в неповному обсязі; не наводиться достатня кількість прикладів теоретичних та емпіричних досліджень, не визначаються методологічні основи дослідження проблематики. Відповідь не містить порівняльного аналізу різних підходів до проблеми, не простежується історичний аспект вивчення питання. Відповідь містить неточності щодо формулювання соціально-педагогічних дефініцій, у визначенні основних теоретичних положень та закономірностей, в узагальненні наданої інформації. |
| 1 | Студент має фрагментарні знання; не володіє термінологією, оскільки поняттєвий апарат не сформовано на відповідному рівні; не вміє наводити аргументи, послідовно доводити свою думку, але орієнтується в загальній проблематиці за цим питанням, може навести ілюстративні приклади, визначення соціально-педагогічних понять, певні теоретичні положення за визначеною проблемою. Відповідь носить фрагментарний характер, відсутніми є узагальнення матеріалу в формі висновків, визначення необхідних теоретичних положень та закономірностей, пояснення їх на прикладах. У відповіді спостерігаються помилки у визначенні основних положень теорії, соціально-педагогічних термінів, закономірностей. |
| 0 | Студент має фрагментарні знання; не володіє термінологією, оскільки поняттєвий апарат не сформовано; не вміє логічно та послідовно викласти матеріал з визначеної проблеми. Мовлення невиразне, обмежене, бідне, словниковий запас не дає змогу вербально оформити ідею. Студент надає відповідь в неповному обсязі, відсутніми є визначення основних понять та викладення основних положень, узагальнень наданої інформації та прикладів. Наведена інформація містить суттєві помилки, неточності. |

5. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДЛЯ ВИКОНАННЯ ЕКЗАМЕНАЦІЙНИХ ЗАВДАНЬ

не передбачено

6. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Рекомендована література до першого завдання:

1. Борейко А.І. Борейко О.М., Данільчук Л.О., Замашкіна О.Д., Козубовський Р.В., Кочарян А.Б., Повідайчик О.С., Попик Ю.В., Рабійчук С.О., Сидорчук Н.Г., Човган О.О. Теоретичні і методичні аспекти соціальної діяльності: монографія / відп. ред. Л.О.Данільчук, Л.Фі. Романовська. Хмельницький : ФОП Цюпак А.А., 2020. Т.4. 326 с.
2. Семигіна Т. Сучасна соціальна робота // Академія праці, соціальних відносин і туризму. Київ:, 2020. 275 с.
3. Соціальна робота з різними групами клієнтів : навчальний посібник / [уклад. : Т.Д. Кочубей, О. М. Бойко]. Умань : ФОП Жовтий О.В., 2016. 278 с.
4. Соціальна робота: від теорії до практики: колективна монографія. Частина 1. / авт. кол.: І. В. Албул, О. Д. Балдинюк, Н. М. Коляда та ін. Умань : ФОП Жовтий, 2017. 204 с.
5. Соціальна робота: від теорії до практики: колективна монографія. Частина 2. / авт. кол.: І. В. Албул, О. Д. Балдинюк, Н. М. Коляда та ін. Умань : ФОП Жовтий, 2017. 210 с.

Рекомендована література до другого завдання :

1. Завадська Л.М. Технології професійної діяльності соціального педагога. Навчальний посібник для ВНЗ. К. : Видавничий дім «Слово», 2008. 240с.
2. Технології соціально-педагогічної діяльності : навчальний посібник // Уклад. : Н.М. Коляда. Умань, 2009. 70 с.
3. Технології соціально-педагогічної діяльності : нав. посіб. / [Н. В. Заверико, Ю. Р. Мацкевіч, О. В. Пономаренко та ін.] ; за заг. ред. Н. В. Заверико. Запоріжжя : Запорізький національний університет, 2014. 280 с.
4. Технології соціально-педагогічної роботи з сім'ями / А. Й. Капська, О.Ю. Міхеєва, І.В. Пеша, М.Г. Соляник // Навчально-методичний посібник. - К.: Видавничий дім «Слово», 2015. 328 с.

Допоміжна література:

1. Верхоляк М. Р. Теоретико-методичні засади навчально-виховної діяльності соціального гувернера: навчальний посібник. Львів : Растр-7, 2018. 188 с.
2. Енциклопедія для фахівців соціальної сфери / [за заг. ред. І. Д. Звереві]. Київ, Сімферополь : Універсум, 2012. 536 с.
3. Ковальчук Т., Теслюк В. Технології соціально-педагогічної діяльності: навчальний посібник. Київ : Видавництво Ліра-К, 2018. 360 с.
4. Право соціального забезпечення України: навч. посіб. /Б.С.Стичинський, І.В.Зуб, П.І.Мінюков та ін.. – К.: Видавничий Дім „Юридична книга”, 2008. 440 с.
5. Паскаль О. В. Технології соціально-педагогічної діяльності для студентів 3-4 курсів, спеціальності “соціальна педагогіка” (за вимогами кредитно-трансферної системи навчання). Одеса : ПНПУ імені К. Д. Ушинського, 2012. 344 с.
6. Седих К. В., Моргун В. Ф. Делінквентний підліток: навчальний посібник. Київ : Видавничий дім “Слово”, 2019. 272 с.

Інформаційні ресурси:

1. Кубіцький С.О. Технології соціально-педагогічної роботи в зарубіжних країнах: Навч. посіб. – 3-те вид. доп. і перероб. *Режим доступу:* http://pedagogy.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2017/03/Кубіцький_Посібник_ТСПРВЗК_2015.pdf

2. Ларіонова Н. Б. Соціальна політика в Україні : Матеріали для самостійної роботи студентів спеціальності «Соціальна робота» [навчально-методичний посібник] / Н. Б. Ларіонова; Держ. закл. „Луган. нац. ун-т імені Тараса Шевченка. *Режим доступу* : http://www.dut.edu.ua/uploads/1_1724_92427626.pdf
- 3 . Палагнюк Ю. В. Соціальна робота в зарубіжних країнах / Юліана Вікторівна Палагнюк. *Режим доступу* : <https://chmnu.edu.ua/wp-content/uploads/2017/11/Palagnyuk.-2016.-Sotsialna-robot-a-v-zarubizhnih-krayinah..pdf>
4. Соціальна робота з вразливими сім'ями та дітьми: посіб. у 2-х ч.; Ч. 2 (Соціальна робота з вразливими сім'ями та дітьми) / А. В. Аносова, О. В. Безпалько, Т. П. Цюман та ін. *Режим доступу* : <http://www.p4ec.org.ua/upload/education/library/1513689573.pdf>
5. Супервізія в соціальній роботі: основні підходи та принципи. *Режим доступу* : <http://lib.chdu.edu.ua/pdf/posibnuku/300/4.pdf>
6. Теслюк В. М. Технології соціально-педагогічної діяльності : навч. посіб. Київ : Видавництво Ліра-К, 2018. 360 с. URL: <http://lira-k.com.ua/preview/12424.pdf>
7. Шевчук О. Соціально-педагогічна технологія у діяльності соціального педагога. URL: <https://dspace.udpu.edu.ua/bitstream/6789/983/1/%D0%A8%D0%B5%D0%B2%D1%87%D1%83%D0%BA%20%D0%9E.%20%D0%A1%D0%BE%D1%86%D1%96%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE-%D0%BF%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%B0%20%D1%82%D0%B5%D1%85%D0%BD%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%8F%20%D1%83%20%D0%B4%D1%96%D1%8F%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96%20%D1%81%D0%BE%D1%86.%20%D0%BF%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D0%B0.%20%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%82%D1%8F.pdf>
8. Ярошук Л. Г. Теоретичні засади розробки соціально-педагогічних технологій. URL: <https://www.sportpedagogy.org.ua/html/journal/2009-11/09yaldst.pdf>

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ІЗМАЇЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
 (повне найменування вищого навчального закладу)

ЕКЗАМЕНАЦІЙНЕ ЗАВДАННЯ № _____

атестаційного екзамену «Соціальної роботи та соціальна педагогіка»

для здобувачів вищої освіти ступеня «бакалавр»

спеціальності _____ 231 Соціальна робота _____
 освітньої програми _____ Соціальна робота. Соціальна педагогіка _____

Варіант № 1

Завдання 1.

- Історичні передумови виникнення соціальної роботи в Україні.

Завдання 2.

- Мета, завдання, форми та переваги соціальної вуличної роботи.

Практичне завдання 3.

Проаналізувати соціальні проблеми, описати технології соціально-педагогічної роботи, мету, завдання, форми і методи, які використовує фахівець соціальної сфери в процесі роботи з клієнтом.

Соціальний випадок. Мати підлітка звернулася на допомогу до соціального педагога школи, де навчається її син: «Мене давно хвилювали його пізні повернення додому. А коли я знайшла в його кишені залишки якоїсь висушеної трави, мені стало взагалі не по собі. Що мені робити?»

Визначити:

- категорію клієнта, його соціальні проблеми;
- розробити конкретні дії опираючись на технології соціально-педагогічної діяльності стосовно наведеної соціально-педагогічної ситуації із зазначенням: мета соціально-педагогічної роботи; етапи реалізації; партнери у вирішенні соціальних проблем; механізми співпраці між ними; закони України, які необхідно застосовувати при вирішенні ситуації, дії соціального працівника та клієнта; критерії здійснення оцінювання соціально-педагогічної роботи;
- очікуваний результат.

Голова екзаменаційної комісії _____ (підпис) _____ (прізвище, ініціали)

Завідувач випускової кафедри _____ (підпис) _____ (прізвище, ініціали)

Екзаменатор _____ (підпис) _____ (прізвище, ініціали)

**Таблиця переведення середньозваженого балу
за 100-бальною шкалою**

| <i>100-бальна</i> | <i>сер. бал</i> | <i>100-бальна</i> | <i>сер. бал</i> | <i>100-бальна</i> | <i>сер. бал</i> | <i>100-бальна</i> | <i>сер. бал</i> | <i>100-бальна</i> | <i>сер. бал</i> |
|-------------------|-----------------|-------------------|-----------------|-------------------|-----------------|-------------------|-----------------|-------------------|-----------------|
| 100 | 4,97–5,00 | 80 | 4,10–4,14 | 60 | 3,10–3,14 | 40 | 2,25–2,29 | 20 | 1,15–1,20 |
| 99 | 4,94–4,96 | 79 | 4,05–4,09 | 59 | 3,05–3,09 | 39 | 2,20–2,24 | 19 | 1,09–1,14 |
| 98 | 4,91–4,93 | 78 | 4,00–4,04 | 58 | 3,00–3,04 | 38 | 2,15–2,19 | 18 | 1,03–1,08 |
| 97 | 4,87–4,90 | 77 | 3,95–3,99 | 57 | 2,96–2,99 | 37 | 2,10–2,14 | 17 | 0,97–1,02 |
| 96 | 4,84–4,86 | 76 | 3,90–3,94 | 56 | 2,93–2,95 | 36 | 2,05–2,09 | 16 | 0,91–0,96 |
| 95 | 4,80–4,83 | 75 | 3,85–3,89 | 55 | 2,90–2,92 | 35 | 2,00–2,04 | 15 | 0,85–0,90 |
| 94 | 4,76–4,79 | 74 | 3,80–3,84 | 54 | 2,87–2,89 | 34 | 1,95–1,99 | 14 | 0,79–0,84 |
| 93 | 4,72–4,75 | 73 | 3,75–3,79 | 53 | 2,84–2,86 | 33 | 1,90–1,94 | 13 | 0,73–0,78 |
| 92 | 4,68–4,71 | 72 | 3,70–3,74 | 52 | 2,81–2,83 | 32 | 1,85–1,89 | 12 | 0,67–0,72 |
| 91 | 4,64–4,67 | 71 | 3,65–3,70 | 51 | 2,78–2,80 | 31 | 1,80–1,84 | 11 | 0,61–0,66 |
| 90 | 4,60–4,63 | 70 | 3,60–3,64 | 50 | 2,75–2,77 | 30 | 1,75–1,79 | 10 | 0,55–0,60 |
| 89 | 4,55–4,59 | 69 | 3,55–3,59 | 49 | 2,70–2,74 | 29 | 1,69–1,74 | 9 | 0,49–0,54 |
| 88 | 4,50–4,54 | 68 | 3,50–3,54 | 48 | 2,65–2,69 | 28 | 1,63–1,68 | 8 | 0,43–0,48 |
| 87 | 4,45–4,49 | 67 | 3,45–3,49 | 47 | 2,60–2,64 | 27 | 1,57–1,62 | 7 | 0,37–0,42 |
| 86 | 4,40–4,44 | 66 | 3,40–3,44 | 46 | 2,55–2,59 | 26 | 1,51–1,56 | 6 | 0,31–0,36 |
| 85 | 4,35–4,39 | 65 | 3,35–3,39 | 45 | 2,50–2,54 | 25 | 1,45–1,50 | 5 | 0,25–0,30 |
| 84 | 4,30–4,34 | 64 | 3,30–3,34 | 44 | 2,45–2,49 | 24 | 1,39–1,44 | 4 | 0,19–0,24 |
| 83 | 4,25–4,29 | 63 | 3,25–3,29 | 43 | 2,40–2,44 | 23 | 1,33–1,38 | 3 | 0,13–0,18 |
| 82 | 4,20–4,24 | 62 | 3,20–3,24 | 42 | 2,35–2,39 | 22 | 1,27–1,32 | 2 | 0,07–0,12 |
| 81 | 4,15–4,19 | 61 | 3,15–3,19 | 41 | 2,30–2,34 | 21 | 1,21–1,26 | 1 | 0,01–0,06 |

**Переведення підсумкового балу за 100-бальною шкалою оцінювання в
підсумкову оцінку за традиційною шкалою**

| Підсумковий бал | Оцінка за традиційною шкалою |
|-----------------|------------------------------|
| | екзамен |
| 90-100 | відмінно |
| 89-70 | добре |
| 51-69 | задовільно |
| 1-50 | незадовільно |