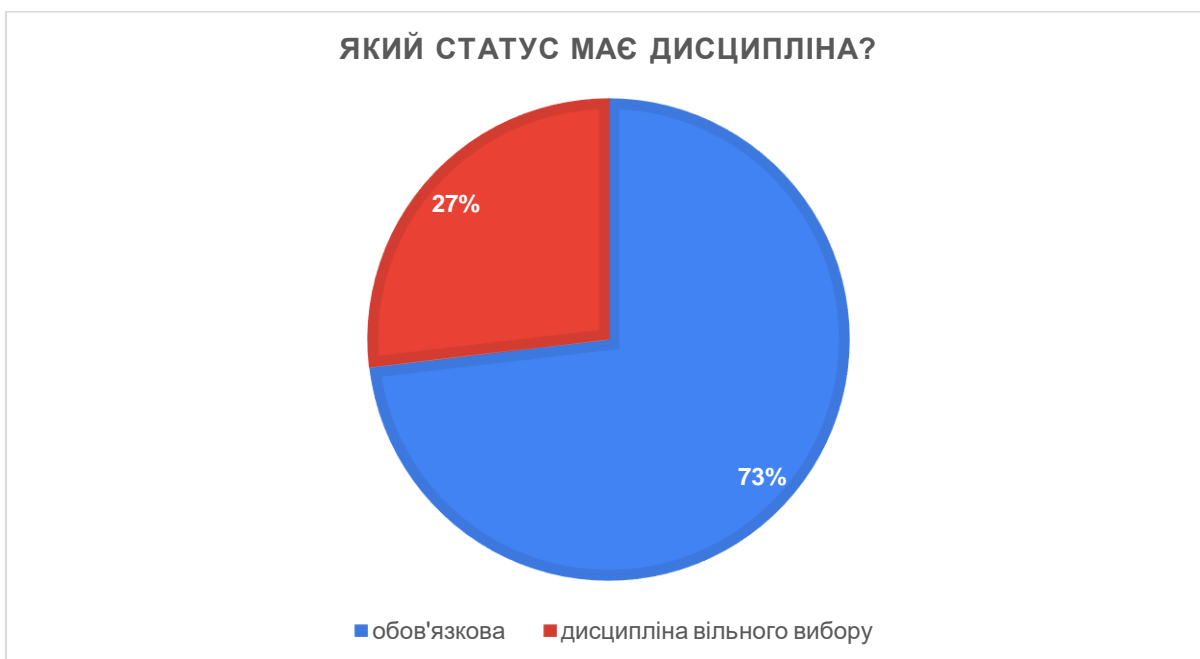


АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ОНЛАЙН-ОПИТУВАННЯ
«ВИКЛАДАЧ ОЧИМА СТУДЕНТІВ-1
ЩОДО ОЦІНКИ ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ»
ЗА ПЕРШИЙ СЕМЕСТР 2023-2024 НАВЧАЛЬНОГО РОКУ

Онлайн-опитування здобувачів вищої освіти відбувалось в електронній формі за допомогою Google Forms. Опитування було анонімним та передбачало визначення рівня відповідності викладання в ІДГУ сучасним потребам студентства, вироблення рекомендацій щодо підвищення якості викладання, налагодження зворотного зв'язку зі студентською аудиторією. В анкеті здобувач вищої освіти мав оцінити від 3 до 5 викладачів, які викладали дисципліни в поточному семестрі.

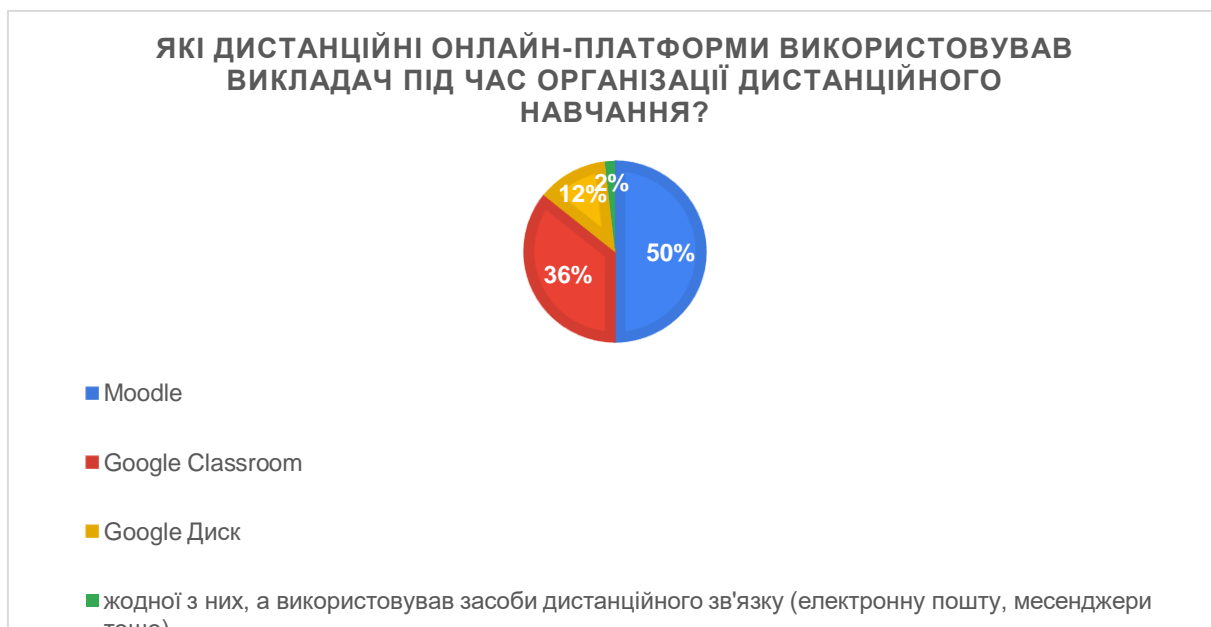
Загалом, анкетування пройшло 435 здобувача навчання. Усього було отримано 2175 відповідей про рівень викладання навчальних дисциплін. Аналіз результатів проводився за допомогою програми Microsoft Excel та представлений у вигляді діаграм.



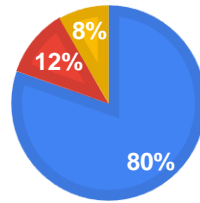
Оцінка якості викладання



Організація дистанційного навчання

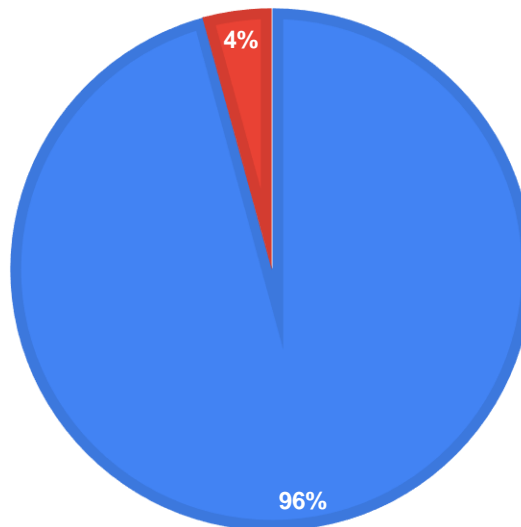


ЧИ МАЛИ ВИ МОЖЛИВІСТЬ ОЗНАЙОМИТИСЬ З РОБОЧОЮ ПРОГРАМОЮ (АБО СИЛАБУСОМ) НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ?



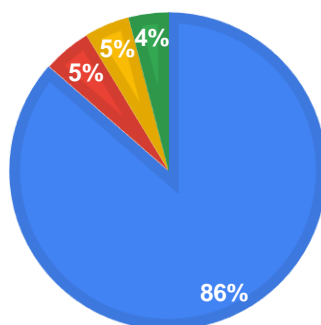
- Силабус/робоча програма були розміщені в електронному курсі
- Силабус/робоча програма не були розміщені в електронному курсі, але надсилалися викладачем в електронному варіанті
- Силабус/робоча програма не надсилалися в електронному варіанті

ЧИ МАЛИ ВИ МОЖЛИВІСТЬ КОРИСТУВАТИСЬ ДОДАТКОВИМИ РЕСУРСАМИ ДЛЯ ПІДГОТОВКИ ДО ІНДИВІДУАЛЬНИХ ЗАВДАНЬ?



■ Так ■ Ні

ЧИ ВИКОРИСТОВУВАВ ВИКЛАДАЧ ЗАСОБИ ВІДЕОЗВ'ЯЗКУ (ZOOM, GOOGLE MEET, SCYPЕ ТОЩО) ПРИ ПРОВЕДЕННІ АКАДЕМІЧНИХ ЗАНЯТЬ У РЕЖИМІ РЕАЛЬНОГО ЧАСУ?

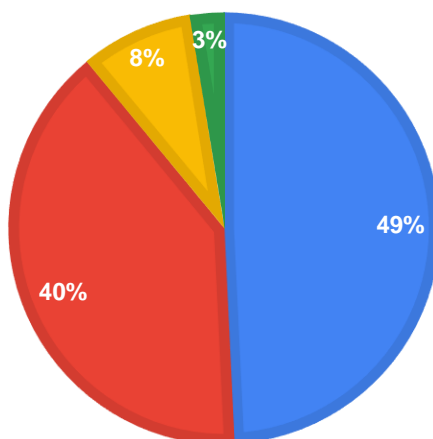


- Викладачем проводилися всі заняття в режимі реального часу
- Викладачем проводилися лише лекційні заняття
- Було проведено лише кілька ознайомчих лекцій або практичних/семінарських занять
- Заняття в режимі реального часу не проводилися

ЯКІ ВИДИ ІНДИВІДУАЛЬНИХ ЗАВДАНЬ БУЛИ ЗАПРОПОНОВАНІ ВИКЛАДАЧЕМ ПІД ЧАС ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ?

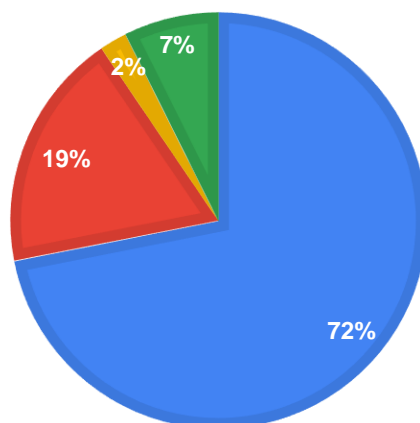


СКІЛЬКИ ЧАСУ В СЕРЕДНЬОМУ У ВАС ЗАЙМАЛА ПІДГОТОВКА ДО ІНДИВІДУАЛЬНИХ ЗАВДАНЬ, ЯКІ ПРОПОНУВАЛИСЯ ВИКЛАДАЧЕМ?



■ менше 2-х годин ■ від 2-х до 3-х годин ■ від 3-х до 6 годин ■ більше 6 годин

ЧИ РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА БУЛА ДОСТУПНА ДЛЯ ОПРАЦЮВАННЯ?



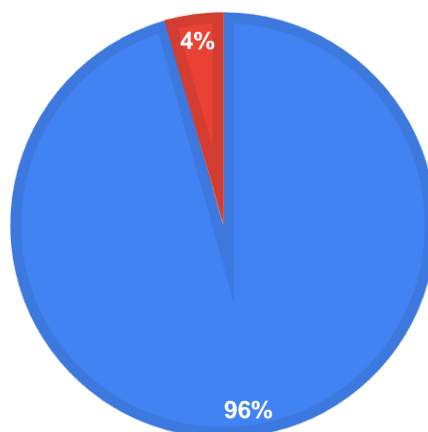
■ так, список літератури містив посилання на інтернет-ресурси

■ так, переважна більшість літератури зі списку знаходилась у бібліотеці, на кафедрі чи в Інтернеті

■ не в повному обсязі, значна кількість найменувань не була доступною

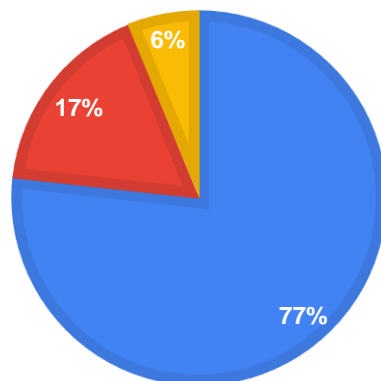
■ не користувався(-лася) рекомендованою літературою, шукав(-ла) все самостійно

ЧИ КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ПІД ЧАС ПОТОЧНОГО КОНТРОЛЮ БУЛИ ЗРОЗУМІЛИМИ?



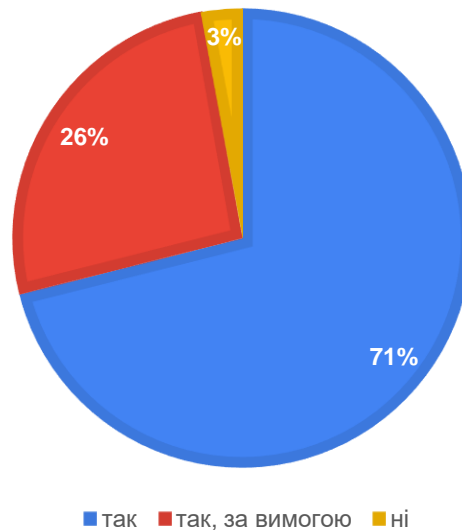
- так, викладач передчасно пояснив критерії оцінювання різних видів завдань
- ні, критерії оцінювання не зрозумілі

ЧИ ВЧАСНО ПЕРЕВІРЯВ ВИКЛАДАЧ ВАШІ ІНДИВІДУАЛЬНІ ЗАВДАННЯ?

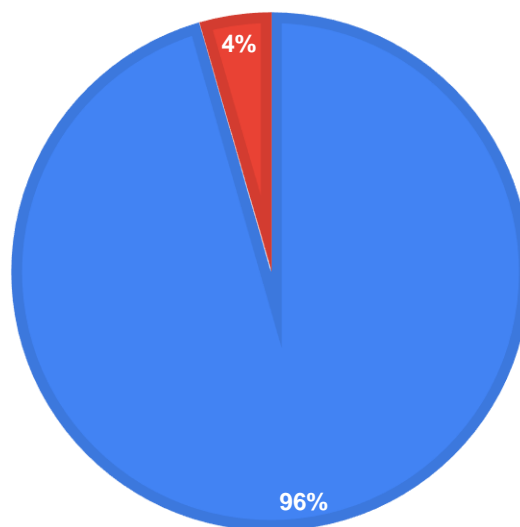


- протягом 1-3-х днів
- від 3-х днів до 1 тижня
- більше 1 тижня

ЧИ НАДСИЛАВ ВИКЛАДАЧ РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНЮВАННЯ ТА КОМЕНТАРІ ЩОДО ОБГРУНТУВАННЯ ВИСТАВЛЕНОЇ НИМ ОЦІНКИ?



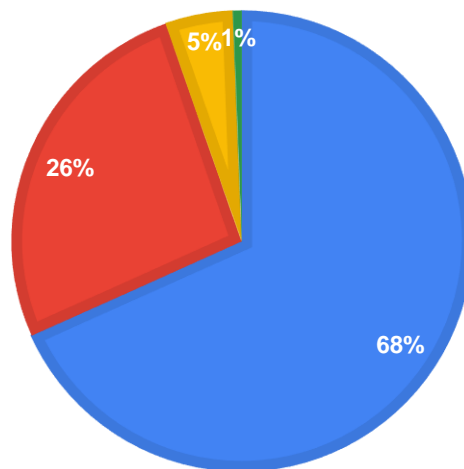
ЧИ ОТРИМАЛИ ВИ НАЛЕЖНИЙ ОБСЯГ ЗНАНЬ І КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ З ДИСЦИПЛІНИ ПІД ЧАС ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ?



Надайте Вашу оцінку за 5-бальною шкалою рівню викладання навчальної дисципліни (1 - дуже погано, 2 - погано, 3 - задовільно, 4 - добре, 5 - відмінно)

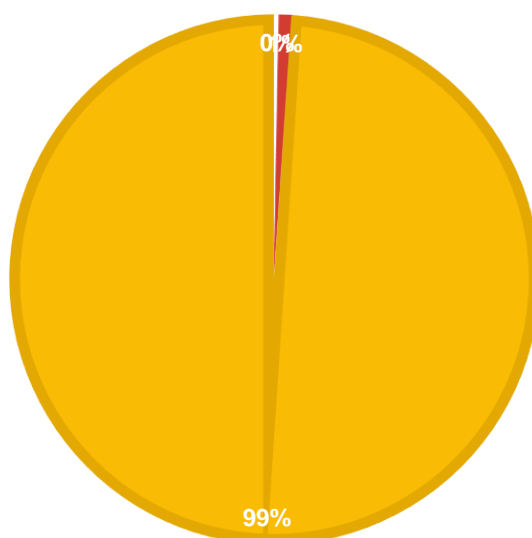


ЧИ, НА ВАШУ ДУМКУ, ЗНАННЯ, ВМІННЯ Й НАВИЧКИ, ОТРИМАНІ ПІД ЧАС ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ, ДОПОМОЖУТЬ ВАМ У МАЙБУТНІЙ ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ?



■ так ■ переважно так ■ скоріш за все ні ■ ні, точно не допоможуть

ЧИ БУЛИ ВИПАДКИ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ВИКЛАДАЧЕМ?



■ вимагання хабаря (грошова винагорода, подарунок, послуга) ■ необ'єктивне оцінювання ■ ні

ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ

Результати онлайн-опитування дозволяють зробити такі **висновки щодо якості викладання навчальних дисциплін:**

➤ здобувачі, переважно, позитивно оцінили викладачів щодо якості викладання навчальних дисциплін;

➤ на першій парі викладач пояснив мету вивчення курсу та результати, які здобудуть студенти після його засвоєння (96%); розкрив структуру навчального курсу (94%); надав рекомендації щодо підготовки до семінарських (практичних, лабораторних) занять (94%); ознайомив з переліком рекомендованої літератури (92%);

➤ більшість здобувачів мала можливість ознайомитись з робочою програмою (або силабусом) навчальної дисципліни, а саме: робоча програма/силабус були розміщені в електронному класі – 80%; робоча програма/силабус не були розміщені в електронному класі, але надсилалися викладачем в електронному варіанті – 8%);

➤ значна кількість здобувачів користувались додатковими ресурсами для підготовки до індивідуальних завдань, зокрема: викладач розмістив в електронному класі (або надіслав на пошту) презентації лекцій, додаткову літературу, інші аудіовізуальні джерела користування додатковими ресурсами для підготовки до індивідуальних завдань – 96%; викладач розмістив в електронному класі (або надіслав на пошту) тексти лекцій та додаткову літературу – 4%;

➤ здобувачам доступні навчальні матеріали для підготовки, які знаходяться як у мережі Інтернет, так і в бібліотеці університету, зокрема, рекомендована література була доступна для опрацювання: список літератури містив посилання на інтернет-ресурси – 72%; переважна більшість літератури зі списку знаходилась у бібліотеці, на кафедрі чи в Інтернеті – 19%);

➤ під час викладання науково-педагогічні працівники використовують наступні засоби відеозв'язку (Zoom, GoogleMeet, тощо) при проведенні академічних занять у режимі реального часу, а саме: викладачем проводилися всі заняття в режимі реального часу – 86%;

➤ серед індивідуальних завдань найчастіше викладачі пропонують наступні види роботи: робота з джерелами – 62%; проходження тестових завдань з певної теми – 39%; підготовка конспекту з додаткових питань – 52%; написання рефератів – 38%; підготовка есе або інших творчих завдань – 37%; складання словника – 32%;

➤ переважна більшість здобувачів зазначила, що критерії оцінювання під час поточного контролю були зрозумілими, зокрема: викладач передчасно пояснив критерії оцінювання різних видів завдань – 96%; результати оцінювання та коментарі щодо обґрунтування виставленої викладачем оцінки – 71%;

➤ значний відсоток здобувачів відзначив позитивно обсяг знань і компетентностей з дисципліни під час дистанційного навчання, зокрема,

викладач організував роботу таким чином, що матеріал було зрозуміло в повному обсязі – 96%;

➤ отримані знання, вміння й навички, на думку здобувачів, допоможуть їм у майбутній професійній діяльності – 94%;

➤ переважна більшість здобувачів відповіла, що були відсутні випадки порушення академічної доброчесності під час навчання, що становить 99%;

➤ більшість здобувачів цілком задоволені організацією дистанційного навчання під час воєнного стану, зокрема: науково-педагогічні працівники використовували наступні онлайн-платформи під час організації дистанційного навчання (Moodle – 50%, GoogleClassroom – 36%, Google Диск – 12%, а використовував засоби дистанційного зв'язку (електронну пошту, месенджери тощо – 2%);

З метою підвищення ступеня задоволеності студентів навчанням та поліпшення якості освітнього процесу, пропонуємо такі **рекомендації**:

➤ продовжувати активно використовувати віртуальні платформи, такі як Moodle, GoogleClassroom та Google Диск, для організації дистанційного навчання. Забезпечити студентів своєчасною інформацією щодо рекомендованої літератури для підготовки до занять, надаючи зручний доступ до веб-посилань на ресурси з рекомендованою літературою у робочих програмах та силабусах;

➤ підтримувати структуровану підготовку до курсу, включаючи пояснення мети вивчення курсу, розкриття структури навчального курсу та надання рекомендацій щодо підготовки до занять. Це допомагає студентам зрозуміти значення матеріалу та підготуватися ефективно;

➤ підтримувати використання додаткових ресурсів для підготовки до індивідуальних завдань, забезпечуючи доступ до презентацій, лекційних текстів та іншої додаткової літератури через електронний клас чи електронну пошту;

➤ забезпечити зрозумілі критерії оцінювання під час поточного контролю, включаючи пояснення критеріїв та надання коментарів до результатів оцінювання;

➤ підтримувати різноманітні форми індивідуальних завдань, такі як робота з джерелами, тестування, підготовка конспектів та творчі завдання, для забезпечення розвитку різних навичок та компетенцій;

➤ підтримувати активну комунікацію між викладачами та студентами, забезпечуючи доступ до допоміжних матеріалів, пояснень та консультацій через електронні засоби зв'язку, такі як Zoom чи GoogleMeet;

➤ забезпечувати студентам розуміння важливості та застосування набутих знань та навичок у майбутній професійній діяльності;

➤ продовжувати звертати увагу на питання академічної доброчесності та попередження випадків її порушень.

Зазначені рекомендації спрямовані на створення стимулюючого і сприятливого навчального середовища, де здобувачі вищої освіти зможуть здобувати знання та навички з задоволенням і досягати більшого успіху у своєму академічному й особистісному зростанні.