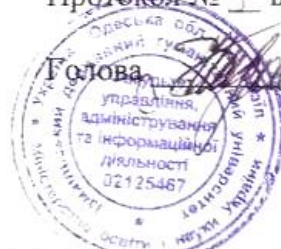


МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ІЗМАЇЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ УПРАВЛІННЯ, АДМІНІСТРУВАННЯ ТА
ІНФОРМАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ
КАФЕДРА ЗАГАЛЬНОЇ ТА ПРАКТИЧНОЇ ПСИХОЛОГІЇ

«ЗАТВЕРДЖЕНО»

Вченою радою факультету управління,
адміністрування та інформаційної діяльності
Протокол № 3 від 26.10. 2023р.



Голова _____ (Мізюк В.А.)

ПРОГРАМА АТЕСТАЦІЙНОГО ЕКЗАМЕНУ
З ПСИХОЛОГІЇ

освітній ступінь магістр
(назва освітнього ступеня)

галузь знань 05 Соціальні та поведінкові науки
(шифр і назва галузі знань)

спеціальність 053 Психологія
(код і назва спеціальності)

освітня програма Психологія
(код і назва спеціальності)

ПОГОДЖЕНО:

Гарант освітньої програми


Мазоха І.С.
(підпис, ініціали, прізвище)

РЕКОМЕНДОВАНО:

кафедрою загальної та практичної психології
протокол № 3 від 12.10. 2023 р.

Завідувач кафедри  доц. Мазоха І.С.
(підпис, ініціали, прізвище)

ПОГОДЖЕНО:

Голова ради з якості вищої освіти
факультету управління, адміністрування
та інформаційної діяльності


Л.В. Драгієва Л.В.
(підпис, ініціали, прізвище)

Розробники програми: Мазоха Інна Степанівна – кандидат психологічних наук, доцент кафедри загальної та практичної психології Ізмаїльського державного гуманітарного університету

Рецензенти програми: Бринза Ірина Вячеславовна – кандидат психологічних наук, доцент кафедри загальної та диференціальної психології Південноукраїнського національного педагогічного університету ім. К. Д. Ушинського

1. МЕТА І ЗАВДАННЯ АТЕСТАЦІЙНОГО ЕКЗАМЕНУ

Метою атестаційного екзамену є: перевірка рівня теоретичних знань та практичних навичок магістрів спеціальності 053 Психологія; визначення фактичної відповідності підготовки випускників нормативним освітньо-кваліфікаційним вимогам.

Завданнями атестаційного екзамену є: комплексна перевірка теоретичної та практичної фахової підготовки студентів-випускників відповідного освітнього ступеня; оцінка рівня загально-професійних і спеціалізовано-професійних компетентностей випускників.

2. ЕТАПИ ТА ФОРМИ ПРОВЕДЕННЯ

2.1. Етапи проведення:

1 етап: здобувачі отримують за допомогою жеребкування макротему з дисципліни навчального плану, за якої готуються до іспиту, вивчаючи матеріал за рекомендованою літературою. Зміст екзаменаційних білетів було складено за діючими програмами так, щоб дозволити виявити рівень теоретичних знань, умінь, навичок, професійної компетентності випускників в загалом. Принцип складання екзаменаційних білетів полягав у включенні до їх складу назви макротем, а також конкретне теоретичне питання з цієї макротем. Питання у білетах сформульовані чітко, спрямовані на самостійне і творче їх висвітлення. Практичні завдання містились на окремих листах. В білетах для атестаційного екзамену з психології були включені теоретичні питання з таких основних дисциплін навчального плану, як: Сучасні методи психотерапевтичної роботи, Психологія кар'єри, Професійна самосвідомість, Гуманістична психологія, Економічна психологія тощо.

2 етап: при складанні атестаційного екзамену, здобувачі обирають екзаменаційний білет, в якому міститься блок №1 (2 теоретичних питання), а також блок № 2 (1 практичне завдання). Підсумкова оцінка за атестаційний екзамен визначається як середня з позитивних оцінок за кожен вид екзаменаційних завдань.

2.2. Форми проведення: усна

3. СТРУКТУРА ТА ЗМІСТ ЕКЗАМЕНАЦІЙНИХ ЗАВДАНЬ

3.1. Структура екзаменаційного завдання

Назва екзаменаційного завдання	Компетентності, що перевіряються	Результати навчання, що перевіряються
Блок 1. Завдання для перевірки фахових компетентностей зі спеціальності		
Завдання №1 Гуманістичний психоаналіз Е. Фромма	Здійснювати теоретичний, методологічний та емпіричний аналіз актуальних проблем психологічної науки та / або практики.	Здійснювати пошук, опрацювання та аналіз професійно важливих знань із різних джерел із використанням сучасних інформаційно-комунікаційних технологій.
Завдання №2 Техніки та психотерапевтичний вплив гуманістичного психоаналізу Е. Фрома.	Оцінювати межі власної фахової компетентності та підвищувати професійну кваліфікацію.	Здійснювати адаптацію та модифікацію існуючих наукових підходів і методів до конкретних ситуацій професійної діяльності.

Блок №2	Практичне завдання	
<p>Завдання №1</p> <p>Що дає різноманітне бачення структури особистості психологу-консультанту? В яких випадках психологічних ускладнень ви скористалися б:</p> <p>а) метафорами класичного психоаналізу;</p> <p>б) біхевіоральною моделлю особистості;</p> <p>в) юнгіанським баченням структури особистості;</p> <p>г) адлеріанською моделлю розвитку особистості;</p> <p>д) трансперсональним міфом;</p> <p>е) уявленнями Я.Морено.... тощо?</p>	<p>Здійснювати практичну діяльність (тренінгову, психотерапевтичну, консультаційну, психодіагностичну та іншу залежно від спеціалізації) з використанням науково верифікованих методів та технік.</p>	<p>Розробляти програми психологічних інтервенцій (тренінг, психотерапія, консультування тощо), провадити їх в індивідуальній та груповій роботі, оцінювати якість.</p>

3.2. Зміст екзаменаційних завдань

МАКРОТЕМИ:

1. Психологічна характеристика кар'єри спеціаліста.
2. Визначення кар'єри, типи і стадії кар'єри
3. Показники кар'єрного успіху.
4. Кризи професійного становлення особистості та розвитку її кар'єри.
5. Співвідношення ефективності праці і кар'єри
6. Предмет, завдання та структура економічної психології. Економічна поведінка.
7. Методи дослідження економічної поведінки.
8. Економічна психологія сприйняття грошей.
9. Психологія споживача .
10. Економіко-психологічні передумови розвитку підприємництва.
11. Гуманізм в індивідуальній психології Г. У. Олпорта
12. Сутність та класифікація теорій особистості
13. Зарубіжні та вітчизняні теорії особистості
14. Психодрама
15. Клієнт-центрована психотерапія
16. Загальне уявлення про життєві кризи. Кризові ситуації як перехідні етапи життєвого шляху
17. Поняття психологічної травми та посттравматичного стресового розладу
18. Діалектичний гуманізм Е. З. Фромма
19. Гуманістична психологія А. Г. Маслоу
20. Екзистенційне крило гуманістичної психології Р. Р. Мей
21. Логотерапія В. Франкла

22. Теорія та практика консультативної і психотерапевтичної роботи К. Роджерса.
23. Філософсько-психологічні аспекти феномену самосвідомості
24. Структура самосвідомості
25. Становлення самосвідомості в онтогенезі
26. Формування самосвідомості в підлітковому віці та юнацькому віці
27. Професійна самосвідомість особистості як психологічний феномен
28. Когнітивно-поведінкова терапія
29. Нейролінгвістичне програмування
30. Тілесно-орієнтована терапія

4. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЕКЗАМЕНАЦІЙНИХ ЗАВДАНЬ

4.1. Шкала та схема формування підсумкової оцінки

Шкала оцінювання знань здобувачів

Співвідношення національної шкали оцінювання

Підсумковий бал	Оцінка за традиційною шкалою
	екзамен
90-100	відмінно
89-70	добре
51-69	задовільно
1-50	незадовільно

Схема формування підсумкової оцінки

Оцінка за теоретичний блок	Оцінка за практичне завдання	Оцінка за додаткове питання	Середньозважений бал	Бали (за таблицею)
4	5	5	4,6	90

Результат атестаційного екзамену визначається як середньоарифметичне усіх оцінок, середньозважений бал переводиться за 100-бальною шкалою (дивись таблицю 1).

Приклад:

$$(4+5+5) : 3 = 4,6 = 90$$

Результат фіксується у протоколі засідання атестаційної комісії.

**Таблиця переведення середньозваженого балу
за 100-бальною шкалою**

<i>100- бальна</i>	<i>сер. бал</i>	<i>100- бальна</i>	<i>сер. бал</i>	<i>100- бальна</i>	<i>сер. бал</i>	<i>100- бальна</i>	<i>сер. бал</i>	<i>100- бальна</i>	<i>сер. бал</i>
100	4,97–5,00	80	4,10–4,14	60	3,10–3,14	40	2,25–2,29	20	1,15–1,20
99	4,94–4,96	79	4,05–4,09	59	3,05–3,09	39	2,20–2,24	19	1,09–1,14
98	4,91–4,93	78	4,00–4,04	58	3,00–3,04	38	2,15–2,19	18	1,03–1,08
97	4,87–4,90	77	3,95–3,99	57	2,96–2,99	37	2,10–2,14	17	0,97–1,02
96	4,84–4,86	76	3,90–3,94	56	2,93–2,95	36	2,05–2,09	16	0,91–0,96
95	4,80–4,83	75	3,85–3,89	55	2,90–2,92	35	2,00–2,04	15	0,85–0,90
94	4,76–4,79	74	3,80–3,84	54	2,87–2,89	34	1,95–1,99	14	0,79–0,84
93	4,72–4,75	73	3,75–3,79	53	2,84–2,86	33	1,90–1,94	13	0,73–0,78
92	4,68–4,71	72	3,70–3,74	52	2,81–2,83	32	1,85–1,89	12	0,67–0,72
91	4,64–4,67	71	3,65–3,70	51	2,78–2,80	31	1,80–1,84	11	0,61–0,66
90	4,60–4,63	70	3,60–3,64	50	2,75–2,77	30	1,75–1,79	10	0,55–0,60
89	4,55–4,59	69	3,55–3,59	49	2,70–2,74	29	1,69–1,74	9	0,49–0,54
88	4,50–4,54	68	3,50–3,54	48	2,65–2,69	28	1,63–1,68	8	0,43–0,48
87	4,45–4,49	67	3,45–3,49	47	2,60–2,64	27	1,57–1,62	7	0,37–0,42
86	4,40–4,44	66	3,40–3,44	46	2,55–2,59	26	1,51–1,56	6	0,31–0,36
85	4,35–4,39	65	3,35–3,39	45	2,50–2,54	25	1,45–1,50	5	0,25–0,30
84	4,30–4,34	64	3,30–3,34	44	2,45–2,49	24	1,39–1,44	4	0,19–0,24
83	4,25–4,29	63	3,25–3,29	43	2,40–2,44	23	1,33–1,38	3	0,13–0,18
82	4,20–4,24	62	3,20–3,24	42	2,35–2,39	22	1,27–1,32	2	0,07–0,12
81	4,15–4,19	61	3,15–3,19	41	2,30–2,34	21	1,21–1,26	1	0,01–0,06

4.2. Критерії оцінювання екзаменаційних завдань.

**ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ ПІД ЧАС АТЕСТАЦІЙНОГО
ЕКЗАМЕНУ**

Атестаційною комісією виставляється оцінка за відповіді відповідно до наступних критеріїв:

Оцінка	Критерії оцінення
5 (відмінно)	Здобувач має глибокі міцні й системні знання: може чітко сформулювати дефініції, використовуючи психологічну термінологію, вільно володіє принципами побудови психологічних знань, знає основні методологічні проблеми сучасної психологічної науки; вміє аналізувати основні теорії та підходи з позиції методології науки, логічно та системно викладати матеріал, наводити приклади теоретичних та емпіричних досліджень за проблемою, вказуючи імена дослідників. У відповіді надано чіткі визначення психологічних понять за різними підходами, виокремлено основні напрями дослідження даного питання, наведено прізвища дослідників та зазначено їх внесок в розробку даної теми, простежується зв'язок даної теми з іншими проблемами, наведено узагальнення у формі висновків, показано взаємозв'язок теоретичних положень з проблемами психологічної практики.
4 (добре)	Здобувач має міцні ґрунтовні знання, але може припуститися неточностей у формулюванні, спостерігаються незначні мовленнєві помилки в наведених прикладах. Здобувач демонструє сформовані вміння критично

	<p>оцінювати різні методологічні позиції, що склалися в сучасній науці, застосовувати знання методології під час аналізу психологічної теорії. У відповіді надано чіткі визначення психологічних понять різних підходів, виокремлено основні напрями дослідження даного питання, наведено прізвища дослідників та зазначено їх внесок в розробку даної теми, простежується зв'язок даної теми з іншими проблемами, наведено узагальнення у формі висновків. Відповідь може мати певні неточності, або здобувач не пояснює певні положення, не визначає взаємозв'язок теоретичних положень з проблемами психологічної практики.</p>
3 (задовільно)	<p>Здобувач знає програмний матеріал повністю, може продемонструвати навички узагальнення, систематизації, пояснення складних проблемних питань, але не вміє самостійно знаходити зв'язок між методологією, психологічною теорією та практикою. У відповіді надано чіткі визначення психологічних понять, виокремлено основні напрями дослідження даного питання, наведено прізвища дослідників та визначено їх внесок в розробку даної теми, наведено узагальнення в формі висновків. Відповідь може мати певні неточності, можуть бути відсутніми пояснення певних положень, наводиться дані лише про один напрям дослідження даної проблеми. У відповіді простежується певна фрагментарність, але без порушень логіки викладення матеріалу, наводиться уся необхідна інформація, але без детального аналізу, без порівняння положень різних напрямів, без визначення методологічних основ теоретичного та практичного дослідження проблеми.</p>
2 (незадовільно)	<p>Здобувач знає основні положення, але його знання мають загальний характер, іноді не підкріплені прикладами. Замість чіткого термінологічного визначення пояснює теоретичний матеріал на окремих прикладах, не узагальнюючи зміст, не визначаючи основних закономірностей. Здобувач має прогалини в теоретичному курсі та практичних вміннях. Відповідь має фрагментарний характер, але простежується певна логіка викладання матеріалу; інформація надається в неповному обсязі; не наводиться достатня кількість прикладів теоретичних та емпіричних досліджень, не визначаються методологічні основи дослідження проблематики. Відповідь не містить порівняльного аналізу різних підходів до проблеми, не простежується історичний аспект вивчення питання. Відповідь містить неточності щодо формулювання психологічної дефініцій, у визначенні основних теоретичних положень та закономірностей, в узагальненні наданої інформації.</p>
1 (початковий рівень)	<p>Здобувач має фрагментарні знання; не володіє термінологією, оскільки поняттєвий апарат не сформовано на відповідному рівні; не вміє наводити аргументи, послідовно доводити свою думку, але орієнтується в загальній проблематиці за цим питанням, може навести ілюстративні приклади, визначення психологічних понять, певні теоретичні положення за визначеною проблемою. Відповідь носить фрагментарний характер, відсутніми є узагальнення матеріалу в формі висновків, визначення необхідних теоретичних положень та закономірностей, пояснення їх на прикладах. У відповіді спостерігаються помилки у визначенні основних положень теорії, психологічних термінів, закономірностей.</p>
0 (низький рівень)	<p>Здобувач має фрагментарні знання; не володіє термінологією, оскільки поняттєвий апарат не сформовано; не вміє логічно та послідовно викласти матеріал з визначеної проблеми. Мовлення невиразне, обмежене, бідне, словниковий запас не дає змогу вербально оформити ідею. Здобувач надає відповідь в неповному обсязі, відсутніми є визначення основних понять та викладення основних положень, узагальнень наданої інформації та прикладів. Наведена інформація містить суттєві помилки, неточності.</p>

Атестаційною комісією виставляється оцінка за виконання практичного завдання відповідно до наступних критеріїв:

Оцінка	Критерії оцінення
5 (відмінно)	Здобувач має глибокі міцні й системні знання: може чітко сформулювати дефініції, використовуючи психологічну термінологію, вільно володіє принципами побудови психологічних знань, знає основні методологічні проблеми сучасної психологічної науки; вміє аналізувати основні теорії та підходи з позиції методології науки, логічно та системно викладати матеріал, наводити приклади теоретичних та емпіричних досліджень за проблемою, вказуючи імена дослідників. У відповіді надано чіткі визначення психологічних понять за різними підходами, виокремлено основні напрями дослідження даного питання, наведено прізвища дослідників та зазначено їх внесок в розробку даної теми, простежується зв'язок даної теми з іншими проблемами, наведено узагальнення у формі висновків, показано взаємозв'язок теоретичних положень з проблемами психологічної практики.
4 (добре)	Здобувач має міцні ґрунтовні знання, але може припуститися неточностей у формулюванні, спостерігаються незначні мовленнєві помилки в наведених прикладах. Здобувач демонструє сформовані вміння критично оцінювати різні методологічні позиції, що склалися в сучасній науці, застосовувати знання методології під час аналізу психологічної теорії. У відповіді надано чіткі визначення психологічних понять різних підходів, виокремлено основні напрями дослідження даного питання, наведено прізвища дослідників та зазначено їх внесок в розробку даної теми, простежується зв'язок даної теми з іншими проблемами, наведено узагальнення у формі висновків. Відповідь може мати певні неточності, або здобувач не пояснює певні положення, не визначає взаємозв'язок теоретичних положень з проблемами психологічної практики.
3 (задовільно)	Здобувач знає програмний матеріал повністю, може продемонструвати навички узагальнення, систематизації, пояснення складних проблемних питань, але не вміє самостійно, знаходити зв'язок між методологією, психологічною теорією та практикою. У відповіді надано чіткі визначення психологічних понять, виокремлено основні напрями дослідження даного питання, наведено прізвища дослідників та визначено їх внесок в розробку даної теми, наведено узагальнення в формі висновків. Відповідь може мати певні неточності, можуть бути відсутніми пояснення певних положень, наводиться дані лише про один напрям дослідження даної проблеми. У відповіді простежується певна фрагментарність, але без порушень логіки викладення матеріалу, наводиться уся необхідна інформація, але без детального аналізу, без порівняння положень різних напрямів, без визначення методологічних основ теоретичного та практичного дослідження проблеми.
2 (незадовільно)	Здобувач знає основні положення, але його знання мають загальний характер, іноді не підкріплені прикладами. Замість чіткого термінологічного визначення пояснює теоретичний матеріал на окремих прикладах, не узагальнюючи зміст, не визначаючи основних закономірностей. Здобувач має прогалини в теоретичному курсі та практичних вміннях. Відповідь має фрагментарний характер, але простежується певна логіка викладання матеріалу; інформація надається в неповному обсязі; не наводиться достатня кількість прикладів теоретичних та емпіричних досліджень, не визначаються методологічні основи дослідження проблематики. Відповідь не містить порівняльного аналізу різних підходів до проблеми, не простежується історичний аспект вивчення питання. Відповідь містить неточності щодо

	формулювання психологічних дефініцій, у визначенні основних теоретичних положень та закономірностей, в узагальненні наданої інформації.
1 (початковий рівень)	Здобувач має фрагментарні знання; не володіє термінологією, оскільки поняттєвий апарат не сформовано на відповідному рівні; не вміє наводити аргументи, послідовно доводити свою думку, але орієнтується в загальній проблематиці за цим питанням, може навести ілюстративні приклади, визначення психологічних понять, певні теоретичні положення за визначеною проблемою. Відповідь носить фрагментарний характер, відсутніми є узагальнення матеріалу в формі висновків, визначення необхідних теоретичних положень та закономірностей, пояснення їх на прикладах. У відповіді спостерігаються помилки у визначенні основних положень теорії, психологічних термінів, закономірностей.
0 (низький рівень)	Здобувач має фрагментарні знання; не володіє термінологією, оскільки поняттєвий апарат не сформовано; не вміє логічно та послідовно викласти матеріал з визначеної проблеми. Мовлення невиразне, обмежене, бідне, словниковий запас не дає змогу вербально оформити ідею. Здобувач надає відповідь в неповному обсязі, відсутніми є визначення основних понять та викладення основних положень, узагальнень наданої інформації та прикладів. Наведена інформація містить суттєві помилки, неточності.

5. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДЛЯ ВИКОНАННЯ ЕКЗАМЕНАЦІЙНИХ ЗАВДАНЬ

Вказуються за потреби.

6. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

1. Боришевський М. Й. Особистість у вимірах самосвідомості : монографія / М. Й. Боришевський. Суми : Видавничий будинок «Еллада», 2012. 608 с.
2. Бутко М. П. Економічна психологія. [текст] навч. посіб. / За заг. ред. Бутка М. П. К.: «Центр учбової літератури», 2016. 232 с.
3. Вірна Ж. П. Особистісна вимогливість професіонала: теорія, практика, методи вивчення : монографія. Луцьк : СЛУ ім. Лесі Українки, 2014. 256 с.
4. Капіца В.Ф., Орлова О.І. Шурупова К.В (Під заг. наук. редакцією д.ф.н., проф. В.Ф.Капіци). Професійна кар'єра успішного фахівця. Том 1. Монографія. Кривий Ріг: Видав. центр ДВНЗ «КНУ», 2013508с.
5. Карпенко Є. Методи сучасної психотерапії: навч. посібник. Дрогобич: Посвіт, 2015. с.
6. Кокун О. М. Психологія професійного становлення сучасного фахівця : монографія. К. : ДП «Інформ.-аналіт. агентство», 2012. 200 с.

7. Кошова І. В., Литовченко Н. Ф. Психотерапія: навч.-метод. посібн. Ніжин: НДУ ім. М. Гоголя, 2022. 113 с.
8. Ложкін Г.В., Спасніков В.В., Комаровська В.Л. Економічна психологія: Навчальний посібник. К.: ВД «Професіонал», 2004. 304 с.
9. Мушкевич М. І. Основи психотерапії: навч. Посіб. М. І. Мушкевич, С. Є. Чагарна; за ред. М. І. Мушкевич. Вид. 3-тє. Луцьк: Вежа-Друк, 2017. 420 с.
10. Побудова кар'єри: навч.-метод. посіб. / [О. В. Мельник, О. Л. Морін, Л. А. Гуцан, І. І. Ткачук, О. М. Пархоменко, З. В. Охріменко, Т. С. Попова, М. В. Лузан; за ред. О. В. Мельника]. Кіровоград: Імекс-ЛТД, 2014. 172 с.
11. Психологія професійної діяльності: підручник / за ред. С. К. Шандрука. Тернопіль: ЗУНУ, 2022. 256 с.
12. Столяренко О. Б. Психологія особистості. Навч. посіб. К.: Центр учбової літератури, 2012. 280 с.
13. Технології психотерапевтичної допомоги постраждалим у подоланні проявів посттравматичного стресового розладу: монографія / З. Г. Кісарчук, Я. М. Омельченко, Г. П. Лазос [та ін.]; за ред. З. Г. Кісарчук. Київ: Видавничий Дім «Слово», 2020. 178 с.
14. Фера С. В. Економічна психологія. Навчальний посібник. Чернігів: ФОП Баликіна С.М., 2020. 164 с.
15. Чуйко О. М., Куравська Н. В. Гендер і кар'єра: навчальний посібник. ДВНЗ «Прикарпатський національний університет ім. В. Стефаника». Івано-Франківськ: Супрун В.П., 2019. 372 с.