

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Ізмаїльський державний гуманітарний університет
Освітня програма	31722 Середня освіта: математика
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

11.04.2023 р.

Справа № 0223/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Демченко Олена Петрівна,
Захаров Олексій Олексійович,
Коваленко Наталія Володимирівна,
Коренева Інна Миколаївна,
Носаченко Володимир Миколайович,
Огнистий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Ізмаїльський державний гуманітарний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	31722
Назва ОП	Середня освіта: математика
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.04 Математика
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

У Профіль ОП 2022 зазначено – 7 рівень НРК, однак, відповідно до НРК (остання редакція від 2020) <http://surl.li/gkrz> бакалавр відповідає до 6 рівню Національної рамки кваліфікацій. Мета ОП 2022 – «Підготовка кваліфікованих педагогічних працівників для закладів загальної середньої освіти навчальних закладів, позашкільної освіти, професійної (професійно-технічної) освіти,..», однак, за результатами атестаційного іспиту здобувачам присуджується кваліфікація –бакалавр середньої освіти з математики, вчитель математики закладу загальної середньої освіти (потребує узгодження). «Об'єктом вивчення» визначено Освітньо-виховний процес лише у закладах загальної середньої освіти. Погоджуємось із зауваженням ЕГ про неузгодженість щодо цього мети і з інтегральною компетентністю, яка стосується лише основної (базової) середньої школи. Теоретичним змістом предметної області, згідно з ОП, є психологія та педагогіка середньої освіти, методи і технології навчання орієнтовані лише на заклади середньої освіти, як і основний фокус ОП та спеціалізації. Загалом Предметна область не узгоджується з метою ОП в частині рівня освіти. Цілі навчання визначено як «високопрофесійна теоретична та практична підготовка кваліфікованих учителів математики з базових фахових знань для виконання професійних завдань та обов'язків прикладного характеру в галузі сучасної освіти, ..», немає вказівки на рівень освіти, слід вказати – загальної середньої освіти.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Погоджуємось із рекомендацією О. Яковлевої, наданою в Рецензії на ОП 2022 (очевидно на проєкт) – «переглянути формулювання ПРН 16, зважаючи на те, що створення нового змісту освіти та новітніх методи навчання не може бути віднесено до ПРН бакалаврів». У порівняльній таблиці громадського обговорення проєкту ОП 2022 <http://surl.li/ezosa> вказано, що ця рекомендація врахована в ОП 2022 (протоколи від 11.05.2022). Однак, ОП 2022 містить ПРН 16 у тому самому формулюванні, без урахування зазначеної рекомендації. Відповідно, її слід врахувати у проєкті ОП 2023, що мав би вже бути викладений на сайті для громадського обговорення (п.4.22 Положення про організацію освітнього процесу <http://surl.li/aivtw>)

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Перелік загальних компетентностей не охоплює таких важливих для бакалавра soft skills як: планувати та управляти часом; працювати в команді; до міжособистісної взаємодії. При цьому, ЗК12 «Навички написання аналітичних і публіцистичних гуманітарних текстів, реферування, створення систематизованих оглядів спеціальної літератури, дотримання стандартів академічного оформлення тексту» якщо і можна розглядати як soft skills, то скоріше для магістерського та/ або освітньо-наукового рівня. Так само, як і ПРН 6 «Володіє методологією наукового пізнання та формування інформаційної картини світу, розуміє закони, методи та методика проведення фундаментальних і прикладних досліджень». У переліку спеціальних компетентностей немає вказівки на рівень освіти. Таку вказівку містить лише СК 15 «Здатність аналізувати, досліджувати та презентувати педагогічний досвід навчання учнів математики в основній (базовій) середній школі», що не узгоджується з метою ОП, якою передбачено «Підготовка кваліфікованих педагогічних працівників для закладів загальної середньої освіти навчальних закладів, позашкільної освіти, професійної (професійно-технічної) освіти». ПРН 20 в частині «ефективно працює в команді (педагогічному колективі освітнього закладу, інших професійних об'єднаннях)» не відповідає до компетентностей, зокрема загальних (відповідної компетентності в ОП не закріплено). ЗК 6 «Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів діяльності) не охоплює безпосередньо вміння працювати в команді. Саме тому ми й рекомендували розширити перелік ЗК за рахунок soft skills працювати в команді. Формулювання ПРН 7 – «Застосовує знання соціально-політичних наук у пізнавальній та професійній діяльності, використовує інструменти демократичної правової держави, громадської діяльності, застосовує міжнародні і національні стандарти і практики у професійній діяльності». Однак, соціально-політичні науки як такі на ОП не вивчаються. До суспільно-гуманітарного блоку можна віднести: ОК1 Основи філософських знань, ОК2 Українська мова, ОК4 Україна в європейській історії та культурі, ОК5 Права людини та громадянське суспільство в Україні. Уточнення також потребує, про які «міжнародні і національні стандарти і практики у професійній діяльності» йдеться у контексті цього ПРН 7.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Сильною стороною ОП є наявність блоку методичних дисциплін: ОК 19 Методика навчання математики (7 кр), ОК 26 Сучасні методи навчання математики (4 кр), ОК 27 Практикум розв'язання олімпіадних задач з математики (4 кр), ОК 28 Організація дистанційного навчання в закладах освіти (4 кр), ОК 29 Нові освітні технології забезпечення шкільного курсу математики (4 кр). При цьому, зміст не дублюється. Разом з Педагогіка (6 кр), Психологія (6 кр), Інклюзивна освіта (3 кр) методично-психолого-педагогічний блок становить 38 кредитів, що забезпечує формування професійних компетентностей вчителя математики. Сприяє у цьому і ОК 7 Інформаційно-комунікаційні технології за профспрямуванням.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ОК 3 Основи академічного письма, виходячи з Матриці відповідності, забезпечує лише загальні компетентності, які можуть бути забезпечені й іншими ОК. Окрім того, зміст ОК 3 охоплює і такі теми/питання, як: «Етичний кодекс ученого; Жанри академічного письма: первинні та вторинні; Наукове знання як специфічний зміст наукового тексту», тощо, які за своєю складністю відповідають не до першого (бакалаврського) рівня, а до другого (магістерського) або, навіть, освітньо-наукового. В цій частині зміст ОП необхідно привести у відповідність до опису 6 рівня НРК – «майстерність та інноваційність на рівні, необхідному для розв'язання складних спеціалізованих задач і практичних проблем у сфері професійної діяльності або навчання» (на проведення наукових досліджень як таких на першому рівні ВО в НРК не йдеться). При цьому, теми/питання щодо академічної доброчесності, які вміщені у зміст цієї ОК, можливо і доцільно перенести у зміст ОК Вступ до спеціальності з основами наукових досліджень, яка не містить таких тем/питань.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

У ЗВО розроблено оригінальну «модель вибірковості», що охоплює систему вибіркових дисциплін та сертифікованих програм (їх обсяг 24 кр), що створює умови для широкого вибору здобувачів. Проте, для денної та заочної форм навчання на ОП пропонуються різні переліки сертифікованих курсів, зокрема, для заочної форми не пропонується «Сертифікована програма «Англійська мова». Очевидно, у ЗВО є пояснення, проте, можливо для здобувачів на ОП, незалежно від форми навчання, створити рівні можливості і щодо сертифікованих програм.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Позитивно характеризує ОП те, що обсяг у кредитах на практичну підготовку збільшувався в її розвитку. Якщо в ОП 2019 цей обсяг становив 24 кредити, то в ОП 2022 – 30 кредитів і вся практика орієнтована на підготовку вчителя математики для закладу загальної середньої освіти і відбувається практика у таких закладах. Практична підготовка на ОП підсилюється також за рахунок ОК Практикум розв'язання олімпіадних задач з математики (4 кр). Разом з тим, знову хочемо вказати на необхідність узгодження мети і завдань практики з метою ОП, якою охоплена і підготовка фахівця для закладів професійної освіти. Хочемо також зазначити, що у Положенні про порядок проведення практичної підготовки в ІДГУ <http://surl.li/bhnoz> зазначено, що, окрім інших нормативно-правових актів, воно розроблено і на основі Положення про проведення практики студентів вищих навчальних закладів України» від 08.04.1993 № 93 (зі змінами). Відповідно до нього <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0035-93#Text> п. 1.5 передбачена наскрізна програма – основний навчально-методичний документ практики. Саме на її основі розробляються робочі програми відповідних видів практики. На ОП представлено програми трьох практик – Навчальна практика (психолого-педагогічна), Навчальна практика (педагогічна), Виробнича практика (педагогічна з математики), однак, наскрізної програми практики не представлено.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

На ОП передбачено ОК 31 Курсова робота з математичних дисциплін та ОК 32 Курсова робота з методики навчання математики, на виконання кожної з яких відведено по 1 кредиту. Таку норму передбачено Положенням про організацію освітнього процесу п.5.5 (<http://surl.li/aivtw>), однак, обсяг роботи, яку потрібно виконати студенту у рамках 1 кредиту, скоріше перевантажує його. Більш відповідною практикою, яка є поширеною у вітчизняних ЗВО – 3 кредити на курсову роботу.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У передумовах в ОП вказано на наявність, окрім повної загальної середньої освіти, ще й освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст», «спеціаліст» / освітнього ступеня «бакалавр». По-перше, не вказано, про яку спеціальність йдеться – 014 Середня освіта та/або інші. По-друге, не вказано обсяг кредитів та дисципліни, які можуть бути перезараховані, яким чином за таких умов буде забезпечено компетентності та ПРН. Якщо на ОП передбачено такі передумови, очевидно ОП повинна вміщувати відповідну складову. У СО с.12 зазначено: «Практики переведення студентів з інших ЗВО на ОП «Середня освіта: математика» не було», однак, це не означає, що не було вступу на ОП на основі освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст», «спеціаліст» / освітнього ступеня «бакалавр». Необхідно конкретизувати передумови вступу на ОП, зокрема щодо вступу на основі освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст», «спеціаліст» / освітнього ступеня «бакалавр», вказати обсяг у кредитах, який може бути перезараховано, аби ці умови були зрозумілими для вступників таких категорій.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

У курсі Методика навчання математики у рамках Теми 1 передбачено звернення до Закону України «Про загальну середню освіту», який однак втратив чинність у 2020. Чинним наразі є Закон України «Про повну загальну середню освіту» від 16.01.2020. У переліку основної літератури ОК Вступ до спеціальності з основами наукових досліджень є джерела 2004, 2005, 2006, 2007 років видання, при тому, що це – підручники з педагогіки, іміджології, основ наукових досліджень. років видання. Не викликає сумнівів, що такі тематичні підручники є в актуальних редакціях, ближчих до сьогодення років видання, які саме й відображають досягнення відповідних наук.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО та на ОП оригінальна практика щодо оцінювання курсових робіт і практик. На ОП – ОК 31 Курсова робота з математичних дисциплін, ОК 32 Курсова робота з методики навчання математики, ОК 33 Навчальна практика (психолого-педагогічна), ОК 34 Навчальна практика (педагогічна), ОК 35 Виробнича практика (педагогічна з математики) – форма підсумкового контролю – захист роботи / практики. Це передбачено Положенням про організацію освітнього процесу п. 8.5. Однак, у вітчизняних ЗВО підсумковою формою контролю і курсових робіт, і практик, є диференційований залік.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Погоджуємось із рекомендацією О. Яковлевої, наданою в Рецензії на ОП 2022 (очевидно на проєкт) – «переглянути формулювання ПРН 16, зважаючи на те, що створення нового змісту освіти та новітніх методи навчання не може бути віднесено до ПРН бакалаврів». У порівняльній таблиці громадського обговорення проєкту ОП 2022 <http://surl.li/ezosa> вказано, що ця рекомендація врахована в ОП 2022 (протоколи від 11.05.2022). Однак, ОП 2022 містить ПРН 16 у тому самому формулюванні, без урахування зазначеної рекомендації. Відповідно, її слід врахувати у проєкті ОП 2023, що мав би вже бути викладений на сайті для громадського обговорення (п.4.22 Положення про організацію освітнього процесу <http://surl.li/aivtw>)

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

На сайті кафедри математики, інформатики та інформаційної діяльності є сторінка Професійні досягнення наших випускників, однак, на ній викладено інформацію лише щодо випускників – вчителів інформатики <http://idgu.edu.ua/faculties/fuaid#porup-25398>. Доцільно вивчати й викладати інформацію і щодо успішних випускників вчителів математики.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сторінці кафедри математики, інформатики та інформаційної діяльності у рамках характеристики «Склад кафедри» не викладено інформації щодо профілів викладачів Orcid, у Google Scholar, Web of Science, Scopus, що сьогодні є вже усталеною практикою при інформуванні про освітні програми на веб-сайтах вітчизняних та зарубіжних ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1.1. У Профілі ОП щодо циклу/рівня вказати відповідний до першого (бакалаврського) рівня вищої освіти рівень НРК – 6. 1.2. В ОП 2023 узгодити мету ОП та об'єкт вивчення, визначений у рамках предметної області, щодо закладів освіти, підготовка вчителів математики для яких здійснюється на ОП. 1.3. В ОП 2023 узгодити предмету область (цілі, теоретичний зміст, методи, технології), а також основний фокус ОП щодо рівня освіти для виконання професійних завдань та обов'язків на якому здійснюється підготовка вчителів на ОП. Слід зазначити – загальної середньої освіти. 1.4. У переліку спеціальних компетентностей в ОП 2023 вказати рівень освіти, для виконання професійних завдань та обов'язків на якому здійснюється підготовка вчителів на ОП, а також узгодити СК з метою ОП в цій частині. 1.5. Переглянути переліки загальних і професійних компетентностей, а також ПРН з урахуванням зауважень ГЕР.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.1. Переглянути доцільність наявності в ОП ОК Основи академічного письма, зміст якої не відповідає завданням першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (стосується супроводу наукової діяльності, яка не передбачена для 6 рівня НРК). Темі/питання щодо академічної доброчесності, які вміщені у зміст цієї ОК, можливо і доцільно перенести у зміст ОК Вступ до спеціальності з основами наукових досліджень, яка не містить таких тем/питань. 2.2. Створити для здобувачів на ОП, незалежно від форми навчання, рівні можливості щодо обрання сертифікованих програм, зокрема щодо «Сертифікована програма «Англійська мова». 2.3 Узгодити мету/ завдання практики, які зорієнтовані на підготовку вчителя для закладів загальної середньої освіти, та мету самої ОП, якою охоплена і підготовка фахівця для закладів професійної освіти. 2.4. Розробити наскрізну програму практики, в якій представити систему знань, умінь, навичок, компетентностей, які має забезпечити практична підготовка на ОП упродовж навчання. На її основі переглянути/ узгодити програми окремих видів практик. 2.5. Розглянути можливість і доцільність збільшення часу на виконання курсової роботи з одного до трьох кредитів ЄКТС.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Конкретизувати передумови вступу на ОП, зокрема щодо вступу на основі освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст», «спеціаліст» / освітнього ступеня «бакалавр». Вказати обсяг у кредитах, який може бути перезарховано, аби ці умови були зрозумілими для вступників таких категорій.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

У робочих програмах на 2023-2024 навчальний рік переглянути переліки рекомендованих джерел й забезпечити включення у ці переліки актуальних видань, в яких відображено останні досягнення відповідних наук.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Підтримуємо рекомендацію ЕГ що залучення до проведення контрольних заходів, передусім до атестації здобувачів на ОП, зовнішніх стейкхолдерів, експертів галузі, роботодавців.

Критерій 6. Людські ресурси

Тематику підвищення кваліфікації НПП максимально наближувати до проблематики навчальних дисциплін, викладання яких вони забезпечують

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Проводити опитування здобувачів щодо їх задоволеності різними видами підтримки, яка їм надається/ може бути надано у ЗВО. Здобувачів та НПП опитувати щодо виявлення випадків дискримінації, корупції, сексуальних домагань, проводити роботу щодо запобігання таких випадків.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1. У процесі моніторингу й удосконалення ОПП враховувати пропозиції усіх категорій стейкхолдерів, а також зауваження, сформульовані під час акредитацій інших ОПП у ЗВО. 8.2. Збирати інформацію щодо кар'єрного шляху випускників, враховувати її для покращення ОПП та освітньої діяльності на ній, використовувати приклади успішних випускників як мотивацію для здобувачів та вступників.

Критерій 9. Прозорість та публічність

На сторінці кафедри математики, інформатики та інформаційної діяльності у рамках характеристики «Склад кафедри» надати посилання на профілі викладачів Orcid, у Google Scholar, Web of Science, Scopus.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІВНА