

АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ОНЛАЙН-ОПИТУВАННЯ «ВИКЛАДАЧОЧИМА СТУДЕНТІВ» ЗА ПЕРШИЙ СЕМЕСТР 2022-2023 НАВЧАЛЬНОГО РОКУ

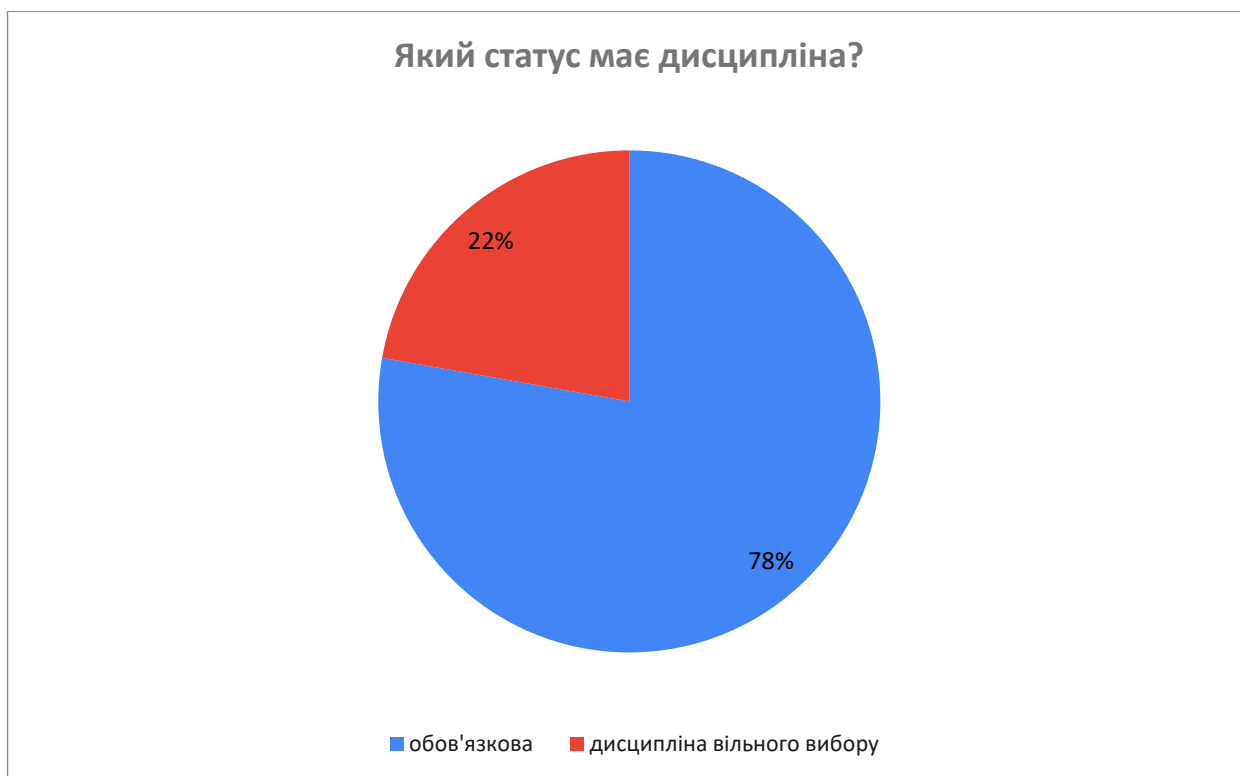
Онлайн-опитування здобувачів вищої освіти за спеціальністю 014 Середня освіта, предметною спеціальністю 014.15 Природничі науки відбувалось в електронному форматі за допомогою Google Forms. Опитування було анонімним та передбачало визначення рівня відповідності викладання в ІДГУ сучасним потребам здобувачів вищої освіти, вироблення рекомендацій щодо підвищення якості викладання, налагодження зворотного зв'язку зі студентською аудиторією.

У першій частині анкети здобувач вищої освіти мав оцінити від 3 до 5 викладачів, які викладали дисципліни в поточному семестрі. У другій частині анкети - рівень організації навчання та побутових умов в університеті та на освітньо-професійній програмі. Всього було отримано 17 відповідей.

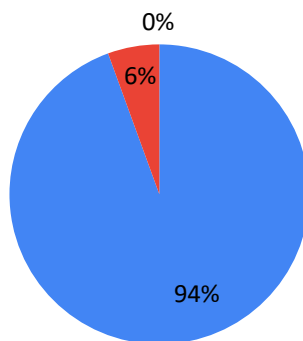
У другій частині анкети - рівень організації навчання та побутових умов в університеті та на освітньо-професійній програмі.

Аналіз результатів було здійснено за допомогою програми Microsoft Excel та представлено у вигляді діаграм.

Частина 1. ОЦІНКА ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ



Які дистанційні онлайн-платформи використовував викладач під час організації дистанційного навчання?

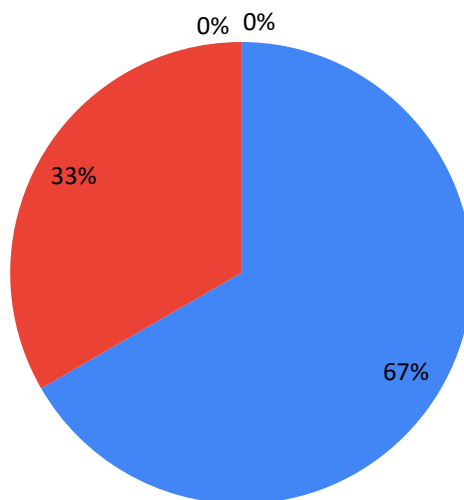


■ Moodle

■ Google Classroom

■ жодної з них, а використовував засоби дистанційного зв'язку (електронну пошту, месенджери тощо)

Чи мали Ви можливість користуватись додатковими ресурсами для підготовки до індивідуальних завдань?



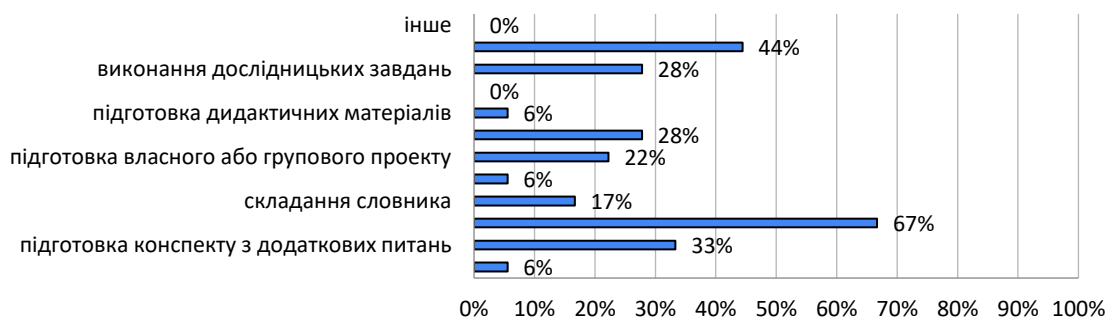
■ Викладач розмістив в електронному класі (або надіслав на пошту) презентації лекцій, додаткову літературу, інші аудіовізуальні джерела

■ Викладач розмістив в електронному класі (або надіслав на пошту) тексти лекцій та додаткову літературу

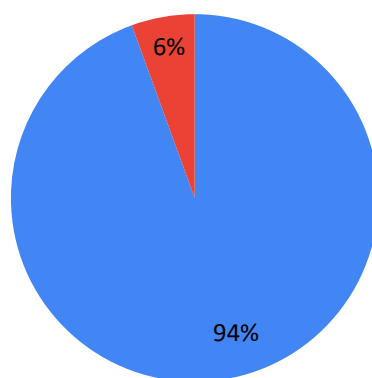
■ Викладач розмістив в електронному класі (або надіслав на пошту) лише тексти лекцій

■ Викладач не розмістив в електронному класі (не надіслав на пошту) лекційні матеріали та додаткову літературу

Які види індивідуальних завдань були запропоновані викладачем під час вивчення дисципліни?

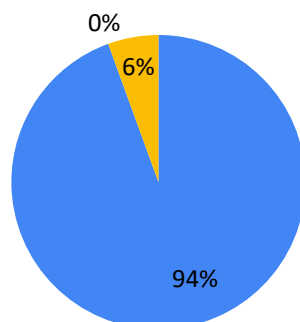


Чи критерії оцінювання під час поточного контролю були зрозумілими?



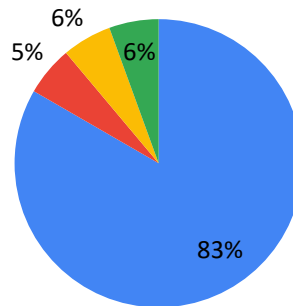
- так, викладач передчасно пояснив критерії оцінювання різних видів завдань
- ні, критерії оцінювання не зрозумілі

Чи надсилав викладач результати оцінювання та коментарі щодо обґрунтування виставленої ним оцінки?



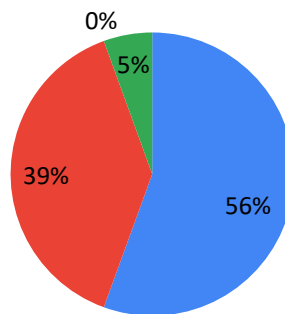
- так
- так, але без коментарів
- ні

Чи отримали Ви належний обсяг знань і компетентностей з дисципліни під час дистанційного навчання?



- так, викладач організував роботу таким чином, що матеріал було зрозуміло в повному обсязі
- так, але під час традиційного навчання матеріал засвоюється краще
- ні, було отримано лише окремі методичні матеріали, що не дозволяють необхідним чином засвоїти матеріал
- ні, дистанційне навчання не сформувало необхідних компетентностей, відбувалась імітація навчального процесу

Чи, на Вашу думку, знання, вміння й навички, отримані під час вивчення дисципліни, допоможуть Вам у майбутній професійній діяльності?

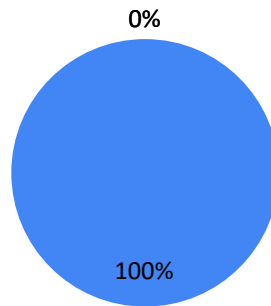


- так
- переважно так
- скоріш за все ні
- ні, точно не допоможуть

На першій парі викладач:

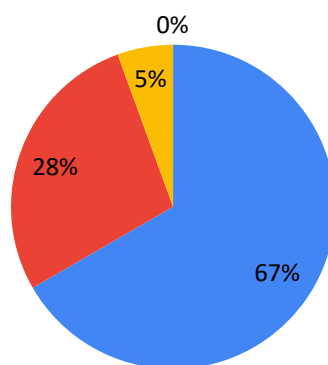


Чи мали Ви можливість ознайомитись з робочою програмою (або силабусом) навчальної дисципліни?



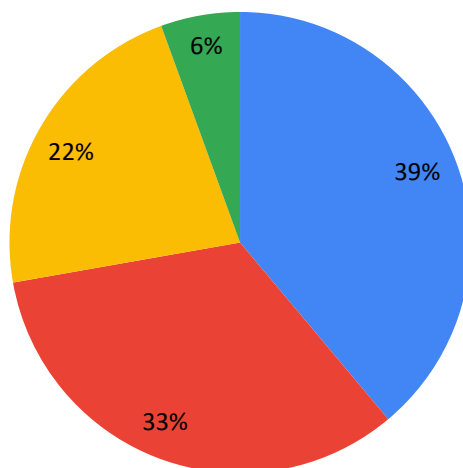
- Робоча програма/силабус були розміщені в електронному класі
- Робоча програма/силабус не були розміщені в електронному класі, але надсилалися викладачем в електронному варіанті
- Робоча програма/силабус не надсилалася в електронному варіанті

Чи використовував викладач засоби відеозв'язку (Zoom, Google Meet, Skype тощо) при проведенні академічних занять у режимі реального часу?



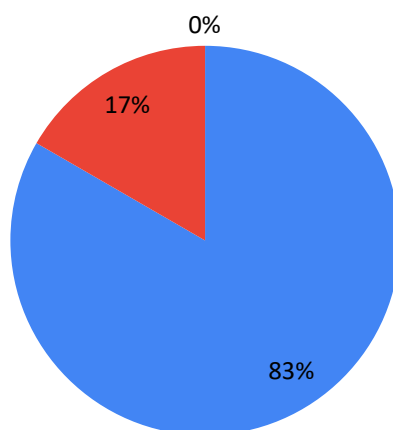
- Викладачем проводилися всі заняття в режимі реального часу
- Викладачем проводилися лише лекційні заняття
- Було проведено лише кілька ознайомчих лекцій або практичних/семінарських занять
- Заняття в режимі реального часу не проводилися

Скільки часу в середньому у Вас займала підготовка до індивідуальних завдань, які пропонувалися викладачем?

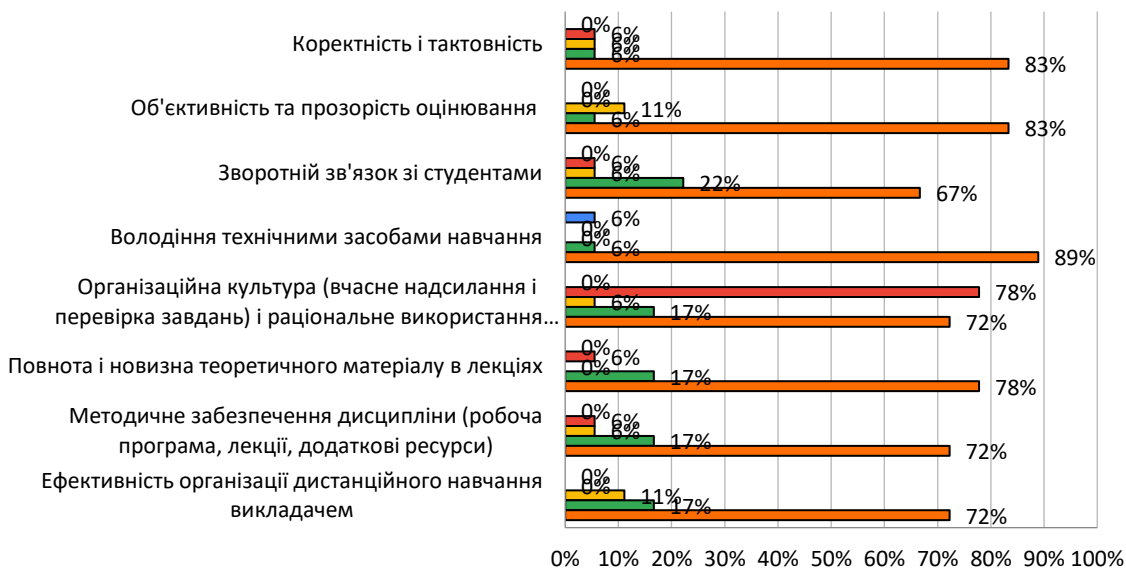


- менше 2-х годин
- від 2-х до 3-х годин
- від 3-х до 6 годин
- більше 6 годин

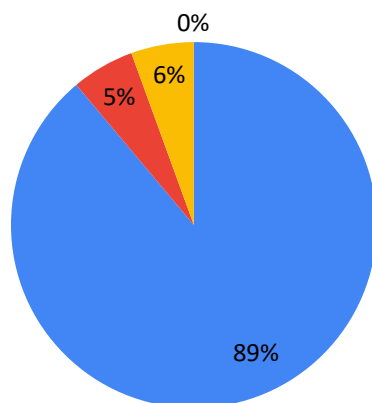
Чи вчасно перевіряв викладач Ваші індивідуальні завдання?



■ протягом 1-3-х днів ■ від 3-х днів до 1 тижня ■ більше 1 тижня

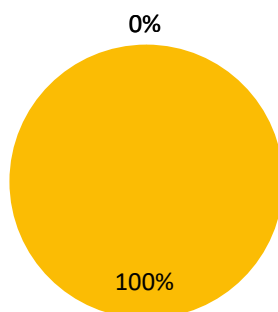


Чи рекомендована література була доступна для опрацювання?



- так, список літератури містив посилання на інтернет-ресурси
- так, переважна більшість літератури зі списку знаходилась у бібліотеці, на кафедрі чи в Інтернеті
- не в повному обсязі, значна кількість найменувань не була доступною
- не користувався(-лася) рекомендованою літературою, шукав(-ла) все самостійно

Чи були випадки порушення академічної доброчесності викладачем?

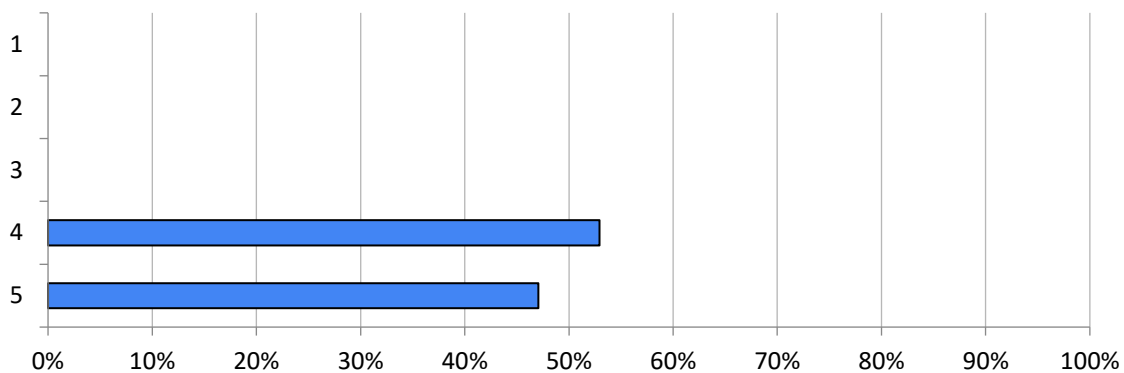


- вимагання хабаря (грошова винагорода, подарунок, послуга)
- необ'єктивне оцінювання
- ні

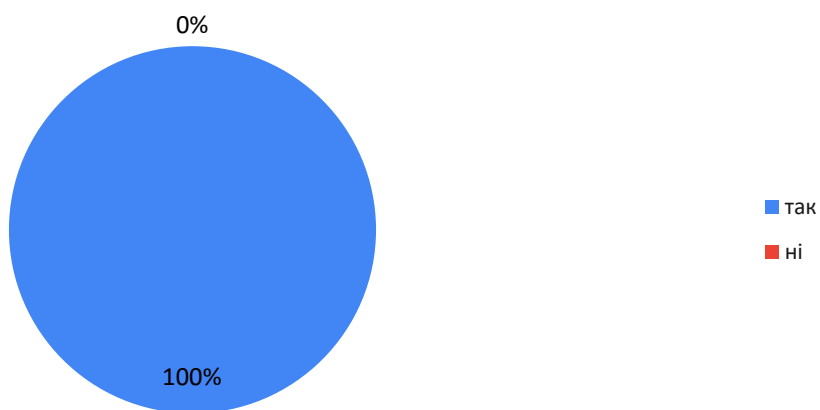
Частина 2. ОЦІНКА ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАННЯ ТА ПОБУТУ СТУДЕНТІВ ПРОТЯГОМ СЕМЕСТРУ

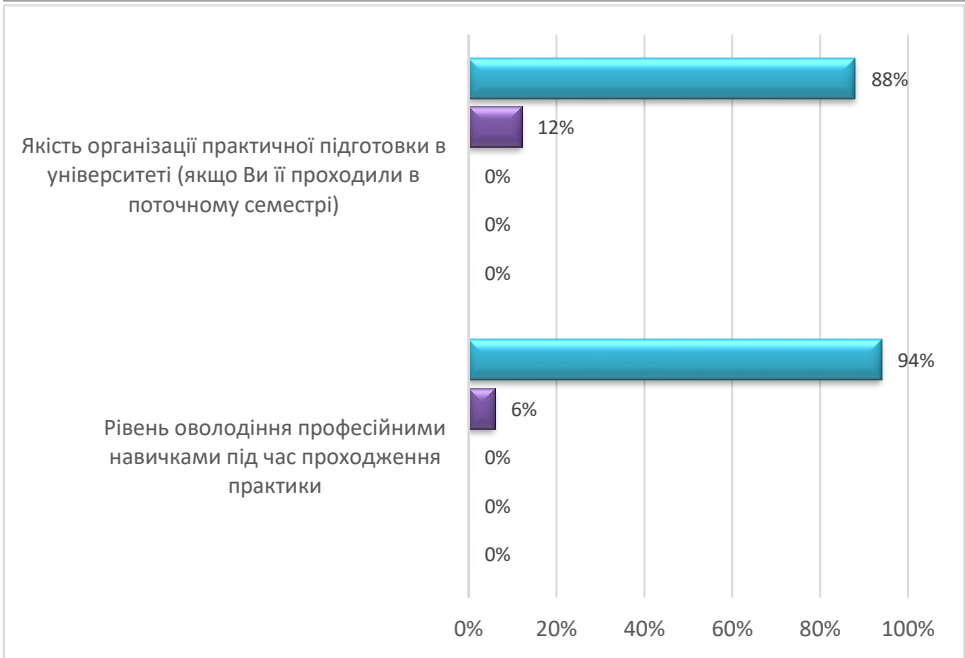
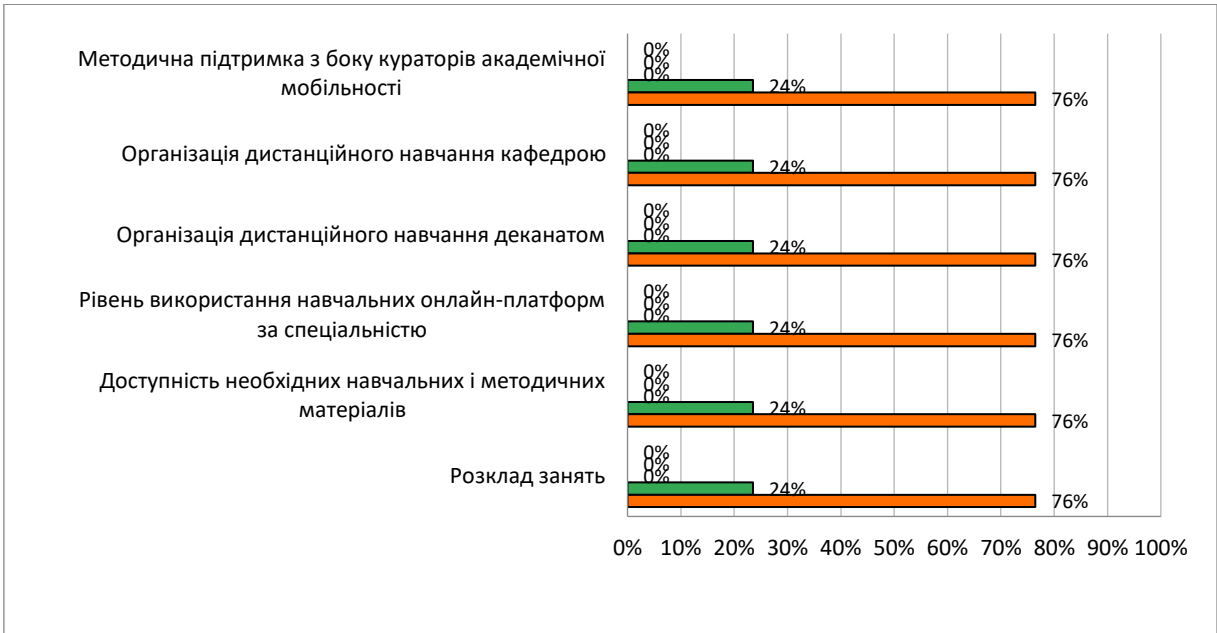
Оцінка рівня професійного зростання впродовж семестру. (1 – дуже погано, 2 - погано, 3 - задовільно, 4 - добре, 5 - відмінно)

Наскільки Ви задоволені рівнем Вашого професійного зростання впродовж семестру?

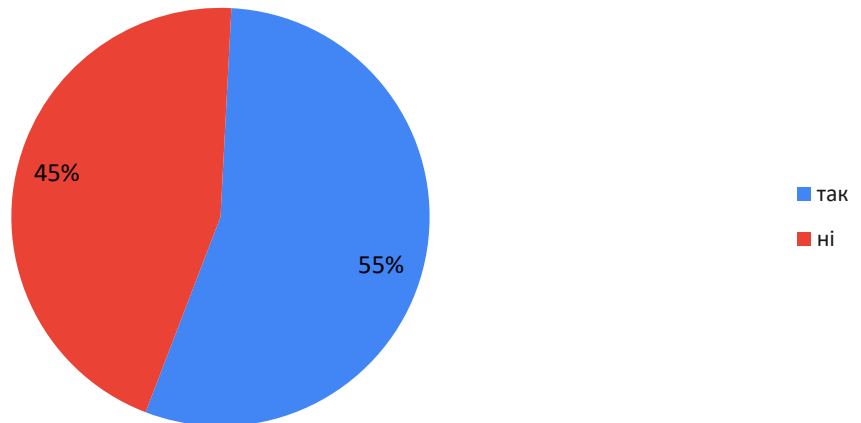


Чи всі обов'язкові дисципліни були спрямовані на формування Ваших професійних знань і навичок?



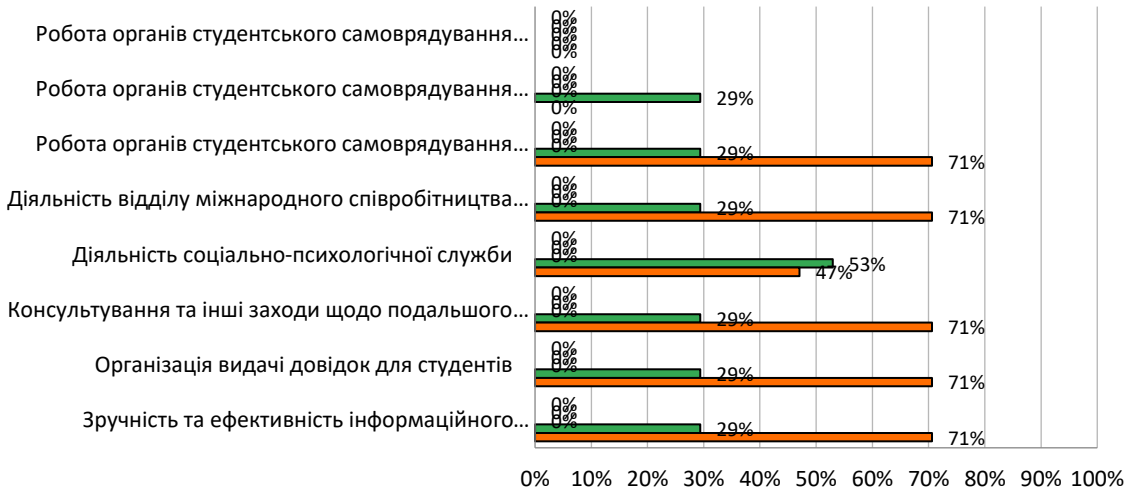
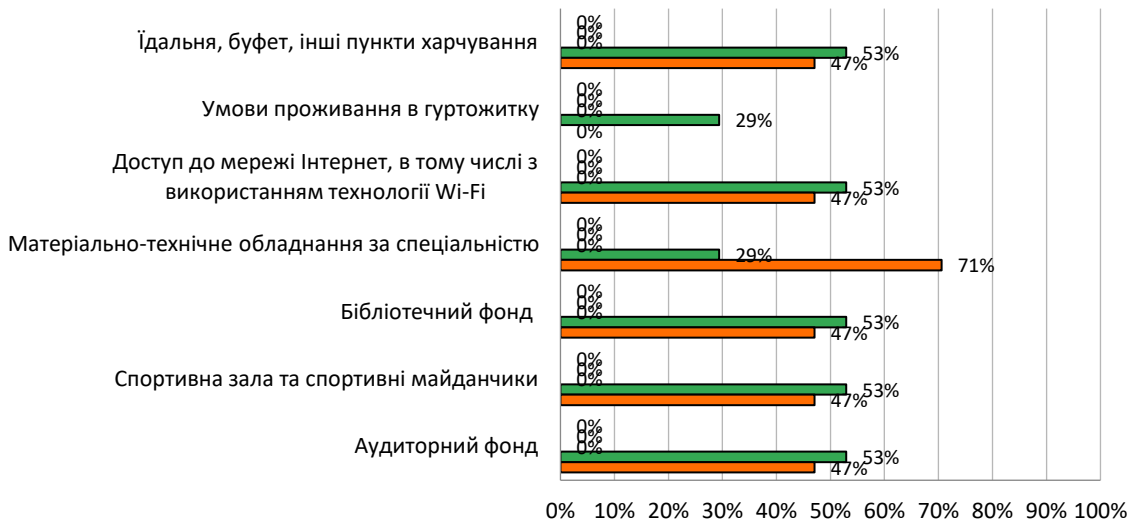


Чи були Ви залучені в поточному семестрі до наукової діяльності?

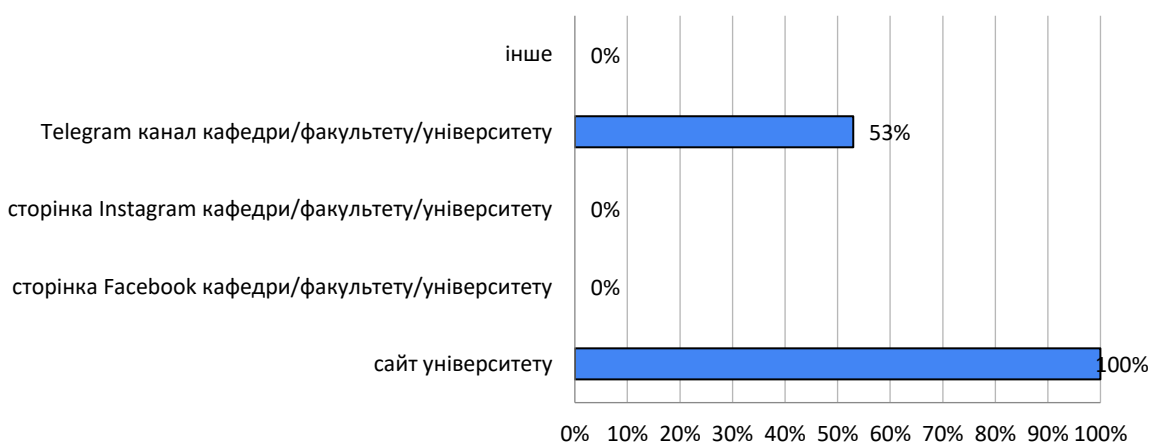


Назвіть форми наукової діяльності, в яких Ви брали участь





Якими ресурсами Ви користуєтесь для отримання інформації про навчальну та позанавчальну діяльність?



ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ

Результати онлайн-опитування дозволяють зробити такі висновки:

а) щодо якості викладання навчальних дисциплін:

- студенти, переважно, позитивно оцінили викладачів щодо якості викладання навчальних дисциплін;
- під час дистанційного навчання значна частина викладачів використовувала онлайн-платформи Moodle та Google Classroom для формування електронних курсів;
- більшість викладачів постійно проводила заняття в режимі реального часу (на платформах Zoom та Google Meet);
- студентам були доступні навчальні та методичні матеріали для підготовки, які були розміщені як у мережі Інтернет, так і в бібліотеці університету;
- під час проведення занять та поточного оцінювання науково-педагогічні працівники використовували зворотній зв'язок зі студентами, критерії оцінювання були зрозумілими;
- переважними видами індивідуальних завдань для здобувачів вищої освіти були підготовка конспекту з додаткових питань, проходження тестових завдань з певної теми, робота з джерелами, виконання розрахункових, графічних та розрахунково-графічних робіт; підготовка індивідуальних завдань у більшості випадків не перевищувало 3-х годин;
- отримані знання, вміння й навички, на думку здобувачів вищої освіти, допоможуть їм у майбутній професійній діяльності;
- всі здобувачів вищої освіти відповіли, що були відсутні випадки порушення академічної доброчесності під час навчання;

б) щодо організації освітнього процесу та рівня задоволеності освітньою діяльністю університету й побутовими умовами:

- більшість здобувачів вищої освіти цілком задоволені рівнем власного професійного зростання впродовж семестру;
- більшість здобувачів вищої освіти задоволена організацією дистанційного навчання;
- значна кількість здобувачів вищої освіти позитивно оцінила («відмінно» і «добре») складання розкладу занять, організацію роботи зі студентами в деканаті, методичну підтримку з боку кураторів академічної мобільності, якість організації практичної підготовки;
- більшість здобувачів вищої освіти, що пройшли анкетування, були залучені до наукової діяльності, переважними видами якої була участь у науково-практичних конференціях та публікація статей;
- більшість здобувачів вищої освіти позитивно оцінили матеріально-технічну базу та побутові умови;
- майже всі здобувачі вищої освіти, що пройшли опитування, використовують веб-сайт університету, Telegram канал кафедри/факультету/університету та сторінку Instagram

кафедри/факультету/університету для отримання інформації про навчальну та позанавчальну діяльність;

- більша частина здобувачів вищої освіти позитивно оцінила якість інформаційної, консультативної, соціальної та психологічної підтримки.