МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ІЗМАЇЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ФАКУЛЬТЕТ УКРАЇНСЬКОЇ ТА ІНОЗЕМНОЇ ФІЛОЛОГІЇ
КАФЕДРА РОМАНО-ГЕРМАНСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ
ТА МЕТОДИКИ НАВЧАННЯ ІНОЗЕМНИХ МОВ

«ЗАТВЕРДЖЕНО»
Вченою радою факультету
іноземних мов
Протокол № 7 від 16.02.2023 р.
Голова _____ проф. Шевчук Т.С.

ПРОГРАМА АТЕСТАЦІЙНОГО ЕКЗАМЕНУ

З ФРАНЦУЗЬКОЇ МОВИ ТА МЕТОДИКИ ЇЇ НАВЧАННЯ

освітній ступінь	**бакалавр**
спеціальність	**014 Середня освіта**
освітня програма	**Середняосвіта:мова і література (французька)**
	Середняосвіта:мова і література (англійська)

Ізмаїл - 2023

ПОГОДЖЕНО

Гарант освітньої програми

_____доц. Радкіна В.Ф.

(підпис)

РЕКОМЕНДОВАНО

кафедрою романо-германської

філології та МНІМ

протокол № _7__ від 16.02. 2023 р.

Завідувач кафедри

_____доц. Рябушко С.О.

(підпис)

ПОГОДЖЕНО

Голова ради з якості вищої освіти

факультету іноземних мов

_____доц. Рябушко С.О.

(підпис)

Розробники програми: Кудінова Ольга Іванівна,
кандидат філологічних наук, доцент
Радкіна Валентина Федорівна
кандидат педагогічних наук, доцент

Рецензент програми: Шавловська Тетяна Сергіївна,
кандидат філологічних наук, доцент.

© Кудінова О.І., Радкіна В.Ф., 2023
© ІДГУ, 2023

1.МЕТА І ЗАВДАННЯ АТЕСТАЦІЙНОГО ЕКЗАМЕНУ

Метою атестаційного екзамену є: встановлення відповідності засвоєних здобувачем ОС «бакалавр» рівня та обсягу загально-професійних компетентностей вимогам стандартів вищої освіти та ОП «Середня освіта: мова і література (французька).Середня освіта: мова і література (англійська)»

Завданнями атестаційного екзамену з французької мови та методики її навчання є: розкриття змісту академічної підготовки здобувача ОС «бакалавр» на основі теоретичних досліджень і практичних наукових результатів, що передбачені освітньою програмою Середня освіта: мова і література (французька). Середня освіта: мова і література (англійська).

2. ЕТАПИ ТА ФОРМИ ПРОВЕДЕННЯ

Етапи проведення. 1етап

Форма проведення — усна

3. СТРУКТУРА ТА ЗМІСТ ЕКЗАМЕНАЦІЙНИХ ЗАВДАНЬ

Структура екзаменаційного завдання

Назва екзаменаційного завдання	Компетентності, що перевіряються	Результати навчання, що перевіряються
Завдання №1 лінгвістичний аналіз художнього тексту та пояснення сутності деяких підкреслених мовних феноменів з тексту	**ФК 5.** Здатність використовувати досягнення сучасної науки в галузі теорії та історії французької мови в закладах загальної середньої освіти, практиці навчання французької мови **ФК 7.** Здатність дотримуватися сучасних мовних норм (з французької, української мов), володіти французькою мовою на рівні С1, використовувати різні форми й види комунікації в освітній діяльності, обирати мовні засоби відповідно до стилю й типу тексту **ФК 10.** Здатність інтерпретувати й зіставляти мовні та літературні явища, використовувати різні прийоми й методи аналізу художнього тексту	**ПРН 3.** Знати мовні норми, соціокультурні ситуації розвитку французької мови, особливості використання мовних одиниць у певному контексті, мовного дискурсу художньої літератури **ПРН 9.** Володіти різними видами аналізу художнього твору, визначати його жанрово-стильові своєрідності, місце в літературному процесі, традиції й новаторство, зв'язки твору з фольклором, міфологією, релігією, філософією; виділяти значення для національної та світової культур. **ПРН 11.** Порівнювати мовні та літературні факти, явища, визначати їхні подібності й відмінності
Завдання №2 реферування франкомовного	**ФК 8.** Здатність використовувати	**ПРН 7.** Уміти працювати з

газетного дискурсу	когнітивно-дискурсивні вміння, спрямовані на сприйняття й породження зв'язних монологічних і діалогічних текстів в усній та письмовій формах (французькою мовою), володіти методикою формування й розвитку комунікативної компетенції учнів **ФК 16.** Здатність розуміти вимоги до діяльності за спеціальністю, зумовлені необхідністю забезпечення сталого розвитку України, її зміцнення як демократичної, соціальної, правової держави	теоретичними та науково-методичними джерелами (зокрема цифровими), видобувати, обробляти й систематизувати інформацію, використовувати її в освітньому процесі **ПРН 8.** Володіти комунікативною франкомовною компетентністю (лінгвістичний, мовленнєвий, соціокультурний, прагматичний компоненти, відповідно до Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти), здатність удосконалювати й підвищувати власний компетентнісний рівень у вітчизняному та міжнародному контексті
Завдання №3 з перевірки методичної й психолого-педагогічної компетенцій бакалаврів	**ФК 1.** Здатність формувати в учнів предметні компетентності **ФК 2.** Здатність застосовувати сучасні методи й освітні технології навчання **ФК 4.** Здатність аналізувати особливості сприйняття й засвоєння учнями навчальної інформації з метою прогнозу ефективності та корекції освітнього процесу **ФК 6.** Здатність реалізовувати ефективні підходи (особистісно-орієнтований, діяльнісний, компетентнісний) до викладання французької мови на підставі провідного	**ПРН 1.** Знати сучасні філологічні й дидактичні засади навчання французької мови **ПРН 5.** Знати державний стандарт загальної середньої освіти, навчальні програми з французької мови для закладів загальної середньої освіти та практичні шляхи їхньої реалізації в різних видах урочної та позаурочної діяльності учнів **ПРН 14.** Володіти методиками білінгвального й інтегрованого навчання мови, дидактикою багатомовності та методикою паралельного вивчення споріднених мов, методикою роботи в гетерогенному (змішаному)

	вітчизняного й міжнародного досвіду **ФК 11.** Здатність доцільно використовувати й створювати сучасне навчально-методичне забезпечення (обладнання) для проведення занять **ФК 12**. Здатність докритичного аналізу, діагностики й корекції власної педагогічної діяльності, оцінки педагогічного досвіду (вітчизняного, закордонного) у галузі навчання французької мови з метою професійної саморегуляції й свідомого вибору шляхів вирішення проблем в освітньому процесі	навчальному середовищі **ПРН 15.** Застосовувати сучасні методики й технології (зокрема інформаційні) для забезпечення якості освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти. **ПРН 19.** Мати здатність до ефективного спілкування в науково-навчальній, соціально-культурній та офіційно-діловій сферах; участь у дискусіях, відстоювання власної думки (позиції), дотримання культури поведінки **ПРН 20.** Мати здатність до організації освітнього процесу у закладах загальної середньої освіти, співпраці учнів (вихованців), ефективної співпраці в команді (педагогічному колективі освітнього закладу, інших професійних об’єднаннях)

Зміст екзаменаційни хзавдань

Атестаційний екзамен з французької мови та методики її навчання складається з трьох завдань для перевірки фахових компетентностей зі спеціальності.

Завдання 1. лінгвістичний аналіз художнього тексту та пояснення сутності деяких підкреслених мовних явищ з тексту.

Завдання2. реферування статті французкомовного газетного дискурсу

Завдання 3. з перевірки методичної та психолого-педагогічної компетенцій'майбутніх бакалаврів

Завдання1. — лінгвістичний аналіз художнього тексту та пояснення сутності деяких підкреслених мовних феноменів з тексту

Орієнтовний перелік франкомовних художніх текстів для здійснення їх лінгвістичного аналізу (Guy de Maupassant: Contes et nouvelles choisis)

1. *La Parure*
2. *La mère Sauvage*
3. *Le père Milon*
4. *La Bècasse*
5. *Le Testament*
6. *La Rempailleuse*
7. *Mademoiselle Fifi*
8. *Un drame vrai*
9. *Lui?*
10. *La peur*
11. *Deux Amis*
12. *Une Vendetta*
13. *Le Voyage du Horla*
14. *Les Èpingles*
15. *Un soir*
16. *Mon Oncle Jules*
17. *Aux Champs*
18. *Mademoiselle Perle*
19. *En mer*
20. *Qui sait?*

Схема лінгвістичного аналізу тексту
Schéma de l'analyse linguistique du texte litteraire
(basé sur le schéma de J.Gardes-Tamine)

1. Renseignements sur l'auteur (époque, oeuvre, courant littéraire, idées générales et esthétiques).
2. Oeuvre (titre, genre et résumé).
3. Contenu (en bref) du texte.
4. Thème et idée du texte.
5. Commentaire du titre du texte.
6. L'image de l'oeuvre.
7. Caractéristique des personnages principaux.
8. Moyens expressifs accentuant le sujet:

styles d'exposé (argumentatif, informatif, narratif, descriptif, monologue, dialogue, monologue intérieur, discours indirect libre); tonalité de l'extrait (lyrique, épique, pathétique, comique, ironique);

9. Procédés stylistiques animant les images: figures stylistiques (comparaison, épithète, ironie, hyperbole, antithèse (contraste), répétition, anaphore, gradation, parallélisme, litote, euphémisme; périphrase; oxymore); tropes (métonymie, métaphore, personnification, réticence, allégorie, leitmotiv).
10. Moyens lexicaux, enrichissant le langage de l'auteur: synonymes, homonymes, antonymes; champs sémantiques; champs lexicaux ; emprunts, néologismes, archaïsmes;locutions phraséologiques, proverbes; langage parlé, dialecte, argot; mots péjoratifs;

jargon de profession, terminologie spéciale;

11. Les particularités de la syntaxe du texte: longueur des phrases (très longues ou bien très courtes rapides, complexe, plusieurs subordonnées, etc.); temps des verbes; mises en relief: tournures d'insistance, reprise, anticipation; interrogations, exclamations; ellipses;
12. L'image du narrateur (narrateur impersonnel, narrateur personnifié, narrateur : personnage principal).
13. L'image du texte présentée dans des autres œuvres littéraires.

14. Valeur esthétique du texte.
15. But pédagogique du texte.

Питання з теоретичних дисциплін (Теоретична фонетика, Теоретична граматика, Лексикологія, Стилістика), щодо деяких лінгвістичних явищ, котрі підкреслені в тексті для аналізу:

Теоретичнафонетика

1. La comparaison de l'articulation des voyelles françaises et des voyelles ukrainiennes.
2. La classifiction des voyelles françaises.
3. Le système vocalique traditionnel
4. Les particularités de prononciation des consonnes françaises
5. La comparaison de l'articulation des consonnes françaises et des consonnes ukrainiennes
6. La classification des consonnes françaises.
7. Traits particuliers et essentiels du consonantisme français.
8. La caracteristique générale de la prononciation française.
9. La langue parlée et la phonétique à l'époque actuelle.
10. Les niveaux de prononciations
11. Styles de prononciation.
12. Eléments phonostylistiques dans le style plein et dans le style parlé.
13. Le système d'habitudes articulatoires.
14. Dix intonations de P. Delattre
15. Intonèmes (prosodèmes)
16. Statut phonologique du [ə] caduc.
17. Les observations sur les phénomènes de l'enchaînement et de la liaison en style parlé et officiel. 18. Accentuation du français
19. Syllabe phonique
20. Groupe rythmique
21. Alternance des phonemes.
22. Modifications qualitatives
23. Le système consonantique de P.Fouché et B. Malmberg, de Ščerba, de F.Leroud et A. Rapanovitch
24. Le système vocalique traditionnel (de Malmberg), de G.Gougenheim, de P.Fouché et P.Delattre, de Ščerba, de Chigarevska.
25. Trois aspect des unites phonique.

Теоретичнаграматика

1. Signification grammaticale, catégorie grammaticale, forme grammaticale.
2. Les catégories essentielles de substantifs.
3. Structure morphologique du verbe.
4. Catégories grammaticales du verbe. Les tâches essentielles de l'article.
5. L'interjection comme partie du discours autonome.
6. Le pronom en tant que terme complexe du système des des parties du discours.

7. Moyens d'expression de degrés de comparaison et d'intensité.
8. Principes du classement de la proposition.
9. Mots-propositions, propositions incomplètes ou elliptiques.
10.Termes essentielles de la proposition.
11.Termes secondaires de la proposition.
12.Termes similaires ou multiples.
13.Phrases dont le terme essentiel unique est un nom (un pronom) ou un verbe.
14.Marques distinctives de la phrase de coordination par rapport à d'autres unités prédicatives. 15.Types de phrases de coordination avec conjonction.
16.Phrases de coordination sans conjonction.
17.Phrase complexe en tant qu'unité syntaxique.
18.Types de phrases complexe.
19.Phrase de subordination.
20.Termes essentielles de la proposition.
21.Termes secondaires de la proposition.
22.Termes similaires ou multiples.
23.Marques essentielles de la proposition en tant qu'unité syntaxique.
24.Principes du classement de la proposition.
25.Catégories grammaticales de l'adjectif.

Лексикологія
1. La lexicologie et les autres branches linguistiques.
2. L'étude d'un mot en synchronie dans la lexicologie comparée.
3. L'étude d'un mot en diachronie dans la lexicologie comparée.
4. La caractéristique du signe lexical.
5. Le signifiant et le signifié.
6. Le sème et le sémème
7. Le fonds primitif
8. Les unités phraséologiques dans le français et dans l'ukrainien.
9. La monosémie
10.La polysémie.
11.Les xénismes.
12.Le sens dénotatif du mot dans la lexicologie comparée.
13.Le sens connotatif du mot dans la lexicologie comparée
14.La caractéristique du champ sémantique dans la lexicologie comparée
15.La caractéristique du champ lexical dans la lexicologie comparée.
16.L'hyponyme dans le champ lexical
17.L' hyperonyme dans le champ lexical
18.L'évolution sémantique des mots
19.Formation des unités phraséologiques
20.Lexique à usage territorial
21.Le lexique à variation temporelle
22.La lexicographie
23.Types de dérivation

24.La caractéristique lexicale de la métaphore dans la lexicologie comparée
25.La caractéristique lexicale de la métonymie dans la lexicologie comparée.

Стилістика

1. Fonction de la communication et style.
2. Caractères linguistiques des styles langagiers.
3. Normes de la langue.
4. Tonalité du texte.
5. Classification des styles langagiers.
6. Registres de la langue.
7. Champs lexical, champs sémantique.
8. Archaïsmes, emprunts, néologismes.
9. Locutions phraséologiques, proverbes.
10.Langage parlé, dialecte, argot.
11.Jargon de profession, terminologie spéciale.
12.Figures stylistiques: répétition, écarts usuels de répétitions; parallélisme; oppositions; écarts d'expansion; hyperbole, leitmotiv.
13. Epithète. Comparaison.
14.Métonymie. Types de métonymies.
15.Synecdoque. Types de synecdoque.
16.Métaphore.
17.Métaplasme.
18.Types d'allégorie.
19.Périphrase.
20.Jeux sur les idées (litote, euphémisme, antiphrase, hyperbole)
21.Ironie.
22.L'aspect stylistique du substantif et du pronom.
23.La valeur stylistique des formes verbales.
24.L'enrichissement de la syntaxe. Déplacements.
25. Mises en relief : ellipse, reprise, anticipation, réticence.

Завдання 2 – реферування франкомовного газетного дискурсу

Перелік тематики газетних статей для здійснення їх реферування:

1. Франкомовні країни сучасного світу
2. Французькі національні культурні символи
3. Географічна своєрідність Франції
4. Французька політична система
5. Відображення національного світобачення у мові
6. Риси французького національного характеру
7. Культура Франції та її роль у розвитку світової культури
8. Французька мова в країнах Європи та світу
9. Французька мова сьогодення.
10. Французька ідентичність та ментальність
11. Історична та культурно-національна спадщина Франції
12. Історико-культурні мовні конотації, що пов'язані з культурною спадщиною регіонів Франції
13. Соціально-культурне життя сучасної Франції
14. Економічне життя сучасної Франції
15. Культурні концепти, пов'язані з організацією професійного життя. Сучасні професії.

Завдання 3 – з перевірки методичної та психолого-педагогічної компетенцій майбутніх бакалаврів

Частина 1. Перелік педагогічних ситуацій:

Педагогічна ситуація 1.

В новому мікрорайоні побудована школа радувала і батьків і дітей. Перші дні вересня були наповнені радістю учнів, їхніми знайомствами з учителями, один з одним. Учителька біології, класний керівник шестикласників, повела учнів на прогулянку до сусіднього парку. Діти розглядали дерева, пожовклу траву. Учителька запропонувала дітям погратися у знайому гру. Але гри не вийшло. Так і повернулись діти у класну кімнату.

Визначте, на якій стадії розвитку знаходиться колектив.

Запропонуйте заходи, які повинен провести вчитель на цій стадії розвитку колективу.

Педагогічна ситуація 2.

Розпочався урок у 7-му класі. Через п'ять хвилин з гуркотом розкриваються двері і, нахабно вигукнувши «можна увійти», на порозі зупиняються троє «важких» учнів. Вчителька просить їх вийти і увійти до класу як слід. Учні виходять до коридору. Через хвилину двері відкриваються знову і школярі вже заповзають до класу...

Сформулюйте виховну проблему. Запропонуйте варіант її вирішення.

Педагогічна ситуація 3.

Вчителька повела п’ятий клас на балет П.І. Чайковського «Лускунчик». Хлопці тихенько сміються, дратують дівчат, багато дітей шумлять, а деякі граються з телефонами.

Установіть причини такої поведінки школярів. Визначте, яка підготовча робота має бути проведена вчителем перед відвідуванням культурних заходів.

Педагогічна ситуація 4.

Йде урок математики в п’ятому класі. Вчителька ілюструє задачу слайдами із зображенням машин. Піднімається один хлопчик: «Марія Петрівна, а який двигун стоїть на цих машинах: карбюраторний чи дизельний?..» На вчительку було сумно дивитися. Обличчя вкрилося плямами: «Питання задаю я, а ти повинен відповідати на них. Якщо не знаєш, то не піднімай руку!»

Визначте помилки, яких припустилася вчителька в наведеній ситуації.

Педагогічна ситуація 5.

Шумною юрбою клас заходить до автобуса. Сьогодні в них екскурсія. Молода вчителька закінчує перераховувати дітей і розпочинає знову – і так кілька разів, всю дорогу. Яскраві шапки і шарфи, інші пасажири - все зливається в одне. Вчителька нервує, а діти шумлять і поводяться неспокійно.

Визначте, в чому має полягати підготовча робота вчителя перед проведенням екскурсії та поїздкою в громадському транспорті.

Педагогічна ситуація 6.

Урок у 6 класі. Коля С. відповідає біля дошки. Тільки він, помилившись, зупиняється, з’являється багато бажаючих відповісти. Спочатку вчителька зупиняла учнів, але потім дозволила виправляти й доповнювати товариша. Коля все більше і більше заплутувався, тягнув слова і згодом зовсім замовк. "Знову не довчив," - сказала вчителька і поставила "крапку" у журнал.

Охарактеризуйте негативні та позитивні сторони методу усного опитування. Визначте, які ще методи перевірки знань можна використати в наведеній ситуації.

Педагогічна ситуація 7.

Вчитель (молодий фахівець) прийшов працювати до восьмого класу. До цього в класі працював інший учитель. Учні стали отримувати оцінки гірші, ніж попереднього навчального року. На перших батьківських зборах батьки учнів у брутальній формі стали висувати претензії до вчителя. Склалася конфліктна ситуація.

Визначте причини, що призвели до погіршення успішності учнів класу.

Перерахуйте варіанти попередження конфліктів між учителем і батьками учнів.

Педагогічна ситуація 8.

Класний керівник 7 класу, якого дуже поважали учні, за сімейними обставинами переїхав в інше місто. Клас вважався дружним, згуртованим. Керівництво школи призначило нового класного керівника, якому відразу важко було знайти спільну мову

з учнями. І якось на виховній годині вчитель сказав учням, що вони не такі вже хороші, як про них думають.

Визначте заходи, які потрібно провести новому класному керівнику, враховуючи рекомендації педагогічної науки.

Педагогічна ситуація 9.

Хтось із учнів 6-А класу розбив вікно. Вчителі почали розшукувати винних. Класний керівник, як завжди, спокійно увійшов до класу. Зустріли його насторожено. Він подивився на учнів, потім – на розбите скло у вікні і спокійно сказав: - Не розумію, діти, чому такий галас у школі. Адже не навмисне розбили скло. Я в цьому впевнений. Отже, треба зробити найпростіше – вставити його. Той, хто розбив, може сам вставити скло? Раптом підвівся хлопець і сказав: - Можу. - От і добре. Бажаю вам успіхів, хлопці, - сказав учитель і так само спокійно пішов.

Визначте і охарактеризуйте педагогічні здібності вчителя.

Педагогічна ситуація 10.

Класний керівник хотів, щоб його учні дотримувались порядку в класі на уроках та на перервах. З цією метою він провів з учнями декілька бесід про правила поведінки. Вихованці уважно слухали свого наставника, ставили багато запитань. Проте з часом педагог зрозумів, що ніяких змін в поведінці школярів не відбулося.

Поясніть, в чому причина відсутності змін у поведінці учнів. Перерахуйте форми виховної роботи, які можна використати в наведеній ситуації.

Педагогічна ситуація 11.

Оберіть один із запропонованих варіантів відповіді або вкажіть свій. Відповідь обґрунтуйте.

На уроці учень несподівано запитує: «Ольго Петрівно, а яка у Вас зарплата?». Що відповісти:

а) пожартувати: "Це комерційна таємниця";

б) відповісти чесно: "Невелика";

в) відповісти з гідністю: "Не велика і не маленька, але мені вистачає";

г) ваш варіант відповіді?

Що означає для педагога гідно вийти із ситуації?

Педагогічна ситуація 12.

Молода вчителька організувала у школі гурток біології. Учні з різних класів потягнулись до неї. Одного разу на занятті гуртка одна учениця несподівано сказала: «Приходьте у наш клас вести уроки біології, будь ласка! А то вчителька у нас - просто жах». Що відповісти:

а) сухо сказати: «Марійко, я була протебе кращої думки»;

б) сказати: "Ось вивчите мене краще, і будете так само критикувати перед іншими вчителями";

в) скромно пояснити: "Не можу, кожен з нас робить свою справу; у мене й так велике навантаження";

г) ваш варіант відповіді? Що таке професійна етика?

Чи можна з учнями обговорювати іншого вчителя, його діяльність? Чи можна возвеличувати себе за рахунок приниження іншого? Чому?

Педагогічна ситуація 13.

На уроці учениця нагадує вчительці: "Ірино Петрівно, на попередньому уроці Ви обіцяли, що розкажете нам...". Учителька зовсім забула про свою обіцянку і виконати її не готова. Як бути:

а) упевнено сказати: "Звичайно, звичайно, тільки сьогодні у нас на це не вистачить часу. Давайте я вам розповім на наступному уроці";

б) рішуче заявити: "Поговоримо про це після контрольної - тоді у нас і часу буде більше";

в) сказати здивовано: "Розповісти? Ні, сьогодні ви не настільки добре працюєте на уроці, щоб я робила вам такі подарунки!";

г) ваш варіант відповіді?

Чи допустимо педагогові визнавати свої помилки перед учнями? А може, варто вдатися до хитрощів? Відповідь обґрунтуйте. Як педагогу відновити втрачену довіру учнів?

Педагогічна ситуація 14.

Увійшовши до класу на урок, учитель побачив на дошці карикатуру на себе. Діти розраховували, що почнеться пошук винуватця й урок буде зірвано.

Що робити? Як би Ви вчинили в даній ситуації?

Один із варіантів відповіді: Учитель посміхнувся, підійшов до дошки, підправив малюнок і почав урок. Учні засмутилися та здивувалися. Урок пройшов нормально. Більше такого не повторювалося.

Педагогічна ситуація 15.

Учні збиралися втекти з додаткового уроку, причому вчителеві потрапила до рук записка, у якій вони домовляються піти з уроку й не дуже добре відгукуються про нього.

Що робити? Як би Ви вчинили в даній ситуації?

Один із варіантів відповіді: Учитель демонстративно прочитав класові записку й сказав, що він тепер обізнаний щодо їхньої підготовки прогулу уроку, що його хвилює їхня думка про нього, але він не збирається мститися, а хоче розібратися, чому так сталося. Дуже хоче вислухати дітей, але просить і їх вислухати його. Зрештою учні й учитель порозумілися і виявилися задоволеними одне одним, урок тривав далі.

Педагогічна ситуація 16.

На прохання завідувача з навчальної роботи ти заміняєш хворого вчителя в чужому класі. Почався урок. Клас важко піддається управлінню. Ти вітаєшся — жодної уваги. Як бути? Як би Ви вчинили в даній ситуації?

Один із варіантів відповіді: Учителька, зовсім не звертаючи уваги на клас, почала малювати на дошці дуже цікаву картинку. Розмови потихеньку припинилися. Діти почали уважно розглядати малюнок. Тоді вона запитала, що б це означало. Деякі діти висловили свою думку. Вона подякувала. Почався нормальний урок.

Педагогічна ситуація 17.

Марину, ученицю 5-го класу, не впізнати. Стала роздратованою, байдужою до всього, пише абияк, нікого не слухає, розмовляє різко. Причина в тому, що її не включили до списку тих, хто виступатиме на концерті. З раннього дитинства Марині говорили, що вона музикально обдарована, її чекають успіх, слава. На уроках співу у початкових класах дівчина отримувала відмінні оцінки, співала у хорі. І ось з'явилась щаслива можливість виступити перед публікою, а вчителька перекреслила всі надії учениці.

Які причини непорозуміння, що виникли між учителькою та ученицею? Розробіть план бесіди з Мариною. Рівень прагнень особистості ефективно впливає на її розвиток, коли: а) рівень прагнень нижчий від можливостей особистості; б) рівень прагнень збігається з потенціальними можливостями особистості; в) рівень прагнень вищий від можливостей особистості. Відповідь обґрунтуйте.

Педагогічна ситуація 18.

Учитель зайшов до класу і побачив, що підліток виправляє оцінку в журналі. Учитель оцінив ситуацію, стан учня й... «не помітив». Ні сьогодні, ні завтра. На наступному уроці учень пильно дивився на вчителя, але той мовчав. Після уроку учень підійшов до вчителя і тремтячим голосом сказав: - Ви бачили, як я виправив оцінку... І мовчите... Навіщо Ви так робите? Ну покарайте вже, не тягніть! Учитель зрозумів, що робити тут нічого не треба, все вже зроблено, і запропонував учню на наступному уроці, відповівши, виправити оцінку насправді... Учень відповідав прекрасно, а після уроку підійшов до вчителя і сказав: - Я ніколи цього більше не робитиму. Спасибі!

У чому секрет успіху вчителя? Від чого залежить результативність процесу навчання? Розкрийте психолого-педагогічні основи діяльності учнів в освітньому процесі.

Педагогічна ситуація 19.

У школі йшли заняття. Раптом у коридорі з'явилися дві жінки у формених халатах разом із завучем. Вони ненадовго зайшли в один клас, другий, третій... У чому справа? У сусідньому книжковому магазині зникли набори кулькових ручок. Злодіїв вирішили шукати у школі. Методом впізнання. Завуч цю ідею гаряче підтримала і водить «гостей» під час уроку по класах. У своєму прагненні виявити винних вона нічого погано не бачила. Але навіщо переривати урок?

Проаналізуйте ситуацію, що склалася. Вкажіть на помилку, допущену завучем школи. Які вимоги ставляться до організації освітнього процесу?

Педагогічна ситуація 20.

На уроці вчитель перевіряв домашнє завдання з допомогою фронтального опитування, яке проходило у досить швидкому темпі. Павло К. не зміг швидко зорієнтуватися в питаннях і сказав учителю, що йому треба подумати. На що вчитель відповів: - Нічого думати, треба відповідати. Хлопець перестав зовсім відповідати на уроці.

До якої групи методів належить фронтальне опитування? Як Ви оцінюєте дії вчителя у даному випадку? Охарактеризуйте негативні та позитивні сторони методу. Надайте пропозиції щодо покращення організації перевірки домашнього завдання учнів.

Педагогічна ситуація 21.

Урок у 6-му класі. Коля С. відповідає біля дошки. Тільки він зупиняється, помиляється - виникає «ліс рук». Спочатку вчителька зупиняла учнів, але потім дозволила виправляти й доповнювати товариша. Коля все більше і більше заплутувався, тягнув слова і згодом зовсім замовк. - Знову не довчив! - сказала вчителька і поставила «6» в журнал. Урок у 9 класі. Відповідає Іра К. У класі тиша. Але не всі слухають. Кілька учнів готують наступне питання, інші дивляться у вікно. Дві дівчинки розмовляють «очами» про речі, які не мають відношення до уроку. Іра робить помилки, але ніхто її не виправляє. І після відповіді ніхто не визвався виправити помилки.

Порівняйте фрагменти опитування в 6 і 9 класах. Чому не була вдалою перша відповідь і пройшла непоміченою для більшості друга? Які методи та прийоми треба застосовувати вчителю, щоб активізувати учнів на цьому етапі уроку?

Педагогічна ситуація 22.

В учительській виникла суперечка між учителями. Одні висловлювали думки про те, що успіх навчально-виховної роботи залежить від якісного складу учнів, інші вважали, що успіх може прийти з будь-яким класом, треба лише докласти зусиль до виховного процесу, знайти індивідуальний підхід до кожної дитини.

Проаналізуйте ситуацію. Обґрунтуйте свою позицію. Які чинники відіграють провідну роль в успішному здійсненні навчально-виховної роботи? Чи залежить рівень розвитку класу від педагогічної майстерності учителя? Які форми методичної роботи сприятимуть розв’язанню суперечки?

Педагогічна ситуація 23.

У 8-Б класі постійно з різних причин змінювали деяких учителів-предметників, класних керівників. Клас вважався неорганізованим і слабким за своєю успішністю. Учні звикли до такого становища і навіть цим бравували.

Як у цій ситуації повинно діяти керівництво школи? Проаналізуйте роль учителя-предметника та класного керівника у формуванні інтересу до навчання учнів класу. Запропонуйте заходи з методичної роботи щодо покращення навчально-виховної роботи школи.

Педагогічна ситуація 24.

Молода вчителька працювала у 8-А з п’ятого класу. Учні її дуже любили і поважали. Проте у восьмому класі стосунки вчителя та учнів почали погіршуватися, постійно виникали непорозуміння і навіть конфлікти. Вчителька скаржилася класному керівникові та батькам, що учні стали гіршими, що вони дуже змінилися порівняно з 5-им класом і з ними стало важко працювати.

Проаналізуйте ситуацію, що склалася у класі. Наякі принципи виховання слід спиратися вчителю, щоб розв'язати дану проблему?

Педагогічна ситуація 25.

Олена К. постійно порушувала встановлений у школі порядок. Виправдовувалась, обманювала. Але у неї було одне постійне захоплення - любила і вміла в'язати. На цьому педагог і побудував її перевиховання. Олені було доручено організувати у школі гурток в'язання. Дорученням вона пишалася, почувала себе в дитячому колективі і вагоміше, і помітніше. А це зобов'язувало її до кращої поведінки.

Чому дії вчителя дали позитивний результат? Обґрунтуйте сутність принципу виховання «опоранапозитивне».

Частина 2. Перелік навчальних тем для розробки плану-конспекту уроку з французької мови:

1. «Школа», 5 клас
2. «Покупки», 6 клас
3. «Одяг», 6 клас
4. «Транспорт», 7 клас
5. «Родина», 5 клас
6. «Різдво», 8 клас
7. «Місто», 7 клас
8. «Кіно та телебачення», 9 клас
9. «Подорож», 8 клас
10. «Видатні особистості України», 9 клас
11. «Планування діяльності на день», 5 клас
12. «На прийомі у лікаря», 7 клас
13. «Великдень», 6 клас
14. «Мій день народження», 8 клас
15. «Фізкультура та спорт», 9 клас
16. «Інтернет та сучасні засоби зв'язку», 9 клас
17. «Мій найкращий друг», 7 клас
18. «Захист навколишнього середовища», 8 клас
19. «Здоровий спосіб життя», 6 клас
20. «Мій рідний край»,5 клас
21. «Відомі особистості мого рідного краю», 6 клас
22. «Молодіжна мода», 9 клас
23. «Друзі наші молодші», 7 клас
24. «Мої канікули», 8 клас
25. «Моя улюблена книга»,9 клас

Перелік підручників з французької мови для учнів 5-9 класів:

1.Чумак Н.П. Французька мова: 1-й рік навчання. 5 кл.: підруч. для закладів загальної середньої освіти / Н.П. Чумак, Т.В. Кривошеєва.-Вид 2-ге, дооп. – К.:Видавничий дім «Освіта», 2018.-208с.
2.Клименко Ю.М. Французька мова (1-й рік навчання), 5 кл.: підруч. для закладів загальної середньої освіти / Ю.М. Клименко.-К.: Методика Паблішинг, 2018.-168с. іл.. Вид 2-ге дооп.

3.Клименко Ю.М. Французька мова : підруч. для 5-го кл. спеціал. шк.. з поглибл. вивч.фр.мови./Клименко Ю.М.-К.: Генеза, 2013.- 224 с. іл..
4.Клименко Ю.М. Французька мова (2-й рік навчання): Підруч. для 6 класу загальноосвітніх навчальних закладів -К.: Видавництво «Методика Паблішинг», 2014.- 224с. іл.
5.Клименко Ю.М. Мій французький друг: Франц.мова: Підруч.для 6 кл. (друга іноземна мова).- К.:Генеза, 2006. – 176с.
6.Чумак Н.П. Французька мова: 2-й рік навчання): підруч. для 6 кл. загальноосвіт. навч. закл./ Н.П. Чумак, Т.В. Кривошеєва.-Вид 2-ге, дооп. – К.:Видавничий дім «Освіта», 2014.- 208с.
7.Клименко Ю.М. Французька мова для спеціал. шк. з поглибл. вивч.фр.мови: підруч. для 7-го кл. загальноосвіт.навч.закл/Клименко Ю.М.-К.: Генеза, 2015.- 240 с. : іл.
8.Клименко Ю.М. Французька мова (7-й рік навчання): підруч. для 7-го кл. загальноосвіт.навч.закл/Клименко Ю.М.-К.: Генеза, 2015.- 232 с.
9.Клименко Ю.М. Французька мова: Підруч. для 7-го кл. загальноосвіт.навч.закл.-К.: Генеза, 2007.- 209 с.
10.Клименко Ю.М. Французька мова (4-й рік навчання): Підруч. для 8 класу загальноосвітніх навчальних закладів / Ю.М. Клименко-К.: Методика, 2016.- 224 с.: іл.
11.Клименко Ю.М. Французька мова (8-й рік навчання) = Français (la 8 ième année): підруч. для 8-го кл. загальноосвіт.навч.закл./Юрій Клименко.- Київ: Генеза, 2016. – 208 с.: іл.
12.Чумак Н.П. Французька мова (4-й рік навчання): Підруч. для 8 кл. загальноосвіт. навч. закл./Н.П, Чумак, Т.В. Кривошеєва - Ч.:ФОЛІО, 2016.- 240с.
13.Клименко Ю.М. Французька мова (9-й рік навчання) = Français (la 9 ième année): підруч. для 9-го кл. загальноосвіт.навч.закл./Юрій Клименко.- Київ: Генеза, 2017. – 208 с.: іл.
14Клименко Ю.М. Французька мова (5-й рік навчання): Підруч. для 9 класу загальноосвітніх навчальних закладів -К.: Методика Паблішинг, 2017.-216с. іл.
15.Чумак Н.П. Французька мова (5-й рік навчання): Підруч. для 9 кл. загальноосвіт. навч. закл./Н.П, Чумак, Т.В. Кривошеєва - К.:Видавничий дім «Освіта», 2017.-224с.

4. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЕКЗАМЕНАЦІЙНИХ ЗАВДАНЬ

4.1. Шкала та схема формування підсумкової оцінки

Переведення підсумкового балу за 100-бальною шкалою оцінювання в підсумкову оцінку за традиційною шкалою

4.1. Шкала та схема формування підсумкової оцінки

Результат екзамену визначається як **середньоарифметичне** усіх оцінок (**середньозважений бал**) здобувача ОС «бакалавр», які він отримав за кожне з питань екзаменаційного білету, та переводиться у 100-бальну шкалу ЄКТС:

100-бальна	***сер. бал***	***100-бальна***	***сер. бал***	***100-бальна***	***сер. бал***	***100-бальна***	***сер. бал***	***100-бальна***	***сер. бал***
100	4,97–5,00	**80**	4,10–4,14	**60**	3,10–3,14	**40**	2,25–2,29	**20**	1,15–1,20
99	4,94-4,96	**79**	4,05–4,09	**59**	3,05–3,09	**39**	2,20–2,24	**19**	1,09–1,14
98	4,91–4,93	**78**	4,00–4,04	**58**	3,00–3,04	**38**	2,15–2,19	**18**	1,03–1,08
97	4,87–4,90	**77**	3,95–3,99	**57**	2,96–2,99	**37**	2,10–2,14	**17**	0,97–1,02
96	4,84–4,86	**76**	3,90–3,94	**56**	2,93–2,95	**36**	2,05–2,09	**16**	0,91–0,96
95	4,80–4,83	**75**	3,85–3,89	**55**	2,90–2,92	**35**	2,00–2,04	**15**	0,85–0,90
94	4,76–4,79	**74**	3,80–3,84	**54**	2,87–2,89	**34**	1,95–1,99	**14**	0,79–0,84

93	4,72–4,75	**73**	3,75–3,79	**53**	2,84–2,86	**33**	1,90–1,94	**13**	0,73–0,78
92	4,68–4,71	**72**	3,70–3,74	**52**	2,81–2,83	**32**	1,85–1,89	**12**	0,67–0,72
91	4,64–4,67	**71**	3,65-3,70	**51**	2,78–2,80	**31**	1,80–1,84	**11**	0,61–0,66
90	4,60–4,63	**70**	3,60–3,64	**50**	2,75–2,77	**30**	1,75–1,79	**10**	0,55–0,60
89	4,55–4,59	**69**	3,55–3,59	**49**	2,70–2,74	**29**	1,69–1,74	**9**	0,49–0,54
88	4,50–4,54	**68**	3,50–3,54	**48**	2,65–2,69	**28**	1,63–1,68	**8**	0,43–0,48
87	4,45–4,49	**67**	3,45–3,49	**47**	2,60–2,64	**27**	1,57–1,62	**7**	0,37–0,42
86	4,40–4,44	**66**	3,40–3,44	**46**	2,55–2,59	**26**	1,51–1,56	**6**	0,31–0,36
85	4,35–4,39	**65**	3,35–3,39	**45**	2,50–2,54	**25**	1,45–1,50	**5**	0,25–0,30
84	4,30–4,34	**64**	3,30–3,34	**44**	2,45–2,49	**24**	1,39–1,44	**4**	0,19–0,24
83	4,25–4,29	**63**	3,25–3,29	**43**	2,40–2,44	**23**	1,33–1,38	**3**	0,13–0,18
82	4,20–4,24	**62**	3,20–3,24	**42**	2,35–2,39	**22**	1,27–1,32	**2**	0,07–0,12
81	4,15–4,19	**61**	3,15–3,19	**41**	2,30–2,34	**21**	1,21–1,26	**1**	0,01–0,06

Підсумковий бал за 100-бальною шкалою оцінювання переводиться в підсумкову оцінку за традиційною шкалою:

Підсумковий бал	**Оцінка за традиційною шкалою**
90-100	відмінно
70-89	добре
51-69	задовільно
26-50	незадовільно
1-25	

4.2. Критерії оцінювання екзаменаційних завдань.

ЗАГАЛЬНИМИ КРИТЕРІЯМИ ОЦІНКИ ВІДПОВІДІ НА ДЕРЖАВНОМУ АТЕСТАЦІЙНОМУ ЕКЗАМЕНІ Є:

- володіння здобувачем ОС «бакалавр» французькою мовою на рівні С1;
- уміння логічно й послідовно висловлювати власні думки, адекватно використовувати відповідні мовні засоби для передачі релевантної інформації;
- повнота і ґрунтовність викладу матеріалу з урахуванням його термінологічної коректності;
- грамотне використання інформації з самостійно опрацьованих теоретичних джерел в процесі ілюстрації або обґрунтування відповіді;
- ефективне вирішення проблеми/завдання теоретичного або практичного характеру на основі сучасних способів, методів, прийомів та технологій.

Загальні вимоги щодо якості відповіді на завдання до лінгвістичного аналізу художнього тексту)

Лінгвістичний аналіз художнього тексту (уривка твору) повинен бути представлений у формі логічно структурованої, послідовної та завершеної відповіді. У ньому мають бути вказані: стилістична приналежність тексту, коротка інформація про автора художнього твору, інформація про комунікативну мету аналізованого тексту та передано його короткий зміст, інформація про наявність у тексті лексичних, фонетичних, граматичних експресивних засобів, перелік використаних автором стилістичних прийомів

та його авторське ставлення до описаного, інформація про наявність у тексті спеціальної лексики (імена власні, слова-реалії, терміни, діалектизми, професіоналізми, неологізми, архаїзми, вульгаризми та ін.).

Загальні вимоги щодо якості відповіді на завданнящодо реферування газетної дискурсу

Реферування газетної статті повинно мати форму скороченого викладу змісту прочитаного з основними фактичними відомостями і висновками. У результаті реферування семантичні особливості тексту оригіналу мають подаватися в максимально ущільненому вигляді без інтерпретації чи критичних зауважень.

Основні вимоги до реферування:

- реферування повинно мати лаконічну, конкретну форму, але при цьому давати містку характеристику статті без допоміжної інформації;
- під час реферування статті використовується загальновживана лексика. Якщо у назві є малозрозумілі слова, їх потрібно пояснити. Не рекомендується наводити цитати з тексту;
- текст реферування не повинен викривляти об’єктивну характеристику видання.

Загальні вимоги щодо якості відповіді на завдання з методики навчання іноземних мов та культур

Показниками якості відповіді на питання з методики навчання іноземних мов є:

- повнота володіння теоретичними основами навчання іноземної мови, розмаїттям методичного спадку та сучасних методичних напрямів;
- глибина аналізу сучасного процесу та навчальних матеріалів;
- адекватність використання підручників та дидактичних матеріалів для розробки нових матеріалів для відповідної теми;
- системність представлення знань про закономірності процесів викладання та вивчення французької мови;
- ефективність побудови освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти на уроці французької мови (на прикладах).

Критерії оцінювання виконання екзаменаційних завдань.

Завдання злінгвістичного аналізу художнього тексту.

Зміст відповіді:

- коректне фонетичне оформлення мовлення;
- повне розуміння змісту тексту;
- викладення у стислій формі відомостей про автора твору та його місце в літературній спадщині;
- адекватний та логічний переказ змісту уривку;
- особиста оцінка уривку;
- змістовний та детальний огляд основних теоретичних аспектів тексту.

Форма відповіді:

- логічна побудова відповіді;
- дотримання необхідних міжфразових зв'язків;

- широка варіативність у виборі лексичних, граматичних, стилістичних структур та обґрунтування їх застосування.

Оцінка "5" передбачає виконання усіх вимог до форми та змісту відповіді; допускається 2-3 незначні помилки фонетичного, лексичного,граматичного або стилістичного характеру.

Оцінка "4" передбачає невиконання однієї вимоги до змісту та однієї/двох вимог до форми; допускається 5-6 граматичних або лексичних помилок.

Оцінка "3" передбачає невиконання двох/трьох вимог до змісту та однієї вимоги до форми; допускається до 9 мовних помилок фонетичного, лексичного, граматичного або стилістичного характеру.

Оцінка "2" передбачає невиконання чотирьох/п'яти вимог до змісту та двох вимог до форми; наявність у відповіді студента 10 та більше граматичних або лексичних помилок.

Завдання з реферування газетної статті.

Зміст відповіді:

- повне розуміння запропонованої статті;
- визначення основних проблем статті;
- смислова та комунікативна інтерпретація основної ідеї статті;
- адекватне викладення змісту статті у стислому вигляді;
- використання лексичних одиниць з тексту статті;
- логічні відповіді на питання, поставлені екзаменатором стосовно проблем і змісту статті;
- висловлення власної точки зору за проблематикою статті.

Форма відповіді:

- вміння побудувати змістовну відповідь;
- розкриття поставленої проблеми в повному обсязі;
- вільне володіння уміннями монологічного та діалогічного мовлення;
- володіння лексичним мінімумом, передбаченим навчальною програмою;
- правильне граматичне оформлення мовлення.

Оцінка "5" передбачає виконання усіх вимог до форми та змісту відповіді; допускається 2-3 незначні помилки фонетичного, лексичного, граматичного або стилістичного характеру.

Оцінка "4"передбачає невиконання однієї /двох вимог до змісту або однієї вимоги до форми; допускається 3 фонетичні, лексичні або граматичні помилки.

Оцінка "3" передбачає невиконання трьох вимог до змісту та двох/трьох вимог до форми; допускається до 4-5 помилок фонетичного, лексичного або граматичного характеру.

Оцінка "2"передбачає невиконання чотирьох вимог до змісту або до форми; наявність більше 6 мовних помилок.

Завдання №3 –з перевірки методичної та психолого-педагогічної компетенцій майбутніх бакалаврів.

Критерії оцінювання:

- методична грамотність;
- здатність до обґрунтування психолого – педагогічних рішень;
- термінологічна коректність.

Оцінка **"відмінно"** передбачає такі вимоги:

Здатність до обґрунтування методичних й психолого-педагогічних рішень: здобувач ОС «бакалавр» спонтанно і правильно реагує на запитання екзаменатора. Він здатний теоретично обґрунтувати вибір власних методичних й психолого-педагогічних рішень.

Термінологічна коректність: здобувач ОС «бакалавр» досить вільно і коректно користується методичною й психолого-педагогічною термінологією. Він володіє достатнім запасом методичних й психолого- педагогічних термінів.

Оцінка **"добре"** передбачає такі вимоги:

Здатність до обґрунтування методичних й психолого-педагогічних рішень: здобувач ОС «бакалавр» адекватно реагує на запитання екзаменатора, однак він недостатньо впевнено обґрунтовує вибір власних методичних й психолого-педагогічних рішень.

Термінологічна коректність: здобувач ОС «бакалавр» восновному правильно використовує методичну й психолого-педагогічну термінологію. Невелика кількість термінологічних помилок не перешкоджає розумінню змісту викладеного.

Оцінка **"задовільно"** передбачає такі вимоги:

Здатність до обґрунтування методичних й психолого-педагогічних рішень: здобувач ОС «бакалавр» не зовсім адекватно реагує на запитання екзаменатора. Він відчуває труднощі в обґрунтуванні вибору власних методичних й психолого-педагогічних рішень.

Термінологічна коректність: здобувач ОС «бакалавр» допускає значну кількість термінологічних помилок, що ускладнює розуміння змісту викладеного. Він володіє обмеженим запасом методичних й психолого- педагогічних термінів.

Оцінка **"незадовільно"** передбачає такі вимоги:

Методична грамотність: план-конспект уроку французької мови виконано методично безграмотно.

Здатність до обґрунтування методичних й психолого-педагогічних рішень: здобувач ОС «бакалавр» не здатний правильно реагувати на запитання екзаменатора. Він не може обґрунтувати вибір власних методичних й психолого-педагогічних рішень.

Термінологічна коректність: здобувач ОС «бакалавр» майже не користується методичною й психолого-педагогічною термінологією. Його запас методичних й психолого-педагогічних термінів - мінімальний.

Критерії оцінювання розв'язання педагогічної ситуації:

Оцінка	Критерії оцінювання розв'язання педагогічної ситуації
5 балів	Здобувач ОС «бакалавр» демонструє всебічні, систематичні й глибокі знання вивченого матеріалу, вільно володіє спеціальною термінологією, правильно застосовує теоретичні знання з психолого-педагогічних та фахових дисциплін для розв'язання педагогічної ситуації; вміє розробляти алгоритм вирішення педагогічних задач на основі аналізу й оцінки запропонованої педагогічної ситуації, формулювати задачу, що підлягає вирішенню; планувати способи вирішення поставленого завдання, розробляти конкретний проєкт цього рішення; пов'язаний з реалізацією задуму, з практичним втіленням розробленого плану дій.
4 бала	Відповідь здобувача ОС «бакалавр» демонструє всебічні, систематичні й глибокі знання вивченого матеріалу, вільне володіння спеціальною термінологією, вміння логічно і послідовно аналізувати педагогічну ситуацію із застосуванням теоретичних знань з психолого-педагогічних та фахових дисциплін. Майбутній бакалавр припускається 1-2 неточностей у формулюванні педагогічної задачі, що підлягає вирішенню; або у плануванні способів вирішення поставленого завдання, або під час розробки конкретного проєкту цього рішення, які не призводять до помилкових висновків і рішень.
3 бали	Здобувач ОС «бакалавр» в основному правильно, але не завжди логічно і послідовно, аналізує педагогічну ситуацію; відчуває певні труднощі у використанні теоретичного матеріалу з психолого-педагогічних та фахових дисциплін для розв'язання сформульованого педагогічного завдання; помиляється в застосуванні професійної термінології; пропонує недостатньо дієві способи вирішення поставлених завдань.
2 бали	Здобувач ОС «бакалавр» коротко, схематично аналізує запропоновану педагогічну ситуацію; розмірковує не завжди логічно і послідовно; відчуває певні труднощі у використанні теоретичного матеріалу з психолого-педагогічних та фахових дисциплін для формулювання та розв'язання педагогічного завдання; помиляється в розробці алгоритму вирішення педагогічної задачі на основі аналізу й оцінки запропонованої педагогічної ситуації, припускається помилок у застосуванні професійної термінології.
1 бал	Здобувач ОС «бакалавр» демонструє поверхові знання вивченого матеріалу, не володіє уміннями щодо набутих знань з психолого-педагогічних та фахових дисциплін для розв'язання педагогічної ситуації; не володіє професійною термінологією; не вміє розробляти алгоритм вирішення педагогічного завдання ;

	допускає грубі помилки під час планування способів її вирішення, що призводить до неправильних висновків і рішень.
0 балів	Здобувач ОС «бакалавр» не може здійснити аналіз педагогічної ситуації, не володіє уміннями застосовуватинабуті теоретичні знання з психолого-педагогічних та фахових дисциплін для формулювання та вирішення педагогічних завдань; не володіє професійною термінологією; допускає грубі помилки під час планування способів вирішення педагогічної задачі, розробки конкретного рішення, які призводять до помилкових висновків.

5. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДЛЯ ВИКОНАННЯ ЕКЗАМЕНАЦІЙНИХ ЗАВДАНЬ

Технічні та інформаційні прилади.

6. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основні:

1. Вороніна К.В. Основи перекладацького анотування та реферування текстів різних типів і жанрів : навчальний посібник / К.В. Вороніна – Х.: ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2013. – 120 с.
2. Кудінова О.І. Analysedutextejournalistiquefrançais: Методичні рекомендації з практичного курсу французької мови. – Ізмаїл, 2014. – 48 с.
3. Методика формування міжкультурної іншомовної комунікативної компетенції: курс лекцій: [навч.-метод. посібник для студ. мовних спец. осв.-кваліф. рівня «магістр»]. – Бігич О. Б., Бориско Н. Ф., Борецька Г. А. та ін. / за ред. Ніколаєвої С. Ю. – К.: «Ленвіт», 2010. – 332 с.
4. Михайлова О.Г., Шмиголь Н.В. Лінгвокраїнознавство франкомовних країн. Посібник для студентів вищих навчальних закладів. – Вінниця: Нова Книга, 2009. – 216 с.
5. МорошкінаГ.Ф. La langue et la civilization française à travers des siècles.Історіяфранцузькоїмови. – Вінниця, НоваКнига, 2011. – 320 с.
6. Пасинок, В. Г. Дискурсивні підходи у французькій гуманітарній свідомості. Вісник ХНУ імені В. Н. Каразіна. Серія: Іноземна філологія. Методика викладання іноземних мов, 2015. - *1155*(80), 53-57.
7. Професійно орієнтоване навчання іноземних мов у старшій профільній і вищій школі: проблеми і перспективи: колективна монографія / Л. А. Сажко, Л. Я. Зеня, О. В. Бирюк та ін. / за заг. ред. Л. А. Сажко. – К.: Вид. центр КНЛУ, 2015. – 225 с.
8. Смущинська І.В. Французька лексикологія/ І.В. Смущинська. – Київ, 2015.
9. Сучасні технології навчання іноземних мов і культур у загальноосвітніх і вищих навчальних закладах: Колективна монографія / С. Ю. Ніколаєва, Г. Е. Борецька, Н. В. Майєр, О. М. Устименко, В. В. Черниш та інші; [за ред. С. Ю. Ніколаєвої; техн. ред. І. Ф. Соболєвої]. – К.: Ленвіт, 2015. – 444 с.

10. Collectif, sous la direction de Marc Dambre et Bruno Blanckerman, Romanciers minimalistes (1979-2003), Paris, Presses Sorbonne Nouvelle, coll. « Colloque de Cerisy »,, 2012, 351 p.
11. Kudinova O. Discourse Research in Modern European Philological Sciences // Journal of Danubian Studies and Research. – Galati: Danubius University Press, 2018. Vol. 8, No 2. – C. 214–223.

Додаткові:

1. Алєксєєв А. Я. Нариси з порівняльної стилістики французької мови /А. Я. Алєксєєв. – Вінниця : Нова книга, 2010. – 451 с.
2. Андрієвська Е.М., Дем'яненко М.Я. Сучасна французька вимова. Теорія і практика: Навчальний посібник. Київ: Видавничо-поліграфічний центр "Київський університет", 2004. 225 с.
3. Бурбело В.В. Комунікативні моделі в діахронічній перспективі розвитку французької словесності середньовіччя і доби відродження, 2012 [Електронний ресурс] Режим доступу : http ://www.philology.kiev.ua/library
4. Кость Г.М., Сулим О.І. Посібник з французької мови. Львів: Вид. Центр ЛНУ ім. І.Франка, 2007.
5. Методика навчання іноземних мов у загальноосвітніх навчальних закладах: Підручник / Кол. авторів Л.С.Панова, І.Ф.Андрійко, С.В.Тезикова та ін. – К.: Вид. центр «Академія», 2010. – 327 с.
6. Станіслав О. В. Stylistiquefrancaise : Coursthéoriqueetpratique : навч. посіб. / О. В.Станіслав. – Луцьк: ВНУ ім. Лесі Українки, 2010. – 196 с.
7. Рацюк О. І. Нова українська школа: методика навчання французької мови у 1–4 класах закл. заг. сер. освіти на засадах компетентнісного підходу : навч.-метод. посіб. / О. І. Рацюк, О. М. Якоб. — К.: Видав ничий дім «Освіта», 2021. — 48 с.
8. KhovanskaïaZ. Stylistiquefrançaise / З. И. Хованская, Л. Л. Дмитриева– М. : Высш.шк., 2004. – 415 с.
9. Paveau M.-A. «Quand les corps s'écrivent. Discours de femmes à l'ère du numérique» // Bidaud É. Recherches de visages. Une approche psychanalytique. – Paris: Hermann, 2014. – P. 207-241.
10. Popovych M.M. Cours théorique de grammaire française. Morphologie. Чернівці. Вид.-во Букрек, 2010. – 287 с.

Інтернет-ресурси

1. Revue «Langageetsociété» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.cairn.info/revue-langage-et-societe.htm
2. Magasine «Lefrançaisdanslemonde» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://fipf.org/publications/le-francais-dans-le-monde
3.Civilisation - Parcours interactifs[Електроннийресурс]. – Режимдоступу: http://www.lepointdufle.net/civilisation.htm