

## АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ОНЛАЙН-ОПИТУВАННЯ «ВИКЛАДАЧ ОЧИМА СТУДЕНТІВ» ЗА ДРУГИЙ СЕМЕСТР 2020-2021 НАВЧАЛЬНОГО РОКУ

Онлайн-опитування здобувачів вищої освіти за спеціальністю 014 Середня освіта, предметною спеціальністю 014.04. Математика відбувалось в електронному форматі за допомогою Google Forms. Опитування було анонімним та передбачало визначення рівня відповідності викладання в ІДГУ сучасним потребам студентства, вироблення рекомендацій щодо підвищення якості викладання, налагодження зворотнього зв'язку зі студентською аудиторією. В анкеті здобувач вищої освіти мав оцінити від 3 до 5 викладачів, які викладали дисципліни в поточному семестрі. Останній розділ анкети стосувався оцінки рівня організації навчання та побутових умов. Опрацювання результатів було здійснено за допомогою програми Microsoft Excel та представлено у вигляді діаграм.

Серед викладачів, рівень викладання яких оцінювали студенти, розподіл відповідей виглядає таким чином:

ІІІ викладача	Кількість анкет
Варбанець Павло Дмитрович	2
Воробйов Яків Анатолійович	12
Грендач Тетяна Іванівна	2
Глуцук Світлана Володимирівна	5
Жоха Світлана Петрівна	3
Запорожченко Олексій Володимирович	7
Івлієва Ольга Михайлівна	15
Кічук Антоніна Валеріївна	2
Кічук Надія Василівна	7
Кожухар Жанна Вікторівна	2
Мізюк Вікторія Анатоліївна	14
Радкіна Валентина	2
Рябушко Світлана Олексіївна	7
Щоголева Тетяна Миколаївна	3
Всього	83

## Частина 1. ОЦІНКА ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ

Результати опитування щодо оцінки якості викладання показали розподіл дисциплін освітньо-професійної програми на обов'язкові та дисципліни вільного вибору (рис. 1.).



Рис. 1. Розподіл дисциплін, які викладаються на освітньо-професійній програмі



Рис. 2. Оцінювання здобувачами наданої викладачем інформації про дисципліну

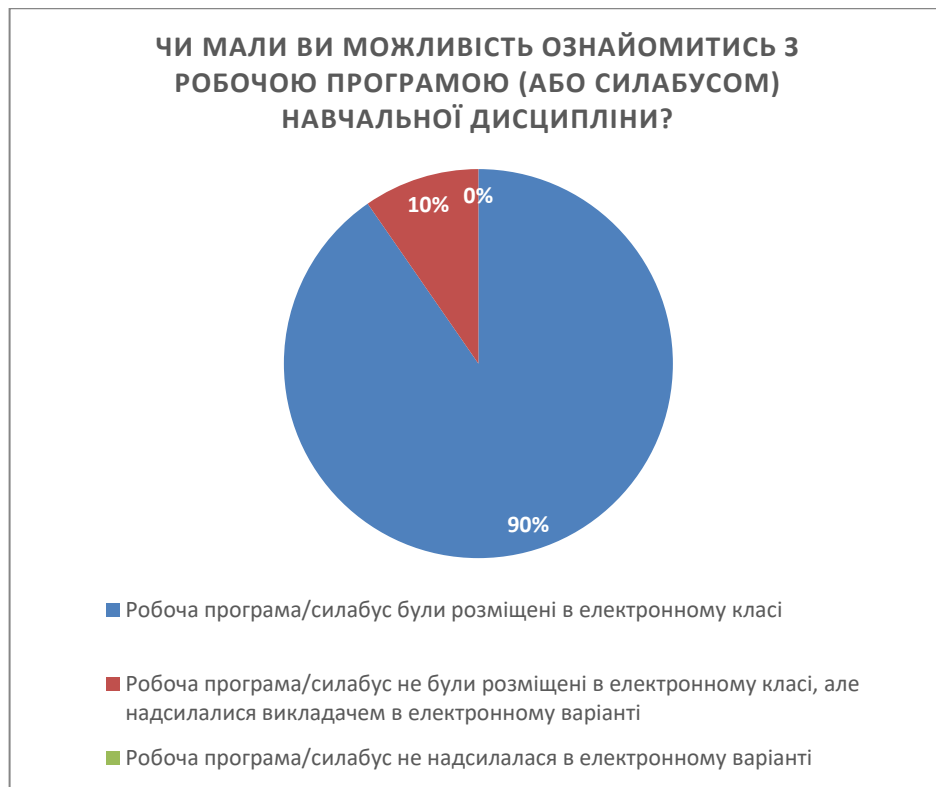


Рис. 3. Обізнаність студентів з робочою програмою та силабусом

Здобувачі освіти високо оцінили всі показники наданої викладачем інформації про дисципліну: мету, структуру дисципліни, надав рекомендації щодо підготовки до занять, познайомив з переліком рекомендованої літератури (рис. 2.) та відомостями, які прописані у силабусі до курсу, розміщеному на електронному ресурсі (рис. 3).

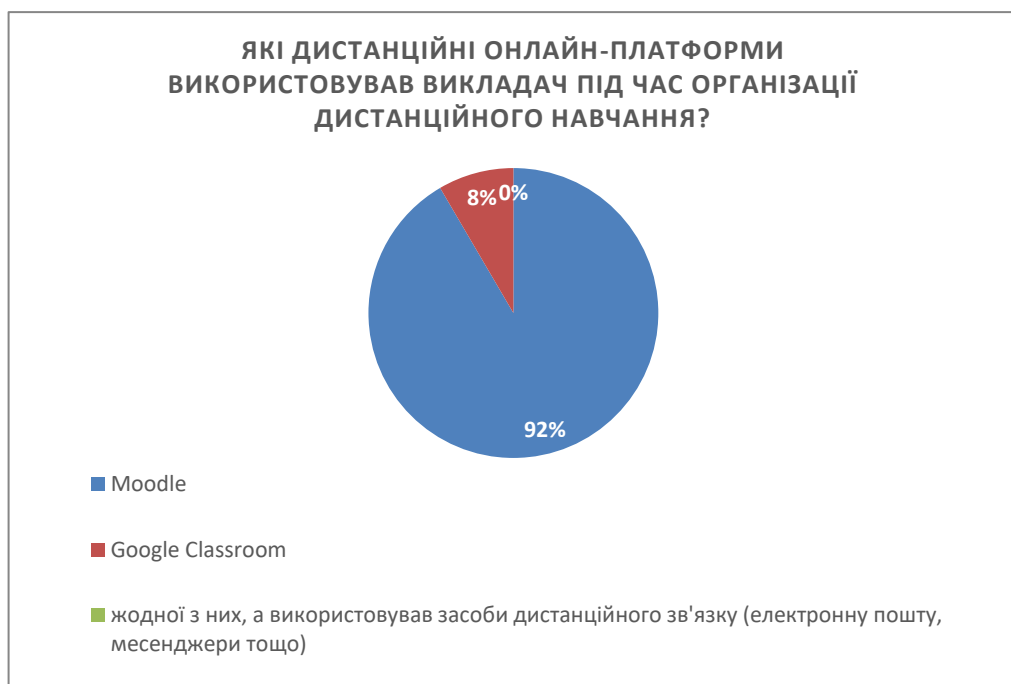




Рис. 4. Визначення способів доступу до інформації під час організації дистанційного навчання

Респондентами освітньо-професійної програми відзначено організацію та проведення дистанційного навчання на високому рівні. Так, відмічено, що викладачами організовано роботу і в синхронному режимі за допомогою засобів відеозв'язку (на 88% від всієї кількості опитуваних), і в асинхронному – всі матеріали були доступні у повному обсязі (на 100%) на електронному освітньому ресурсі (рис. 4.).

Такий спосіб організації освітнього процесу не завадив здобувачам отримати належний обсяг знань і вмінь під час дистанційного формату навчання (рис.5).



Рис. 5. Визначення рівня отриманих знань під час організації дистанційного навчання

Опитування показало, що здобувачам було достатньо інформації і літератури, розміщеної викладачами на електронному ресурсі (рис. 6).



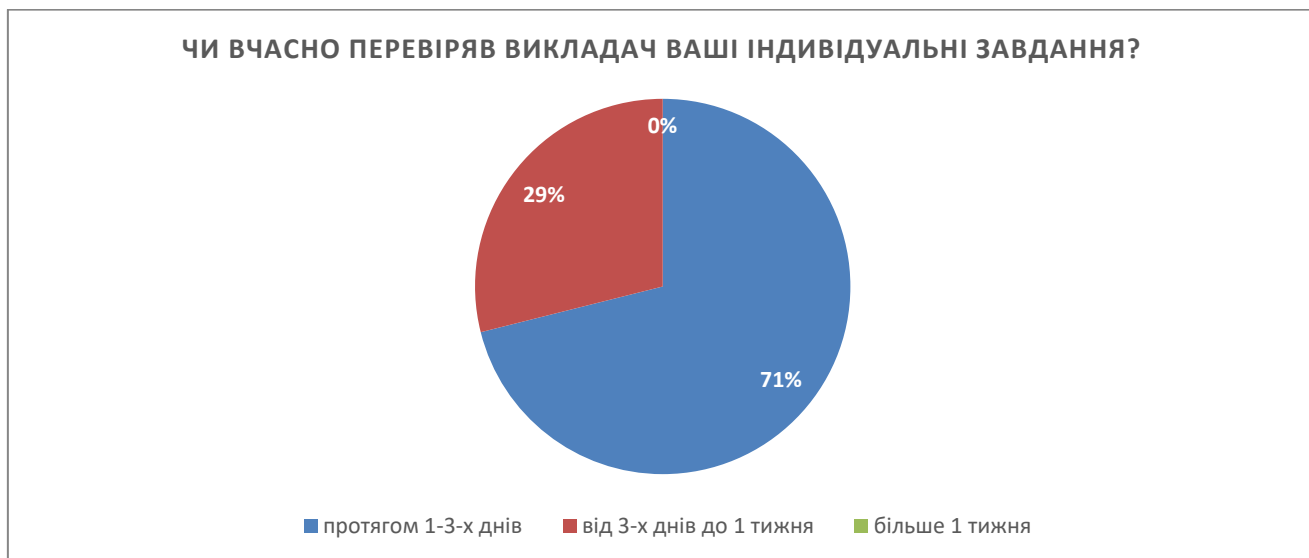
Рис. 6. Використання літератури та додаткових ресурсів здобувачами вищої освіти під час дистанційного навчання

При оцінюванні здобувачі відмітили, що основними видами індивідуальних завдань були: робота з джерелами (58%), виконання розрахункових, графічних робіт (57%), підготовка конспекту з додаткових питань (51%), підготовка дидактичних матеріалів (41%) проходження тестових завдань певної теми (37%). Для підготовки до занять здобувачі витрачали не більше 3-х годин (рис. 7).



Рис. 7. Розподіл часу на виконання та види індивідуальних завдань

Результати опитування показали, що викладачі вчасно перевіряли індивідуальні завдання, обґрунтовували виставлені оцінки та надавали коментарі (рис. 8).



**Надайте вашу оцінку за 5-бальною шкалою рівню викладання навчальної дисципліни (1 - дуже погано, 2 - погано, 3 - задовільно, 4 - добре, 5 - відмінно)**

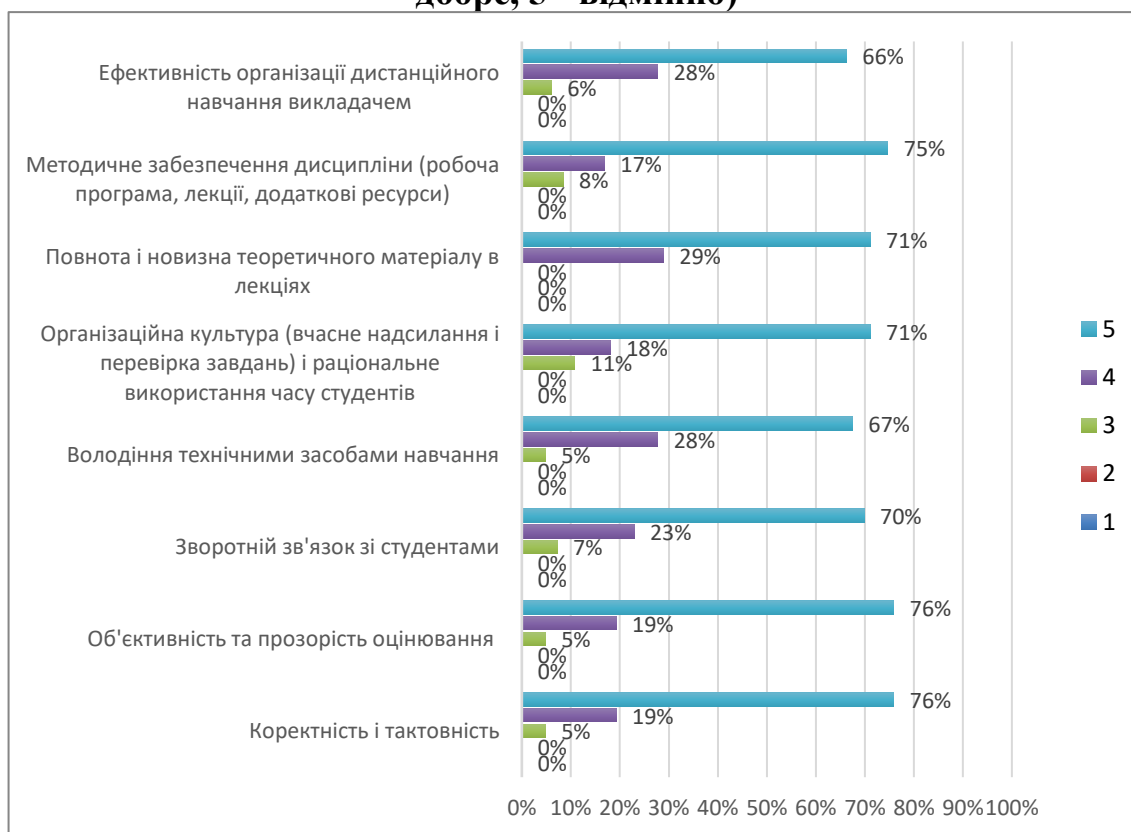


Рис. 8. Оцінка здобувачами вищої освіти роботи викладача на освітньо-професійній програмі

Здобувачі вищої освіти також вважають, що отримані знання, вміння та навички допоможуть їм у майбутній професійній діяльності, що склало 100% позитивних відповідей (рис. 9).

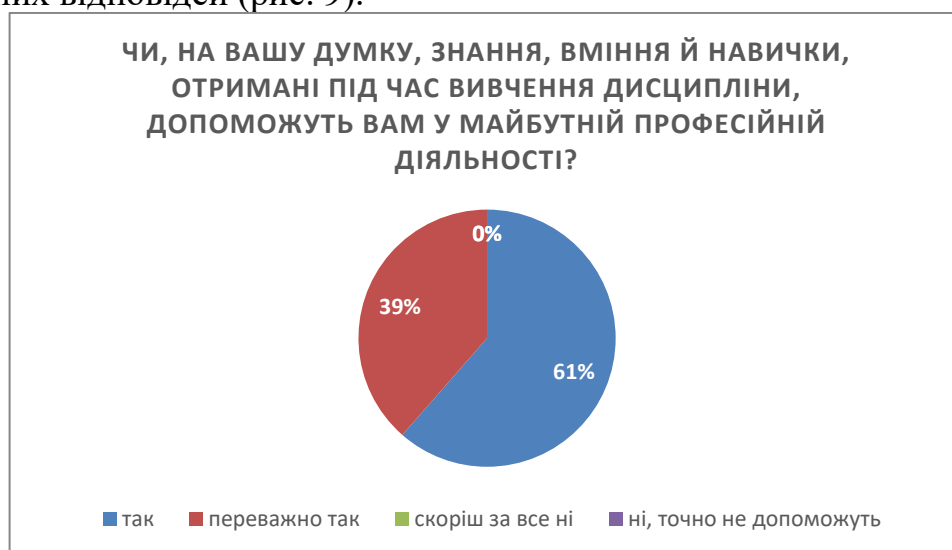


Рис. 9. Думка респондентів про знання, вміння й навички, отримані під час вивчення дисципліни



## Частина 2. ОЦІНКА ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАННЯ ТА ПОБУТУ СТУДЕНТІВ ПРОТЯГОМ СЕМЕСТРУ

Здобувачі вищої освіти оцінили рівень свого професійного зростання продовж семестру на: «відмінно» – 80%, «добре» – 20% (рис. 10).

**Оцініть рівень Вашого професійного зростання впродовж семестру.  
(1 - дуже погано, 2 - погано, 3 - задовільно, 4 - добре, 5 - відмінно)**



Рис. 10. Думка здобувачів про рівень професійного зростання

Здобувачі освіти вказали, що під час навчання були відсутні випадки порушення академічної доброчесності – 100% (рис. 11).



Рис. 11. Випадки порушення академічної доброчесності

Опитування респондентів щодо оцінки організації навчання та побуту студентів показало, що рівень організації освітнього процесу під час дистанційного навчання здобувачами за більшості критеріями оцінено на високому рівні (рис. 12).

**Оцініть за 5-бальною шкалою рівень організації освітнього процесу (1 - дуже погано, 2 - погано, 3 - задовільно, 4 - добре, 5 - відмінно)**



Рис. 12. Оцінки здобувачами рівня організації освітнього процесу

Опитування показало, що більшість респондентів, 70%, приймали участь у науковій діяльності та брали участь у студентських науково-практичних конференціях, публікації наукових тез/статей (рис. 13), 71 % від опитаних вказали на їх участь у роботі наукових гуртків або проблемних групах (рис.14).



Рис. 13. Участь здобувачів освіти у науковій діяльності



Рис. 14. Форми участі здобувачів освіти у науковій діяльності

Преважна більшість респондентів оцінили на «відмінно» та «добре» рівень матеріально-технічної бази та побутових умов університету і освітньо-професійної програми, зокрема (рис. 15).

**Оцініть за 5-бальною шкалою якість матеріально-технічної бази та побутових умов (1 – дуже погано, 2 - погано, 3 - задовільно, 4 - добре, 5 - відмінно)**

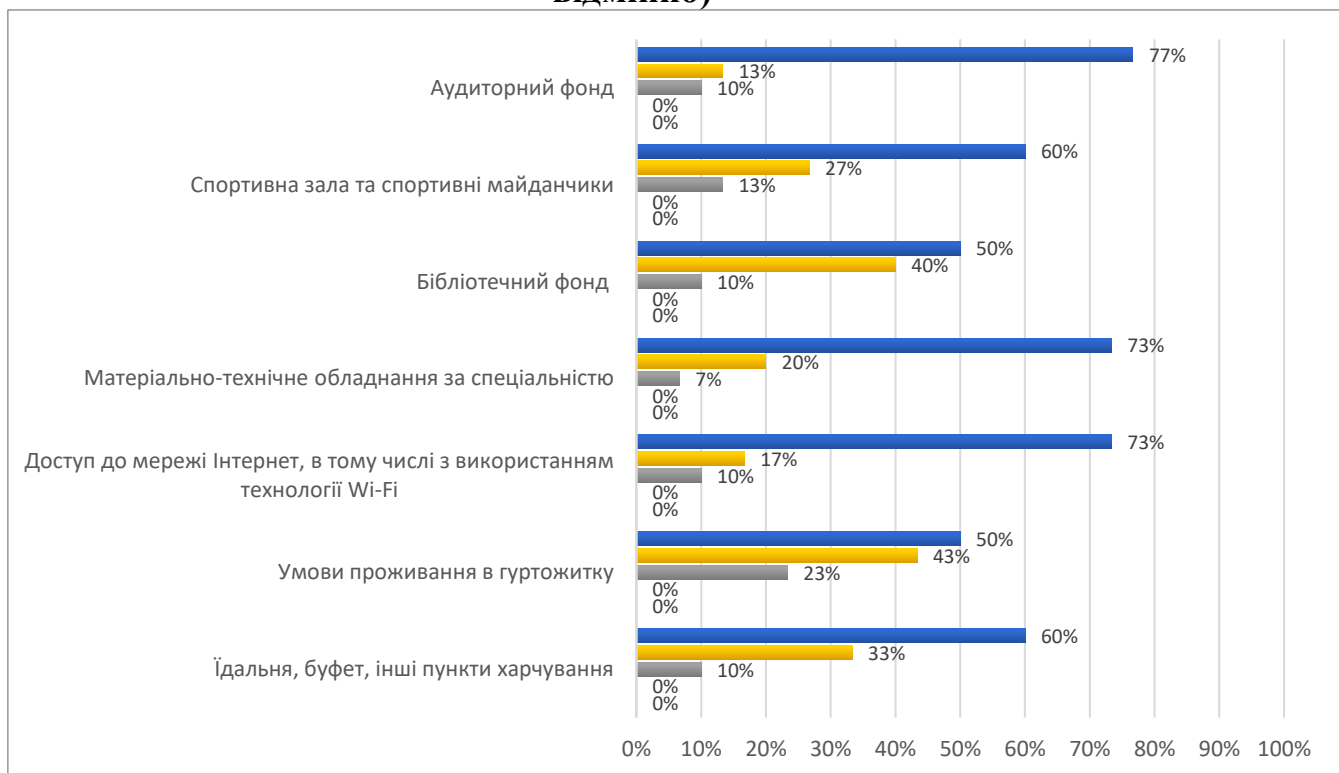


Рис. 15. Оцінка респондентами матеріально-технічної бази та побутових умов

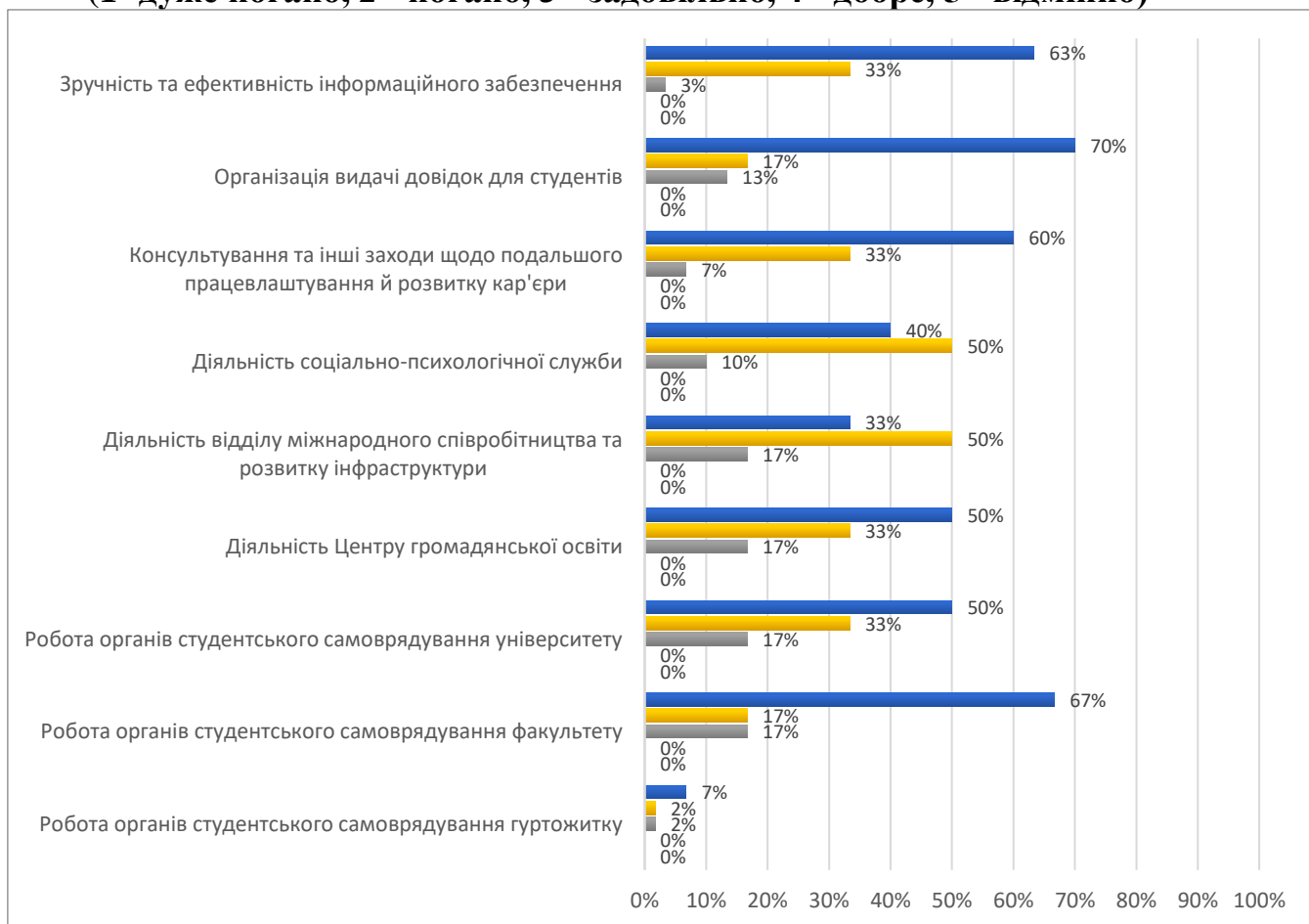
Опитування показало, що всі здобувачі постійно використовують сайт університету або Telegram канал для отримання актуальної інформації щодо освітнього процесу та новин університету (рис. 16)



**Рис.16. Використання інформаційних ресурсів**

Якість інформаційної, консультативної, соціальної та психологічної підтримки, яку здобувачі могли отримати в університеті, більшістю студентів за 5-бальною шкалою оцінено позитивно (рис.17).

**Оцініть за 5-бальною шкалою якість інформаційної, консультативної, соціальної та психологічної підтримки (1 - дуже погано, 2 - погано, 3 - задовільно, 4 - добре, 5 - відмінно)**



**Рис.17. Оцінка якості інформаційної, консультативної, соціальної та психологічної підтримки**

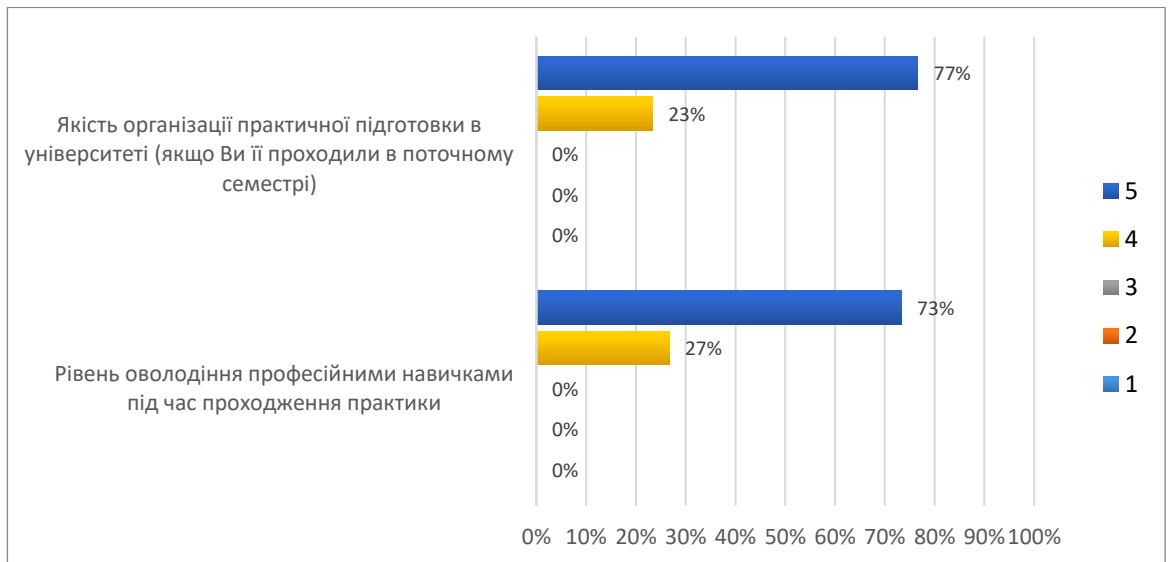
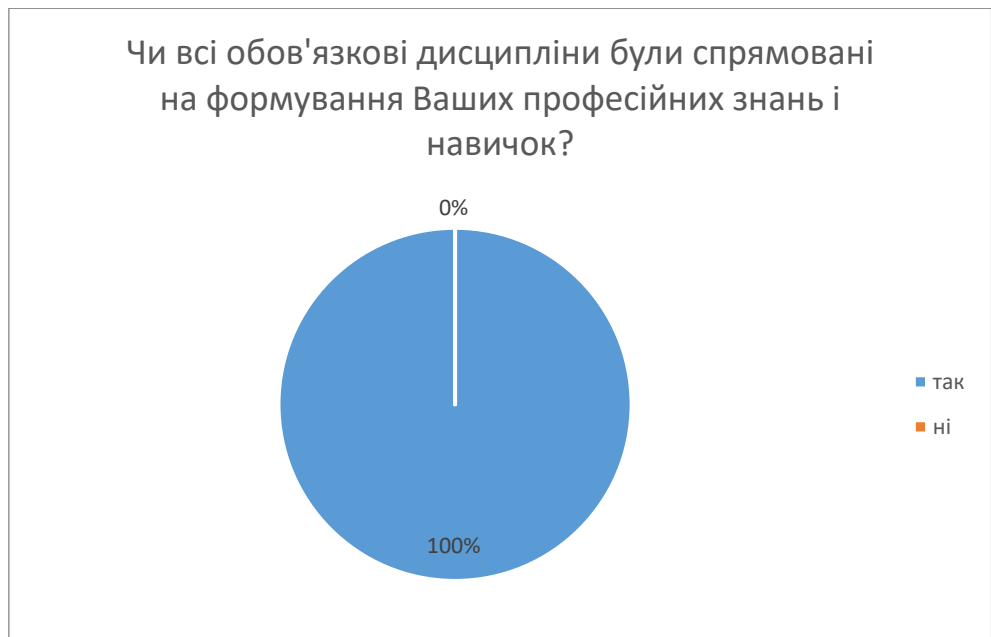


Рис.18. Оцінка якості організації практичної підготовки

Дослідження свідчить про високу оцінку якості організації практичної підготовки та самооцінки рівня оволодіння професійними навичками під час практики (рис. 18).

## **ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ**

**Результати онлайн-опитування дозволяють зробити такі висновки:**

**а) щодо якості викладання навчальних дисциплін:**

- студенти, переважно, позитивно оцінили викладачів щодо якості викладання навчальних дисциплін;
- під час дистанційного навчання майже всі викладачі використовували онлайн-платформи Moodle та Google Classroom для формування електронних курсів;
- більшість викладачів постійно проводила заняття в режимі реального часу (на платформах Zoom та Google Meet);
- студентам були доступні навчальні та методичні матеріали для підготовки, які були розміщені як у мережі Інтернет, так і в бібліотеці університету;
- під час проведення занять та поточного оцінювання науково-педагогічні працівники використовували зворотній зв'язок зі студентами, критерії оцінювання були зрозумілими;
- переважними видами індивідуальних завдань для здобувачів вищої освіти були робота з джерелами, виконання розрахункових, графічних робіт, підготовка конспекту з додаткових питань, підготовка дидактичних матеріалів, проходження тестових завдань певної теми. Підготовка індивідуальних завдань у більшості випадків не перевищувало 3-х годин;
- отримані знання, вміння й навички, на думку здобувачів вищої освіти, допоможуть їм у майбутній професійній діяльності;
- більшість здобувачів вищої освіти відповіли, що були відсутні випадки порушення академічної доброчесності під час навчання;

**б) щодо організації освітнього процесу та рівня задоволеності освітньою діяльністю університету й побутовими умовами:**

- більшість здобувачів вищої освіти цілком задоволені рівнем власного професійного зростання впродовж семестру;
- більшість здобувачів вищої освіти задоволена організацією дистанційного навчання;
- значна кількість здобувачів вищої освіти позитивно оцінила («відмінно» і «добре») складання розкладу занять, організацію роботи зі студентами в деканаті, методичну підтримку з боку кураторів академічної мобільності, якість організації практичної підготовки;
- більшість здобувачів вищої освіти, що пройшли анкетування, були залучені до наукової діяльності, переважними видами якої була участь у науково-практичних конференціях та публікація статей;
- понад 90% здобувачів вищої освіти позитивно оцінили матеріально-технічну базу та побутові умови;
- майже всі здобувачі вищої освіти, що пройшли опитування, використовують веб-сайт університету, Telegram канал кафедри/факультету/університету та сторінку Instagram кафедри/факультету/університету для отримання інформації про навчальну та позанавчальну діяльність;

- більша частина здобувачів вищої освіти позитивно оцінила якість інформаційної, консультативної, соціальної та психологічної підтримки.