

# АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ОНЛАЙН-ОПИТУВАННЯ «ВИКЛАДАЧ ОЧИМА СТУДЕНТІВ» ЗА ДРУГИЙ СЕМЕСТР 2021-2022 НАВЧАЛЬНОГО РОКУ

Онлайн-опитування здобувачів вищої освіти ОПП «Економіка та управління підприємствами. Менеджмент проєктів і консалтинг» спеціальності 076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність відбувалось в електронному форматі за допомогою Google Forms. Опитування було анонімним та передбачало визначення рівня відповідності викладання в ІДГУ сучасним потребам студентства, вироблення рекомендацій щодо підвищення якості викладання, налагодження зворотного зв'язку зі студентською аудиторією.

У першій частині анкети здобувач вищої освіти мав оцінити від 3 до 5 викладачів, які викладали дисципліни в поточному семестрі. У другій частині анкети – рівень організації навчання та побутових умов в університеті.

За результатами анкетування було отримано 19 відповідей щодо якості викладання та 5 відповідей щодо оцінки організації навчання та побуту студентів протягом семестру. Результати було опрацьовано за допомогою програми Microsoft Excel та представлено у вигляді діаграм.

## Частина 1. ОЦІНКА ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ

Результати опитування щодо оцінки якості викладання показали розподіл дисциплін освітньо-професійної програми на обов'язкові та дисципліни вільного вибору (рис. 1.). На думку респондентів всі обов'язкові дисципліни спрямовані на формування професійних знань і навичок.



Рис. 1. Розподіл дисциплін, які викладаються на освітньо-професійній програмі

Здобувачі освіти високо оцінили всі показники наданої викладачем інформації про дисципліну: змістовні модулі, найменування тем занять, перелік завдань до самостійної роботи, час консультацій, критерії оцінювання тощо, що прописано у силабусі до курсу, розміщеному на електронному ресурсі (рис. 2.).



Рис. 2. Оцінювання здобувачами наданої викладачем інформації про дисципліну

Респондентами освітньо-професійної програми відзначено організацію та проведення дистанційного навчання на високому рівні. Так, відмічено, що викладачами організовано роботу і в синхронному режимі за допомогою засобів відеозв'язку (на 100% від всієї кількості занять), і в асинхронному – всі матеріали були доступні у повному обсязі (на 100%) на електронному освітньому ресурсі (рис. 3.).

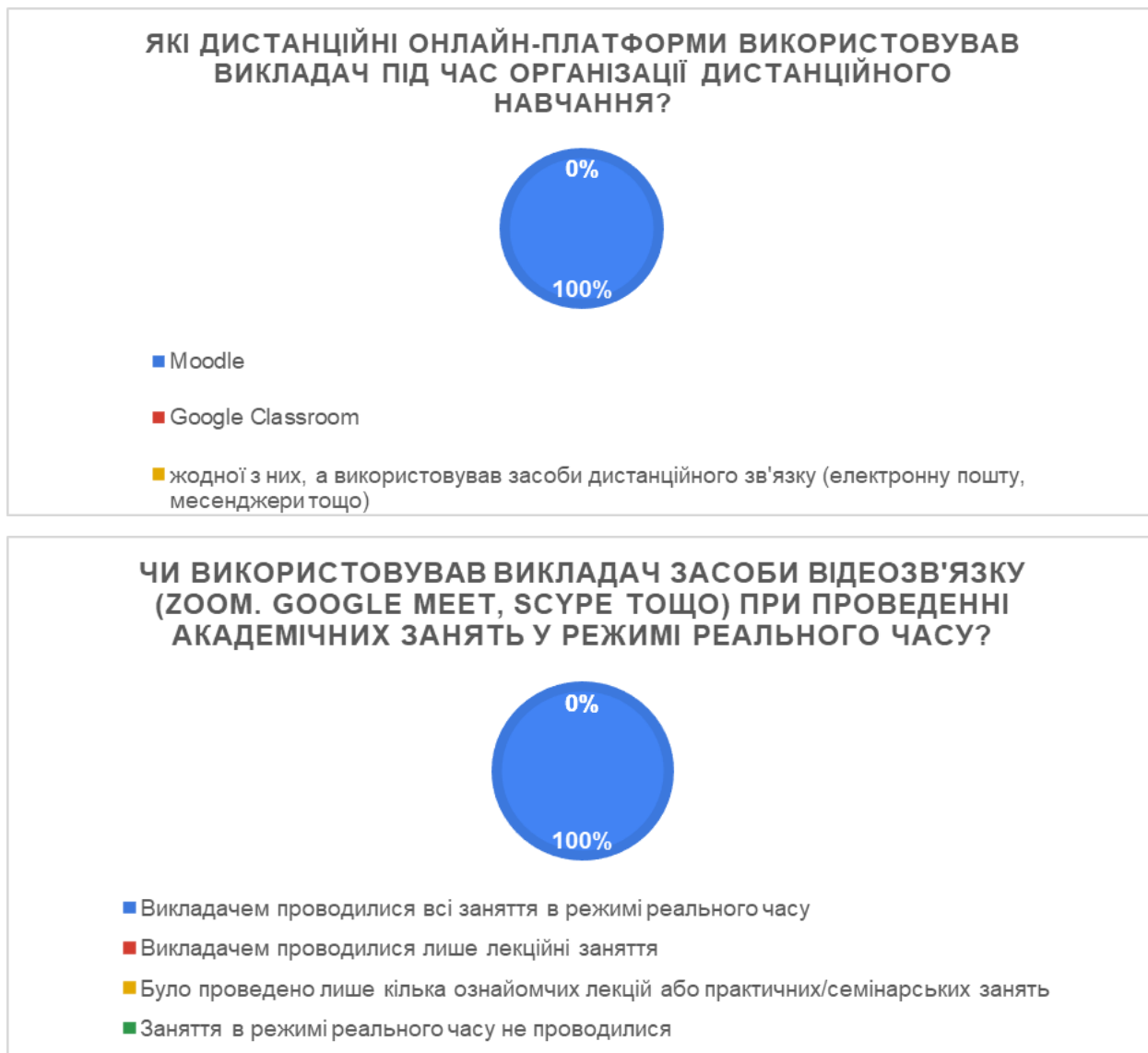
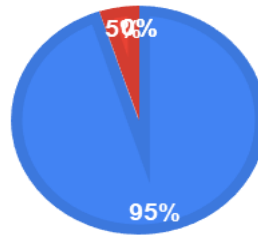


Рис. 3. Визначення способів доступу до інформації під час організації дистанційного навчання

Такий спосіб організації освітнього процесу не завадив здобувачам отримати належний обсяг знань і вмінь під час дистанційного формату навчання (рис.4).

**ЧИ ОТРИМАЛИ ВИ НАЛЕЖНИЙ ОБСЯГ ЗНАНЬ І КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ З ДИСЦИПЛІНИ ПІД ЧАС ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ?**

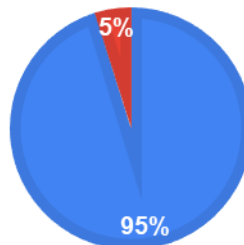


- так, викладач організував роботу таким чином, що матеріал було зрозуміло в повному обсязі
- так, але під час традиційного навчання матеріал засвоюється краще

Рис. 4. Визначення рівня отриманих знань під час організації дистанційного навчання

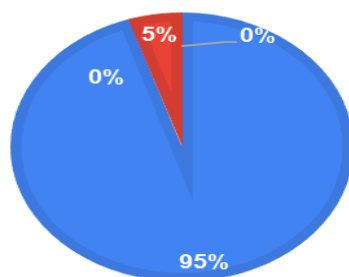
Опитування показало, що здобувачам було достатньо інформації і літератури, розміщеної викладачами на електронному ресурсі (рис. 5).

**ЧИ МАЛИ ВИ МОЖЛИВІСТЬ КОРИСТУВАТИСЬ ДОДАТКОВИМИ РЕСУРСАМИ ДЛЯ ПІДГОТОВКИ ДО ІНДИВІДУАЛЬНИХ ЗАВДАНЬ?**



- Викладач розмістив в електронному класі (або надіслав на пошту) презентації лекцій, додаткову літературу, інші аудіовізуальні джерела
- Викладач розмістив в електронному класі (або надіслав на пошту) тексти лекцій та додаткову літературу
- Викладач розмістив в електронному класі (або надіслав на пошту) лише тексти лекцій
- Викладач не розмістив в електронному класі (не надіслав на пошту) лекційні матеріали та додаткову літературу

### ЧИ РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА БУЛА ДОСТУПНА ДЛЯ ОПРАЦЮВАННЯ?

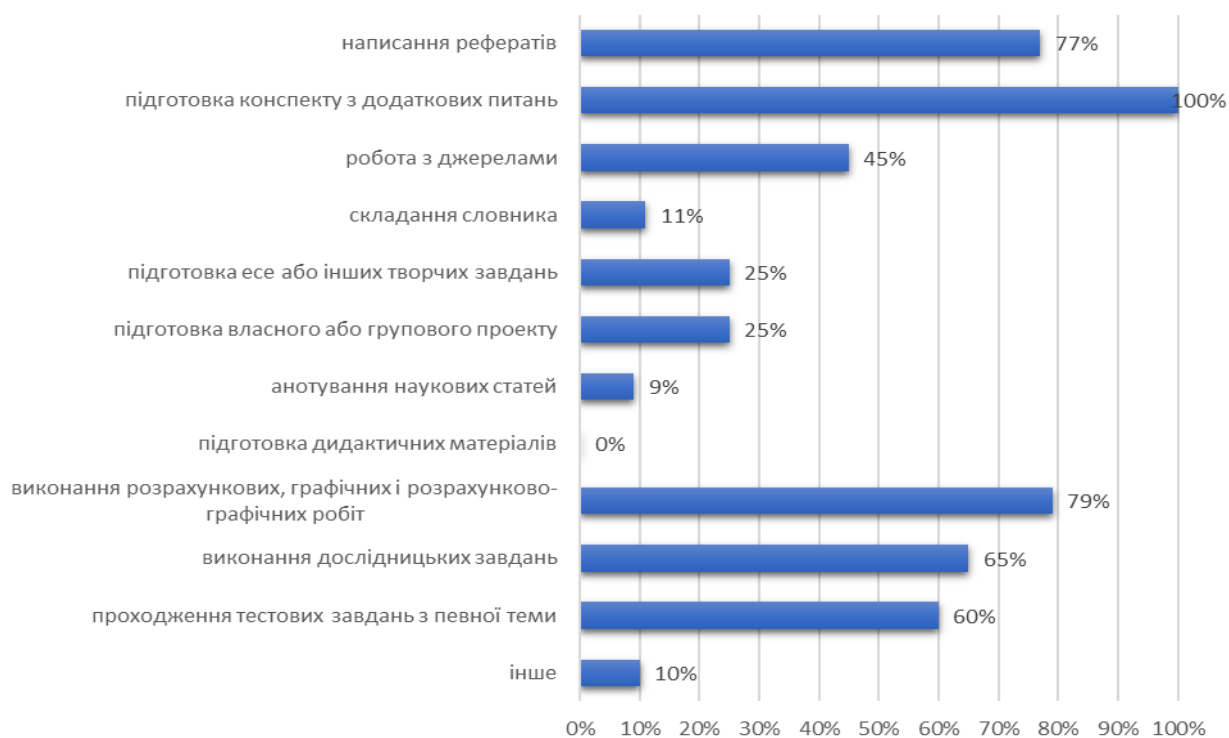


- так, список літератури містив посилання на інтернет-ресурси
- так, переважна більшість літератури зі списку знаходилась у бібліотеці, на кафедрі чи в Інтернеті
- не в повному обсязі, значна кількість найменувань не була доступною
- не користувався(-лася) рекомендованою літературою, шукав(-ла) все самостійно

Рис. 5. Використання літератури та додаткових ресурсів здобувачами вищої освіти під час дистанційного навчання

При оцінюванні здобувачі відмітили, що основними видами індивідуальних завдань були: підготовка конспектів з додаткових питань, написання рефератів, робота з навчальними і науковими джерелами тощо. Для підготовки до занять здобувачі витрачали не більше 3-х годин (рис. 6).

### ЯКІ ВИДИ ІНДИВІДУАЛЬНИХ ЗАВДАНЬ БУЛИ ЗАПРОПОНОВАНІ ВИКЛАДАЧЕМ ПІД ЧАС ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ?



СКІЛЬКИ ЧАСУ В СЕРЕДНЬОМУ У ВАС ЗАЙМАЛА ПІДГОТОВКА ДО ІНДИВІДУАЛЬНИХ ЗАВДАНЬ, ЯКІ ПРОПОНУВАЛИСЯ ВИКЛАДАЧЕМ?

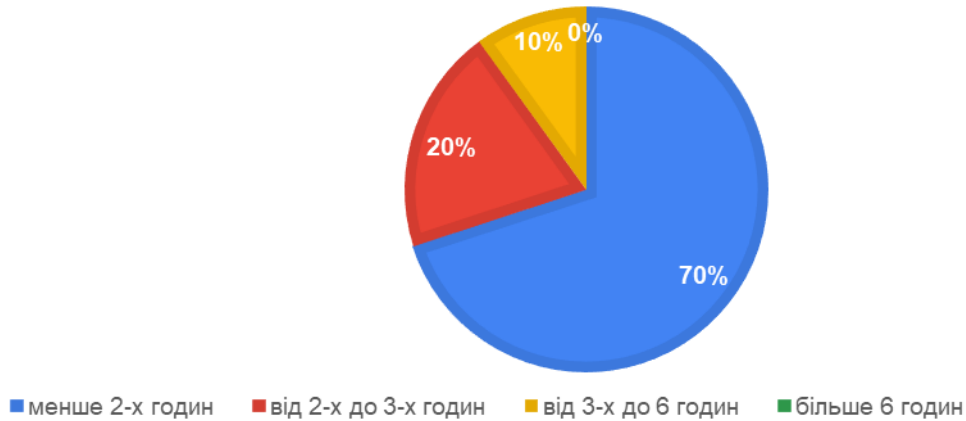


Рис. 6. Розподіл часу на виконання та види індивідуальних завдань

Результати опитування показали, що викладачі вчасно перевіряли індивідуальні завдання, обґрунтовували виставлені оцінки та надавали коментарі (рис. 7).





Рис. 7. Оцінка здобувачами вищої освіти роботи викладача на освітньо-професійній програмі

Здобувачі вищої освіти також вважають, що отримані знання, вміння та навички допоможуть їм у майбутній професійній діяльності, що склало 95% позитивних відповідей (рис. 8).



Рис. 8. Думка респондентів про знання, вміння й навички, отримані під час вивчення дисципліни

## Частина 2. ОЦІНКА ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАННЯ ТА ПОБУТУ СТУДЕНТІВ ПРОТЯГОМ СЕМЕСТРУ

Здобувачі вищої освіти оцінили рівень свого професійного зростання продовж семестру на: «відмінно» – 80%, «добре» – 20% (рис. 9).

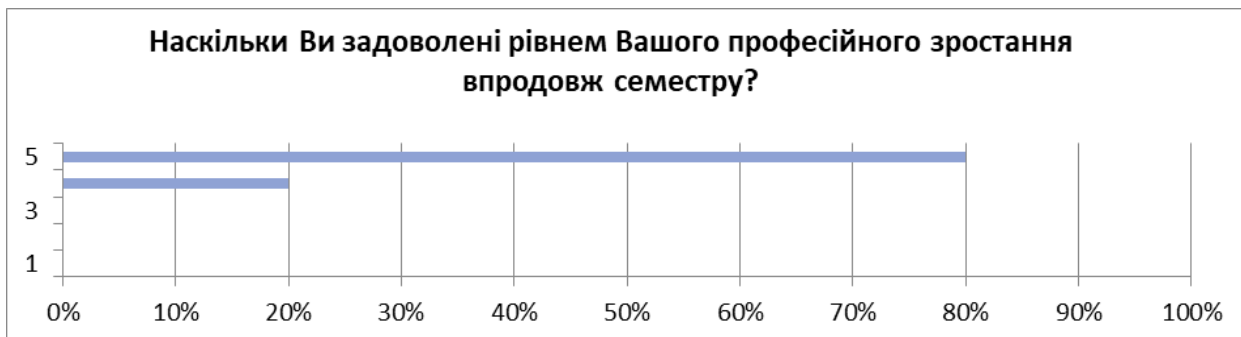


Рис. 9. Думка здобувачів про рівень професійного зростання

Здобувачі освіти вказали, що під час навчання були відсутні випадки порушення академічної доброчесності – 100% (рис. 10).

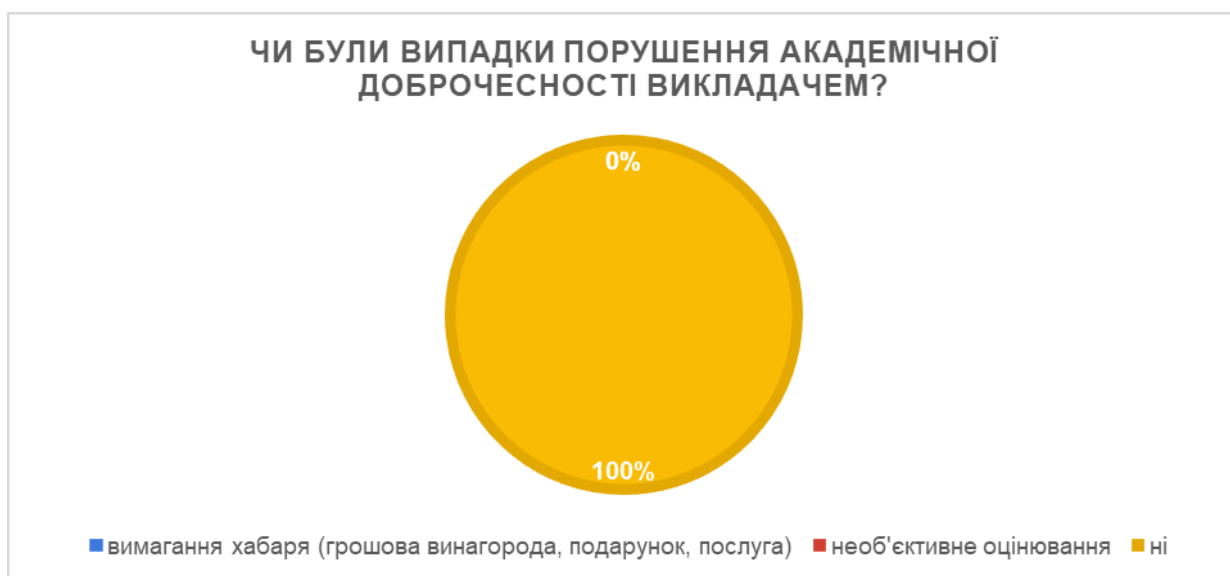


Рис. 10. Випадки порушення академічної доброчесності

Опитування респондентів щодо оцінки організації навчання та побуту студентів показало, що рівень організації освітнього процесу під час дистанційного навчання здобувачами за більшості критеріями оцінено на високому рівні (рис. 11), хоча не всі здобувачі відмітили зручність розкладу занять (20%).



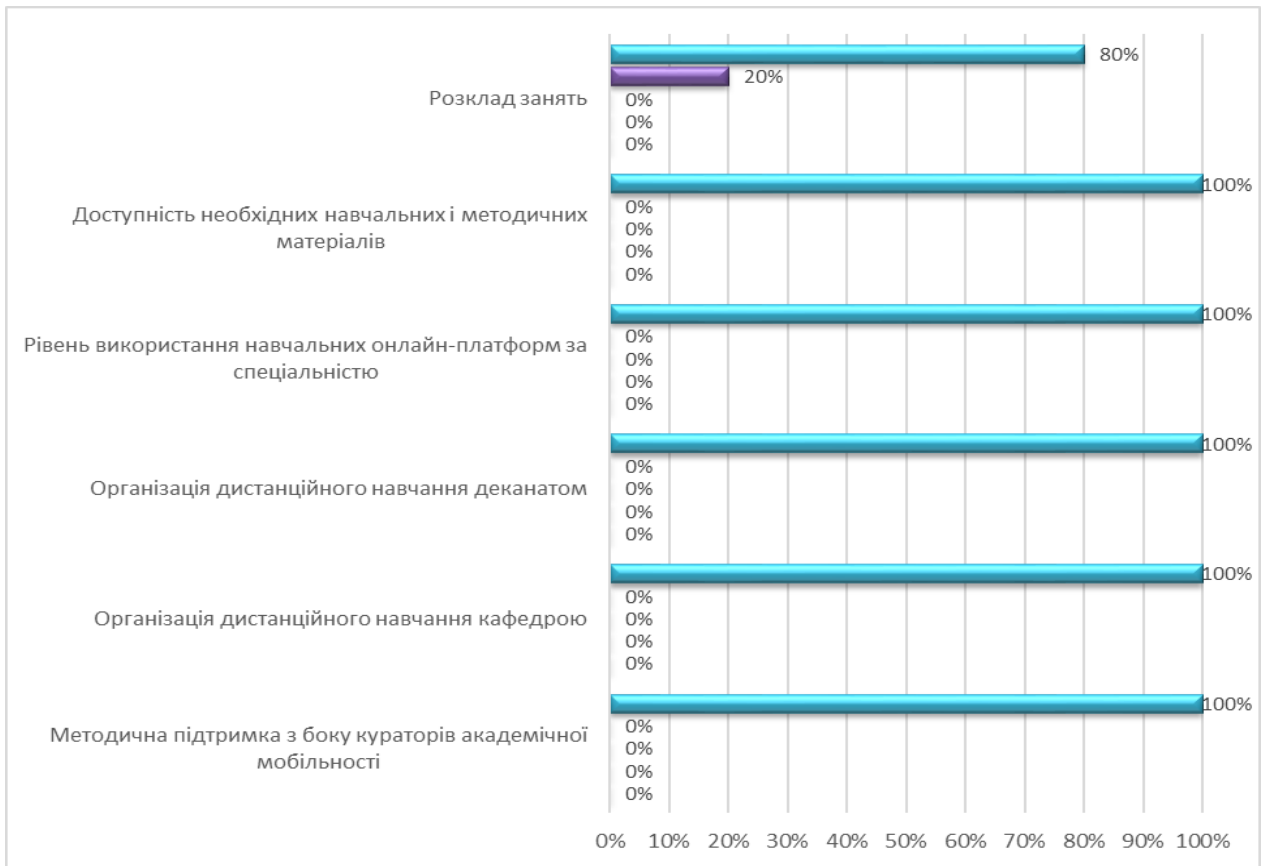


Рис. 11. Оцінки здобувачами рівня організації освітнього процесу

Опитування показало, що всі респонденти, що становить 100%, приймали участь у науковій діяльності та брали участь у студентських науково-практичних конференціях, публікації наукових тез/статей (рис. 12), 40 % від опитаних вказали на їх участь у роботі наукових гуртків або проблемних групах (рис.13).



Рисунок 12. Участь здобувачів освіти у науковій діяльності



Рисунок 13. Форми участі здобувачів освіти у науковій діяльності

Респонденти оцінили на «відмінно» рівень матеріально-технічної бази та побутових умов університету і освітньо-професійної програми зокрема (рис. 14). Однак, один здобувач надав оцінку «добре» умовам проживання у гуртожитку та пунктам харчування.

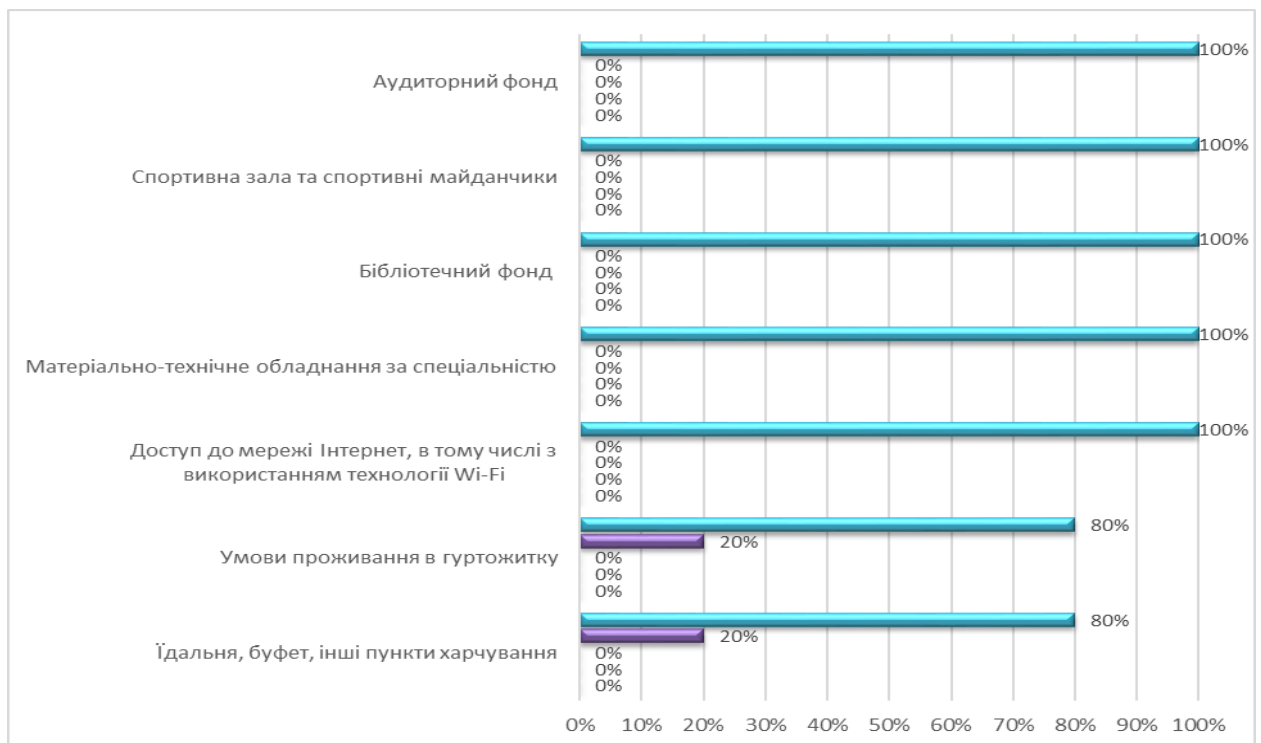


Рисунок 14. Оцінка респондентами матеріально-технічної бази та побутових умов

Опитування показало, що всі здобувачі постійно використовують сайт університету або Telegram канал для отримання актуальної інформації щодо освітнього процесу та новин університету (рис. 15).

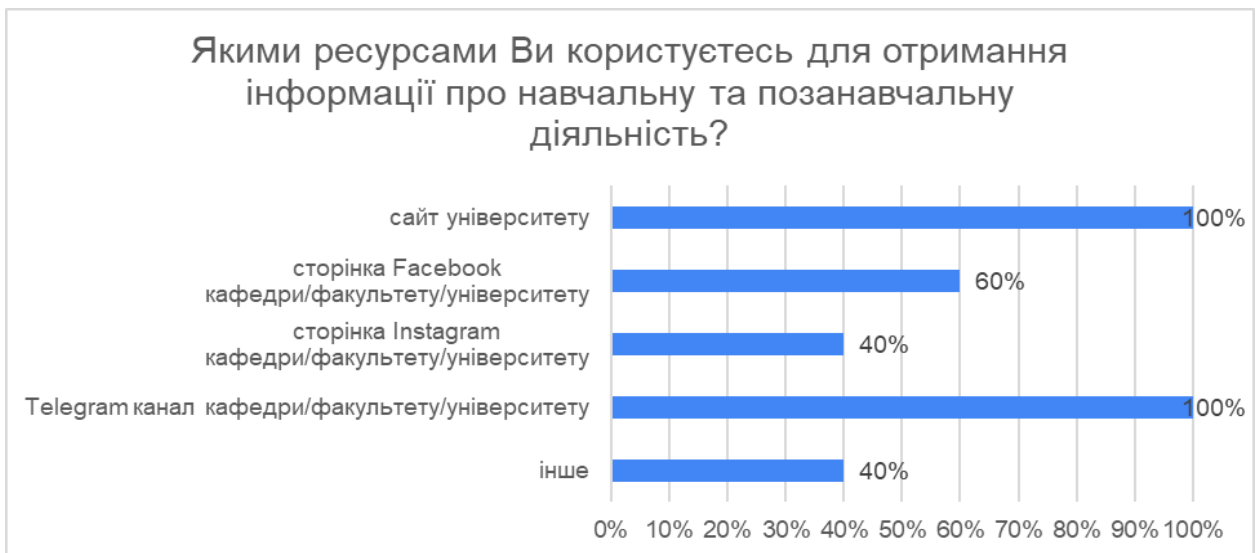


Рис.15. Використання інформаційних ресурсів

Якість інформаційної, консультативної, соціальної та психологічної підтримки, яку здобувачі могли отримати в університеті, більшістю студентів за 5-бальною шкалою оцінено позитивно (рис.16).

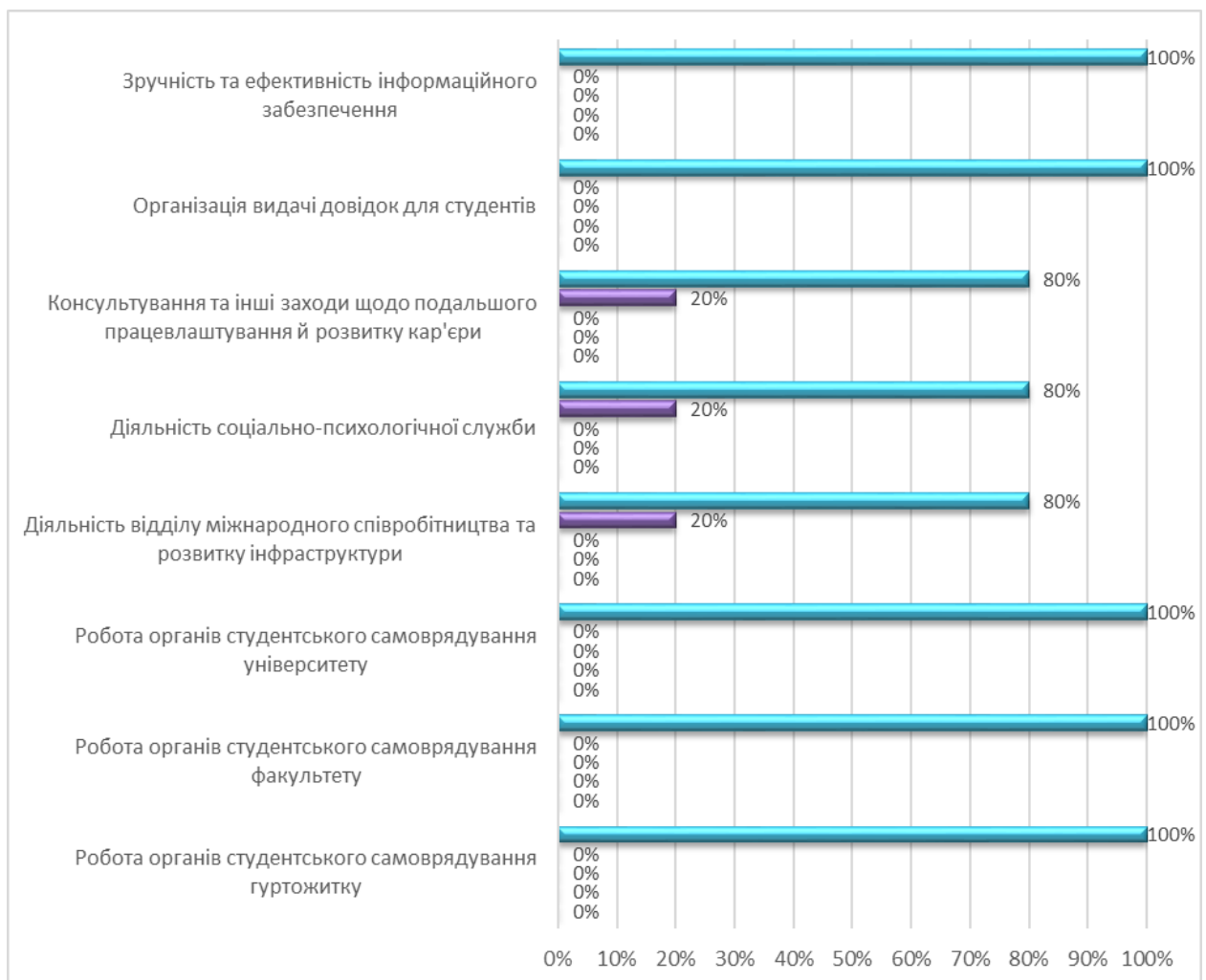


Рис.16. Оцінка якості інформаційної, консультативної, соціальної та психологічної підтримки

## ВИСНОВКИ

Результати онлайн-опитування, яке проводилося після завершення 2-го семестру 2021-2022 навчального року, дозволяють зробити такі висновки:

*a) відносно якості викладання навчальних дисциплін:*

– студенти позитивно оцінили рівень викладання навчальних дисциплін за освітньо-професійною програмою та викладачів, які викладали на ній;

– всі викладачі під час дистанційного навчання використовували онлайн платформу Moodle;

– всі аудиторні заняття проводилися у кількості, що відповідали навчальному плану, та у режимі реального часу. Для комунікації використовувалися сервіси відеозв'язку Zoom або Google Meet;

– навчальні та методичні матеріали, завдання для самостійної та індивідуальної роботи були доступні та розміщені на платформі Moodle;

– під час освітнього процесу студентам були зрозумілі критерії оцінювання, а науково-педагогічні працівники постійно надавали зворотній зв'язок;

– переважними видами індивідуальних завдань для студентів були: підготовка конспекту з додаткових питань, написання рефератів, виконання творчих (дослідницьких) завдань, проходження тестових завдань з певної теми, робота з джерелами; підготовка до запропонованих індивідуальних завдань не займала більше ніж 3 години на день;

– здобувачі вищої освіти та викладачі не порушували принципи академічної доброчесності протягом навчання;

– набуті знання, вміння та навички, які отримали здобувачі освіти під час навчання, визначено як корисні для майбутньої професійної діяльності;

– на першій парі викладач пояснив мету вивчення курсу та результати, які здобудуть студенти після його засвоєння; структуру навчального курсу; надав рекомендації щодо підготовки до семінарських (практичних, лабораторних) занять; ознайомив з переліком рекомендованої літератури;

– значна кількість здобувачів мали можливість користуватись додатковими ресурсами для підготовки до індивідуальних завдань, зокрема: викладач розмістив в електронному класі презентації лекцій, додаткову літературу, інші аудіовізуальні джерела;

– усі науково-педагогічні працівники постійно використовують технічні засоби й технології дистанційного навчання;

*б) щодо організації освітнього процесу та рівня задоволеності освітньою діяльністю університету й побутовими умовами:*

– здобувачі задоволені рівнем власного професійного зростання впродовж семестру;

– рівень організації освітнього процесу під час дистанційного навчання, а саме: організацію роботи зі студентами в деканаті, методичну підтримку з боку кураторів академічної мобільності, якість організації практичної підготовки, рівень використання навчальної онлайн платформи за спеціальністю, здобувачами оцінено на «відмінно»;

– всі студенти були залучені до наукової діяльності, переважними формами наукової діяльності були: участь у студентських науково-практичних конференціях, публікації наукових статей, тез доповідей, участь у наукових гуртках;

– студенти позитивно оцінили якість матеріально-технічної бази та побутові умови;

– студенти для отримання інформації про навчальну та позанавчальну діяльність активно використовують веб-сайт університету, Telegram канал кафедри/факультету/університету, сторінку Facebook та Instagram кафедри/факультету/університету;

– якість інформаційної, консультативної, соціальної та психологічної підтримки більшістю студентів оцінено позитивно.