

АНКЕТА ВИПУСКНИКА 2022

Анкетування проводилось серед випускників Ізмаїльському державному гуманітарному університеті у період 2022 року та передбачало отримання об'єктивної інформації щодо якості викладання освітньо-професійної програми в університеті, рівня задоволеності навчанням на факультеті та майбутніх перспектив працевлаштування за набутою кваліфікацією. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним. Анкета заповнювалася особисто в електронному вигляді та складається з 38 питань. На деякі запитання можна було написати свій варіант відповіді для того, щоб створити максимальний комфорт для респондента та розширити межі відповідей.

Результати дослідження:

За результатами анкетного опитування ми отримали відповіді 535 опонентів. Серед опитаних 65,6% студентів ОС «бакалавр», 28,6% - ОС «магістр», та 5,8% - ОС «молодший бакалавр». Найбільша кількість учасників анкетування склали студенти педагогічного факультету – 48,2%; на факультеті управління, адміністрування та інформаційної діяльності – 35,2%; факультет іноземних мов – 16,6%.



На високому рівні студенти оцінили якість отриманих знань під час навчання в ІДГУ (близько 298 оцінили як високий рівень. 7,8% - середній, 0,9% - низький). Результати відповідей свідчать про те, що більшість студентів задоволені рівнем якості знань.

На питання «*Чи достатньо Ви отримали знань, умінь і навичок для майбутньої професійної діяльності?*» отримані наступні результати:

- 82% (439) – достатньо;
- 12,8% (67) – мені не вистачатиме практичних умінь і навичок;
- 2,4% (13) – отримані мною теоретичні знання є застарілими;
- 1,3% (7) – повністю не задоволений якістю отриманих знань;
- 1,5% (8) – намагаюся отримувати необхідні мені знання.



На питання «*Як Ви вважаєте, наскільки навчальний план, за яким Ви навчались, відповідає сучасним кваліфікаційним вимогам?*» відповіді студентів розподілилися таким чином:

- 80% (428) – повністю відповідає;
- 7,3% (38) – деякі дисципліни повторювали зміст попередніх, не зважаючи на іншу назву;
- 9,4% (50) – частина професійних дисциплін не мала жодного відношення до спеціальності;

- 2% (11) – деякі дисципліни були зорієнтовані на конкретного викладача, а не на отримання сучасних знань;
- 1,3% (7) – практично не відповідав.



Респондентам було запропоноване питання щодо дисципліни, які були зайвими для обраної спеціальності. Переважна більшість опитаних вважає, що таких дисциплін не має. Однак, деякі вважають, що це «Філософія», «Історія», «Англійська мова», «Зоологія», «Фізкультура», та ін..

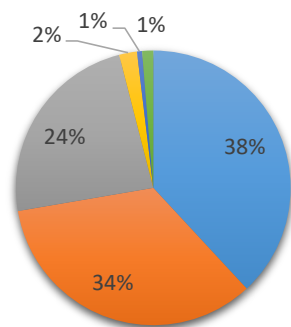
«Які дисципліни Ви хотіли б вивчати у рамках Вашої спеціальності?»

- це питання отримало такі варіанти відповідей: «Основи медичної допомоги», «Психологія», «Біржова торгівля», «Арт-терапія», «Плавання» «ІКТ».

На питання **«Яким чином Ви обрали дисципліни вільного вибору»** респонденти відповіли:

- 38,1% (204) – усією групою;
- 34,2% (183) – самостійно;
- 23,7% (127) – частину самостійно, а частину усією групою;
- 2,1% (11) – за мене вибір робив хтось інший, а потім ставили перед фактом;
- 0,6% (3) – я взагалі не знав(ла), що можна обирати дисципліни;
- 1,3% (7) – обирав лише ті дисципліни, які пропонував куратор.

Яким чином Ви обрали дисципліни вільного вибору?



- усією групою
- самостійно
- частину самостійно, а частину усією групою
- за мене вибір робив хтось інший, а потім ставили перед фактом
- я взагалі не знав(ла), що можна обирати дисципліни
- обирав лише ті дисципліни, які пропонував куратор

При оцінці рівня якості викладання в рамках обраної спеціальності: 491 (91,7%) респондентів відзначили високий рівень; 31 (5,8%) – середній рівень; 13 (2,5%) – задовільний рівень.

Аналіз питання щодо оцінювання рівня забезпечення сучасною літературою в рамках обраної спеціальності: 456 (85,2%) студентів відзначили високий рівень; 54 (10,2%) – достатній рівень, 17 (3,1%) – задовільний рівень; для 8 (1,5%) студентів – низький рівень.

На питання, щодо оцінки рівня застосування технічних засобів навчання в рамках обраної спеціальності, отримані наступні відомості: 88,4% студентів визнали рівень високим та достатнім, де викладач постійно використовував на заняттях ТЗН. 10,6% студентів відзначили середній рівень; 1,1% - задовільний рівень.

70,1% студентів визнали, що отримали достатні практичні навички під час практичної підготовки; 27,1% опитаних вважають, що практичну підготовку треба посилювати; для 1,5% база практики не надала належної

підготовки; 1,3% не отримали практичні навички, адже проходили практику формально.



За результатами опитування визначено, що переважна більшість учасників (62 відповіді) стикалася з випадками порушення академічної доброчесності, а саме: академічний плагіат – 32 відповіді; списування – 7; купівля готових курсових чи дипломних робіт – 18 відповіді; обман чи фабрикація – 5 відповіді. 268 студента вказали, що хабарництво було відсутнім під час навчання. 518 опитаних не стикалися з необ'єктивним оцінюванням.

Випускникам було запропоновано питання щодо оцінювання умов навчання на факультеті. Результати з даного питання представлено в таблиці (Таблиця 1):

| Варіант відповіді | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------------------|---|----|----|-----|-----|
| аудиторний фонд | 8 | 3 | 29 | 56 | 323 |
| складання | 7 | 10 | 32 | 147 | 339 |

| | | | | | |
|--|----|----|----|-----|-----|
| розкладу | | | | | |
| робота деканату | 8 | 4 | 14 | 103 | 406 |
| робота кафедр | 7 | 4 | 22 | 103 | 399 |
| студентське дозвілля | 12 | 17 | 47 | 150 | 309 |
| робота студентської ради факультету | 12 | 7 | 40 | 150 | 326 |

Студенти, які проживали у гуртожитку, оцінили умови проживання в ньому наступним чином:

- мені подобалося, тому що я створив(ла) собі комфортні умови – 17,1%;
- умови проживання були посередніми. Але вони відповідали платні за гуртожиток – 10%;
- умови проживання повністю не задовольняли – 6,9%;
- не проживав(ла) у гуртожитку – 66%.

На питання «*Чи плануєте Ви працювати за фахом?*» відповіді такі:

- так – 317 (59,2%);
- залежно від обставин – 184 (34,4%);
- ні – 24 (6,4%);
- інша думка – 0 (0%).

Таблиця 2. Аналіз працевлаштування студентів під час навчання

| Варіант | Так, постійно | Так, на | Інколи виконував | Ні |
|---------|---------------|---------|------------------|----|
|---------|---------------|---------|------------------|----|

| | | | | |
|------------------|-----|----------------------------|--------------------------|-----|
| Відповіді | | останніх курсах | окремі замовлення | |
| За фахом | 178 | 82 | 67 | 208 |
| Не за фахом | 144 | 76 | 72 | 243 |

На питання *«Скажіть, будь ласка, які з перерахованих нижче причин спонукали Вас поєднувати навчання і роботу?»* отримані такі результати:

- бажання покращити своє матеріальне становище або своєї родини – 299 (55,8%);
- самореалізація – 220 (41 %);
- бажання набути практичного досвіду з майбутньої спеціальності – 195 (36,4%);
- отримання незалежності від батьків – 88 (16,4%);
- необхідність платити за навчання – 94 (17,5%);
- бажання розширити коло спілкування – 104 (19,4%);
- не працював(ла) – 6 (1%).

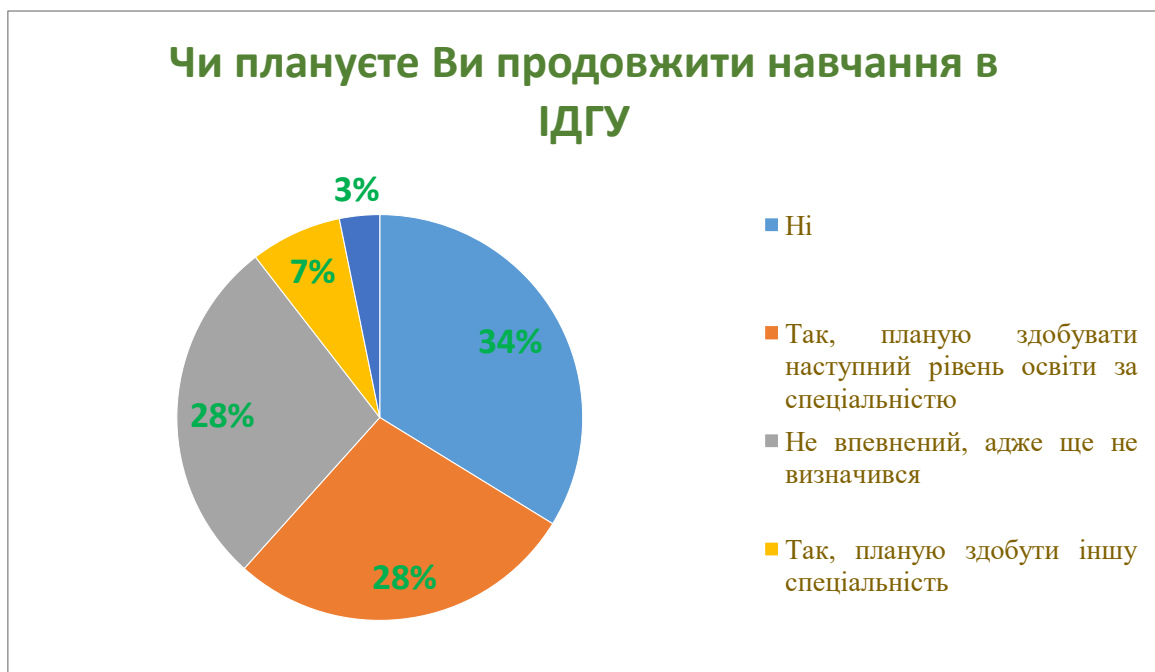
Результати питання *«Як Ви вважаєте, якій складовій знань необхідно в університеті приділяти більше уваги для досягнення кар'єрного успіху у Вашій спеціальності?»* представлено в таблиці (Таблиця 3):

| Варіант відповіді | Низький пріоритет | Середній пріоритет | Високий пріоритет |
|-----------------------------------|------------------------------|-------------------------------|------------------------------|
| фаховим теоретичним знанням | 31 | 217 | 287 |
| фаховим практичним навикам | 13 | 136 | 38 |
| викладанню | 47 | 202 | 286 |

| | | | |
|-------------------------------------|----|-----|-----|
| іноземних мов | | | |
| комп'ютерним технологіям | 40 | 195 | 300 |
| загальним соціогуманітарним знанням | 48 | 204 | 283 |
| критичному мисленню і самонавчанню | 25 | 202 | 308 |
| самоменеджменту | 42 | 226 | 267 |

«Чи плануєте Ви продовжити навчання в ІДГУ?» - це питання отримало такі варіанти відповідей:

- так, планую здобувати наступний рівень освіти за спеціальністю – 149 (27,9%);
- ні – 181 (33,8%);
- не впевнений, адже ще не визначився – 149 (27,9%);
- так, планую здобути іншу спеціальність – 39 (7,3%);
- не впевнений, адже планую подавати документи ще в інший заклад – 17 (3,2%).



Більше третини студентів (79%) порадила б своїм товаришам вступати до ІДГУ, 17,3% порадили б подумати, а 3,7% - радила б не вступати.

Підсумовуючи, можемо зазначити, що найважливішими об'єктивними чинниками, які впливають на задоволеність навчальним процесом студентів Ізмаїльського державного гуманітарного університету є рівень кваліфікації викладачів й зрозумілість викладання навчального матеріалу, достатність технічного обладнання. Серед суб'єктивних чинників – відносини в групі, взаєморозуміння з викладачами й рівень взаємно підтримки між одногрупниками.