

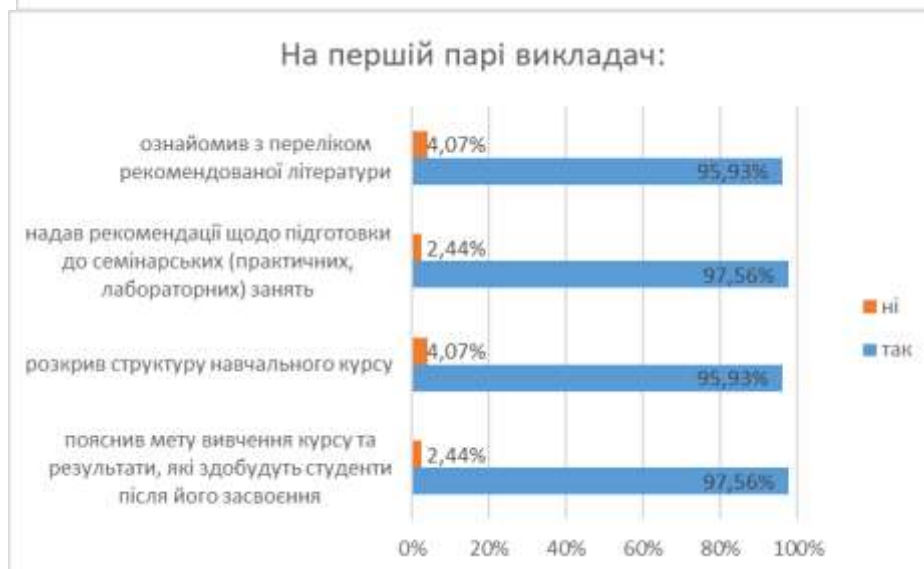
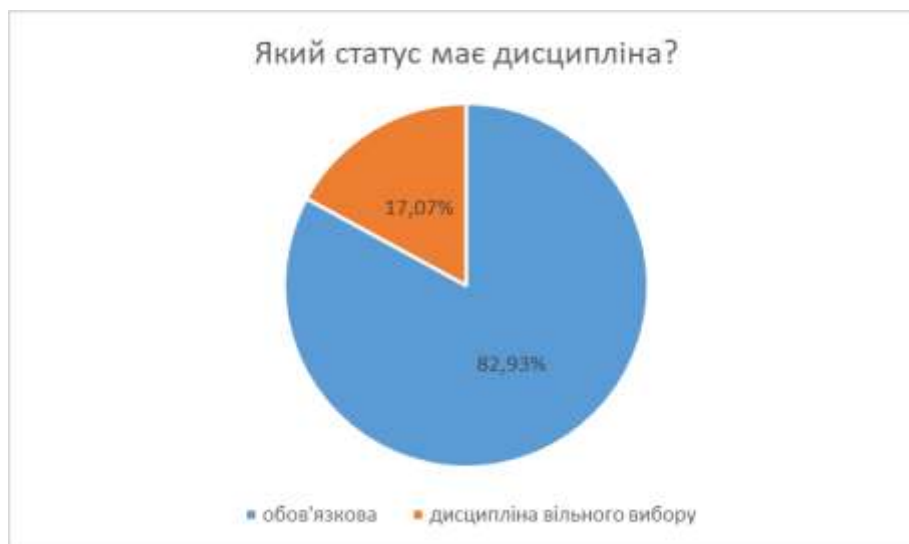
АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ОНЛАЙН-ОПИТУВАННЯ «ВИКЛАДАЧ ОЧИМА СТУДЕНТІВ» ЗА ДРУГИЙ СЕМЕСТР 2020-2021 НАВЧАЛЬНОГО РОКУ

Онлайн-опитування здобувачів вищої освіти за спеціальністю 014 Середня освіта, предметною спеціальністю 014.04. Математика відбувалось в електронному форматі за допомогою Google Forms. Опитування було анонімним та передбачало визначення рівня відповідності викладання в ІДГУ сучасним потребам студентства, вироблення рекомендацій щодо підвищення якості викладання, налагодження зворотнього зв'язку зі студентською аудиторією. В анкеті здобувач вищої освіти мав оцінити від 6 до 8 викладачів, які викладали дисципліни в поточному семестрі. Останній розділ анкети стосувався оцінки організації навчання та побутових умов. Опрацювання результатів було здійснено за допомогою програми Microsoft Excel та представлено у вигляді діаграм.

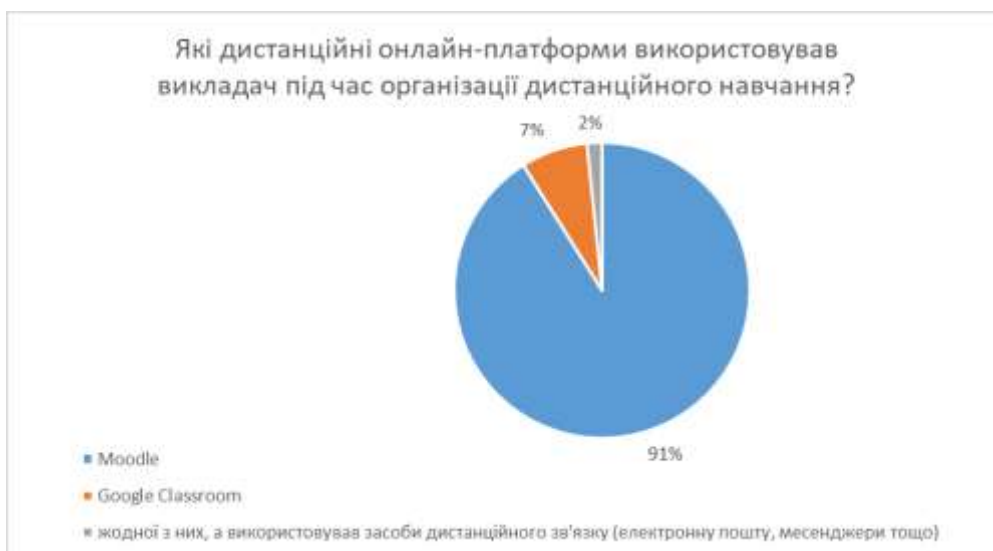
Серед викладачів, рівень викладання яких оцінювали студенти, розподіл відповідей виглядає таким чином:

ІІІ викладача	Кількість анкет
Абросімов Євгеній Олександрович	11
Башли Наталія Іванівна	7
Воробйов Яків Анатолійович	11
Глушук Світлана Володимирівна	7
Дельюсто Марина Сергіївна	9
Запорожченко Олексій Володимирович	3
Кічук Надія Василівна	3
Івлієва Ольга Михайлівна	25
Лунгу Лариса Валентинівна	1
Мазоха Інна Степанівна	6
Макарчук Наталія Олексіївна	2
Метіль Анастасія Сергіївна	2
Мізюк Вікторія Анатоліївна	10
Варбанець Павло Дмитрович	5
Федорова Ольга Василівна	4
Щоголева Тетяна Миколаївна	7
Всього	112

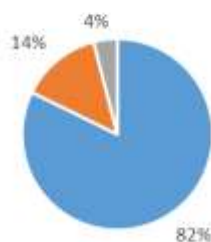
ОЦІНКА ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ



Організація дистанційного навчання під час карантину

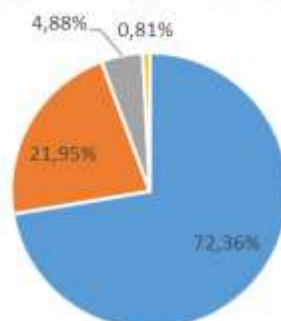


Чи мали Ви можливість ознайомитись з робочою програмою (або силабусом) навчальної дисципліни?



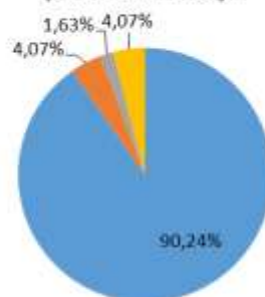
- Робоча програма/силабус були розміщені в електронному класі
- Робоча програма/силабус не були розміщені в електронному класі, але надсилалися викладачем в електронному варіанті
- Робоча програма/силабус не надсилалася в електронному варіанті

Чи мали Ви можливість користуватись додатковими ресурсами для підготовки до індивідуальних завдань?



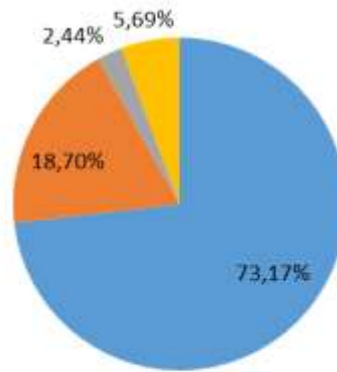
- Викладач розмістив в електронному класі (або надіслав на пошту) презентації лекцій, додаткову літературу, інші аудіовізуальні джерела
- Викладач розмістив в електронному класі (або надіслав на пошту) тексти лекцій та додаткову літературу
- Викладач розмістив в електронному класі (або надіслав на пошту) лише тексти лекцій
- Викладач не розмістив в електронному класі (не надіслав на пошту) лекційні матеріали та додаткову літературу

Чи використовував викладач засоби відеозв'язку (Zoom, Google Meet, Skype тощо) при проведенні академічних занять у режимі реального часу?



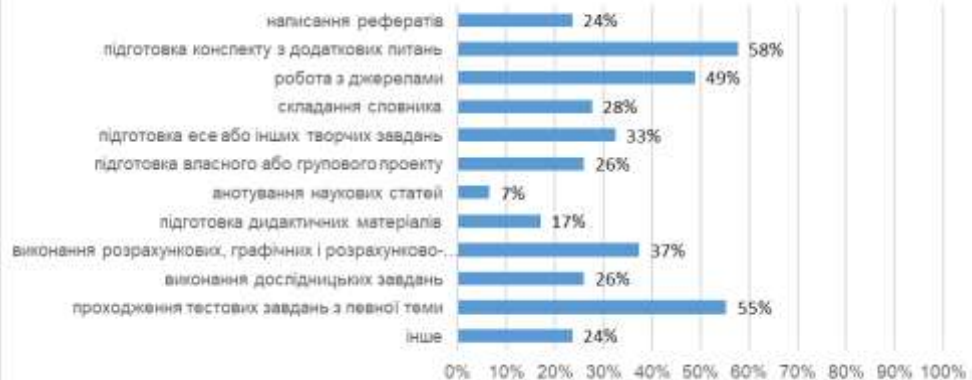
- Викладачем проводилися всі заняття в режимі реального часу
- Викладачем проводилися лише лекційні заняття
- Було проведено лише кілька ознайомчих лекцій або практичних/семінарських занять
- Заняття в режимі реального часу не проводилися

Чи рекомендована література була доступна для опрацювання?

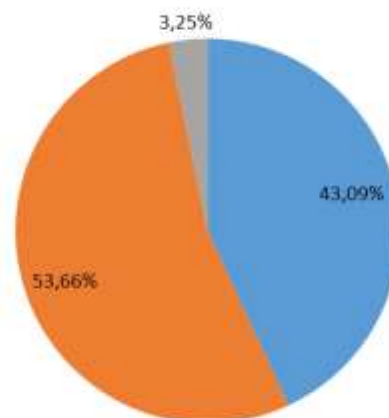


- так, список літератури містив посилання на інтернет-ресурси
- так, переважна більшість літератури зі списку знаходилась у бібліотеці, на кафедрі чи в Інтернеті
- не в повному обсязі, значна кількість найменувань не була доступною
- не користувався(-лася) рекомендованою літературою, шукав(-ла) все самостійно

Які види індивідуальних завдань були запропоновані викладачем під час вивчення дисципліни?

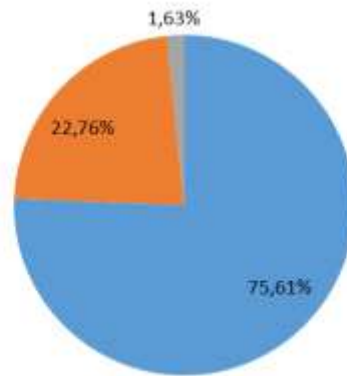


Скільки часу в середньому у Вас займала підготовка до індивідуальних завдань, які пропонувалися викладачем?



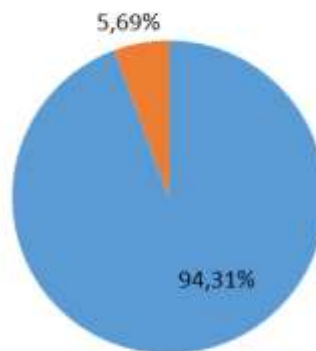
- менше 2-х годин
- від 2-х до 3-х годин
- від 3-х до 6 годин

Чи вчасно перевіряв викладач Ваші індивідуальні завдання?



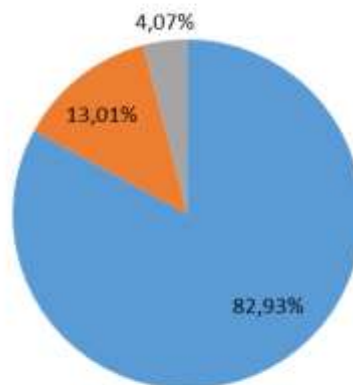
■ протягом 1-3-х днів ■ від 3-х днів до 1 тижня ■ більше 1 тижня

Чи критерії оцінювання під час поточного контролю були зрозумілими?

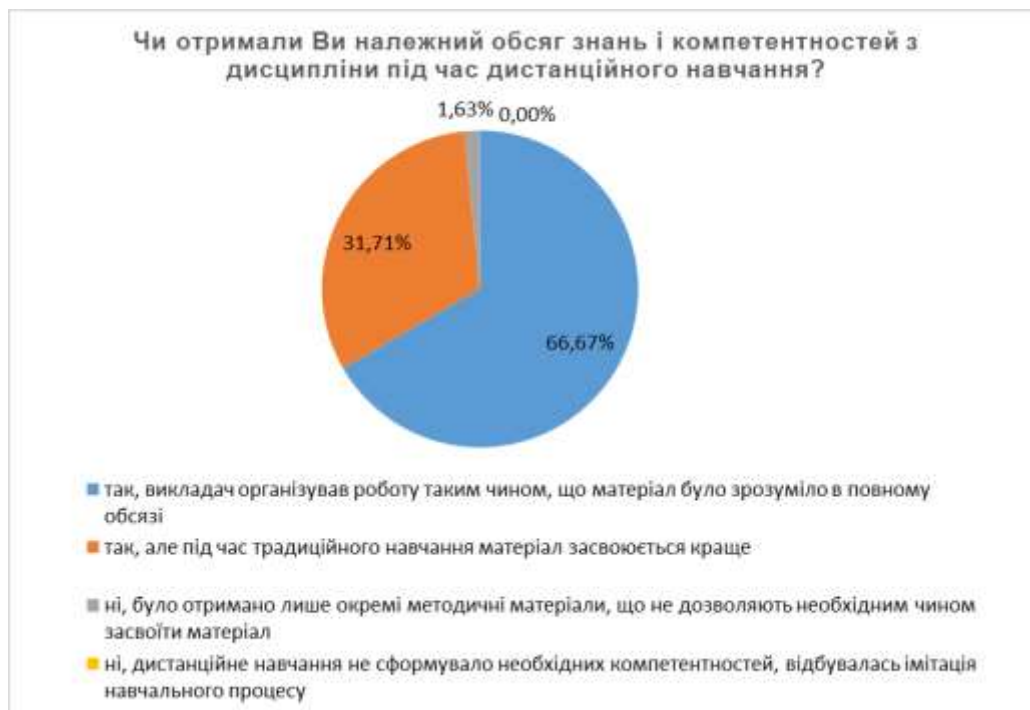


■ так, викладач передчасно пояснив критерії оцінювання різних видів завдань
■ ні, критерії оцінювання не зрозумілі

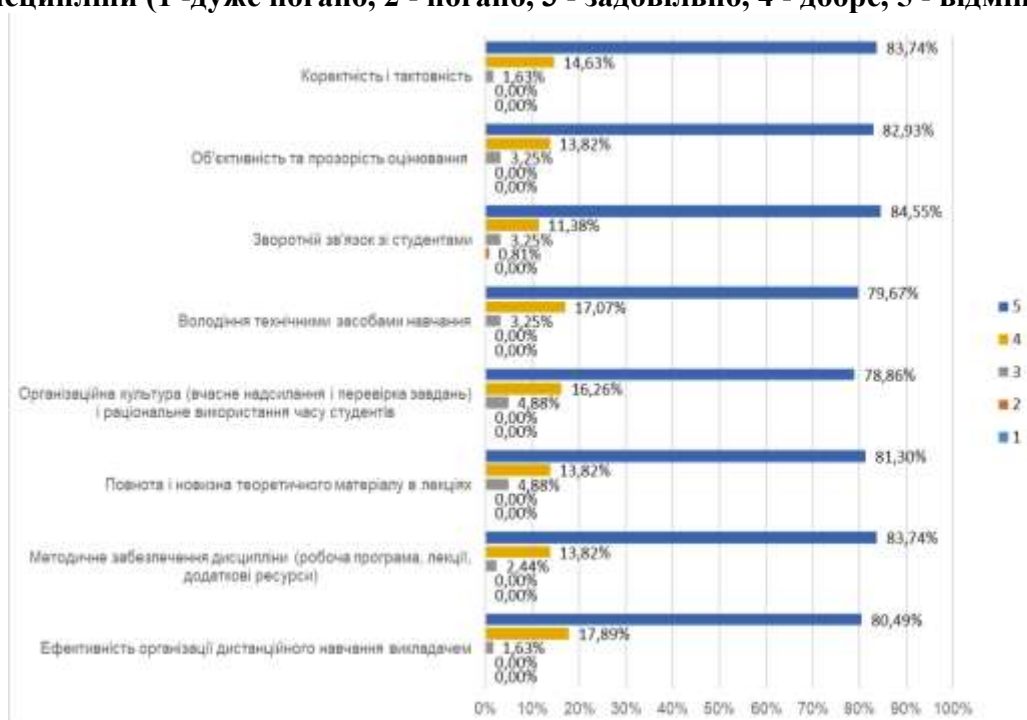
Чи надсилав викладач результати оцінювання та коментарі щодо обґрунтування виставленої ним оцінки?



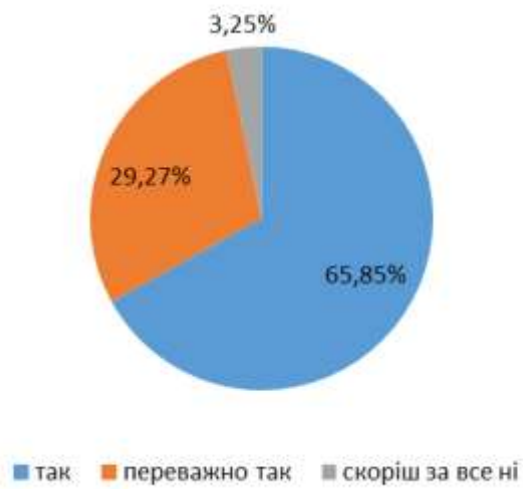
■ так ■ так, але без коментарів ■ ні



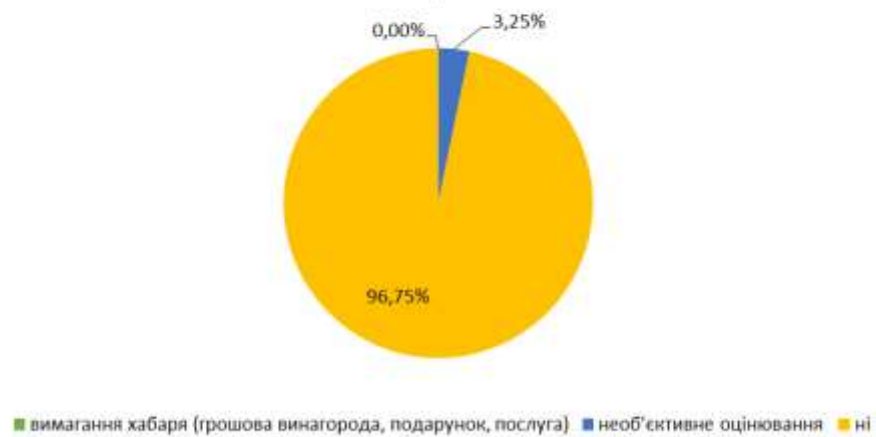
Надайте вашу оцінку за 5-бальною шкалою рівню викладання навчальної дисципліни (1 - дуже погано, 2 - погано, 3 - задовільно, 4 - добре, 5 - відмінно)



Чи, на Вашу думку, знання, вміння й навички, отримані під час вивчення дисципліни, допоможуть Вам у майбутній професійній діяльності?

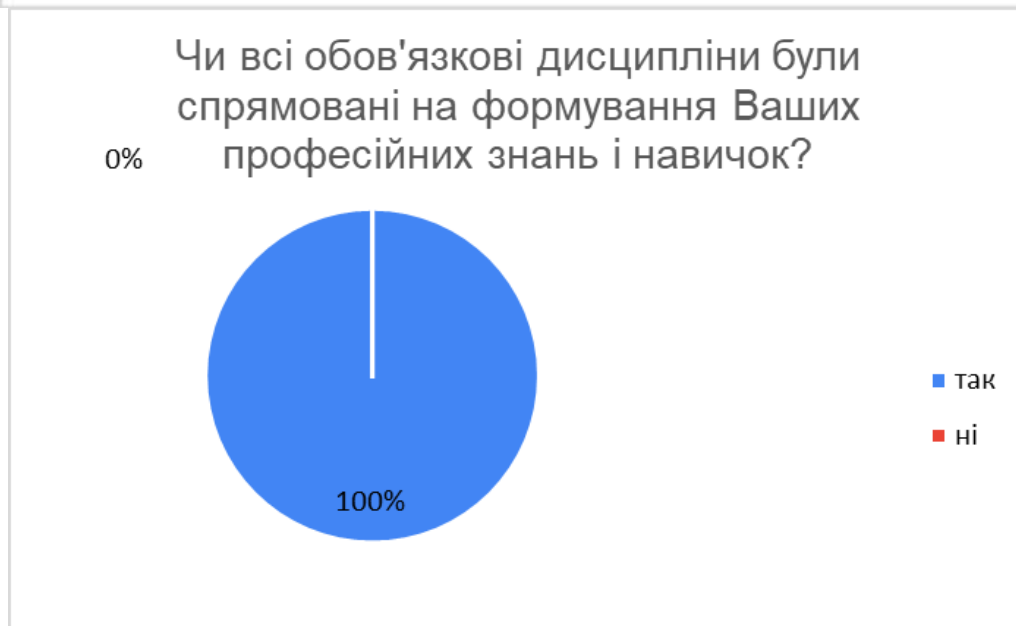
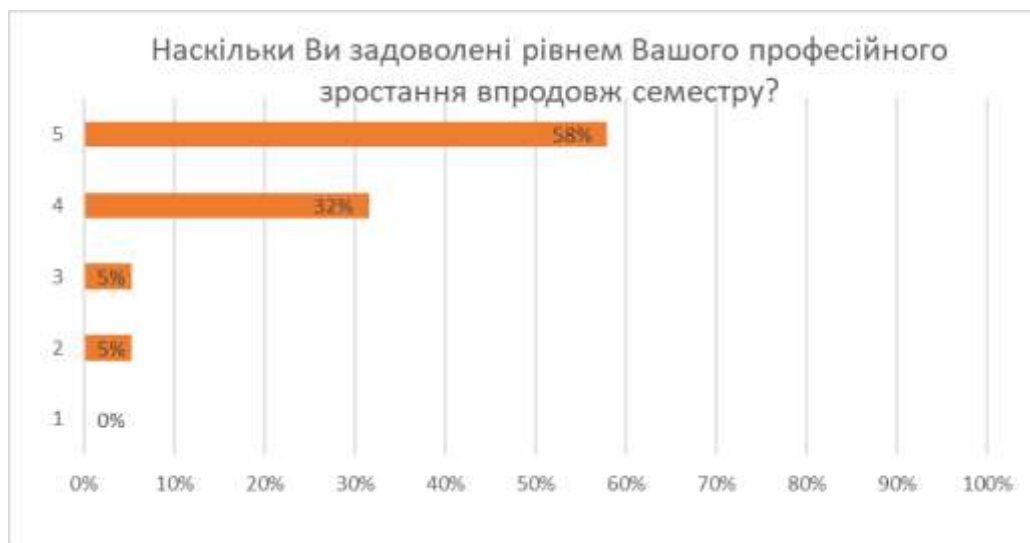


Чи були випадки порушення академічної доброчесності викладачем?

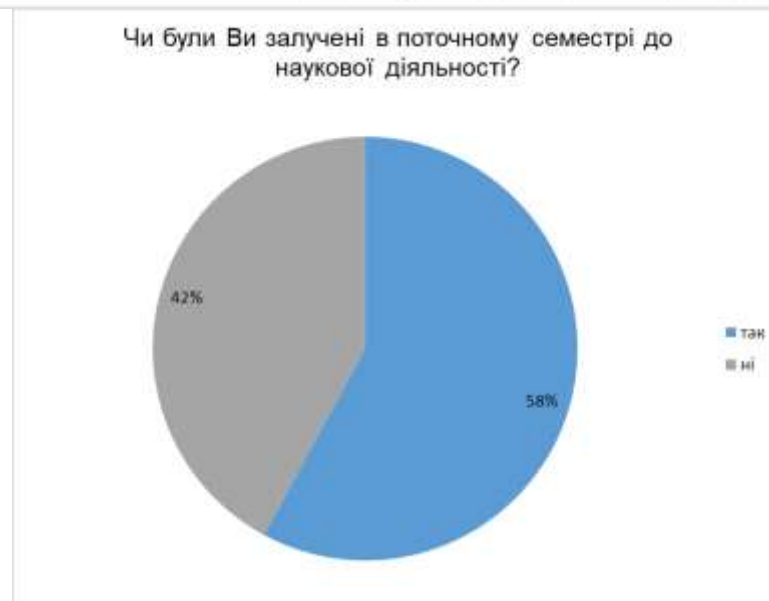
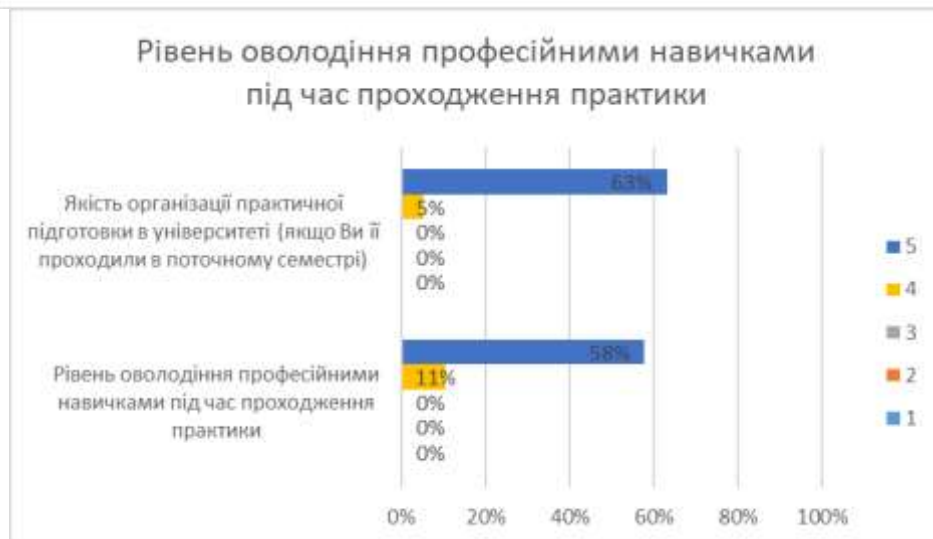


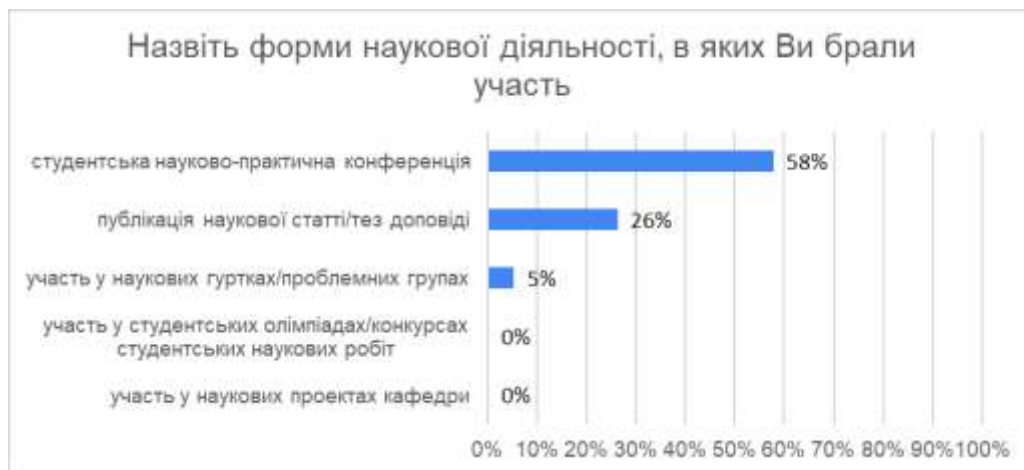
ОЦІНКА ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАННЯ ТА ПОБУТУ СТУДЕНТІВ ПРОТЯГОМ СЕМЕСТРУ

Оцініть рівень Вашого професійного зростання впродовж семестру. (1 - дуже погано, 2 - погано, 3 - задовільно, 4 - добре, 5 - відмінно)

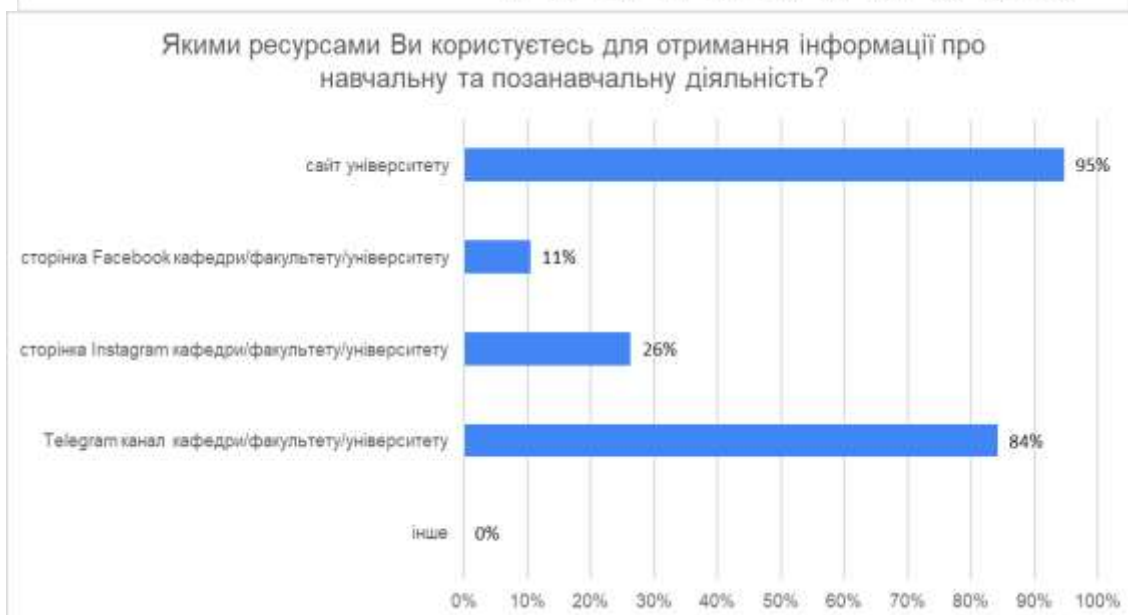
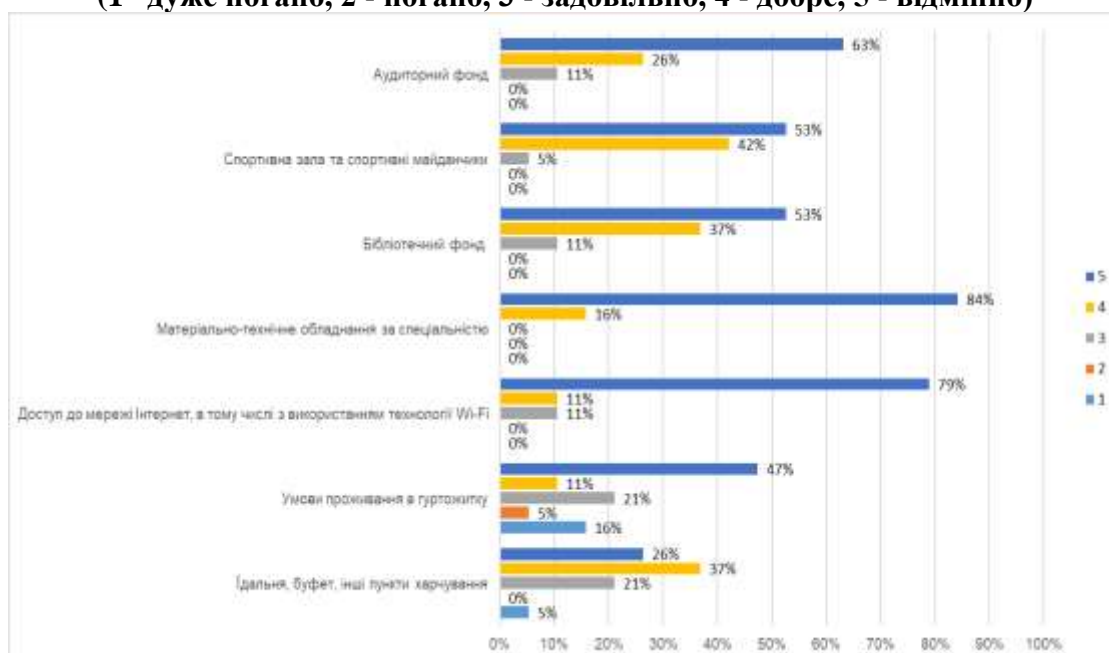


Оцініть за 5-бальною шкалою рівень організації освітнього процесу (1 - дуже погано, 2 - погано, 3 - задовільно, 4 - добре, 5 - відмінно)



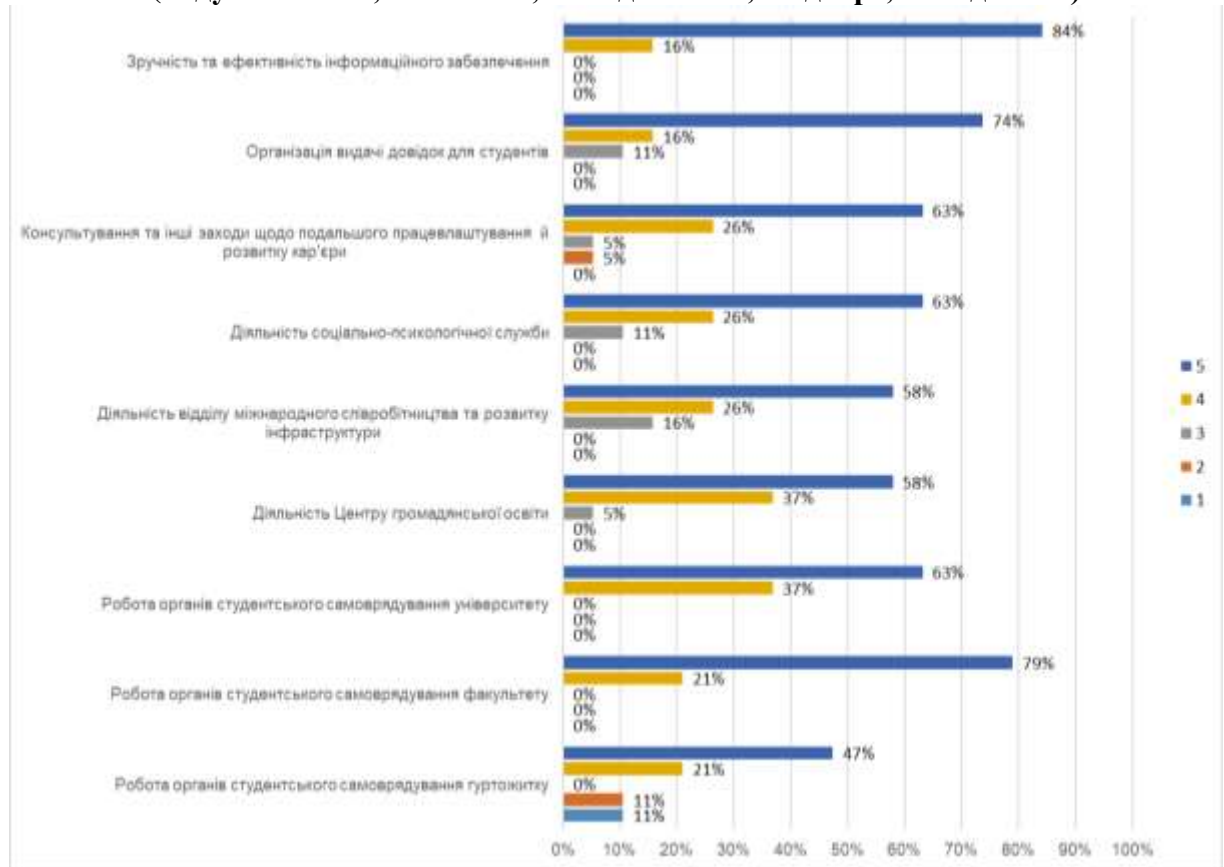


Оцініть за 5-бальною шкалою якість матеріально-технічної бази та побутових умов (1 – дуже погано, 2 - погано, 3 - задовільно, 4 - добре, 5 - відмінно)



Оцініть за 5-бальною шкалою якість інформаційної, консультативної, соціальної та психологічної підтримки

(1 - дуже погано, 2 - погано, 3 - задовільно, 4 - добре, 5 - відмінно)



ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ

Результати онлайн-опитування дозволяють зробити такі висновки:

а) щодо якості викладання навчальних дисциплін:

- студенти, переважно, позитивно оцінили викладачів щодо якості викладання навчальних дисциплін;
- під час дистанційного навчання майже всі викладачі використовували онлайн-платформи Moodle та Google Classroom для формування електронних курсів;
- більшість викладачів постійно проводила заняття в режимі реального часу (на платформах Zoom та Google Meet);
- студентам були доступні навчальні та методичні матеріали для підготовки, які були розміщені як у мережі Інтернет, так і в бібліотеці університету;
- під час проведення занять та поточного оцінювання науково-педагогічні працівники використовували зворотній зв'язок зі студентами, критерії оцінювання були зрозумілими;
- переважними видами індивідуальних завдань для здобувачів вищої освіти були підготовка конспекту з додаткових питань, проходження тестових завдань з певної теми, робота з джерелами, виконання розрахункових, графічних та розрахунково-графічних робіт; підготовка індивідуальних завдань у більшості випадків не перевищувало 3-х годин;
- отримані знання, вміння й навички, на думку здобувачів вищої освіти, допоможуть їм у майбутній професійній діяльності;
- більшість здобувачів вищої освіти відповіли, що були відсутні випадки порушення академічної доброчесності під час навчання;

б) щодо організації освітнього процесу та рівня задоволеності освітньою діяльністю університету й побутовими умовами:

- більшість здобувачів вищої освіти цілком задоволені рівнем власного професійного зростання впродовж семестру;
- більшість здобувачів вищої освіти задоволена організацією дистанційного навчання;
- значна кількість здобувачів вищої освіти позитивно оцінила («відмінно» і «добре») складання розкладу занять, організацію роботи зі студентами в деканаті, методичну підтримку з боку кураторів академічної мобільності, якість організації практичної підготовки;
- більшість здобувачів вищої освіти, що пройшли анкетування, були залучені до наукової діяльності, переважними видами якої була участь у науково-практичних конференціях та публікація статей;
- понад 80% здобувачів вищої освіти позитивно оцінили матеріально-технічну базу та побутові умови;
- майже всі здобувачі вищої освіти, що пройшли опитування, використовують веб-сайт університету, Telegram канал кафедри/факультету/університету та сторінку Instagram

кафедри/факультету/університету для отримання інформації про навчальну та позанавчальну діяльність;

- більша частина здобувачів вищої освіти позитивно оцінила якість інформаційної, консультативної, соціальної та психологічної підтримки.