

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Ізмаїльський державний гуманітарний університет</b>
Освітня програма	<b>40467 Середня освіта: фізична культура</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

16.11.2021 р.

Справа № 1534/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,  
Андрощук Ігор Петрович,  
Гавриленко Тетяна Леонідівна,  
Демченко Олена Петрівна,  
Коваленко Наталія Володимирівна,  
Коренева Інна Миколаївна,  
Лобода Дмитро Олександрович,  
Носаченко Володимир Миколайович,  
Огнистий Андрій Володимирович,  
Попович Анжеліка Станіславівна,  
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Керівник ЗВО - Кічук Ярослав Валерійович – представник ЗВО,  
Максимчук Борис Анатолійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Ізмаїльський державний гуманітарний університет</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>40467</b>
Назва ОП	<b>Середня освіта: фізична культура</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>
Спеціалізація (за наявності)	<b>014.11 Фізична культура</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### **РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

1.1. Серед відмінних рис, що вказують на унікальність та особливість даної ОП ЕГ відзначає спрямування професійної підготовки здобувачів ВО до готовності працювати в інклюзивному середовищі. Поряд з цим ГЕР не знайшла ОК для підготовки магістри для роботи в інклюзивному середовищі. Лише зустрічаються окремі теми при вивченні ОК «Здоров'язбережувальна діяльність вчителя фізичної культури з основами домедичної допомоги» «Тема 7. Фізичне виховання дітей з особливими освітніми потребами. Інклюзивна освіта, поняття, термінологія. Сутність інклюзивного навчання. Створення інклюзивного освітнього середовища для дітей з особливими освітніми потребами. Основні переваги інклюзивного навчання для усіх учасників освітнього процесу. Медична та соціальна моделі розуміння інвалідності чи особливих потреб. Нормативні документи у сфері інклюзивної освіти.» (blob:https://office.naqa.gov.ua/9c80a773-3c07-42b0-b62c-e414f97c9240), Причому у робочій програмі вказується аудиторних 6 год. (у розподілі годин 2 год лекції, 2 семінарські (практичні)), «Сучасні педагогічні та інноваційні технології у фізичному вихованні» Тема 2. Інклюзивна освіта: стан і перспективи розвитку в Україні. Концепція розвитку інклюзивної освіти в Україні. Основні ідеї інклюзивного навчання. Інклюзивна школа. Інклюзивна освіта. Переваги та недоліки інклюзивної освіти. Перспективи розвитку інклюзивної освіти в галузі фізичної культури України. (blob:https://office.naqa.gov.ua/0ab9ec29-230a-4d3c-a500-b6d4393985b6). У придатності до працевлаштування відсутні професії пов'язані з інклюзивною освітою.

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

1.2. У робочій групі відсутні представники студентської спільноти. ГЕР рекомендує включити у робочу групу представників з студентської спільноти.

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

1.3. ЕГ під час зустрічі із роботодавцями не змогла підтвердити існування попиту в регіоні на фахівців даної ОП. Присутні на зустрічах роботодавці наголошували на важливості підготовки працівників для дитячо-юнацьких спортивних шкіл, спортивних секцій, що не є тотожним профілю ОП, що акредитується. На відгуках які надані на ОП відсутня дата, що не дозволяє визначити коли наданий відгук.

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

не застосовується

## **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

2.1. Для окремої категорії здобувачів ВО за даною ОП, які поступають на навчання з інших спеціальностей передбачено включення до ІНП додаткових 30 кредитів з фахових дисциплін, відповідно пункту 3.3 правил прийому до ІДГУ (<http://idgu.edu.ua/enrollee#document-31275>). У навчальному плану ці кредити не відображені. ОП розрахована на 1 рік та 4 місяці незрозуміло які дисципліни в межах цих 30 кредитів вивчаються і чи входять вони в обсяг акредитованої ОП. На запит ЕГ був наданий додаток до навчального плану. ГЕР рекомендує розробити окремий навчальний план з розрахунку на 120 кредитів.

#### **2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

2.2. В робочих програмах навчальних дисциплін в пункті «Міждисциплінарні зв'язки» зазначається низка ОК, які не мають відношення до даної ОП. <https://office.naqa.gov.ua/v1/form-se/4622/view> В ОП зустрічається невідповідність ОК до переліку первинних посад, які може займати випускник, зокрема: голова клубу; директор комплексу; директор школи варто було б підсилити набуття управлінських компетентностей та ПРН через виокремлення в ОП окремого ОК, приклад: відсутня ОК «Спортивні споруди», директор школи (вищої спортивної майстерності, спеціалізованої дитячо-юнацької, спортивно-технічної і т. ін.) не підкріпленою жодним ОК, керівник секції спортивного напрямку забезпечується лише ОК 8 «Організація і методика спортивно-туристичної роботи в школі» ОП 2020. ПРН 12. Вміти планувати та розробляти програму реалізації освітніх, виховних і оздоровчих завдань у процесі фізичного виховання різних груп населення та у навчально-тренувальному процесі підготовки спортсменів. Що стосується «..навчально-тренувального процесу спортсменів» - не підкріпленою жодним ОК. ФК 16. Здатність використовувати методи організації та проведення наукових досліджень у професійній сфері реалізується лише через ОК 11. Науково-дослідна практика з підготовкою кваліфікаційної роботи [office.naqa.gov.ua/b8f58282-7af9-4057-bea6-ac0bd99a671e](http://office.naqa.gov.ua/b8f58282-7af9-4057-bea6-ac0bd99a671e) хоча в ОП і НП ОК-11 зазначено, як «Підготовка кваліфікаційної роботи»

#### **2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

не застосовується

#### **2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

2.4. Перевірка ІНП студентів, представлених на запит ЕГ, показала, що дисципліни віднесені до вибіркової частини у всіх здобувачів однаково, що викликає сумніви щодо вільного вибору. Проте на зустрічах здобувачі з ЕГ пояснили таке співпадіння тим, що вони групою домовилися і прийняли спільне рішення щодо вибірових ОК. У переліку дисциплін за вибором (загально університетський каталог для денного відділення навчання) <http://idgu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/09/perelik-dvv-mahistr-na-2021-2022-denna--9-vid-29.04.2021r.-131.pdf> представлено 131 навчальні дисципліна. З них 7 мають професійну спрямованість щодо фізичної культури і спорту. У каталогі дисциплін за вибором студента (магістранта) представлено 104 вибірових дисципліни. <http://idgu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/09/perelik-dvv-mahistr-na-2021-2022-zv--9-vid-29.04.2021r.-104.pdf> ГЕР констатує невідповідність ОП підкритерію 2.4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством та рекомендує ЗВО розширити каталог дисциплін за вибором.

#### **2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

2.5. ГЕР відмічає певну невідповідність в назві освітніх компонентів. Зокрема в ОП ОК11 має назву «Підготовка кваліфікаційної роботи» водночас програма практичної підготовки за цим компонентом називається «Науково-дослідна практика з підготовкою кваліфікаційної роботи». Аналізуючи зміст виробничої (педагогічної) практики ГЕР констатує її невідповідність з переліком первинних посад, які може займати випускник, зокрема: викладач університетів та інших навчальних закладів; викладач професійного навчально-виховного закладу. Для встановлення

належної відповідності практичної підготовки кваліфікаціям визначеним в ОП ГЕР рекомендує переформатовати проведення практики в ДЮСП на користь педагогічної практики у ЗЗСО та ЗВО

## **2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

## **2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

## **2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

## **2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

2.9. Встановлено, що підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти не здійснюється, але це є актуальним викликом сучасного ринку освіти. Основне завдання дуальної форми навчання є усунення основних недоліків традиційних форм і методів навчання майбутніх фахівців, подолання розрив між теорією і практикою, підвищення якості підготовки кваліфікованих кадрів із урахуванням вимог роботодавців у рамках нових організаційно-відмінних форм навчання. Тому розглядаємо дуальну форму освіти, як необхідний компонент підготовки фахівця. Документ який би регламентував підготовку за дуальною формою освіти у ЗВО відсутній.

### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

### **3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

3.1. На сайті університету представлений інформаційний буклет для вступників в магістратуру – інформація фізична культура, рівень магістр на 2021 навчальний рік відсутня (<http://idgu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/02/informacijnyj-buklet-mahistr.pdf>), також фізична культура не представлена в інформації про «Перелік спеціальностей та ліцензовані обсяги» <http://idgu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/03/mah-perelik-specialnostej-ta-licenzovani-obsjahy.pdf>

### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

3.2. Правила прийому до ІДГУ пункт 3.3, в якому зазначається, що особи, які вступають на навчання на ОП з інших спеціальностей, зобов'язанні додатково оволодіти низкою фахових дисциплін в обсязі 30 кредитів («Анатомія та фізіологія людини», «ТМФВ» та інші. Незрозуміло через які форми занять реалізується додаткове навчання, чи враховувався норматив «Максимальна кількість контактних годин на один кредит становить: для студентів освітньо-кваліфікаційних рівнів молодшого спеціаліста та бакалавра - 16 годин, спеціаліста - 14 годин, магістра - 10 годин. Решта часу відводиться на самостійну роботу» «максимальне тижневе аудиторне навантаження магістра 18 год. [https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v\\_119290-10#Text](https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v_119290-10#Text)

### **3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

3.3. ЕГ не змогла встановити наявності факту академічної мобільності серед здобувачів за даною ОП.

### **3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

3.4. За висновком ЕГ здобувачці ОП А.Рубан за навчання на масових відкритих онлайн-курсах - платформі Prometheus та успішне проходження курсів: Нова фізична культура, Нова фізична культура: настільний теніс було зараховано в

ОК10 (кредити обсягом 1,17). Незрозуміло як корелюється практична підготовка (ОК10) з навчанням на освітній онлайн платформі.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

4.1. ГЕР звертає увагу, що в рамках ОК10 Виробнича практика (педагогічна) здобувачі освіти проходять практику в ЗЗСО, ДЮСШ та ЗВО. Однак, у ОП дисциплін які формують ПРН стосовно тренерської діяльності в ДЮСШ немає.

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

4.2. У розділі «Рекомендована література» у робочих програмах та інших документах наявна застаріла література. У більшості документів відсутня рекомендовані іноземні джерела, та науково-методичні розробки та публікації розробника ОК. Силабуси містять великий обсяг матеріалу, що може утруднювати сприйняття здобувачами вищої освіти. Рецензування робочих програм навчальних дисциплін здійснюється НПП які викладають на даній ОП, що не сприяє якісній оцінці навчально-методичного забезпечення.

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

5.1. Під час зустрічі із здобувачами ЕГ засвідчено, що студенти не знають про процедуру оскарження результатів підсумкового контролю здобувачів, оскільки таких випадків на ОП не було.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3** Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

5.2. З програмою підсумкової атестації не є можливим ознайомитись.

**5.4** У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

*не застосовується*

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

6.1. ЕГ відзначає, що у доцента Ярчука Геннадія Васильовича виконання 4-х активностей п. 38 Ліцензійних умов, який є в складі групи забезпечення даної ОП (відповідь на запит ЕГ від 29.09.2021 в акредитаційній системі NAQA) та забезпечує ОК 5 та ОК 6 з-поміж пунктів професійної активності, ЕГ відмічає виконання пп.4, пп. 12 та пп. 19. - пункту 38 Ліцензійних умов НПП. ЕГ переконалася у невідповідності зазначення Ярчука Г.В. виконання таких пп1 (видано тільки три фахові публікації), пп. 3 (обсяг менше 1,5 авторського аркуша на кожного співавтора), пп. 11 (угода про партнерські зв'язки між Ізмаїльською ДЮСШ та ІДГУ не вказує про наукове консультування, друга сторінка угоди не підгружена до системи NAQA, під час онлайн зустрічі даний факт не був підтверджений). ГЕР рекомендує підсилити кадровий склад забезпечення фахових дисциплін викладачами, що мають базову профільну освіту (відсутність викладачів за кваліфікацією – вчитель фізичної культури), тобто академічну відповідність спеціальності 014.11 Середня освіта (Фізична культура), та стимулювати молодих викладачів до вступу в аспірантуру фахового спрямування. ГЕР відзначає низький рівень публікаційної активності НПП (окрім гаранта) у рейтингових міжнародних виданнях, в тому числі міжнародних наукометричних базах. Публікації науково-педагогічних працівників не завжди чітко відповідають змісту навчальної дисципліни, за якою здійснюють навчання. Рекомендації: - активізувати роботу викладачів, щодо оновлення своїх наукових праць, які відповідатимуть даній ОП.

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

### **6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

6.3. ЕГ зазначає недостатньо активну співпрацю випускової кафедри з роботодавцями щодо проведення спільних методичних семінарів, конференцій, фестивалів, майстер-класів та інших видів співпраці. Присутні на зустрічі з ЕГ роботодавці продемонстрували недостатню обізнаність зі змістом ОП Середня освіта: Фізична культура, її практичним спрямуванням, освітніми компонентами та програмними результатами навчання які має здобути майбутній вчитель фізичної культури навчаючись на даній ОП.

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

6.4. На даній ОП, прикладів запрошення окремих лекторів з інших провідних ЗВО (України та світу) саме під викладання певних специфічних освітніх компонент не було. ГЕР рекомендує розглянути можливість залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців з погодинною оплатою, залучення іноземних фахівців до реалізації освітнього процесу із даної ОП (в тому числі із використання засобів дистанційного зв'язку та комунікації).

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

## **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

7.4. ГЕР рекомендує розширити умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, не обмежуватися лише інклюзією, а враховувати також потреби інших категорій осіб з особливими потребами, зокрема вагітних, студентських сімей, студентів з маленькими дітьми тощо.

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

7.6. Дієвість механізму врегулювання конфліктних ситуацій не встановлена, у зв'язку з відсутністю конфліктних ситуацій на ОП. Проте, питання відсутності конфліктних ситуацій є дискусійним, адже опитування з даної тематики для здобувачів вищої освіти не проводяться. Рекомендуємо: Запровадити проведення опитувань серед студентів щодо конфліктних ситуацій, сексуальних домагань, корупції.

### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

#### **Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

8.1. Згідно висновку ЕГ Процедура розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП відбувається на основі Положення про навчально-методичне забезпечення освітнього процесу



[[http://idgu.edu.ua/wpcontent/uploads/2020/04/polozhennja\\_pro\\_navchalno\\_metodychne\\_zabezpechennja\\_zi\\_zminamy-vid-5.03.2020.pdf](http://idgu.edu.ua/wpcontent/uploads/2020/04/polozhennja_pro_navchalno_metodychne_zabezpechennja_zi_zminamy-vid-5.03.2020.pdf)], проте: Відповідно до пункту 2.17 даного положення проєкт ОП має бути оприлюднений не пізніше як за 1 місяць до його розгляду. Проєкт ОП був завантажений з порушенням термінів (18 травня завантаження, затвердження ОП - 31 травня) [[http://idgu.edu.ua/wpcontent/uploads/2020/04/polozhennja\\_pro\\_navchalno\\_metodychne\\_zabezpechennja\\_zi\\_zminamy-vid-5.03.2020.pdf](http://idgu.edu.ua/wpcontent/uploads/2020/04/polozhennja_pro_navchalno_metodychne_zabezpechennja_zi_zminamy-vid-5.03.2020.pdf)]. На ОП проводиться лише одне опитування “Викладач очима студентів”. Проте представлені узагальнені результати по університету за 2019-2020 навчальний рік. <http://idgu.edu.ua/?s=%Do%Bo%Do%BD%Do%BA%Do%B5%D1%82%D1%83%Do%B2%Do%Bo%Do%BD%Do%BD%D1%8F> На вимогу ЕГ результати опитування за 2020-2021 н.р. додатково були представлені. Проте на сайті вони відсутні. Питання щодо врахування потреб та інтересів та пропозицій здобувачів освіти, опитування для роботодавців - відсутні.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

8.2. Рекомендуємо запровадити практику проведення постійних анкетувань здобувачів по закінченню вивчення усіх обов'язкових ОК з метою виявлення потреб щодо доцільності покращення контенту ОК

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

8.6. Підкритерій 8.6 вимагає продемонструвати, що ЗВО врахував зауваження і пропозиції, висловлені під час попередніх акредитацій (у т.ч. акредитацій інших ОП, якщо виявлені недоліки мають інституційний характер). Це забезпечує корисність і наступність процедури акредитації для самого ЗВО як засобу вдосконалення його діяльності. Експертна оцінка повинна давати конкретну відповідь про усунення ЗВО кожного із зауважень чи недоліків, встановлених попередньою експертизою. Неврахування попередніх зауважень є суттєвим недоліком у контексті всього Критерію 8. (Рекомендації щодо застосування критерії оцінювання якості освітньої програми/ Затверджено Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти 17 листопада 2020 року: /ТОВ «Український освітянський видавничий центр «Оріон»». – К., 2020. – 66 с.) Зокрема ЕГ виявлено, що не враховані зауваження та рекомендації за акредитацією ОП 017 “Фізична культура і спорт” за першим бакалаврським рівнем освіти, ЕГ рекомендувала підвищити обізнаність здобувачів освіти у своїй ролі під час перегляду ОП та інших процедур забезпечення якості освіти та опрацювати дієві механізми налагодження та забезпечення постійного зворотного зв'язку для врахування їх пропозицій та потреб при подальшому моніторингу ОП.

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

9.3. На сайті університету представлений інформаційний буклет для вступників в магістратуру – фізична культура рівень магістр на 2021 навчальний рік відсутній (<http://idgu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/02/informacijnyj-buklet-mahistr.pdf>), також фізична культура відсутня в інформації про «Перелік спеціальностей та ліцензовані обсяги» <http://idgu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/03/mah-perelik-specialnostej-ta-licenzovani-obsjahy.pdf>

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

1. Більше уваги слід приділити регіональному аспекту, частіше залучати освітні установи регіону до співпраці у плані вдосконалення освітніх програм здобувачів вищої освіти. 2. ГЕР рекомендує започаткувати активну співпрацю з новоутвореними громадами щодо забезпечення останніх фахівцями для надання фізкультурно-спортивних послуг. 3. Під час наступного оновлення та перегляду ОП рекомендується звернути увагу на зміни, що відбулися під час затвердження нової редакції Національної рамки кваліфікацій. (Відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України № 519 від 25.06.2020 «Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341»), враховувати Концепцією розвитку педагогічної освіти (затверджена Наказом МОНУ від 16.07.2018 № 776) та Професійний стандарт за професіями «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)» наказ Мінекономіки №2736 від 23.12.2020 р.

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. Активізувати роботу у напрямку дуальної формою освіти, що є актуальним викликом сучасного ринку освіти. 2. Постійно переглядати, оновлювати й розширювати перелік вибіркових дисциплін, пропонувати для вибору із загального каталогу, підсилюючи можливість набуття інтегральної, загальних і спеціальних компетентностей, набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills).

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Розширити можливості навчання здобувачів ОП з врахуванням результатів навчання отриманих через неформальну освіту. 2. Необхідно розглянути розширення можливості внутрішньої академічної мобільності для здобувачів.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Розробити дієвий та прозовий механізм реагування на результати опитування учасників освітнього процесу. 2. Оновити робочі програми навчальних дисциплін та силабуси, опція списки рекомендованої літератури. 3. Підвищити рівень активності здобувачів вищої освіти у науковій та інтернаціональній діяльності за ОП

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Бажано збільшити кількість опитувань стейкхолдерів, передбачити розроблення та використання різнопланових анкет, які дають змогу системно здійснювати моніторингу організації та провадження освітнього процесу університету. 2. Активізувати академічну мобільність здобувачів освіти, які навчаються на ОП.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

1. Активізувати роботу закладу вищої освіти щодо залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до організації й реалізації освітнього процесу за ОП, зокрема під час проведення аудиторних теоретичних та практичних занять. 2. Стимулювати участь НПП, які викладають на ОП, у програмах академічної мобільності з метою вдосконалення наукової та фахової майстерності.

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Продовжувати роботу щодо включення студентського самоврядування у роботу зі здобувачами вищої освіти в плані роз'яснення прав і зобов'язань здобувачів вищої освіти в освітньому процесі та можливості безпосереднього впливу на навчально-виховні процеси закладу освіти. 2. Розширити умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, не обмежуватися лише інклюзією, а враховувати також потреби інших категорій осіб з особливими потребами, зокрема вагітних, студентських сімей, студентів з маленькими дітьми тощо.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Більш ширше залучати до забезпечення якості освітньої програми та освітнього процесу студентське самоврядування, здобувачів вищої освіти. 2. Рекомендуємо проводити з дисциплін ОП вхідне та вихідне анкетування. Розробити дієвий механізм реагування на результати опитування 3. Продовжувати практику залучення роботодавців до процесу щодо удосконалення періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Продовжувати підвищення рівня інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості. 2. Вивчати досвід інших ЗВО щодо структури, змістового наповнення та навігації сторінки випускової кафедри, продовжити оновлювати її. 3. Продовжувати систематично наповнювати сторінку випускової кафедри новою інформацією і матеріалами, пов'язані з висвітленням всіх сторін роботи над реалізацією ОП. 4. Рекомендуємо здійснювати систематичний моніторинг діяльності корпоративного сайту та опитування учасників освітнього процесу, щодо ефективності його функціонування та зручності отримання інформації.

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

#### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА**