

Звіт керівника з виробничої (дослідно-аналітичної) практики

к.е.н., доцента Сороки Л.М. про підсумки виробничої (дослідно-аналітичної) практики здобувачів вищої освіти 63УЗ групи заочної форми навчання спеціальності 076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність, освітнього рівня магістр.

Згідно навчального плану, магіstri 63УЗ групи заочної форми навчання спеціальності 076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність проходили виробничу (дослідно-аналітичну) практику з 01 вересня 2021 року по 21 листопада 2021 року.

Здобувачі вищої освіти були розподілені по базах практик, ознайомлені з вимогами до проходження і написання звіту з практики, пройшли інструктаж із техніки безпеки та охорони життєдіяльності.

Виробничу практику проходили 4 студента-магістранті. Базами практики слугували:

№ з/п	ПІБ студента	Місце проходження практики
1.	Бабаян Віорел Віталійович	Громадська організація «Агентство сталого розвитку та європейської інтеграції «Єврорегіон «Нижній Дунай»» (м. Ізмаїл)
2.	Петкова Анна Василівна	ПрАТ «Українське Дунайське пароплавство» (м. Ізмаїл)
3.	Лохматова Олеся Сергіївна	ТОВ «Надія» (м. Одеса)
4.	Євсєєва Діна Вікторівна	ЧП «Швець» (м. Ізмаїл)

На підприємствах студенти зазвичай виконували обов'язки помічників економістів.

26 листопада була проведена заключна конференція – заслухані звіти студентів, проведено обговорення виступів магістрів, підведені підсумки.

Характеристики, що надані керівниками практики на підприємствах, свідчать про достатній теоретичний і практичний рівень підготовки студентів.

Всі звіти відповідають вимогам, що сформульовані у методичних рекомендаціях щодо проходження виробничої практики.

Звіти з виробничої практики мають наступна структуру:

Вступ

Розділ 1. Комплексна характеристика бази практики

Розділ 2. Аналіз результатів господарської діяльності підприємства

Розділ 3. Індивідуальне завдання

Висновки

Список використаних джерел

Додатки.

При перевірці звітів були виявлені наступні недоліки: незначні недоліки у оформлення звітів; не досить повно проведений економічний аналіз підприємства-бази практики; не завжди оформлення літератури відповідає діючим вимогам, а саме ДСТУ 8302:2015; є зауваження до кількості та якісного складу списку використаних джерел та літератури; не значне наповнення додатків матеріалом із бази практики тощо.

Загалом маємо можливість констатувати, що всі студенти успішно виконали програму практики.

Результати практики:

- «5» відмінно - 2 особи;
«4» добре - 2 особи.

Успішність проходження практики - 100% Якісний показник - 100%.

Позитивні сторони проходження виробничої практики:

1. Студенти проходили виробничу практику безпосередньо на підприємствах, які слугують інформаційними базами при підготовці кваліфікаційних робіт.
2. У всіх характеристиках за результатами проходження практики зазначено, що здобувачі вищої освіти мають високий рівень теоретичної та практичної підготовки.
3. За час проходження практики не було зауважень у бік студентів, були відсутні випадки травмування, порушення трудової дисципліни тощо.

Негативні сторони проходження практики:

1. У зв'язку з пандемією COVID-19, деякі підприємства-бази практики працювали не 100% часу в звичайному режимі, тому деякі види робіт практиканти виконували в режимі онлайн, що позначилося на їх рівні практичної підготовленості.
2. За відгуками студентів з'ясовано, що є проблеми із доступом до інформації, яка не представляє комерційної таємниці та має бути публічною.

Керівник практики
к.е.н., доцент

Сорока Л.М.

