

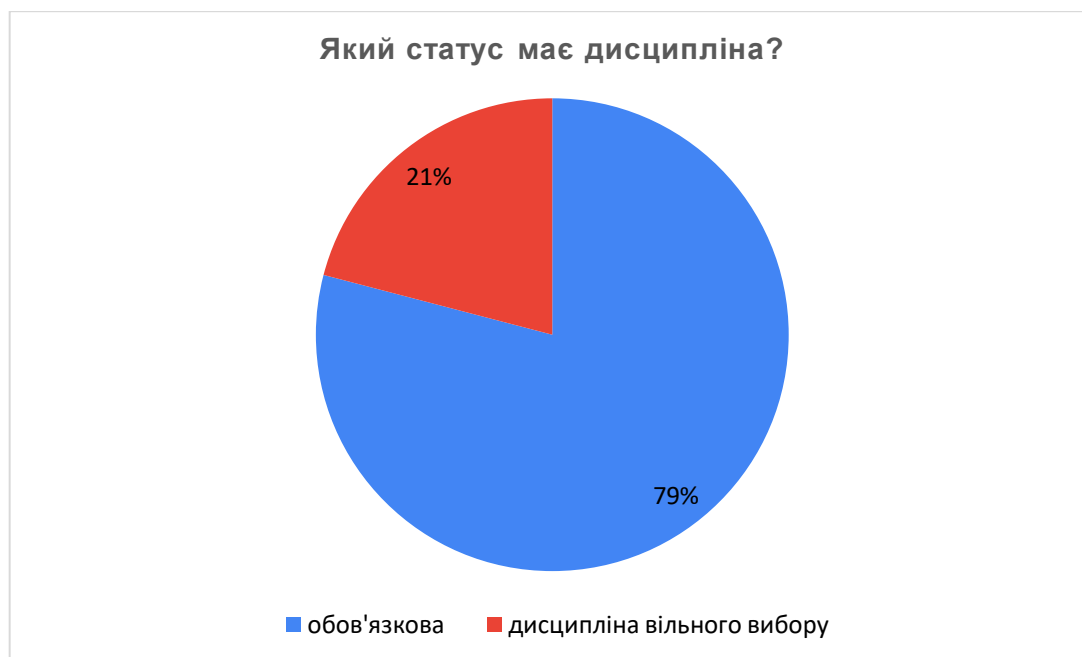
АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ОНЛАЙН-ОПИТУВАННЯ «ВИКЛАДАЧ ОЧИМА СТУДЕНТІВ» ЗА ДРУГИЙ СЕМЕСТР 2020-2021 НАВЧАЛЬНОГО РОКУ

Онлайн-опитування здобувачів вищої освіти спеціальності 081 Право відбувалось в електронному форматі за допомогою Google Forms. Опитування було анонімним та передбачало визначення рівня відповідності викладання в ІДГУ сучасним потребам студентства, вироблення рекомендацій щодо підвищення якості викладання, налагодження зворотнього зв'язку зі студентською аудиторією. В анкеті здобувач вищої освіти мав оцінити від 6 до 8 викладачів, які викладали дисципліни в поточному семестрі. Останній розділ анкети стосувався оцінки організації навчання та побутових умов.

Опрацювання результатів було здійснено за допомогою програми Microsoft Excel та представлено у вигляді діаграм.

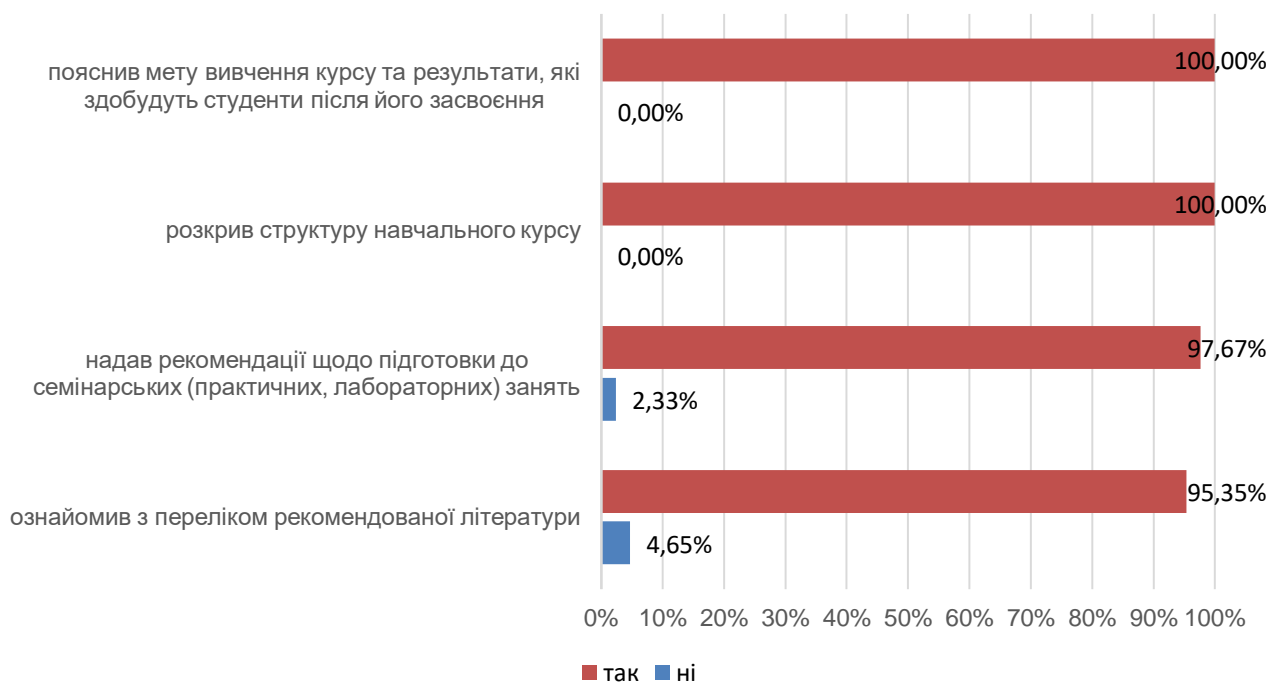
Серед викладачів, рівень викладання яких оцінювали студенти, розподіл відповідей виглядає таким чином:

ППІ викладача	Кількість анкет
Акчешаш Альона Василівна	2
Банкул Лариса Дмитрівна	1
Гончарова Наталія Олександрівна	3
Дроздов Віктор Володимирович	2
Запорожченко Олексій Володимирович	2
Іскров Костянтин Михайлович	5
Кічук Ярослав Валерійович	1
Метіль Анастасія Сергіївна	16
Метіль Тетяна Костянтинівна	3
Михайлов Олександр Ілліч	3
Садова Світлана Олегівна	3
Топчий Олеся Юріївна	2
Усього	43



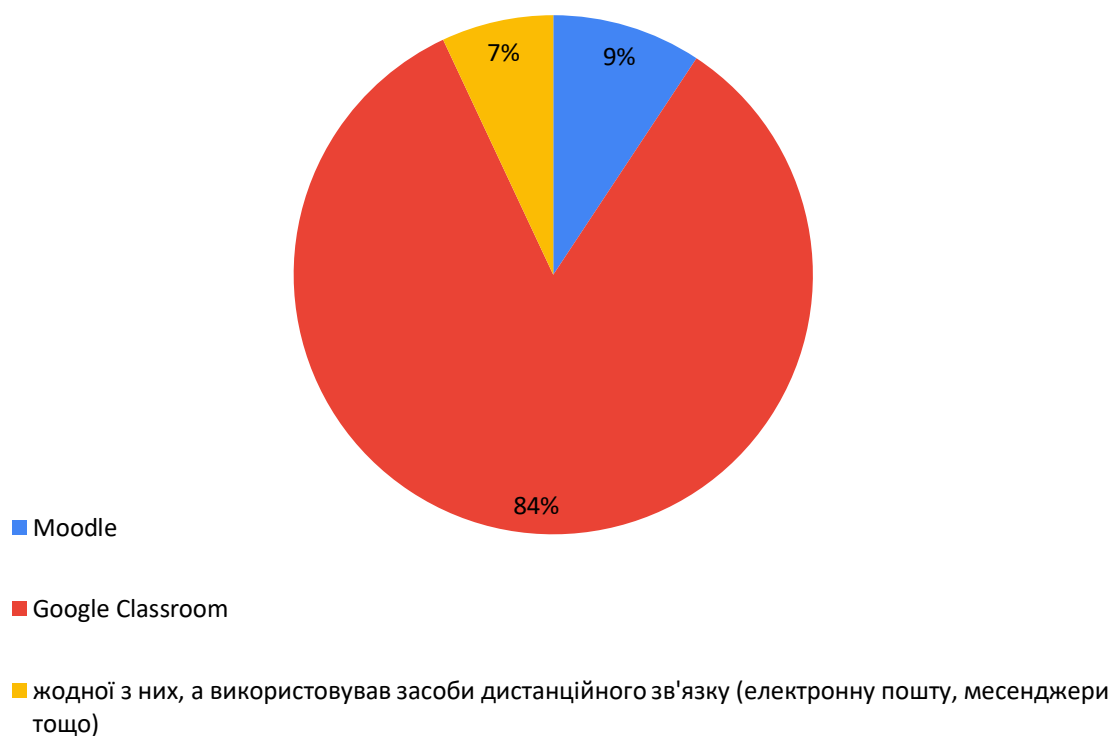
ОЦІНКА ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ

На першій парі викладач:

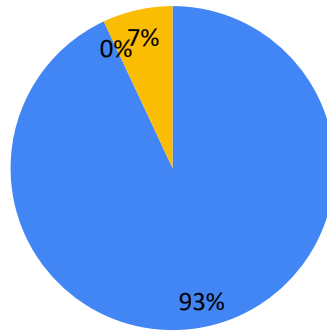


Організація дистанційного навчання під час карантину

Які дистанційні онлайн-платформи використовував викладач під час організації дистанційного навчання?

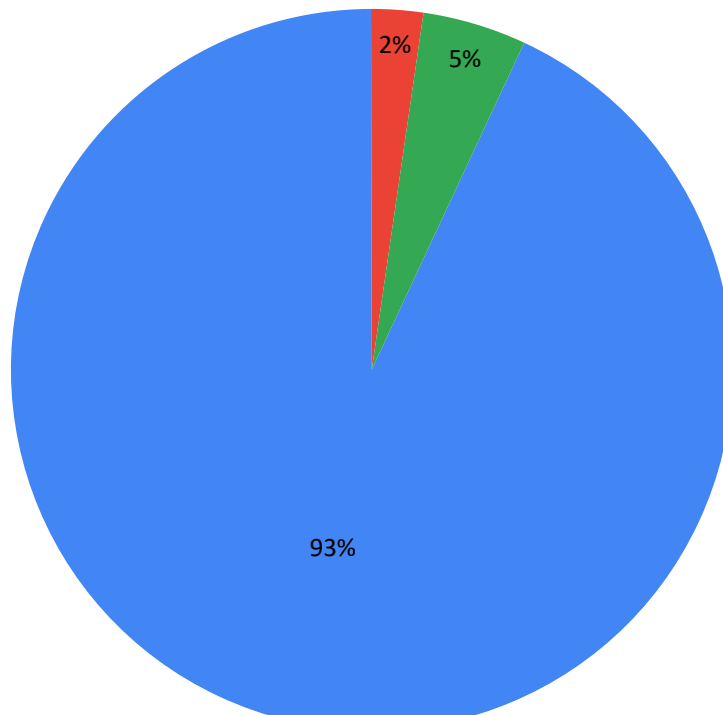


Чи мали Ви можливість ознайомитись з робочою програмою (або силабусом) навчальної дисципліни?



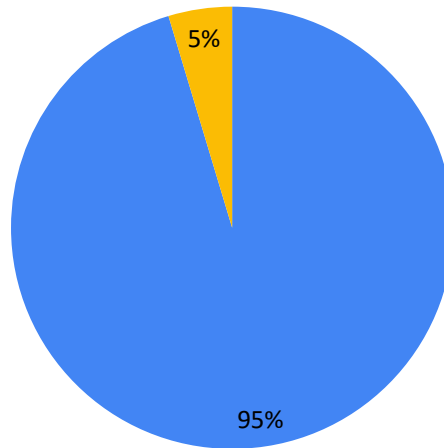
- Робоча програма/силабус були розміщені в електронному класі
- Робоча програма/силабус не були розміщені в електронному класі, але надсилалися викладачем в електронному варіанті
- Робоча програма/силабус не надсилалася в електронному варіанті

Чи мали Ви можливість користуватись додатковими ресурсами для підготовки до індивідуальних завдань?



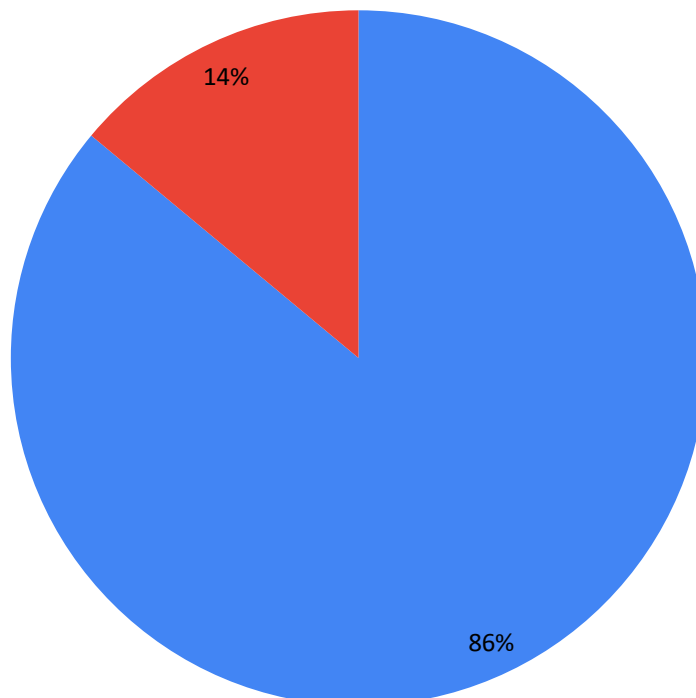
- Викладач розмістив в електронному класі (або надіслав на пошту) презентації лекцій, додаткову літературу, інші аудіовізуальні джерела
- Викладач розмістив в електронному класі (або надіслав на пошту) тексти лекцій та додаткову літературу
- Викладач розмістив в електронному класі (або надіслав на пошту) лише тексти лекцій
- Викладач не розмістив в електронному класі (не надіслав на пошту) лекційні матеріали та додаткову літературу

Чи використовував викладач засоби відеозв'язку (Zoom, Google Meet, Scure тощо) при проведенні академічних занять у режимі реального часу?



- Викладачем проводилися всі заняття в режимі реального часу
- Викладачем проводилися лише лекційні заняття
- Було проведено лише кілька ознайомчих лекцій або практичних/семінарських занять
- Заняття в режимі реального часу не проводилися

Чи рекомендована література була доступна для опрацювання?

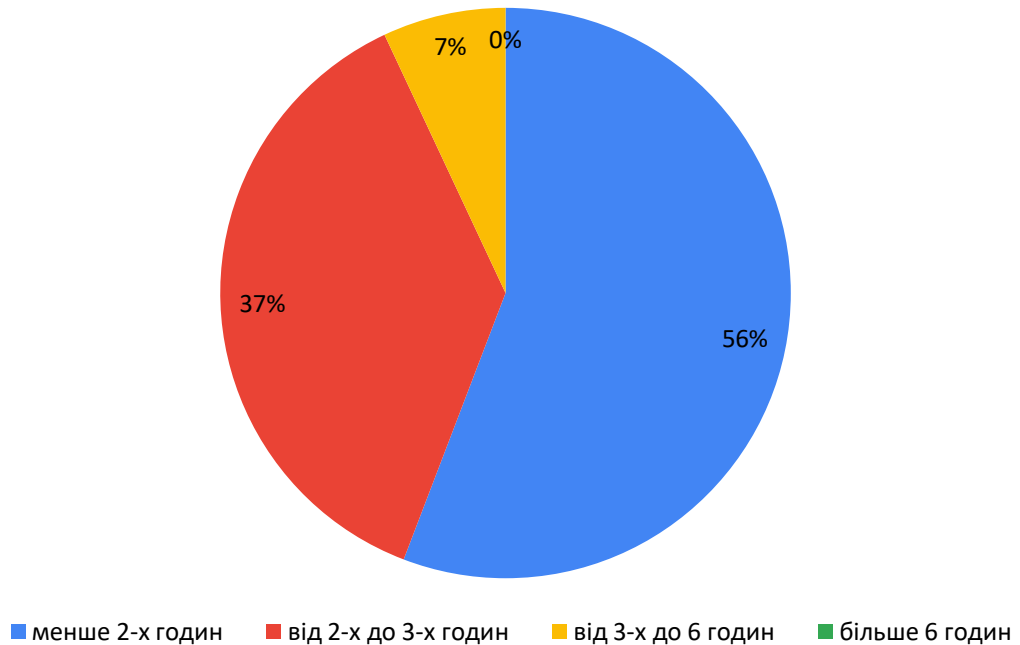


- так, список літератури містив посилання на інтернет-ресурси
- так, переважна більшість літератури зі списку знаходилась у бібліотеці, на кафедрі чи в Інтернеті
- не в повному обсязі, значна кількість найменувань не була доступною
- не користувався(-лася) рекомендованою літературою, шукав(-ла) все самостійно

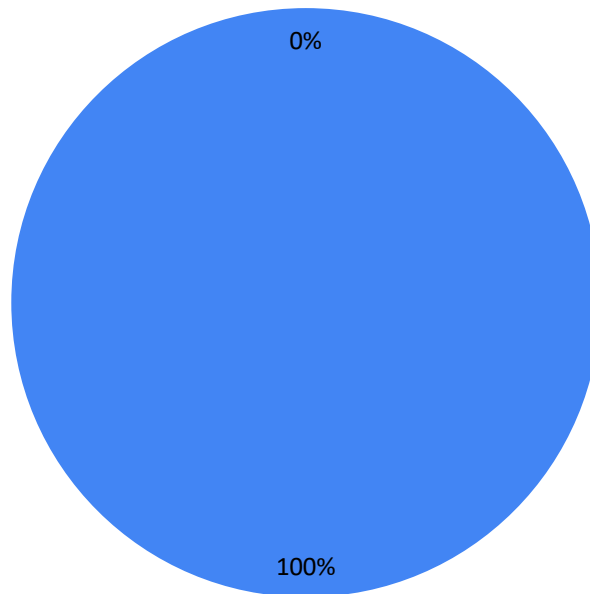
Які види індивідуальних завдань були запропоновані викладачем під час вивчення дисципліни?



Скільки часу в середньому у Вас займала підготовка до індивідуальних завдань, які пропонувалися викладачем?

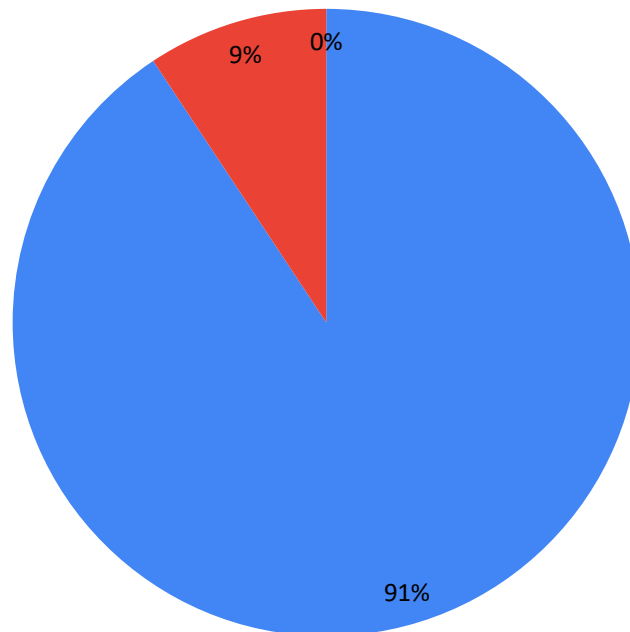


Чи критерії оцінювання під час поточного контролю були зрозумілими?



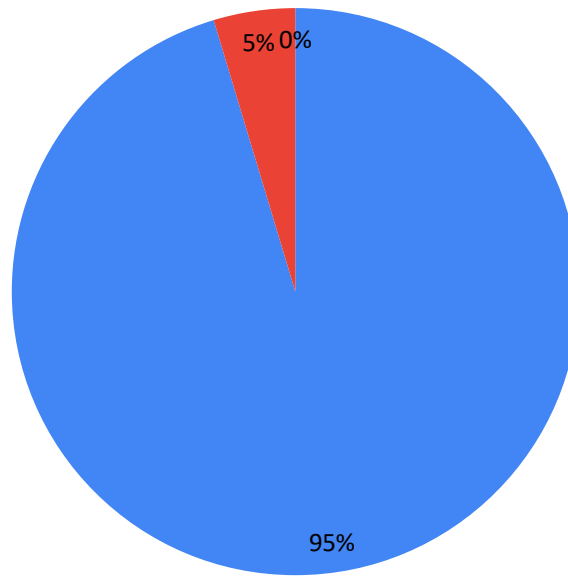
- так, викладач передчасно пояснив критерії оцінювання різних видів завдань
- ні, критерії оцінювання не зрозумілі

Чи вчасно перевіряв викладач Ваші індивідуальні завдання?



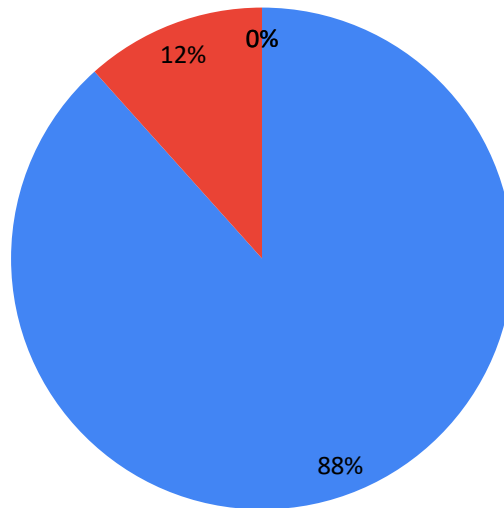
- протягом 1-3-х днів
- від 3-х днів до 1 тижня
- більше 1 тижня

Чи надсилав викладач результати оцінювання та коментарі щодо обґрунтування виставленої ним оцінки?



■ так ■ так, але без коментарів ■ ні

Чи отримали Ви належний обсяг знань і компетентностей з дисципліни під час дистанційного навчання?



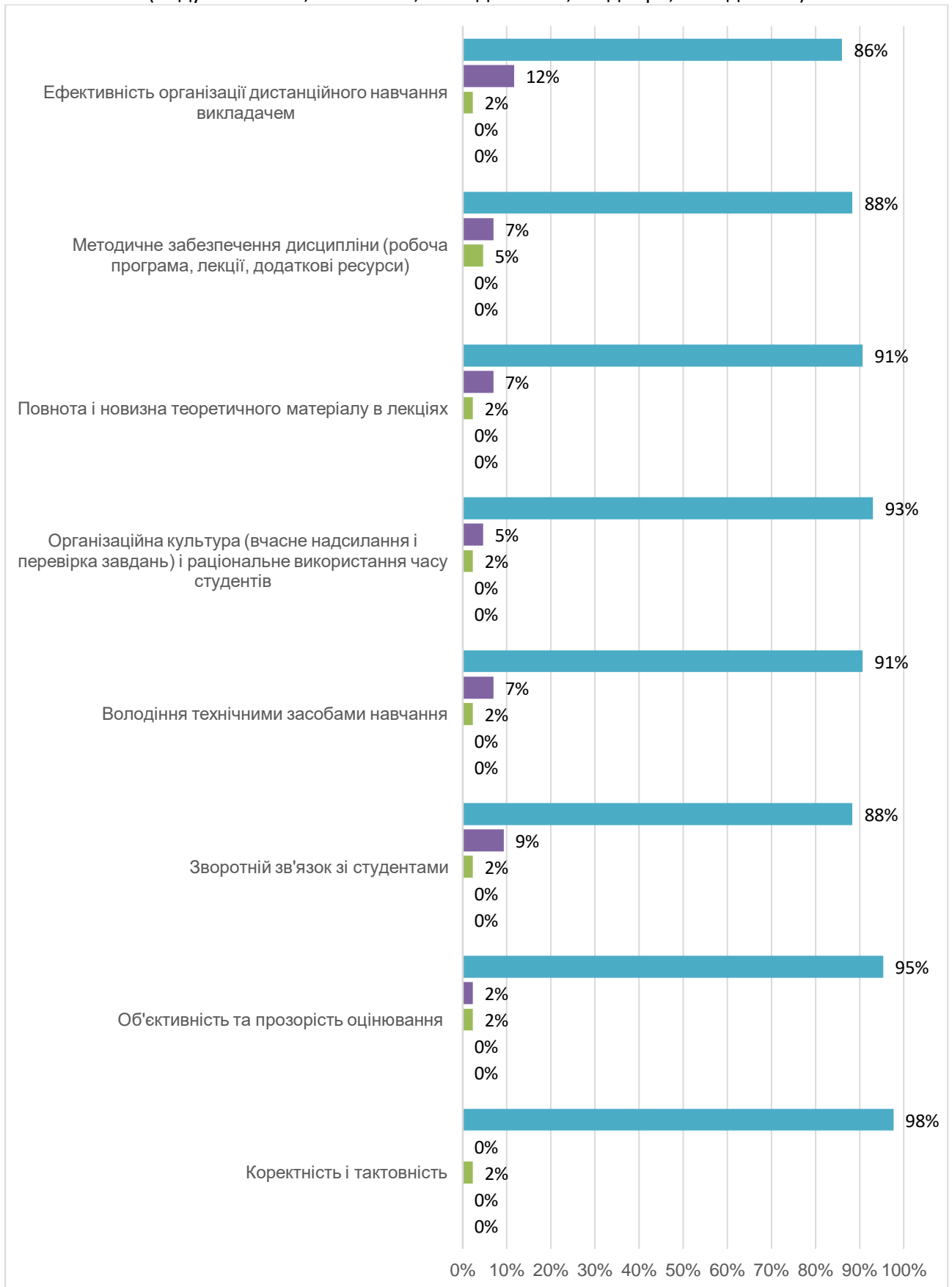
■ так, викладач організував роботу таким чином, що матеріал було зрозуміло в повному обсязі

■ так, але під час традиційного навчання матеріал засвоюється краще

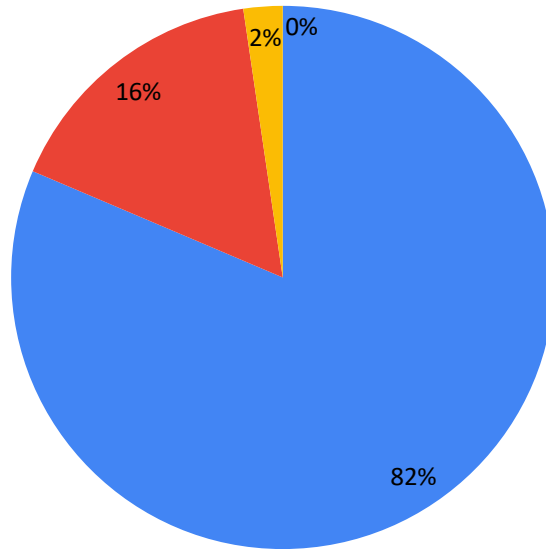
■ ні, було отримано лише окремі методичні матеріали, що не дозволяють необхідним чином засвоїти матеріал

■ ні, дистанційне навчання не сформувало необхідних компетентностей, відбувалась імітація навчального процесу

Надайте вашу оцінку за 5-бальною шкалою рівню викладання навчальної дисципліни
(1 - дуже погано, 2 - погано, 3 - задовільно, 4 - добре, 5 - відмінно)

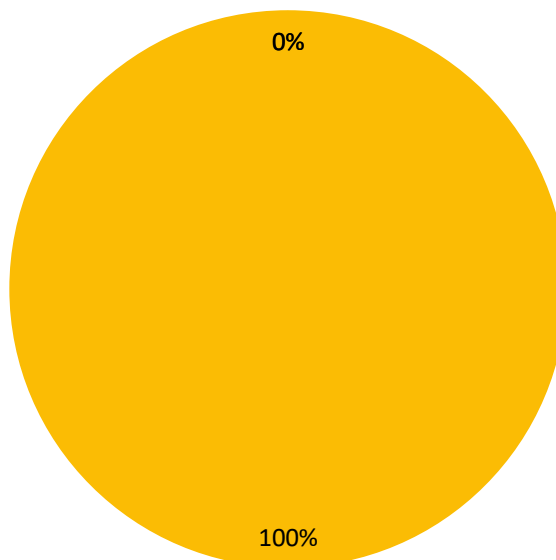


Чи, на Вашу думку, знання, вміння й навички, отримані під час вивчення дисципліни, допоможуть Вам у майбутній професійній діяльності?



■ так ■ переважно так ■ скоріш за все ні ■ ні, точно не допоможуть

Чи були випадки порушення академічної доброчесності викладачем?

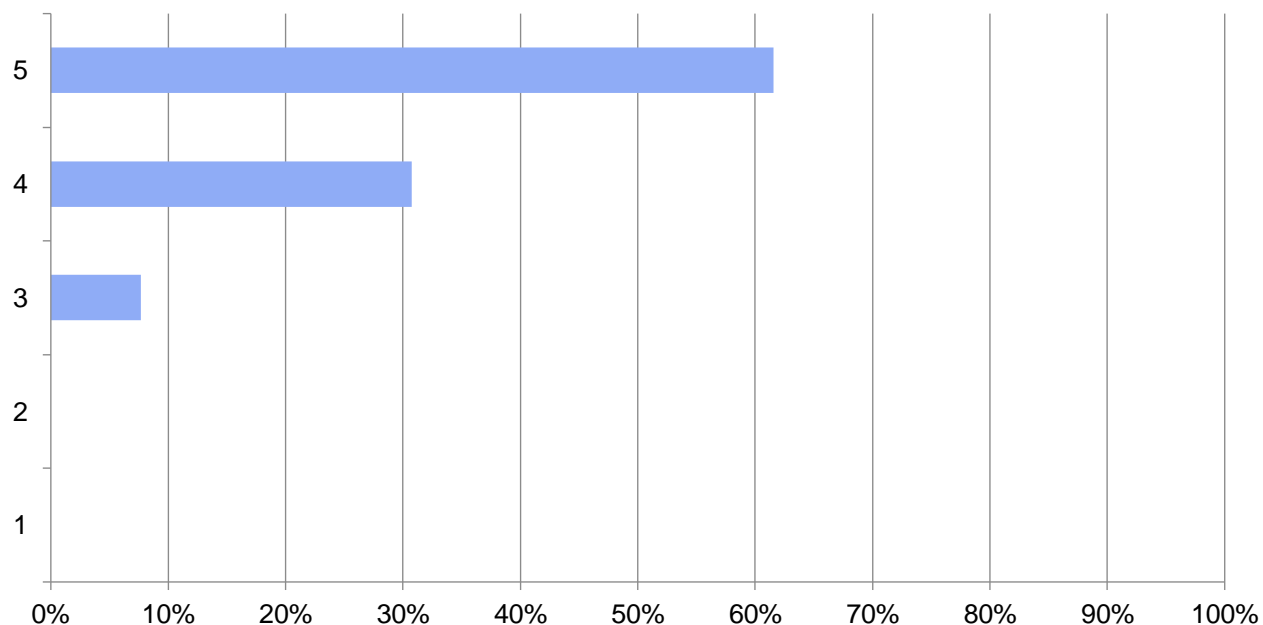


■ вимагання хабаря (грошова винагорода, подарунок, послуга) ■ необ'єктивне оцінювання ■ ні

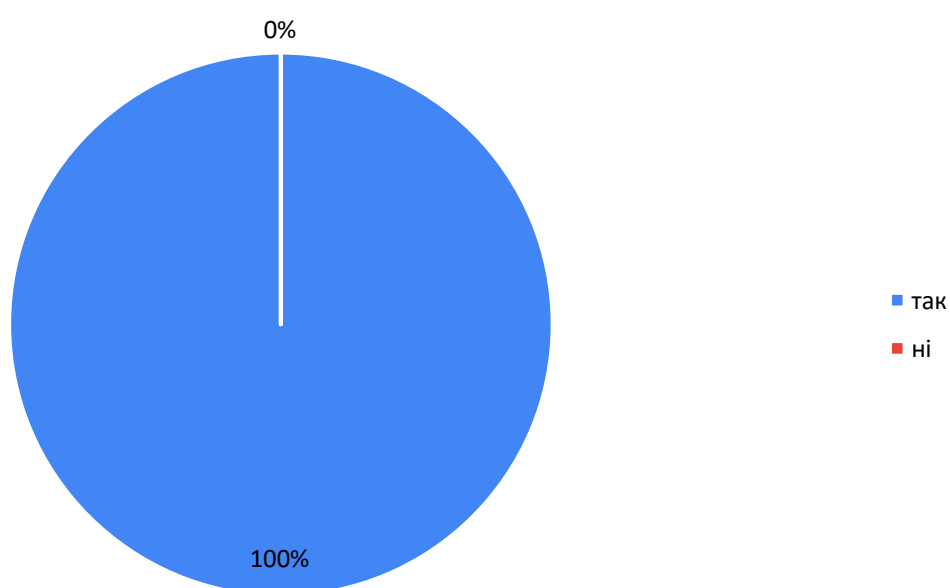
ОЦІНКА ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАННЯ ТА ПОБУТУ СТУДЕНТІВ ПРОТЯГОМ СЕМЕСТРУ

Оцініть рівень Вашого професійного зростання впродовж семестру.
(1 - дуже погано, 2 - погано, 3 - задовільно, 4 - добре, 5 - відмінно)

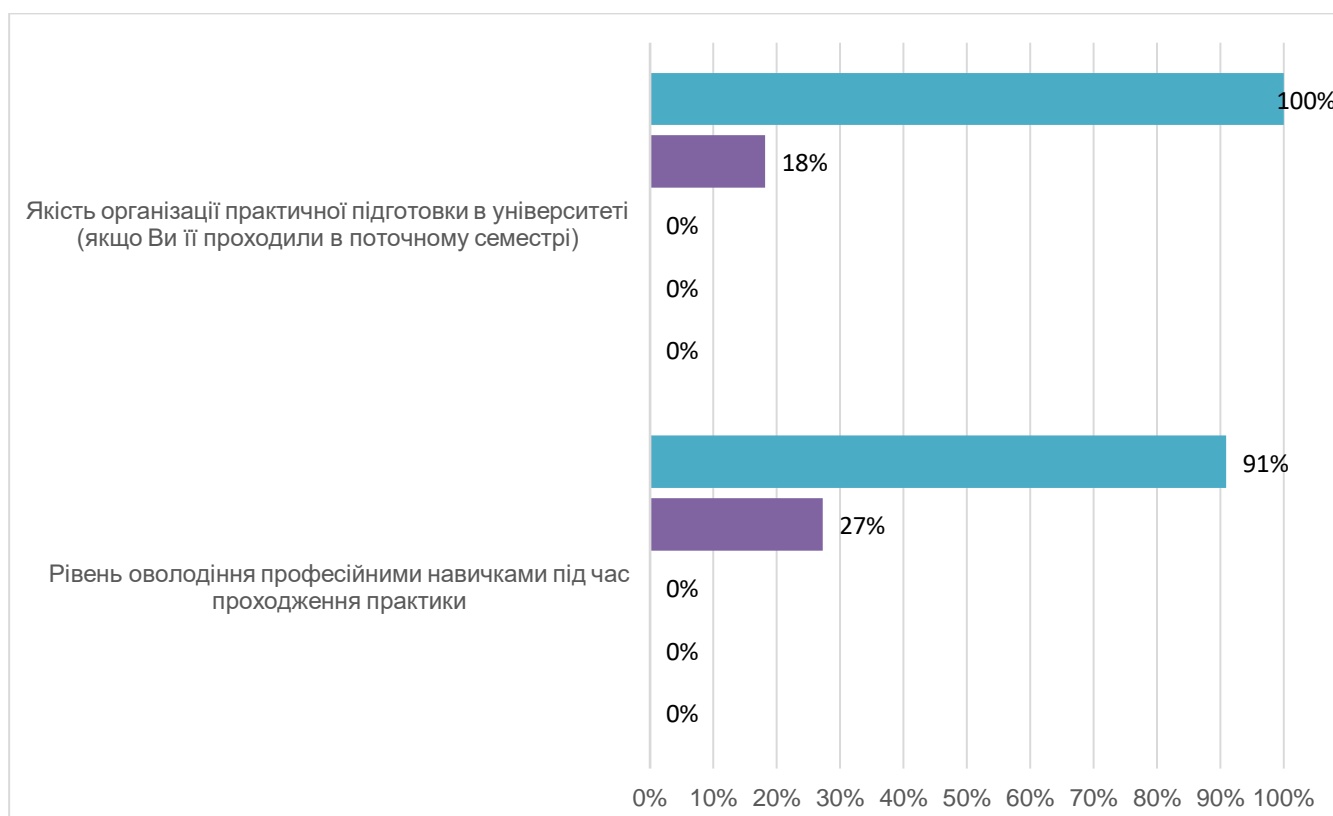
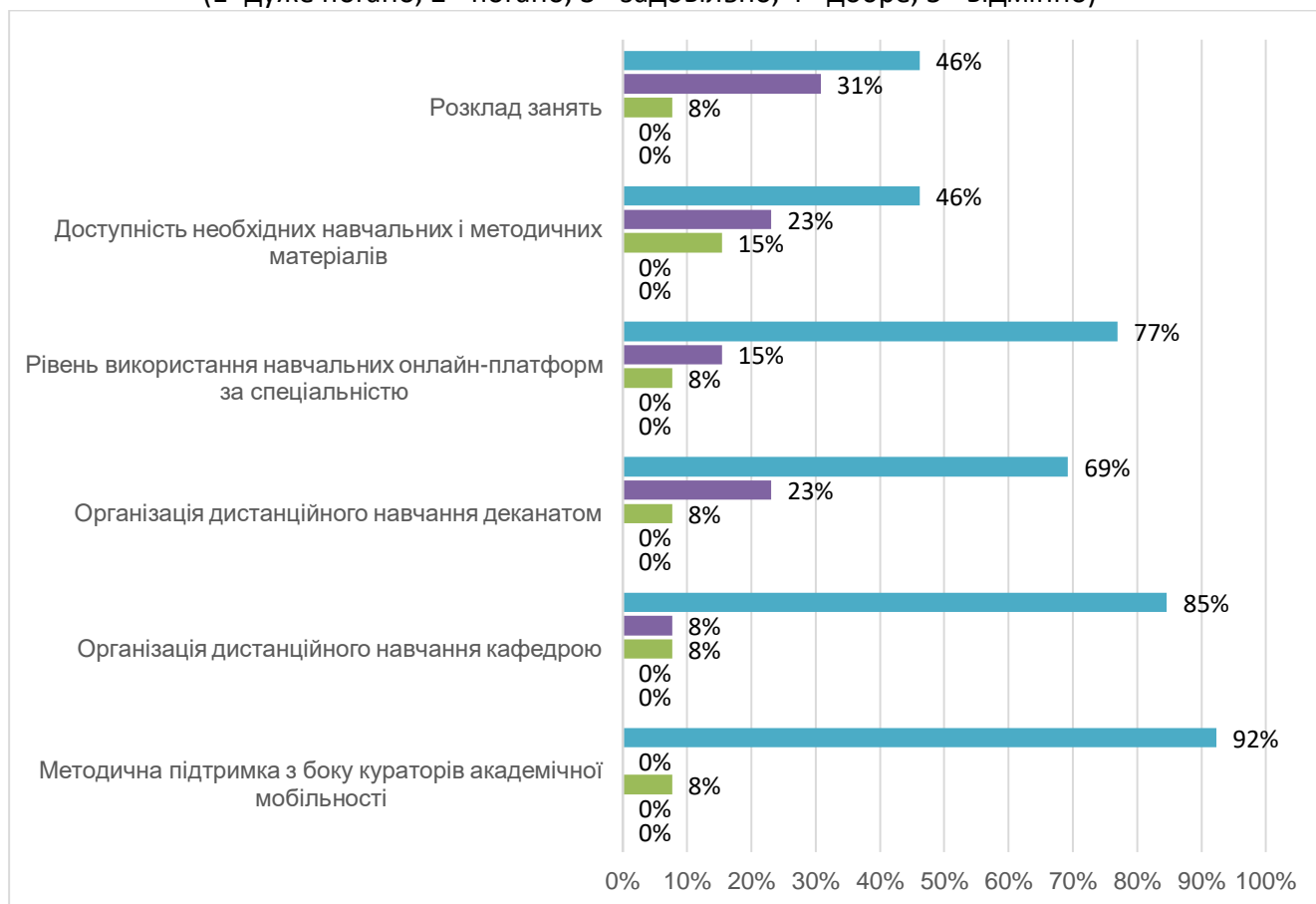
Наскільки Ви задоволені рівнем Вашого професійного зростання впродовж семестру?



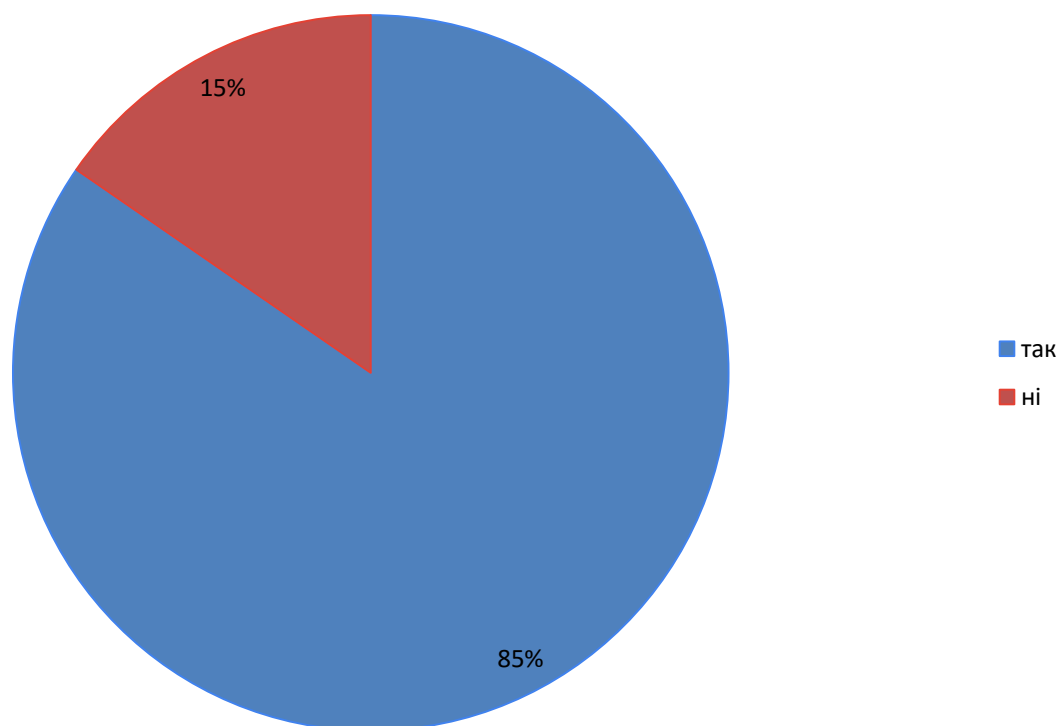
Чи всі обов'язкові дисципліни були спрямовані на формування Ваших професійних знань і навичок?



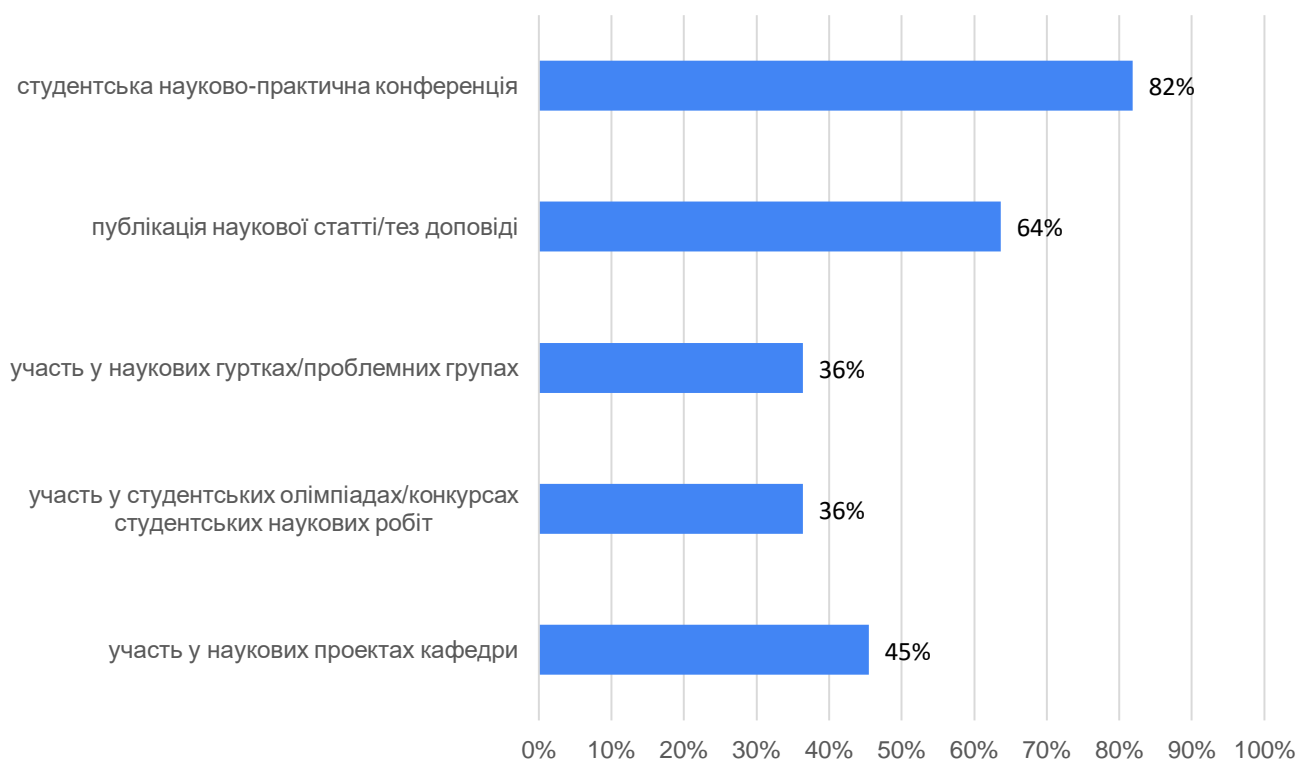
Оцініть за 5-бальною шкалою рівень організації освітнього процесу
(1 - дуже погано, 2 - погано, 3 - задовільно, 4 - добре, 5 - відмінно)



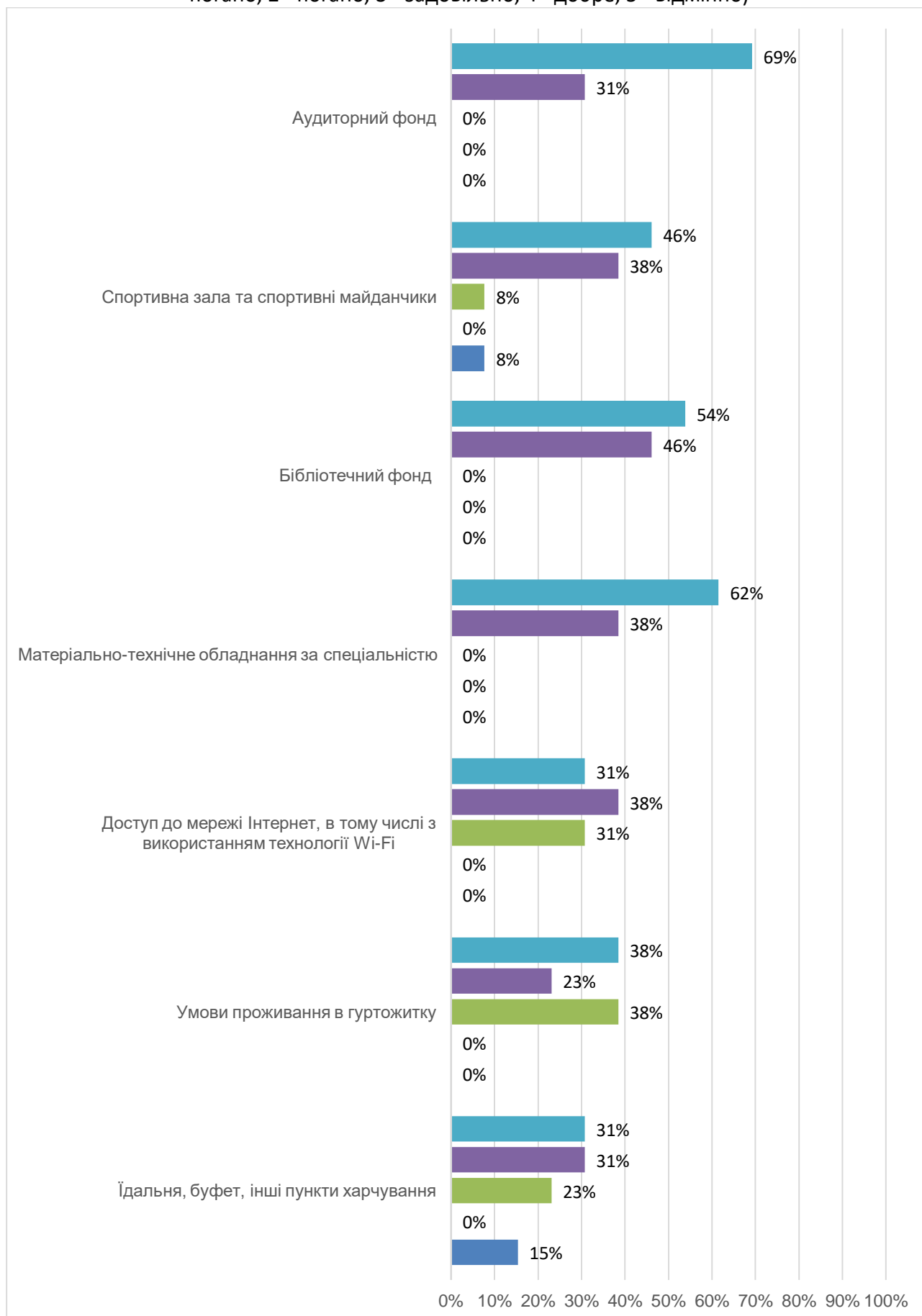
Чи були Ви залучені в поточному семестрі до наукової діяльності?



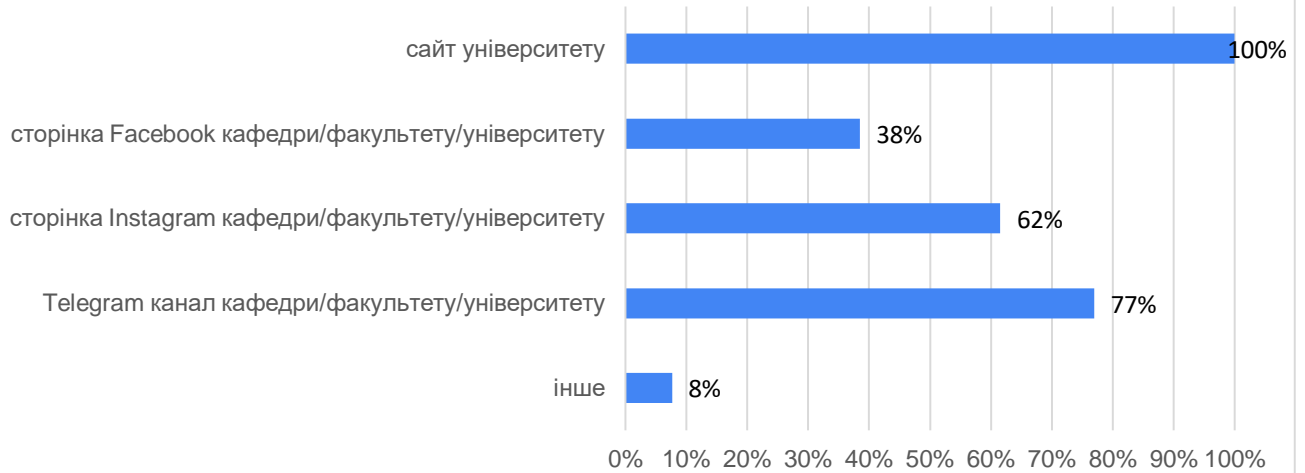
Назвіть форми наукової діяльності, в яких Ви брали участь



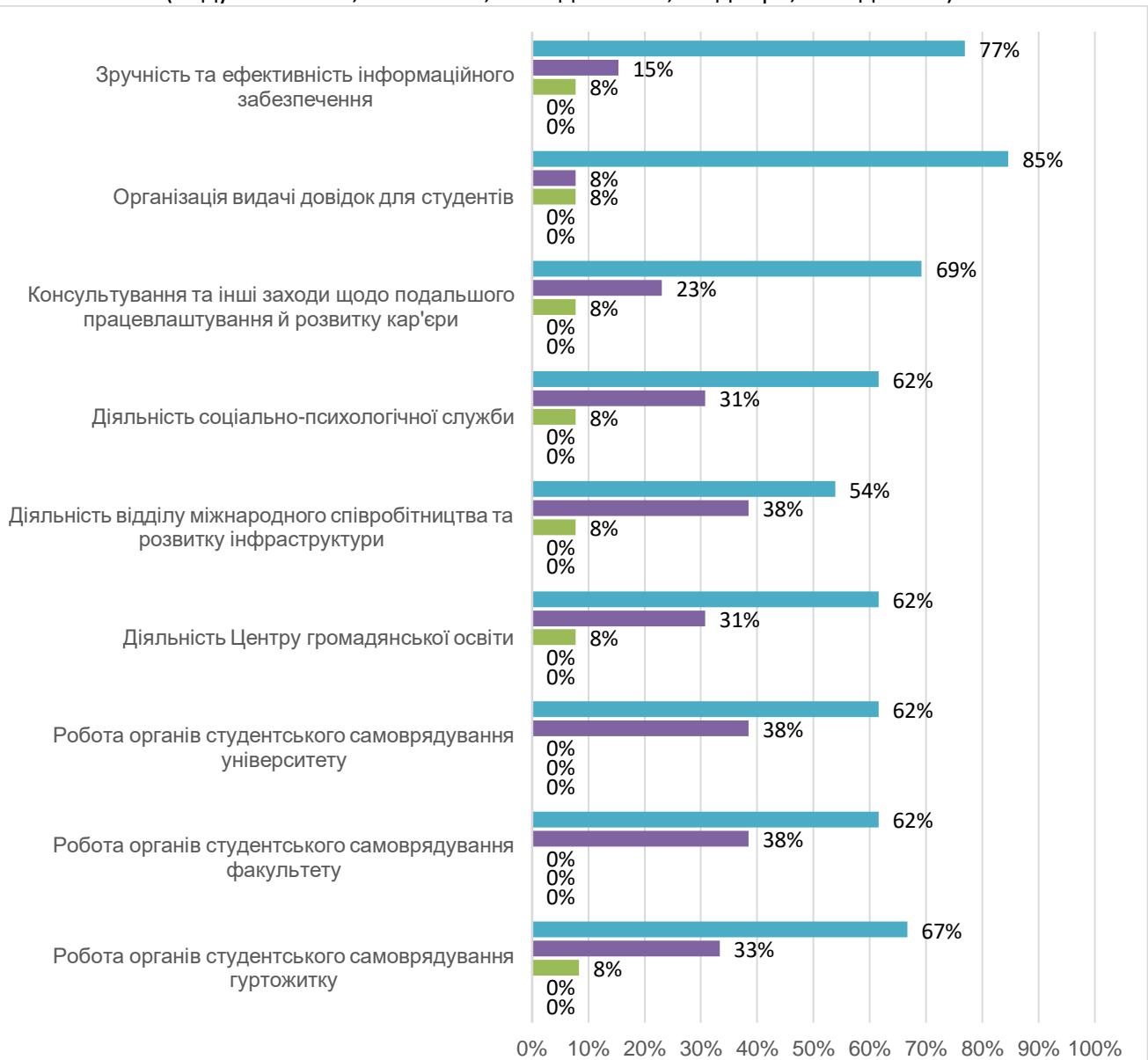
Оцініть за 5-бальною шкалою якість матеріально-технічної бази та побутових умов (1 - дуже погано, 2 - погано, 3 - задовільно, 4 - добре, 5 - відмінно)



Якими ресурсами Ви користуєтесь для отримання інформації про навчальну та позанавчальну діяльність?



Оцініть за 5-бальною шкалою якість інформаційної, консультативної, соціальної та психологічної підтримки
(1 - дуже погано, 2 - погано, 3 - задовільно, 4 - добре, 5 - відмінно)



ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ

Результати онлайн-опитування дозволяють зробити такі **висновки**:

а) щодо якості викладання навчальних дисциплін:

- студенти, переважно, позитивно оцінили викладачів щодо якості викладання навчальних дисциплін;
- під час дистанційного навчання значна частина викладачів використовувала онлайн-платформи Moodle та Google Classroom для формування електронних курсів; більшість викладачів постійно проводила заняття в режимі реального часу (на платформах Zoom та Google Meet);
- студентам були доступні навчальні та методичні матеріали для підготовки, які були розміщені як у мережі Інтернет, так і в бібліотеці університету;
- під час проведення занять та поточного оцінювання науково-педагогічні працівники використовували зворотній зв'язок зі студентами, критерії оцінювання були зрозумілими; переважними видами індивідуальних завдань для студентів були підготовка есе або інших творчих завдань, складання словника, робота з джерелами, підготовка конспекту з додаткових питань, написання рефератів; підготовка до індивідуальних завдань у більшості випадків не перевищувало 3-х годин;
- отримані знання, вміння й навички, на думку студентів, допоможуть їм у майбутній професійній діяльності;
- 100% студентів відповіли, що були відсутні випадки порушення академічної доброчесності під час навчання;

б) щодо організації освітнього процесу та рівня задоволеності освітньою діяльністю університету й побутовими умовами:

- більшість студентів цілком задоволені рівнем власного професійного зростання впродовж семестру;
- більшість студентів задоволена організацією дистанційного навчання;
- значна кількість студентів позитивно оцінила («відмінно» і «добре») складання розкладу занять, організацію роботи зі студентами в деканаті, методичну підтримку з боку кураторів академічної мобільності, якість організації практичної підготовки;
- більшість студентів, що пройшли анкетування, були залучені до наукової діяльності, переважними видами якої була участь у науково-практичних конференціях та публікація статей;
- понад 80% студентів позитивно оцінили матеріально-технічну базу та побутові умови;
- майже всі студенти, що пройшли опитування, використовують веб-сайт університету, Telegram канал кафедри/факультету/університету та сторінку Instagram кафедри/факультету/університету для отримання інформації про навчальну та позанавчальну діяльність;
- більша частина студентів позитивно оцінила якість інформаційної, консультативної, соціальної та психологічної підтримки.