

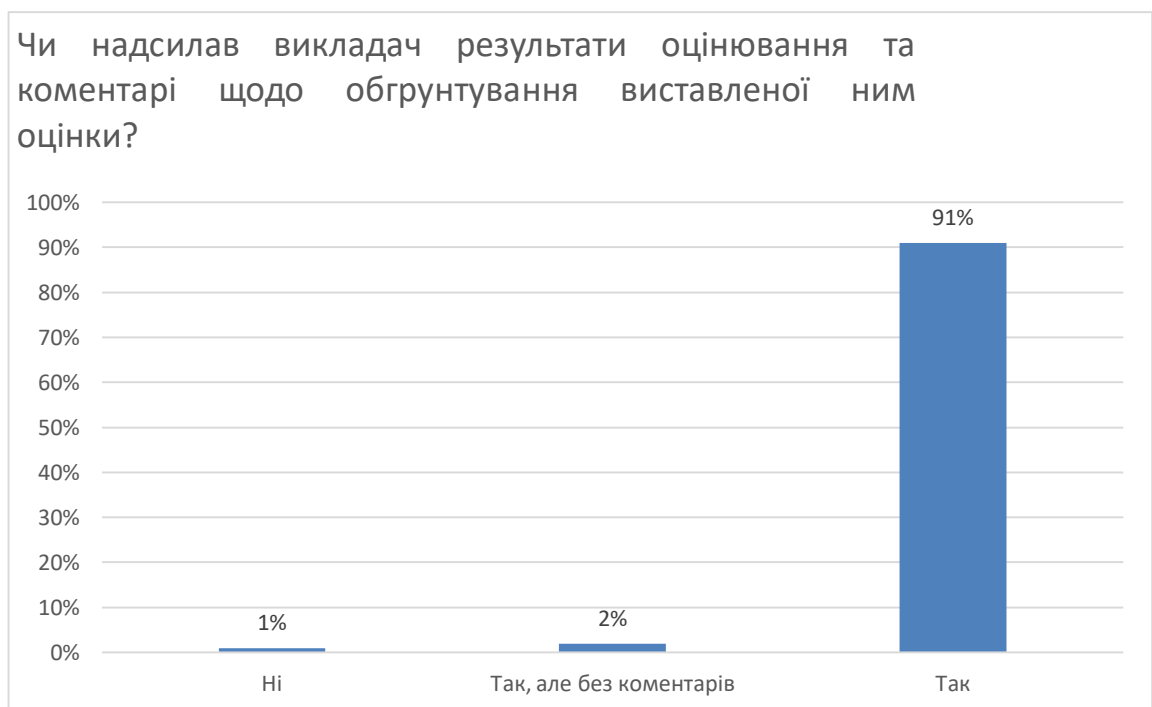
**АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ОНЛАЙН-ОПИТУВАННЯ
«ВИКЛАДАЧ ОЧИМА СТУДЕНТІВ»
ЗА ДРУГИЙ СЕМЕСТР 2020-2021 НАВЧАЛЬНОГО РОКУ
в розрізі спеціальностей**

**Спеціальність: 014.11 Середня освіта (Фізична культура)
ОС магістр**

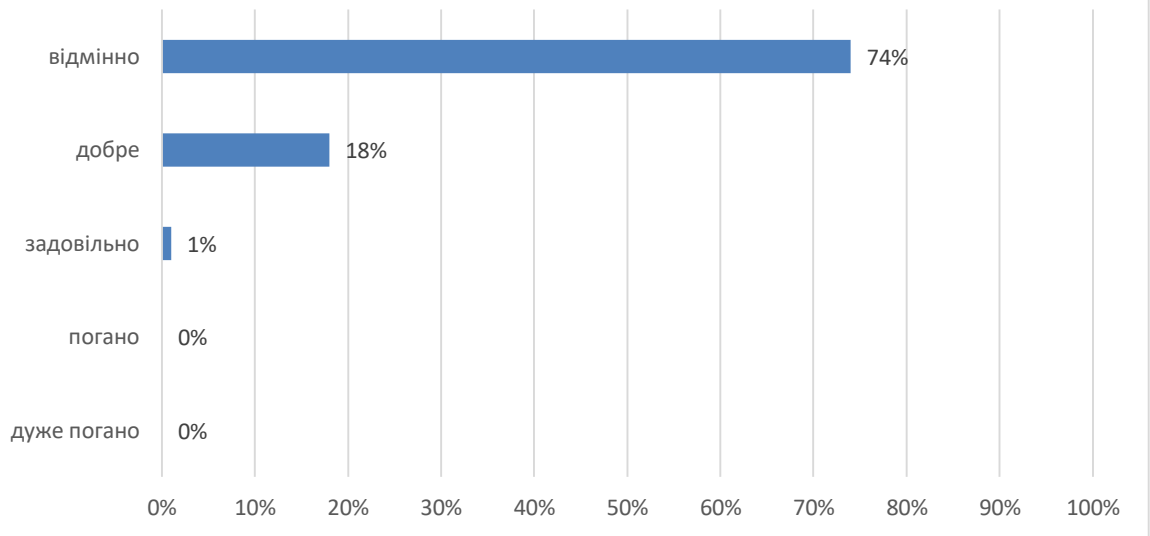
Онлайн-опитування здобувачів вищої освіти відбувалось за допомогою сервісу Google Forms. Опитування було анонімним та передбачало визначення рівня відповідності викладання в ІДГУ сучасним потребам студентства, вироблення рекомендацій щодо підвищення якості викладання, налагодження зворотного зв'язку зі студентською аудиторією. В анкеті здобувач вищої освіти мав оцінити від 6 до 8 викладачів, які викладали дисципліни в поточному семестрі. Останній розділ анкети стосувався оцінки організації навчання та побутових умов студента. Загалом, анкетування пройшли 27 студентів (100%), тому результати опитування є цілком достовірними.

Аналіз результатів проводився за допомогою програми Microsoft Excel та представлений у вигляді діаграм.

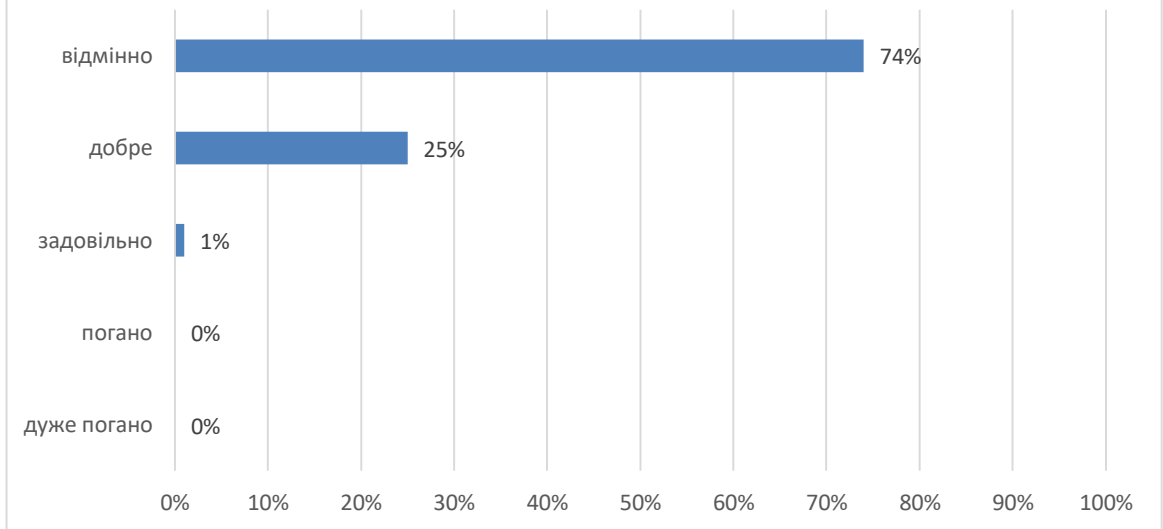
Оцінка якості викладання



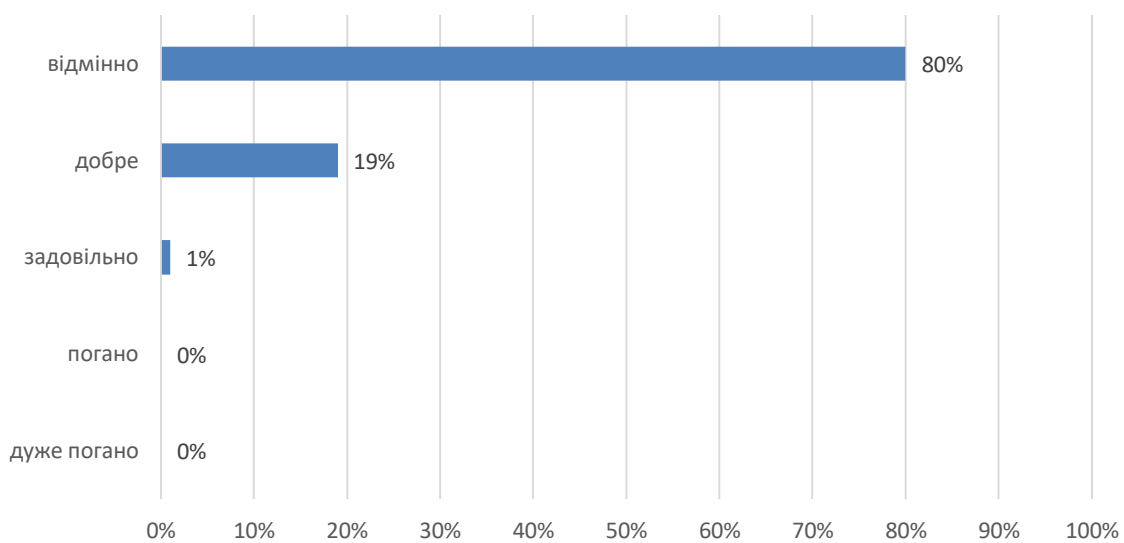
Ефективність організації дистанційного навчання викладачем (за 5 бальною шкалою)



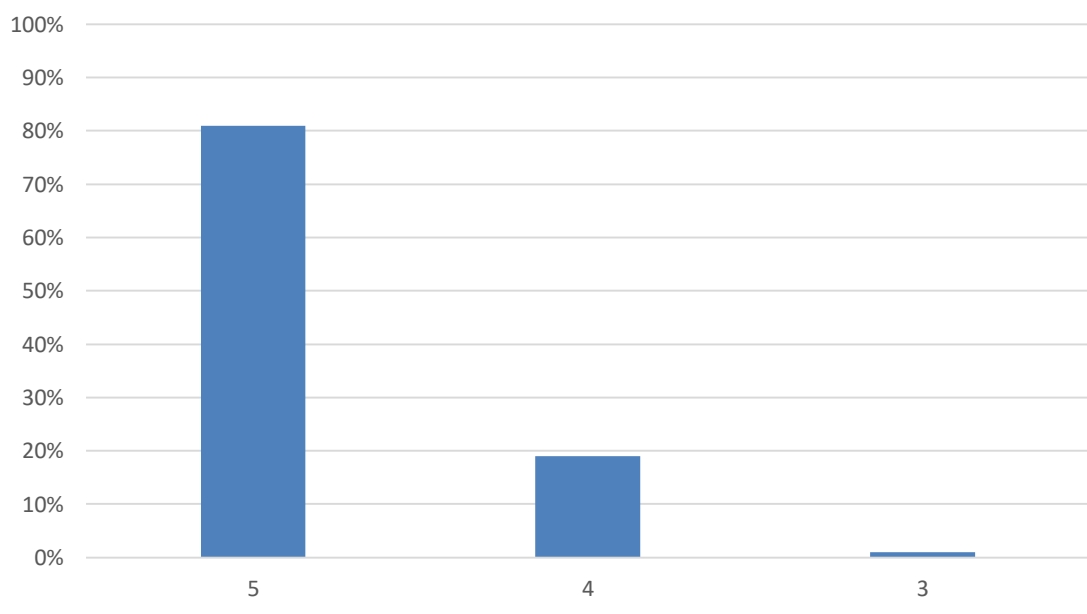
Методичне забезпечення дисципліни (робоча програма, лекції, додаткові ресурси)



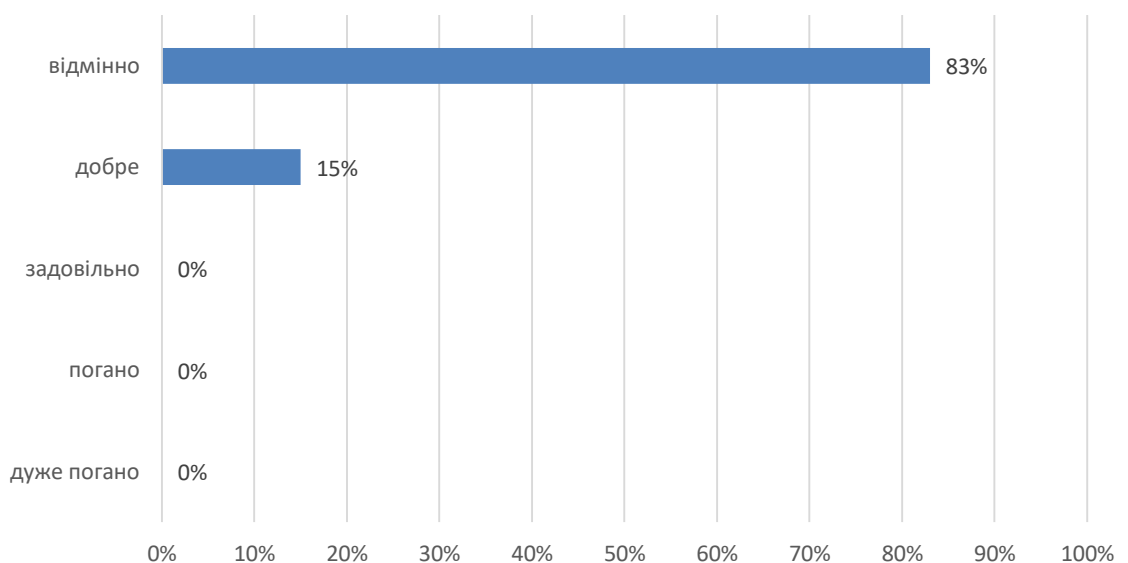
Повнота і новизна теоретичного матеріалу в лекціях



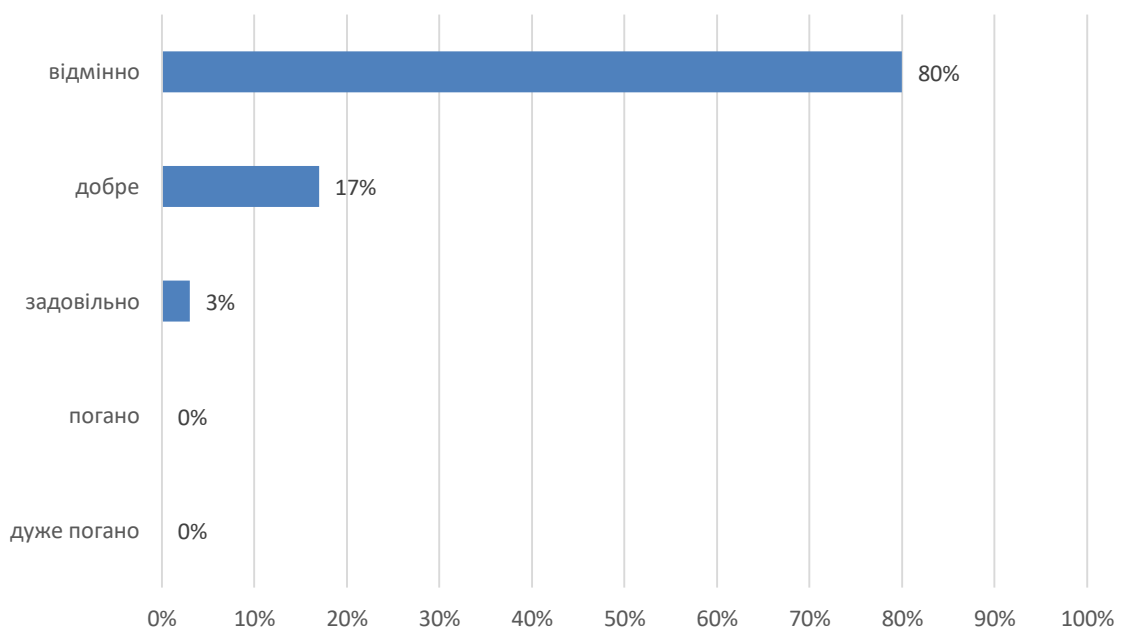
Організаційна культура (вчасне надсилання і перевірка завдань) і раціональне використання часу студентів



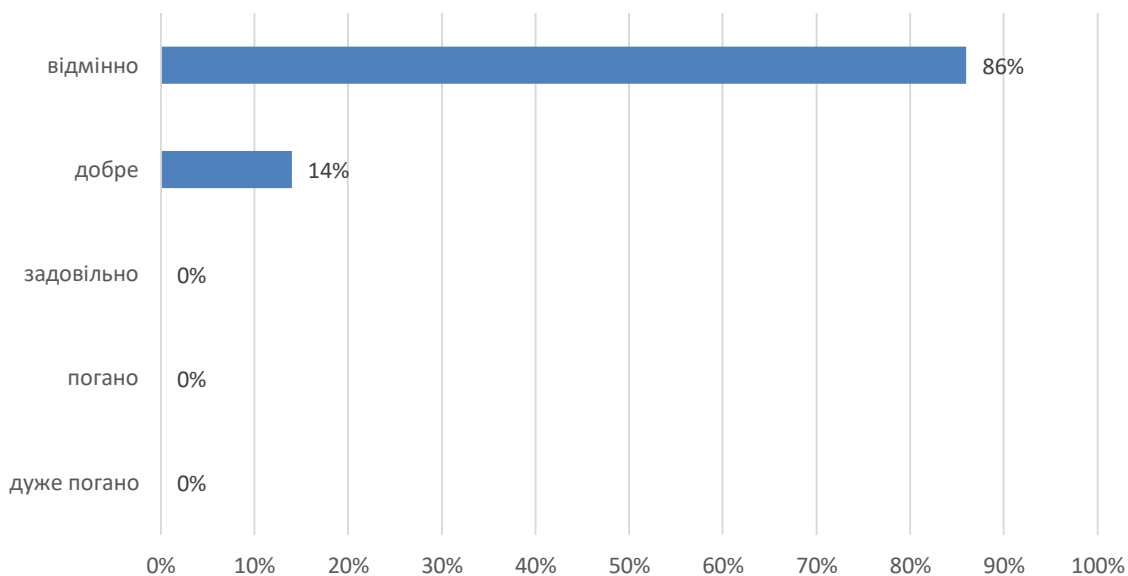
Володіння технічними засобами навчання



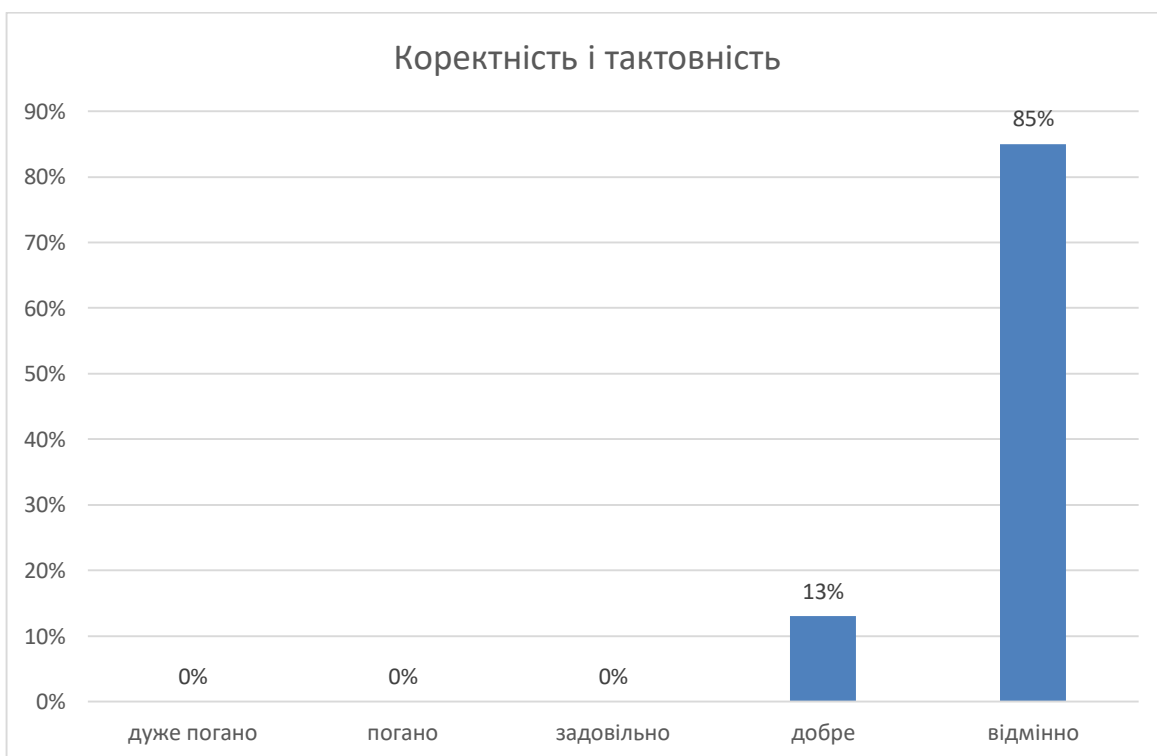
Зворотній зв'язок зі студентами



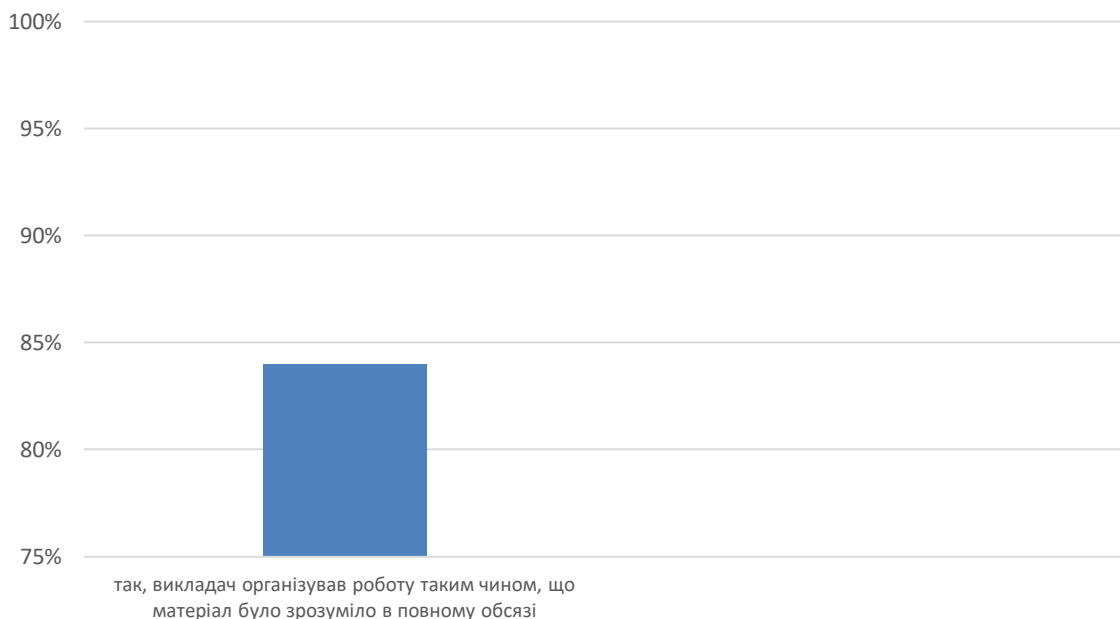
Об'єктивність та прозорість оцінювання



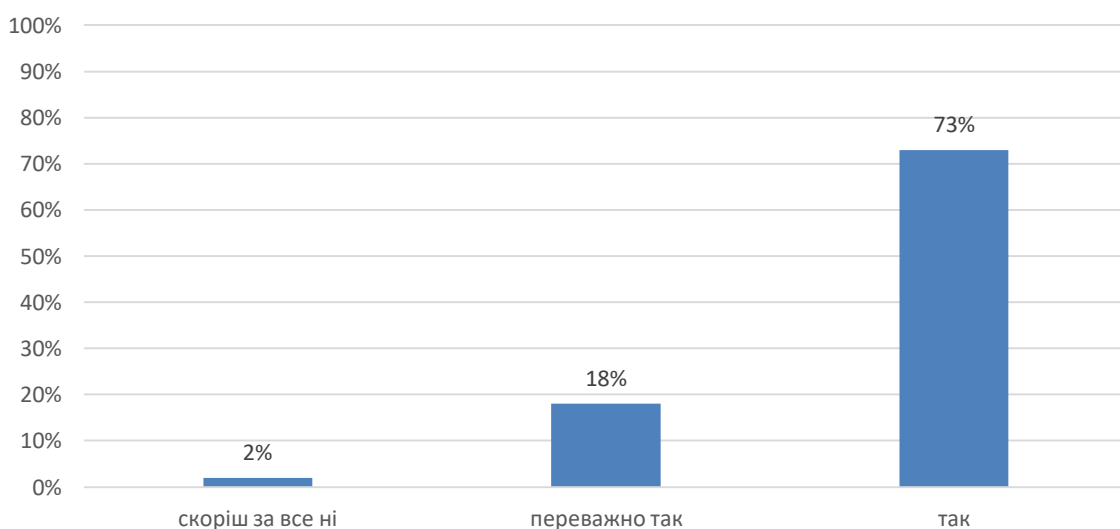
Коректність і тактовність

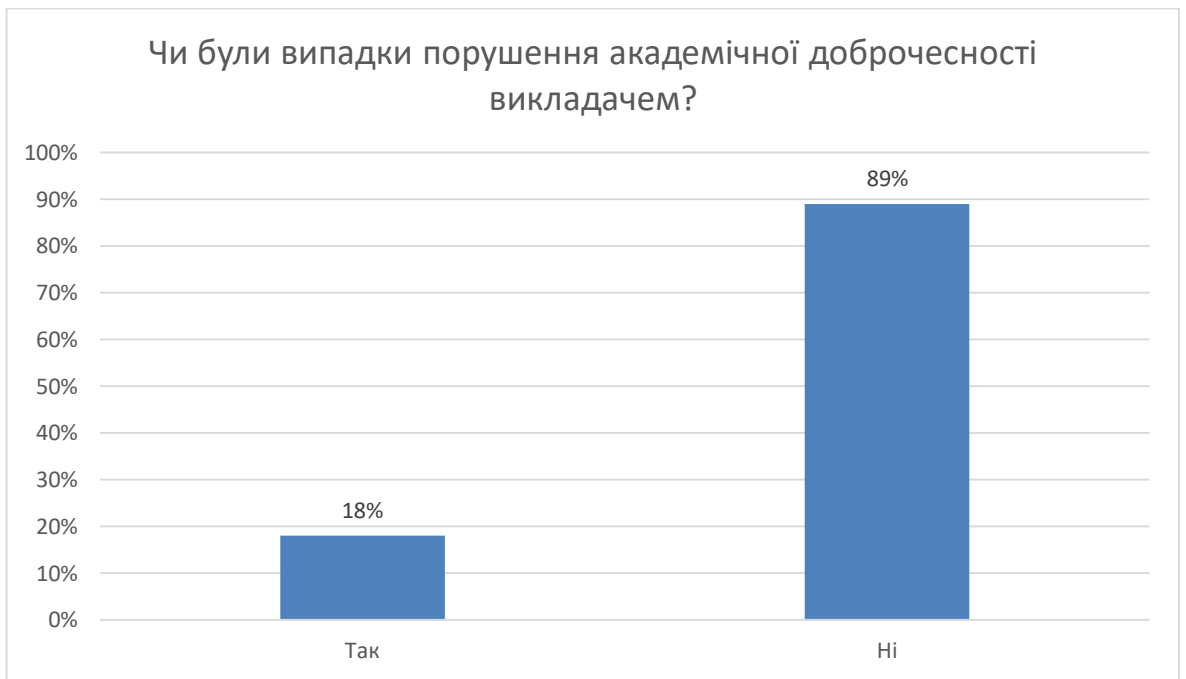


Чи отримали Ви належний обсяг знань і компетентностей з дисципліни під час дистанційного навчання?

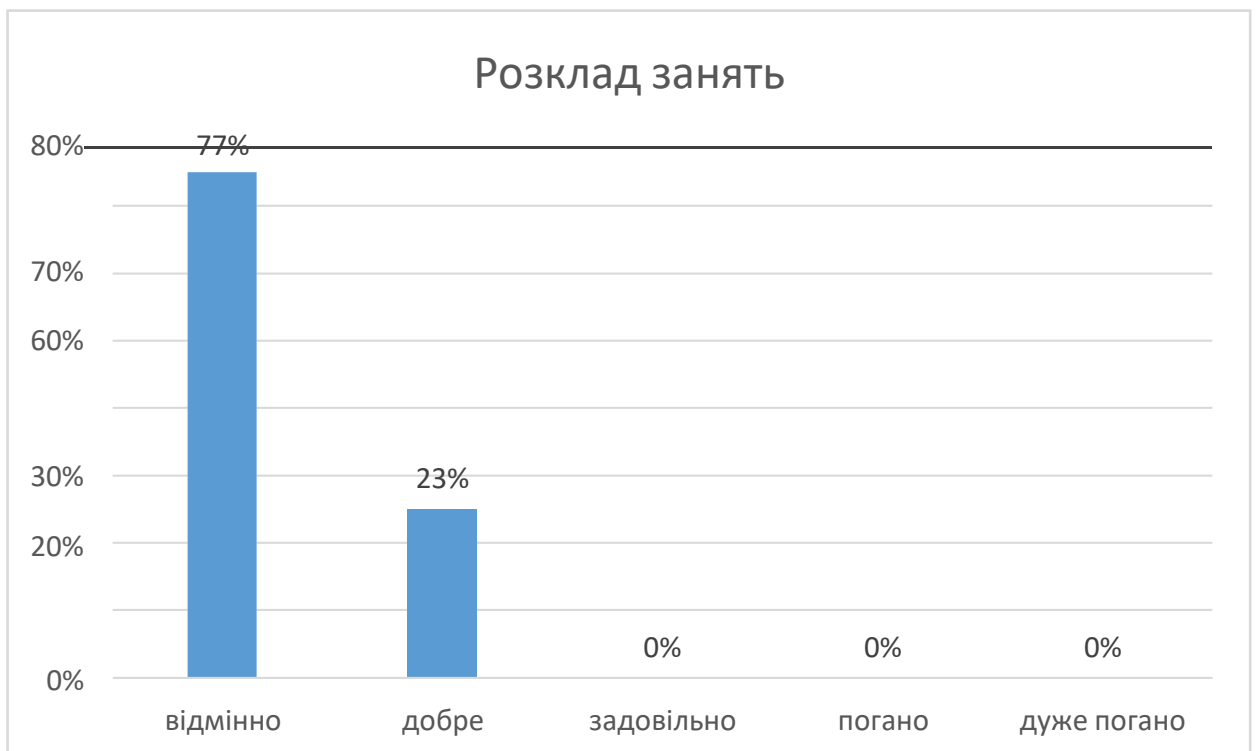


Чи, на Вашу думку, знання, вміння й навички, отримані під час вивчення дисципліни, допоможуть Вам у майбутній професійній діяльності?

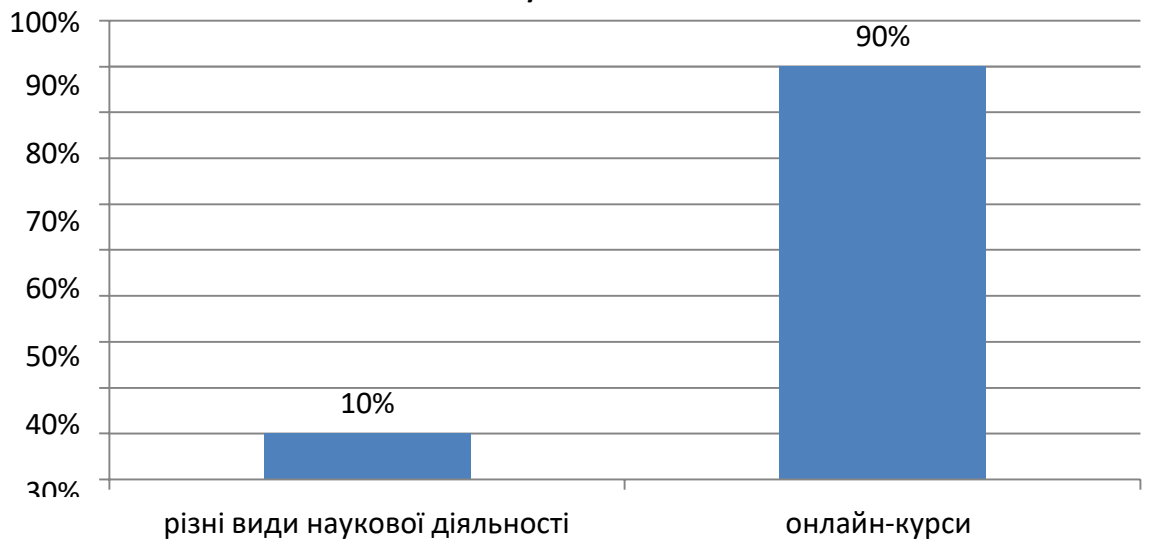




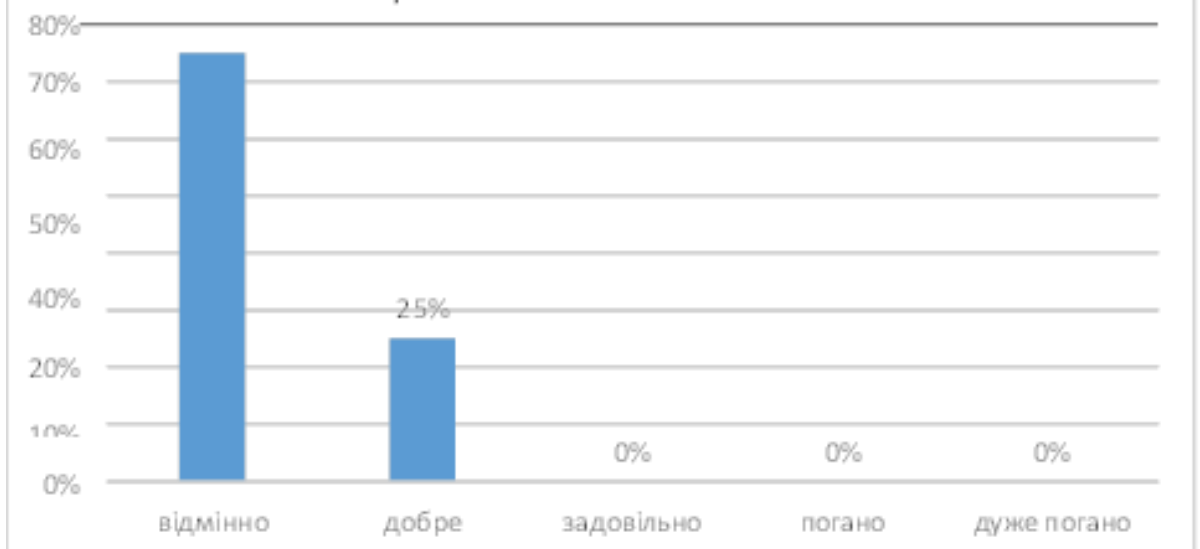
Оцінка організації навчання та побуту студентів протягом семестру



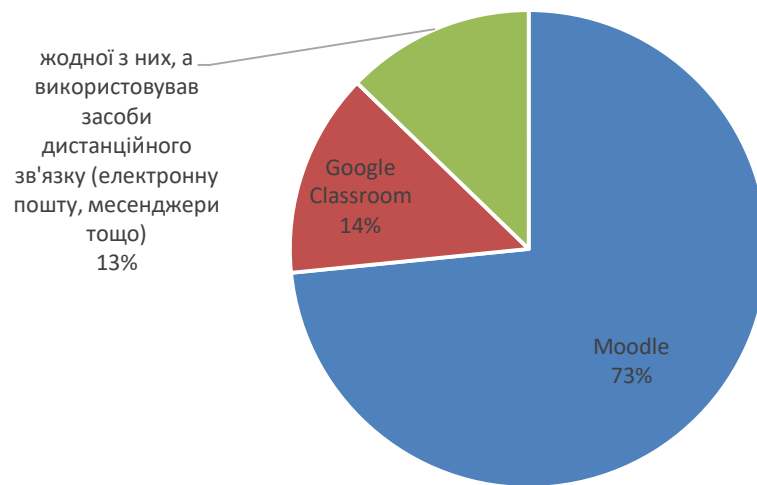
Форми наукової діяльності, в яких Ви брали участь



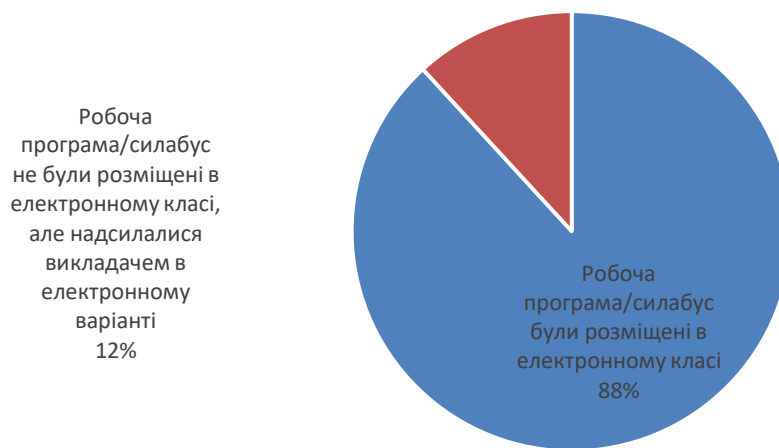
Доступ до мережі Інтернет, в тому числі з використанням технології Wi-Fi



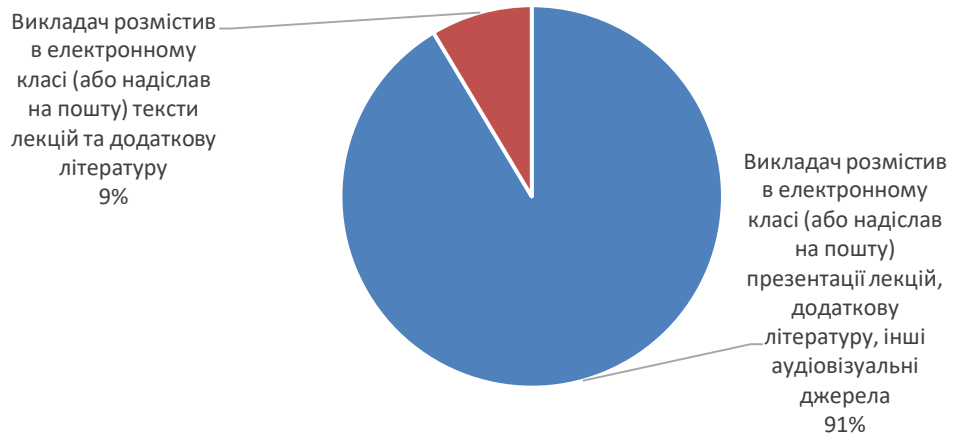
Які дистанційні онлайн-платформи використовував викладач під час організації дистанційного навчання?



Чи мали Ви можливість ознайомитись з робочою програмою (або силабусом) навчальної дисципліни?



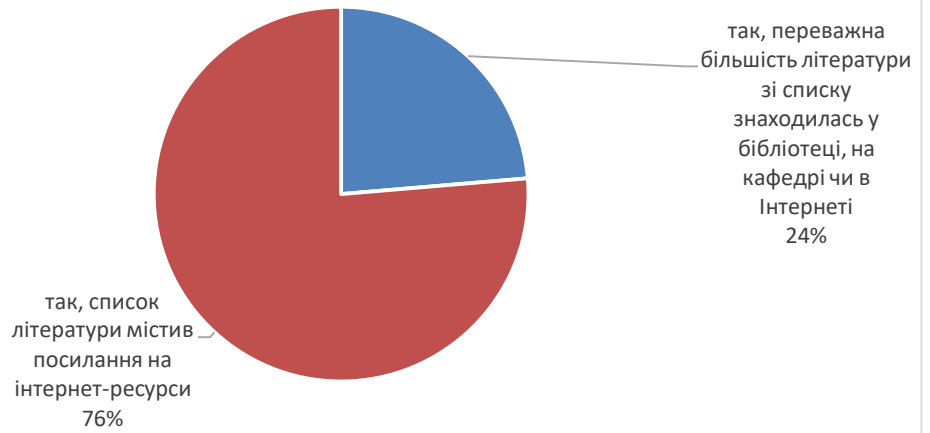
Чи мали Ви можливість користуватись додатковими ресурсами для підготовки до індивідуальних завдань?



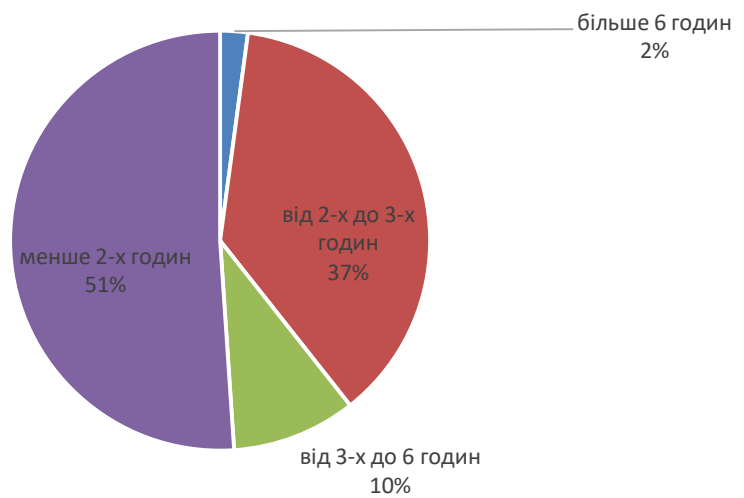
Чи використовував викладач засоби відеозв'язку (Zoom, Google Meet, Scype тощо) при проведенні академічних занять у режимі реального часу?

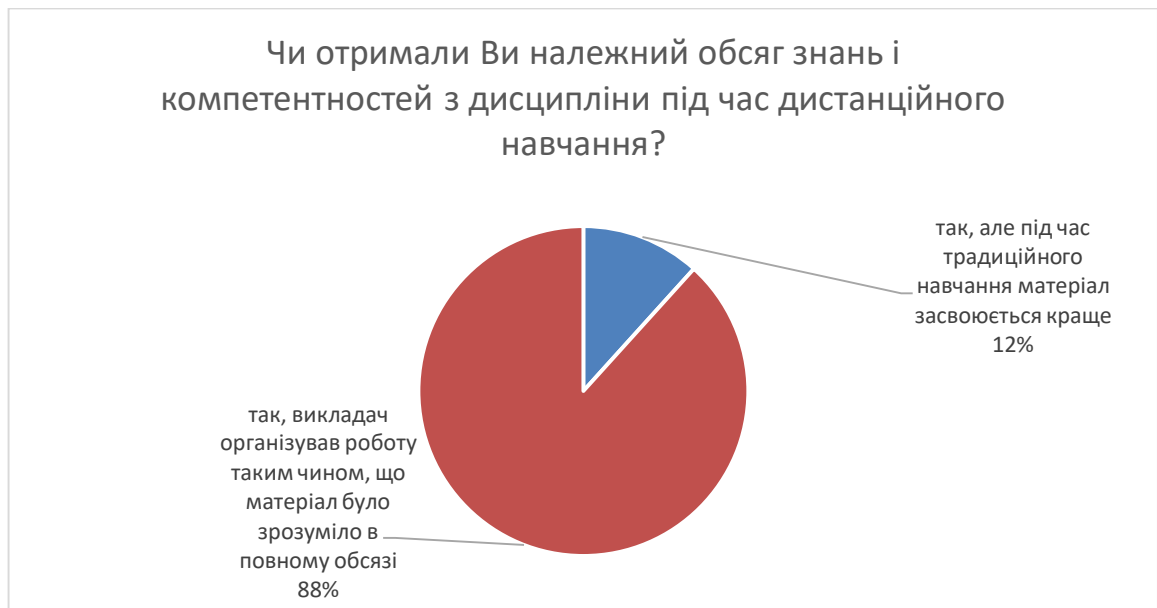


Чи рекомендована література була доступна для
опрацювання?



Скільки часу в середньому у Вас займала підготовка до
індивідуальних завдань, які пропонувалися викладачем?





ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ

Результати опитування показують, що здобувачі в цілому задоволені процесом та якістю навчання.

Однак слід зазначити, що деякі аспекти потребують покращення.

Всі здобувачі відзначили високу якість викладання:

- ✓ викладач пояснив мету вивчення курсу, очікувані результати, розкрив його структуру, надав рекомендації щодо підготовки до занять, ознайомив з переліком рекомендованої літератури;
- ✓ методичними матеріалами та додатковими ресурсами для самостійної роботи та виконання індивідуального завдання з навчальних дисциплін мали змогу у відкритому доступі, відмітили 99% здобувачів;
- ✓ поширеними видами індивідуальних завдань під час вивчення дисциплін є підготовка конспекту з додаткових питань, написання рефератів, робота з джерелами, складання словника, проходження тестових завдань з певної теми;
- ✓ рекомендована література була доступною для опрацювання завдяки посиланням на Інтернет-ресурси, а також наявність джерел в бібліотеці та на кафедрі;
- ✓ критерії оцінювання були пояснені викладачем та були зрозумілими;
- ✓ результати оцінювання супроводжувались обґрунтуванням та коментарями щодо виставленої оцінки;

Здобувачі відзначили високий рівень організації та супроводу

дистанційного навчання під час викладання дисциплін:

- ✓ відзначено відмінне володіння викладачами теоретичним матеріалом;
- ✓ навички роботи з технічними засобами навчання;
- ✓ подача інформації є чіткою, доступною та зрозумілою;
- ✓ більшість занять викладачі проводили в режимі реального часу за допомогою;
- ✓ відмінний рівень організаційної культури та раціонального використання часу;
- ✓ оцінювання результатів навчання з боку викладачів є об'єктивним та прозорим;
- ✓ поведження було коректним і тактовним;
- ✓ зворотній зв'язок із студентами знаходиться на відмінному рівні;
- ✓ більшість студентів вважає, що знання, вміння й навички, отримані під час вивчення дисциплін допоможуть у майбутній професійній діяльності;
- ✓ за викладачами не було помічено порушення академічної доброчесності.

Позитивними сторонами організації навчання та побуту студентів протягом семестру були:

- ✓ задоволеність студентів рівнем їх професійного зростання протягом семестру;
- ✓ всі студенти вважають, що обов'язкові дисципліни були спрямовані на формування їх професійних знань та навичок;
- ✓ здобувачі задоволені співвідношенням між аудиторним навантаженням та обсягом самостійної роботи в рамках спеціальності;
- ✓ зручність розкладу занять більшість студентів оцінює на «відмінно»;
- ✓ якісний рівень оволодіння професійними навичками під час проходження практики;
- ✓ частина студентів була залучена до наукової роботи, в основному це участь в студентських конференціях та наукових публікація статей;
- ✓ матеріально-технічна база (аудиторний, бібліотечні фонди, доступ до мережі Інтернет) оцінена студентами в основному на «відмінно»;
- ✓ основними джерелами інформації про начальну та пізнавальну діяльність для студентів є сайт університету, Facebook та Telegram сторінки факультету;
- ✓ якість інформаційної, консультативної, соціальної та психологічної підтримки студентами вважається достатньою;
- ✓ рівень організації видачі довідок студентам є достатнім;

- ✓ діяльність відділу міжнародного співробітництва та розвитку інфраструктури, Центру громадянської освіти студенти оцінили позитивно;

Результати опитування дають змогу виробити наступні рекомендації, щодо підвищення якості освітнього процесу:

- ✓ підвищити рівень використання онлайн-платформ;
- ✓ покращити організацію роботи зі студентами в деканаті на період дистанційного навчання;
- ✓ підвищити залучення здобувачів до наукової роботи;
- ✓ урізноманітнити форми організації здобувачів під час дистанційного навчання;
- ✓ поліпшити умови проживання у гуртожитку;
- ✓ розширити та поліпшити роботу пунктів харчування в університеті;
- ✓ сприяти підвищенню активності соціально-психологічної служби;
- ✓ збільшити кількість заходів щодо подальшого працевлаштування та розвитку кар'єри;
- ✓ сприяти підвищенню активності роботи органів студентського самоврядування (університету, факультету, гуртожитку).