

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Ізмаїльський державний гуманітарний університет</b>
Освітня програма	<b>31893 Дошкільна освіта</b>
Рівень вищої освіти	<b>Молодший бакалавр</b>
Спеціальність	<b>012 Дошкільна освіта</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

02.04.2021 р.

Справа № 0126/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,  
Андрощук Ігор Петрович,  
Гавриленко Тетяна Леонідівна,  
Демченко Олена Петрівна,  
Коваленко Наталія Володимирівна,  
Коренева Інна Миколаївна,  
Лобода Дмитро Олександрович,  
Носаченко Володимир Миколайович,  
Огнистий Андрій Володимирович,  
Попович Анжеліка Станіславівна,  
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Кічук Ярослав Валерійович. Шевчук Антоніна, гарант – представник ЗВО,  
Данильченко Ірина Григорівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Ізмаїльський державний гуманітарний університет</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>31893</b>
Назва ОП	<b>Дошкільна освіта</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>012 Дошкільна освіта</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Молодший бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### **РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

До складу розробників ОП не входять стейкхолдери – внутрішні (представники здобувачів ЗВО) та зовнішні (працедавці, представники галузі). На факт недостатньої залученості до обговорення і розробки ОП вказує і ЕГ (с. 5 Звіту ЕГ).

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Фокус освітньої програми спрямований на «оволодіння базовими теоретичними та практичними знаннями», однак це не відповідає визначеним НРК цілям, де відповідна графа «Знання» за даним рівнем освіти передбачає «всебічні спеціалізовані емпіричні та теоретичні знання». Розробники ОП недостатньо обґрунтували унікальність програми, а викладене у розділі «Особливості програми» формулювання – «поєднує теоретичний зміст предметної області з розв'язанням прикладних завдань в галузі дошкільної освіти» скоріше вказує на визначені інваріативні характеристики програми. Придатність до працевлаштування «2332 Вихователі дошкільних закладів» передбачена, відповідно до Класифікатора професій ДК 003:2010 за наявності диплома спеціаліста або магістра (і вище), адже належить до розділу «Професіонали». Наявність диплому молодшого бакалавра дає змогу працювати на посадах з розділу «Фахівці», «Технічні службовці» тощо. Наведена в ОП інтегральна компетентність не повністю відповідає рівню НРК. Її друга частина вказує на «застосування загальних психолого-педагогічних теорій і фахових методик дошкільної освіти, та характеризується комплексністю та невизначеністю умов», тоді як даний опис відповідає бакалаврському рівневі. Пропоновані розробниками цілі програми не є авторськими – 9 з 10 ЗК і всі 14 ФК були перенесені зі стандарту ВО за даною спеціальністю першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Лише п'ять із 20 ФК Стандарту не знайшли місця в ОП. На нашу думку, використання ЗК і ФК наступного рівня вищої освіти в програмі молодшого бакалавра не враховує специфіку рівня освіти (ІК, рівень НРК, придатність до працевлаштування, реалії галузі і ринку праці тощо). Не зрозумілим також є відсутність явної відмінності даної ОП від ОП першого (бакалаврського) рівня за такою ж спеціальністю.

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Версія ОП 2019 року мала невірно вказаний рівень НРК – 6, хоча в діючій на той час редакції НРК від 23.11.2011 мав би бути п'ятий. Позитивом є те, що розробники ОП оперативно відреагували на зміни в законодавчій базі: Проект ОП 2020 року (<http://idgu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/01/opp-doshkilna-osvita-pochatkovoho-rivnja-vyshchoyi-osvity-korotkij-cykl-na-zdobuttja-osvitnoho-stupenja-molodshyj-bakalavr-za-specialnistju-012-doshkilna-osvita-2020-r..pdf>) містив 6 рівень НРК, у той час як затверджена версія ОП (зі змінами, уведеними рішенням вченої ради ІДГУ 27.08.2020 року) вказує актуальний 5 рівень. Мета освітньої програми не в повній мірі корелюється з інтегральною компетентністю для даного рівня вищої освіти.

## **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Зміст ОП не повною мірою враховує діючий на той час відповідно до Наказу МОНмолодьспорту №615 від 22.05.2012 року Базовий компонент дошкільної освіти (державний стандарт дошкільної освіти), на що вказує ЕГ. Наприклад, освітня лінія (з 2021 року за Наказом МОН №33 від 12.01.2021 року – напрям) «Дитина у світі мистецтва» (... культури – з 2021 року), конкретизований в ОП через ФК 9 не забезпечений відповідними ОК. Дисципліни мовно-літературного спрямування, визначені забезпечувати дану ФК в матриці відповідностей ОП, не можуть зреалізувати «здатність до формування в дітей ... уявлення про різні види мистецтва ... досвід самостійної творчої діяльності». Невмотивованим і таким, що частково не відповідає рівневі освіти, цілям ОП вважаємо ОК 11 «Вступ до спеціальності з основами наукових досліджень». Наукової діяльності за даним рівнем освіти не передбачаються, як і дослідницьких ОК на кшталт курсових чи кваліфікаційних робіт за даним ОП. Насамкінець, розробниками ОП передбачено наявність «Основ академічного письма» (ОК 3). Саме тому науково-пропедевтичний складник ОК 11 є сумнівним.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

*не застосовується*

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Додуємося до зауважень ЕГ щодо: 1. Відсутності логіки проведення виробничої педагогічної практики до вивчення фахових методик дошкільної освіти. 2. Недостатнього співвідношення теоретичної / практичної підготовки (лише 7,5% загального обсягу ОП). 3. Аналіз змісту програм практик демонструє незгодженість теоретичної / практичної підготовки: складання розгорнутих конспектів занять з фізичної культури при відсутності ОК з теорії і методики фізичного виховання; з образотворчої діяльності при відсутності ОК культурно-мистецького спрямування.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів,**

досягненню цілей та програмних результатів навчання

Підсумкова атестація за даною ОП не передбачає кредитів / годин.

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Аналіз Таблиці 3 Відомостей про СО свідчить про одноманітне застосування за різними ОК методів навчання. Поряд з традиційними методами викладання і навчання за даною ОП немає свідчень про використання нетрадиційних, на що вказує ЕГ.

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Застаріла пропонована в робочих програмах дисциплін література.

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Аналіз Таблиці з Відомостей про СО свідчить про одноманітне застосування за різними ОК форм і методів оцінювання. Відсутня програма атестації (в системі й на сайті ЗВО) не дає змоги простежити її відповідність і взаємоузгодженість зі змістом ОП.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

**Критерій 6. Людські ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Таблиця 2 відомостей про СО не містить даних щодо відповідності п. 30 Ліцензійних умов упровадження освітньої діяльності, що не дає змоги простежити рівень відповідності науково-педагогічного складу забезпечуваним ОК.

Вказуємо на виявлену ЕГ недостатню кількість НПП, які володіють відповідними кваліфікаційними характеристиками для забезпечення ОП «Дошкільна освіта». Наприклад, Щоголева Тетяна Миколаївна, яка викладає теорію і методику формування елементарних математичних уявлень, представила лише одну публікацію, закордонних стажувань не має (у відомостях про кваліфікацію викладача вказано диплом спеціаліста зі середньої освіти 2018 року, що є, скоріше за все, технічною помилкою). Пенькова Світлана Дмитрівна, яка викладає дошкільну лінгводидактику, представила лише дві публікації, присвячені проблемам дошкільля. Підвищення кваліфікації пройшла в Україні з логопедії та логопсихології. Мондич Оксана Валентинівна, залучена до викладання методики ознайомлення дітей з суспільним довкіллям та народознавством, серед наукових статей навела такі, що стосуються початкової школи. Підвищення кваліфікації пройшла зі спеціальності 016 Спеціальна освіта.

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними**

**для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Недостатня залученість здобувачів до інституційного та системного перегляду освітніх програм, долучення до процесу розбудови внутрішньої системи якості освіти, про що свідчить аналіз ЕГ.

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Рецензії / відгуки на ОП мають констатуючий, а не рекомендаційний характер.

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*



**9.2** Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

*не застосовується*

**9.3** Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

*не застосовується*

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1** Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

*не застосовується*

**10.2** Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

*не застосовується*

**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

- активізувати вивчення і реплікацію досвіду зарубіжних ОП для оновлення і модернізації підготовки молодших бакалаврів зі спеціальності; - включити до складу розробників ОП всі групи стейкхолдерів – здобувачів вищої освіти, налагодити співробітництво зі стейкхолдерами-професіоналами в галузі дошкільної освіти; - скорегувати мету ОП

інтегральній компетентності для даного рівня вищої освіти; - увідповіднити фокус програми НРК; - обґрунтувати унікальність програми для підвищення її привабливості на ринку надання освітніх послуг; - скорегувати чинний нормативно-правовій базі придатність до працевлаштування; - спроектувати відмінні від Стандарту ВО за спеціальністю 012 Дошкільна освіта першого (бакалаврського) рівня й такі, що відповідали б специфіці рівня вищої освіти ЗК і ФК.

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

- привести у відповідність спеціальності, ОП, її змісту і цілям програму атестації передбачивши для неї відповідний обсяг часу / кредитів; - синхронізувати зміст підготовки за ОП з Базовим компонентом дошкільної освіти за всіма напрямками; - розглянути питання необхідності опанування основ наукових досліджень за даним рівнем вищої освіти; - узгодити хронологію проведення виробничої педагогічної практики із вивченням дисциплін з теорії й методики дошкільної освіти в 4 семестрі; - розглянути можливість збільшення частки практичної підготовки здобувачів; - узгодити програми практичної підготовки зі змістом теоретичної підготовки за ОП.

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- актуалізувати для здобувачів можливості академічної мобільності, розробивши ряд заходів щодо її популяризації; - імплементувати нормативно-правову базу для визнання результатів навчання, отриманих в неформальній / інформальній освіті.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

- представляти на сайті університету / кафедри портфоліо актуальних досягнень у реалізації ОП, упроваджень інновацій в освітній процес тощо; - залучати до викладання на ОП професіоналів галузі та зовнішніх стейкхолдерів; - урізноманітнити методи навчання і викладання, активніше застосовувати інноваційні й інтерактивні методи навчання; - періодично оновлювати літературу до РП / силабусів ОК.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- продовжувати діяльність з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів ОПП та НПП, розширити перелік форм і методів її досягнення; - розробити і розміщувати програму / силабус / методичні вказівки до атестації для даної ОП на сайті із відповідними критеріями оцінювання; - розширити пул методів контролю за ОК, щоб забезпечували об'єктивність та всесторонність оцінювання здобувачів.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

- розширити обґрунтування викладання дисциплін тими чи тими НПП, висвітлити їхню актуальну науково-педагогічну активність на сайті факультету / кафедри; - посилити професійну публікаційну активність викладачів задіяних до реалізації ОП з висвітленням тематик дотичних до дошкільної освіти в фахових виданнях, а також у журналах, що входять до міжнародних наукометричних баз даних Web of Science та Scopus.

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- розширити та удосконалити практику ознайомлення ЗВО з процедурами вирішення конфліктних ситуацій; - посилити участь студентського самоврядування у вирішенні всіх питань в освітньому процесі за ОП; - працювати над оновленням і модернізацією навчально-матеріальної бази, освітнього простору відповідно до особливостей програми і спеціальності.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- здійснюючи подальші процедури перегляду ОП, ретельніше звертати увагу на існуючий зарубіжний досвід подібних програм; - удосконалити практику опитування стейкхолдерів щодо якості та освітньої діяльності за ОП, їхньої безпосередньої участі в оновленні й реалізації ОП; підходити до цього не формально, а присутньо враховувати їхні рекомендації та зауваження; - періодично, щороку переглядати ОП відповідно до змін у нормативно-правовій та законодавчій базі України; - популяризувати можливості здобувачів щодо участі в покращенні якості освіти за даною ОП.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

- популяризувати освітню програму задля забезпечення більшого контингенту здобувачів денної форми навчання; - ширше представити на сайті успіхи реалізації даної ОП.

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІВНА**