

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Ізмаїльський державний гуманітарний університет
Освітня програма	24603 Початкова освіта. Інклюзивна освіта
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	013 Початкова освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

24.12.2020 р.

Справа № 1211/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Демченко Олена Петрівна,
Коваленко Наталія Володимирівна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Огністий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,

за участі запрошених осіб:

Кічук Ярослав Валерійович – представник ЗВО,
Біла Олена Олександрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Ізмаїльський державний гуманітарний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	24603
Назва ОП	Початкова освіта. Інклюзивна освіта
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	013 Початкова освіта
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

На веб-сторінці кафедри представлено три відгуки на ОП, яка акредитується, серед них 2 - провідних науковців у галузі підготовки майбутніх учителів початкових класів. Один відгук підготовлений представниками роботодавців, зокрема В.А.Дімітровим, директором комунального некомерційного підприємства «Одеський обласний центр комплексної реабілітації осіб з інвалідністю в м.Болград Одеської обласної ради». Однак, не залучено до рецензування ОП педагогів-практиків, стейкхолдерів, які працюють у сфері початкової освіти.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

На веб-сторінці ЗВО, вкладці кафедри дошкільної та початкової освіти дається інформація про міжнародну співпрацю, зокрема з Державним педагогічним університетом імені І.Крянге (Молдова); педагогічним факультетом ІДГУ та Національним педагогічним коледжем імені Костаке Негрі (м. Галац, Румунія). Проте на сайті відсутні угоди про співпрацю із зарубіжними і вітчизняними ЗВО. Хоча в профілі ОП констатовано наявність договорів із зарубіжними і вітчизняними ЗВО-партнерами. Також не представлені конкретні дані щодо напрямів і результатів співпраці із названими ЗВО в площині підготовки майбутніх учителів початкових класів (<http://idgu.edu.ua/faculties/pedfak#porup-18883>). Надана інформація не достатньо презентує досвід реалізації співпраці із зарубіжними ЗВО-партнерами в межах реалізації ОП (<http://idgu.edu.ua/faculties/pedfak#porup-18883>).

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Порівняння ОП (2019) і ОП (2020) показало позитивну динаміку, оскільки ЗВО було внесено зміни, переглянуто зміст і структуру ОП, приведено у відповідність окремі ЗК, ФК і ОК : ураховано зауваження ЕГ перегляд змісту ОП (2019) щодо наявності декількох ОК з управління й менеджменту та їх дублювання (ОК 3, ОК 3, ОК 4, ОК 9); такі ЗК і ОК вилучено з ОП (2020); -збільшено кількість ОК, пов'язаних з підготовкою здобувачів до виконання професійних функцій учителя початкових класів (ОК 2, ОК 3, ОК 4, ОК 5, ОК 9) – 19 кредитів; -відкориговано співвідношення ОК і кредитів на основну й додаткову спеціальність: на підготовку вчителя початкових класів до роботи в умовах інклюзивної освіти виділено ОК 6, ОК 7, ОК 8 – 13 кредитів; - кількісний аналіз показав, що два види практики ОП (2019) (ОК 11 Виробнича практика (педагогічна) – 6 кредитів, ОК 12 (Науково-дослідна практика з підготовкою кваліфікаційної роботи – 12 кредитів) в ОП (2020) об'єднано в одну і збільшено кількість кредитів з 6-и до 12-ти (ОК 10 Виробнича практика (науково-педагогічна) – 18 кредитів), що відповідає вимогам і складає 20% від загального обсягу, на підготовку кваліфікаційної роботи окремо виділено 12 кредитів (ОК 11). Частково погоджуємося з висновками ЕГ, що освітня програма (2020) має чітку структуру, оскільки в ній та у НП не виокремлено цикли дисциплін загальної та професійної підготовки, не вказано кількість кредитів на їх вивчення. Відсутня інформація щодо кількості та порядку вивчення вибіркового дисциплін. В ОП і НП відсутній розподіл виділених 18-ти кредитів на виробничу практику (науково-педагогічну), ОК 10, по семестрах. У Матриці ОП (2020) не вказано вибіркові дисципліни, їх кількість та поряд вивчення за семестрами.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Аналіз змісту програми виробничої практики (науково-педагогічної), ОК 10, показує, що вона не передбачає практичної підготовки здобувачів вищої освіти за додатковою спеціальністю Інклюзивна освіта. В ОП і НП (2020) відсутній розподіл виділених 18-ти кредитів на виробничу практику (науково-педагогічну), ОК 10, по семестрах. Натомість включає науково-педагогічну практику, яку можна виділити як окрему в межах кредитів з ОК 11.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Ураховано зауваження ЕГ 2019 «Практика дистанційного навчання, зокрема на платформі Moodle, є вимогою до сучасних ЗВО. Однак, в ІДГУ поки що відсутня система дистанційного навчання, і, відповідно, наповнення курсів». У звіті ЕГ 2020 зазначено, що в умовах дистанційного навчання налагоджено організацію навчання на платформі Moodle розміщено силабуси освітніх компонентів. Підтверджено, що в умовах червоної зони на момент проведення акредитаційної експертизи проводяться онлайн-заняття за допомогою Zoom, Google Meet відповідно до розкладу. Поточний контроль здійснюється шляхом оцінювання відповідей здобувачів освіти під час проведення аудиторних занять на платформі Moodle. Аналіз робочих програм навчальних дисциплін показує, що не в усіх з них в списках літератури подані зарубіжні джерела. Зокрема, вони відсутні у робочій програмі вибіркової навчальної дисципліни «Європейський досвід реалізації інклюзивної освіти».

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Виявлено низьку активність здобувачів вищої освіти за ОП, яка акредитується, у Всеукраїнських конкурсах студентських наукових робіт і олімпіадах, студентських зарубіжних наукових форумах.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Підсумкова атестація за ОП (2020) передбачена шляхом захисту кваліфікаційної роботи та складання атестаційного екзамену з технологій початкового навчання й організації початкової та інклюзивної освіти. Не погоджуємося з висновками ЕГ щодо того, що «що це забезпечує перевірку набутих здобувачами освіти компетентностей із початкової освіти та додаткової кваліфікації». ГЕР вважає, що для оцінки результатів навчання, набутих здобувачами ОП «Початкова освіта. Інклюзивна освіта», варто ввести окремий атестаційний екзамен з технологій інклюзивної освіти. Також не вказано кількість кредитів на підсумкову атестацію, лише зазначено, що в рамках 12 кредитів ОК 11 передбачено «захист кваліфікаційної роботи». Відсутня робоча програма підсумкової атестації та методичні рекомендації до написання кваліфікаційної роботи на веб-сайті ЗВО і випускової кафедри

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Офіційний Веб-сайт університету є інформативним, розкриває різні сторони організації освітнього процесу в ЗВО в цілому, за ОП, яка акредитується. Проте він є недостатньо зручним для пошуку потрібної інформації загалом і щодо реалізації ОП, яка акредитується. Не всі посилання, подані у відомостях самоцінювання ЗВО та звіті ЕГ, є активними та доступними.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

-залучати до рецензування ОП ширше коло науковців відповідно до профілю ОП, зокрема, фахівців у галузі інклюзивної освіти; також педагогів-практиків, які працюють безпосередньо у початковій освіті; - розширити склад робочої групи з розробки ОП за рахунок включення роботодавців, здобувачів вищої освіти, випускників ОП; - продовжувати налагоджувати міжнародну співпрацю із зарубіжними ЗВО безпосередньо в контексті обміну досвідом підготовки здобувачів вищої освіти за спеціальністю 013 Початкова освіта та в галузі інклюзивної освіти; -реалізацію угод підтверджувати конкретними прикладами напрямів, форм і результатів співпраці; -переглянути обґрунтованість і реальність підготовки здобувачів вищої освіти за ОП до виконання професійних обов'язків директора навчально-виховного закладу, вказаного в профілі ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

-переглянути й вдосконалити структуру ОП, вказавши дисципліни циклу загальної та професійної та підготовки, кількість кредитів на їх вивчення; розподіливши виділені 18 кредитів на виробничу практику (науково-педагогічну) по семестрах; - рекомендуємо збільшити кількість вибіркового дисциплін, забезпечити їх відповідність фокусу ОП, посиливши якість підготовки студентів до виконання функцій вчителя початкових класів та роботи та роботи в інклюзивному середовищі; - розширити перелік вибіркового дисциплін, пропонувати для вибору по кожній позиції декілька дисциплін; - у Матриці ОП вказати кількість вибіркового дисциплін, порядок їх вивчення, починаючи з 1-го семестру; - диференціювати у межах виділених 18-ти кредитів виробничу практику, виділивши як складову чи

окремих ОК, пов'язаний із додатковою спеціальністю Інклюзивна освіта; паритетно забезпечити спрямованість практичної складової ОП на оволодіння як основною, так і додатковою спеціальністю; науково-педагогічну практику виділити як окрему ОК; - у формуванні змісту ОП дотримуватися законодавства стосовно мовної та гуманітарної політики ЗВО, ввести в зміст ОП ОК, які б забезпечували набуття здобувачами вищої освіти ЗК з у частині «Здатність спілкуватися державною мовою ...як усно, так і письмово» та ПР 11; - переглянути доцільність введення у змісті ОП другого (магістерського) рівня ОК 9 "Курсова робота з технологій навчання освітніх галузей у початковій школі" (1 кредит), забезпечувати формування ФК, пов'язаних з науково-дослідною роботою здобувачів вищої освіти, у межах ОК 11 «Підготовка кваліфікаційної роботи»;

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

-посилити активність здобувачів у межах ОП в напрямі академічної мобільності, а також набуття навичок і знань у неформальній, інформальній освіті; - практикувати й поширювати досвід перезарахування результатів навчання, отриманих у неформальній, інформальній освіті; відобразити це в робочих програмах, інформувати здобувачів вищої освіти про можливість такого перезарахування;

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

-продовжувати систематично переглядати робочі програми навчальних дисциплін, оновлювати списки рекомендованої літератури, включати результати наукових досліджень викладачів ОП, праці зарубіжних науковців; привести їх у відповідність у питанні висвітлення інформації щодо критеріїв оцінювання, завдань для підсумкового контролю, а також розподілу балів; вносити інформацію щодо дотримання академічної доброчесності, можливості перезарахування результатів навчання, отриманих у неформальній, інформальній освіті; - удосконалити зміст робочих програм з метою посилення їх потенціалу щодо формування всіх ЗК, ФК, забезпечення спрямованості на досягнення визначених в ОП програмних результатів; - активізувати практику опублікування наукових досліджень у закордонних наукометричних базах та виданнях; публікувати статті, монографії у співавторстві із зарубіжними і вітчизняними науковцями у межах реалізації угод про співпрацю із ЗВО-партнерами, висвітлюючи результати такої співпраці за укладеними угодами; - сприяти продовженню наукових досліджень здобувачів вищої освіти, активізувати їх участь у Всеукраїнських конкурсах студентських наукових робіт і олімпіадах, зарубіжних наукових форумах;

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- розглянути питання щодо можливості введення окремого атестаційного екзамену з технологій інклюзивної освіти для забезпечення оцінки результатів навчання, набутих здобувачами ОП «Початкова освіта. Інклюзивна освіта» як за основною, так і за додатковою спеціальністю; - виділити підсумкову атестація як окремих ОК, вказавши кількість кредитів.

Критерій 6. Людські ресурси

-продовжувати спрямовувати підвищення кваліфікації НПП в контексті спеціальності 013 Початкова освіта та додаткової спеціальності Інклюзивна освіта ; -посилити професійну публікаційну активність викладачів, задіяних до реалізації ОП у фахових наукових виданнях та наукометричних виданнях Web of Science та Scopus; - продовжити практику залучення стейкхолдерів, серед яких мають бути і ті, що представляють інклюзивну освіту, безпосередньо до організації різних ланок освітнього процесу, проведення навчальних занять, підсумкової атестації здобувачів вищої освіти за ОП;

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

-продовжити роботу над оснащенням аудиторій з метою забезпечення їх доступності особам з особливими освітніми потребами, вдосконаленням інфраструктури, обладнання, навчально-методичного та науково-методичного забезпечення за кількістю та якістю загалом в умовах комбінованого й дистанційного навчання; - продовжувати проводити регулярні опитування здобувачів щодо задоволеності освітнім середовищем та матеріальними ресурсами; своєчасно висвітлювати повну та доступну інформацію за даними питаннями для ознайомлення учасників освітнього процесу та майбутніх абітурієнтів з думкою респондентів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

-документально підтверджувати практику збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників та висвітлювати на сайті ЗВО дану інформацію; - налагодити більш тісну співпрацю між студентським самоврядуванням та адміністрацією ЗВО, щодо участі в процедурах забезпечення якості освітнього процесу; - створити вкладку на сторінці випускової кафедри, в якій висвітлювати процес обговорення, подання пропозицій, обґрунтування їх доцільності, а також відобразити результати їх врахування/неврахування не лише проекту ОП, а й процесів функціонування освітнього процесу в цілому; -активізувати студентське самоврядування, здобувачів вищої освіти в ході забезпечення якості освітньої програми та освітнього процесу.

Критерій 9. Прозорість та публічність

- продовжити оновлювати веб-сайт ЗВО та сторінки кафедри, наповнювати змістово та удосконалювати навігацію для зручного й швидкого пошуку інформації, пов'язаної з усіма компонентами ОП та діяльністю НПП і здобувачів щодо її реалізації; - розмістити у вільному доступі всі необхідні матеріали, в тому числі робочі порогоми навчальних

дисциплін, практики, інформацію щодо процедури вибору дисциплін, роботі програми вибіркового дисциплін, їх анотації тощо

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІВНА