

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Ізмаїльський державний гуманітарний університет
Освітня програма	44379 Освітні, педагогічні науки
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

04.11.2020 р.

Справа № 0870/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуєчий,
Андрощук Ірина Василівна,
Деркач Тетяна Михайлівна,
Джурило Аліна Петрівна,
Литовченко Світлана Віталіївна,
Лопатенко Георгій Олегович,
Лук'янова Світлана Михайлівна,
Михнюк Сергій Вікторович,
Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Кічук Надія Василівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Ізмаїльський державний гуманітарний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	44379
Назва ОП	Освітні, педагогічні науки
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

1.1 ОНП має чіткі цілі, які повністю відповідають місії та стратегіям ВНЗ.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

1.2 На етапі проектування освітньої програми усі зацікавлені сторони мали змогу ознайомитись з її проектом та внести пропозиції. До формування цілей та проектування основних результатів навчання було залучено роботодавців та академічну спільноту.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

1.3 Цілі ОНП та програмні результати відображають тенденцію розвитку спеціальності, галузевий та регіональний контекст, досвід вітчизняних та іноземних програм. Цілі ОНП враховують тенденцію розвитку спеціальності та галузевий аспект. ОНП орієнтується на сучасні наукові дослідження в галузі освітніх, педагогічних наук, наукові результати із врахуванням сучасних тенденцій розвитку освіти. При розробці ОНП враховувався досвід вітчизняних та іноземних (Болгарія, Румунія) ЗВО.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

1.4 У зв'язку з відсутністю Стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти аналіз ПРН свідчить в цілому про відповідність ОНП відповідно до вимог 9-го рівня Національної рамки кваліфікації.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

2.1 Обсяг ОНП та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

2.2 Зміст ОНП має чітку структуру, освітні компоненти підпорядковані логіці навчання, структурно логічна схема ОНП відображає взаємопов'язаність та послідовність її компонентів. Формування загальних та фахових компетентностей забезпечується вивченням циклу обов'язкових та вибіркових дисциплін, що уможлиблює досягнення заявлених ОП цілей навчання. ПРН в цілому корелюють із загальними компетентностями та відповідають науковій підготовці докторів філософії.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

2.3 Зміст ОНП відповідає предметній області спеціальності.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

2.4 Положення про організацію освітнього процесу, про індивідуальний навчальний план здобувача вищої освіти, про систему електронного запису здобувачів вищої освіти на вивчення дисциплін вільного вибору передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

2.5 ОНП та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня, що дозволяє здобути необхідні фахові компетентності.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

2.6 Цілі, завдання та зміст ОНП повною мірою забезпечують набуття здобувачами освіти soft skills.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

2.7 Зміст ОП враховує вимоги Національної рамки кваліфікацій (9 рівень)

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

2.8 Обсяг фактичного навантаження співвідноситься з обсягом ОНП у кредитах, що дає змогу досягти цілей та ПРН.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

2.9 Підготовка за дуальною формою освіти відсутня. Загалом відповідає критерію. Недолік не є суттєвим.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

3.1 Правила прийому оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО, є чіткими та зрозумілими. В Правилах прийому до аспірантури відсутні положення про осіб з особливими освітніми потребами. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

3.2 Правила прийому враховують особливості ОП.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

3.3 Визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, регулюються внутрішніми положеннями.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

3.4 Визнання результатів навчання в ЗВО, отриманих у неформальній освіті, регулюються «Положенням про організацію освітнього процесу»

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених в ОНП цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

4.2 На сайті ЗВО відсутні анотації до вибіркових дисциплін. Загалом відповідає критерію. Недолік не є суттєвим.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

4.3 ОНП та її складники спрямовані на інтегроване навчання та здійснення наукового дослідження у межах обраної кожним здобувачем теми дисертації.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

4.4 В межах ОНП здійснюється регулярний та систематичний моніторинг освітнього процесу. Програми переглядаються та оновлюються щорічно.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

4.5 У межах ОНП здійснюється підготовка здобувачів-іноземців (4 особи); здобувачі опановують навчальну дисципліну «Наукова комунікація іноземною мовою»; в університеті є доступ до повнотекстових публікацій видань, що індексуються у базах Web of Science та Scopus.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

5.1 Форми і критерії оцінювання чіткі та зрозумілі.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

5.2

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

5.3 Правила здійснення контрольних заходів чітко зафіксовані у відповідних документах, які знаходяться у вільному доступі.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

5.4 Наявна внутрішня системи забезпечення якості освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

6.1 Кваліфікація професорсько-викладацького штату забезпечує досягнення встановлених програмою цілей і ПРН.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

6.2 Конкурсний добір викладачів ОНП базується на принципах публічності, відкритості та демократичності.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

6.3 ЗВО залучає роботодавців до участі у майстер-класах, круглих столах, семінарах, тренінгах тощо.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

6.4 Співробітництво з представниками роботодавців відбувається згідно з відповідними угодами, у формі скайп-конференцій, відео-лекторій. Спільна діяльність відбувається завдяки виступам на конференціях та підготовці у співавторстві фахових публікацій.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

6.5 ЗВО вживає всіх необхідних заходів та сприяє професійному зростанню та розвитку майстерності викладачів.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

6.6 ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності на засадах матеріального й морального заохочення, що регулюється цілою низкою локальних нормативних документів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси відповідають санітарно-гігієнічним нормам, та забезпечують досягнення визначених ОНП цілей.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

7.2 ЗВО надає здобувачам можливість здійснити перевірку на плагіату спеціалізованим сервісом Unicheck в межах внутрішньо університетського репозитарію.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів. Студенти задоволені умовами, що надає їм ЗВО.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

7.4 ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, що реалізується через відповідні документи та органи.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

7.5

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

7.6 У положенні про порядок проведення внутрішнього службового розслідування містяться політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій, що пов'язані з корупцією. Разом з тим, у зазначеному положенні відсутня інформація щодо політик і процедур вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією). Статут університету та Положення про організацію освітнього процесу, на які посилаються ЗВО та ЕГ не містять інформації щодо політик і процедур щодо врегулювання конфліктних ситуацій, зазначених вище. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

8.1 До формування ОНП залучені всі зацікавлені сторони.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

8.2 Аспіранти обізнані в процедурах перегляду ОНП та інших заходах забезпечення її якості. Серед аспірантів проводиться анонімне опитування щодо якості освітніх послуг та надання здобувачам можливості вибору дисциплін вибіркового блоку.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

8.3 Для забезпечення якості ОНП відбуваються консультації із провідними фахівцями в галузі вищої освіти

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

8.4 У ЗВО проводиться онлайн-анкетування випускників, але випуску за даною ОП ще не було, тому інформацію відсутня.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

8.5 ЗВО здійснює постійний моніторинг та удосконалення ОП з метою коректного досягнення заявлених цілей та урахування потреб стейкхолдерів.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

8.6

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

8.7 ЗВО системно здійснює заходи, спрямовані на розбудову системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, які забезпечуються в першу чергу обговоренням питань якості освіти на різних рівнях.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

9.1 ЗВО дотримується процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОНП.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

9.2 Для отримання зауважень щодо ОНП існує практика анкетування здобувачів та роботодавців.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

9.3 На сайті ЗВО розміщена інформація про ОНП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

10.1 Наукові інтереси аспірантів відображають затверджені теми дисертаційних робіт.

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

10.2 Напрями досліджень наукових керівників є дотичними до тем наукових досліджень аспірантів.

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

10.3 ЗВО організаційно забезпечує можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень аспірантів в межах ОНП.

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

10.4 ЗВО співпрацює з понад 13 ЗВО та міжнародними організаціями з 8 країн світу. Аспіранти беруть участь у міжнародних наукових конференціях в Україні та за кордоном, публікують результати досліджень в іноземних виданнях.

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

10.5 Наукові керівники аспірантів є керівниками та/або виконавцями дослідницьких проєктів, науково-дослідних тем.

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

10.6 Політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності в ЗВО визначає Кодекс академічної доброчесності. Перевірка на плагіат здійснюється з використанням програм UNICHECK.

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Рекомендовано ширше вивчати закордонний досвід розроблення і впровадження аналогічних ОНП в країнах ЄС (окрім сусідніх Болгарії та Румунії) та враховувати його у конкретних складових ОНП та освітній діяльності з метою інтегрування національної системи освіти в європейський і світовий освітній простір. 2. Слід продовжити удосконалення системи зворотного зв'язку з усіма стейкхолдерами ОНП, зокрема із здобувачами вищої освіти. 3. Доцільно внести корективи в ОНП відповідно до змін Національної рамки кваліфікацій згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 25 червня 2020 р. № 519.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендовано посилити теоретичний зміст ОНП ОК за для забезпечення формування компетентностей щодо використання законодавчої, нормативно-правової бази України щодо здійснення наукових досліджень та наукової діяльності. 2. Варто надати відкритий доступ до переліку дисциплін вільного вибору для здобувачів третього рівня вищої освіти. 3. Слід продовжити роботу над укладанням силабусів та надання до них вільного доступу здобувачам освіти. 4. Доцільно розмістити анотації до обов'язкових та вибіркових дисциплін на офіційній веб-сторінці ЗВО з метою ознайомлення всіх зацікавлених сторін.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Рекомендовано заохочувати здобувачів вищої освіти брати участь у проєктах неформальної освіти під час навчання на рівні «Доктор філософії». 2. Забезпечити наявність та реалізацію процедур визнання результатів неформальної освіти у процесі навчання в аспірантурі.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Рекомендовано заохочувати здобувачів вищої освіти брати участь у проєктах неформальної освіти під час навчання на рівні «Доктор філософії». 2. Забезпечити наявність та реалізацію процедур визнання результатів неформальної освіти у процесі навчання в аспірантурі.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Пропонується посилити зворотній зв'язок із здобувачами вищої освіти стосовно процедури та форм атестації їх навчальних досягнень, а також урізноманітнити самі форми контролю й оцінювання. 2. Доцільно розробити критерії оцінювання в програмах навчальних дисциплін та силабусах із зазначенням балів, які нараховується за різні види аудиторної/позааудиторної робіт.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Доцільно розробити план залучення представників роботодавців до аудиторних занять, що є необхідною умовою підвищення якості підготовки здобувачів. 2. Варто вдосконалити механізм стимулювання викладачів і здобувачів до активізації опублікування результатів своїх наукових пошуків у виданнях, що індексуються наукометричними базами Web of Science та Scopus. 3. Доцільно активізувати англомовну підготовку викладачів та заохочувати їх до викладання навчальних дисциплін на ОНП англійською мовою.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Рекомендується посилити інформаційну підтримку здобувачів вищої освіти щодо процедури вирішення конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. З метою покращення якості ОНП рекомендовано систематизувати взаємодію з стейкхолдерами та роботодавцями у процедурах внутрішнього забезпечення якості (як приклад підтвердження такої співпраці на сайті університету).

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Має сенс розробити власний сайт кафедри та розвивати сторінки в соціальних мережах .

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Доцільно активізувати практику участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах; активніше задіювати здобувачів освіти до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю: через виступи на міжнародних конференціях; публікації в іноземних (спільних з іноземними науковими установами) журналах і збірниках; участь у програмах наукового стажування тощо.

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Висновок ГЕР по справі 0870_AC-20 Ізмаїл 011 освітні, пед науки (phd).pdf</i>	Fell/fwo6ejqTtvNTHb4vhXLZkmpIGFu6L4hCG495MQ=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА