

**АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ОНЛАЙН-ОПИТУВАННЯ  
«ВИКЛАДАЧ ОЧИМА СТУДЕНТІВ» ЗА ДРУГИЙ СЕМЕСТР  
2019-2020 НАВЧАЛЬНОГО РОКУ**

**за спеціальністю 029: «Інформаційна, бібліотечна та архівна  
справа»**

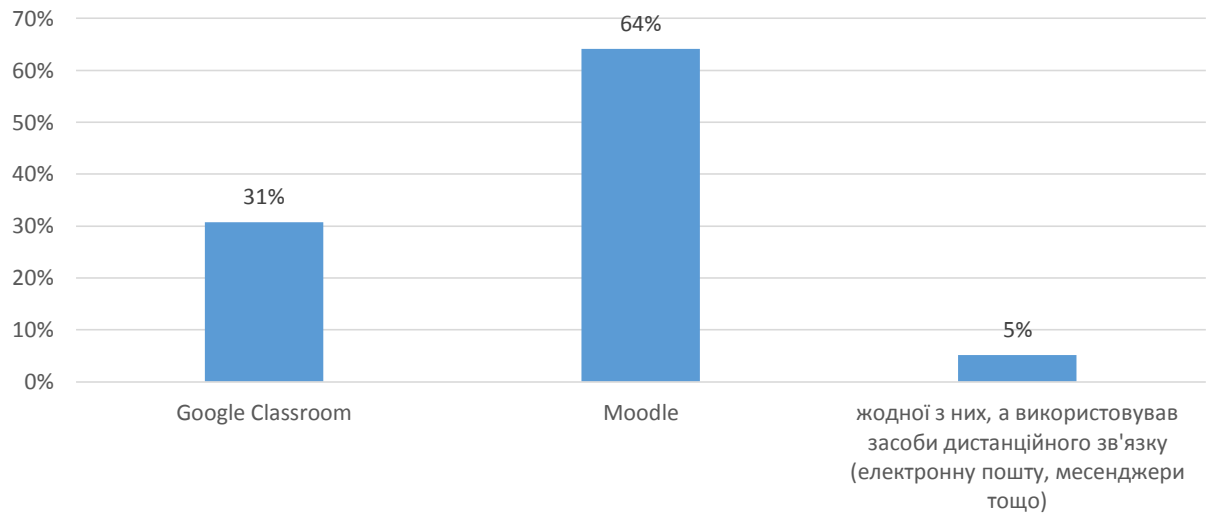
**Освітня програма: «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа»**

Онлайн-опитування здобувачів вищої освіти відбувалось за допомогою сервісу Google Forms. Опитування було анонімним та передбачало визначення рівня відповідності викладання в ІДГУ сучасним потребам студентства, вироблення рекомендацій щодо підвищення якості викладання, налагодження зворотного зв'язку зі студентською аудиторією. В анкеті здобувач вищої освіти мав оцінити від 6 до 8 викладачів, які викладали дисципліни в поточному семестрі. Останній розділ анкети стосувався оцінки організації навчання та побутових умов студента. Загалом, анкетування пройшло 4 студента з 4 (100%), що є цілком достатнім для проведення аналізу. Аналіз результатів проводився за допомогою програми Microsoft Excel та представлений у вигляді діаграм.

**Оцінка якості викладання**



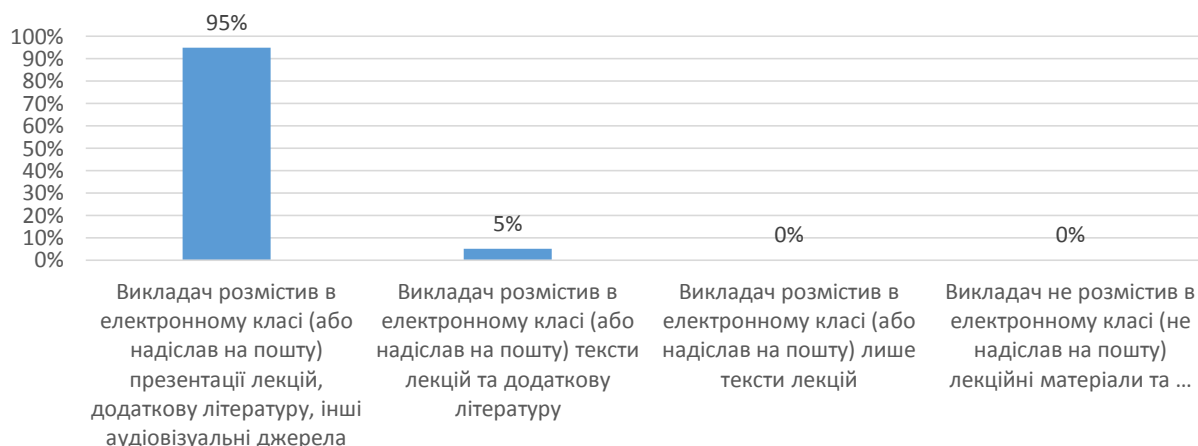
### Які дистанційні онлайн-платформи використовував викладач під час організації дистанційного навчання?



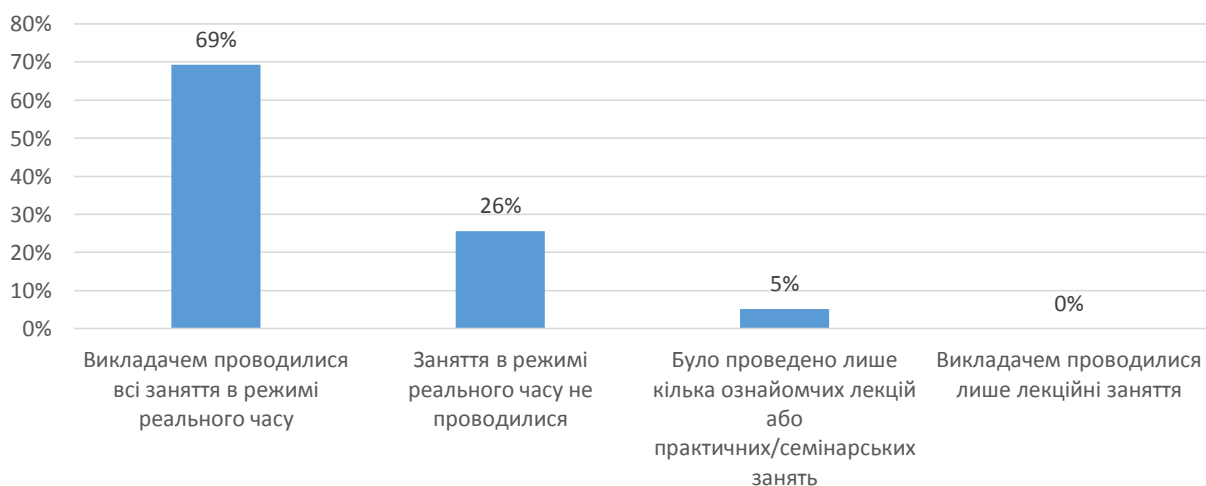
### Чи мали Ви можливість ознайомитись з робочою програмою (або силабусом) навчальної дисципліни?



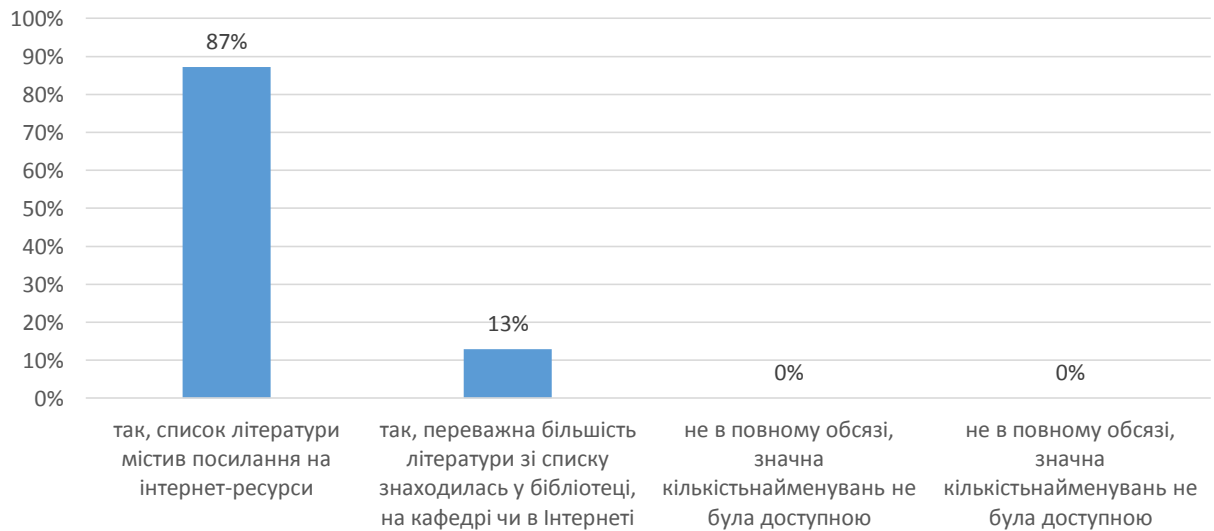
### Чи мали Ви можливість користуватись додатковими ресурсами для підготовки до індивідуальних завдань?



### Чи використовував викладач засоби відеозв'язку (Zoom, Google Meet, Skype тощо) при проведенні академічних занять у режимі реального часу?



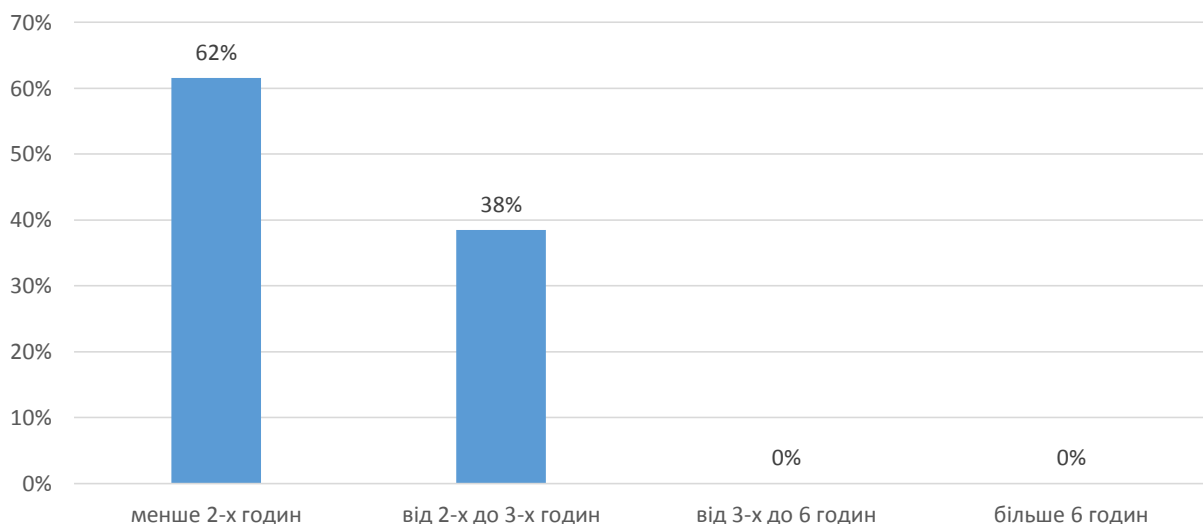
### Чи рекомендована література була доступна для опрацювання?



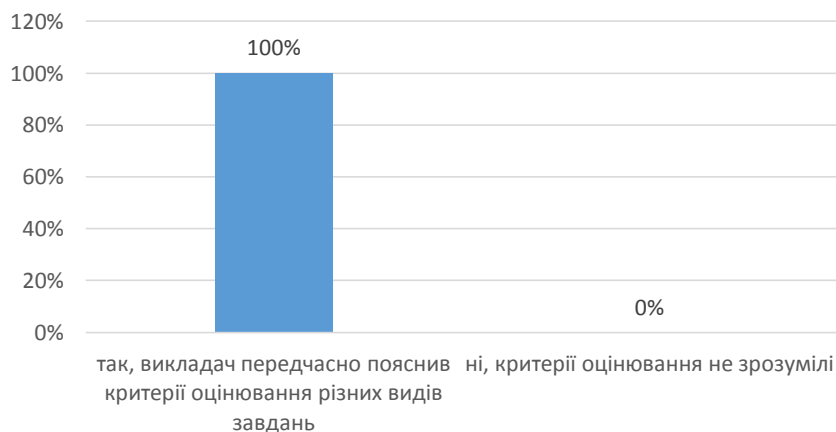
### Які види індивідуальних завдань були запропоновані викладачем під час вивчення дисципліни (можна обрати кілька варіантів)?



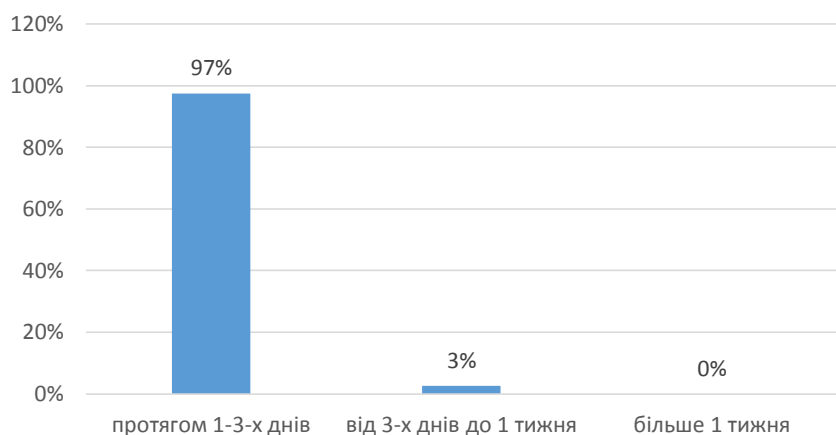
### Скільки часу в середньому у Вас займала підготовка до індивідуальних завдань, які пропонувалися викладачем?



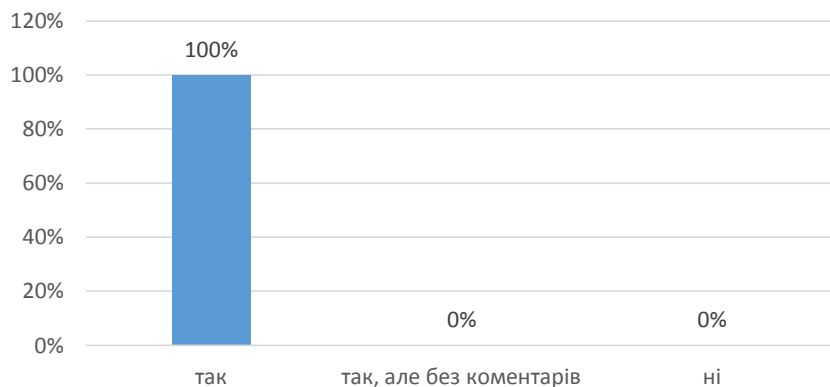
### Чи критерії оцінювання під час поточного контролю були зрозумілими?



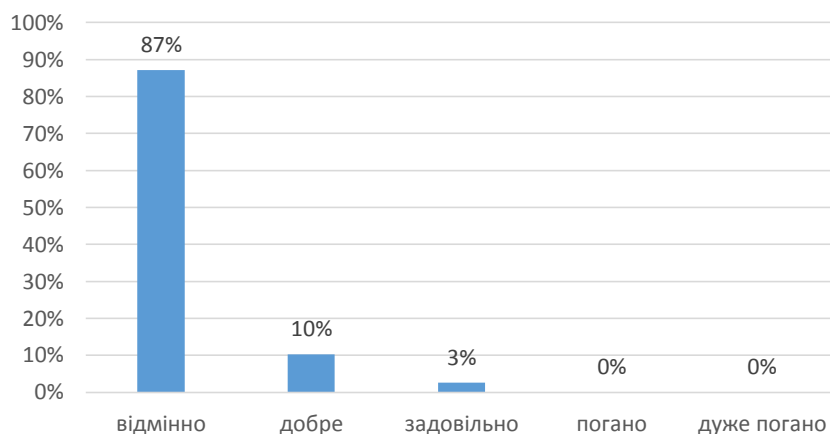
### Чи вчасно перевіряв викладач Ваші індивідуальні завдання?



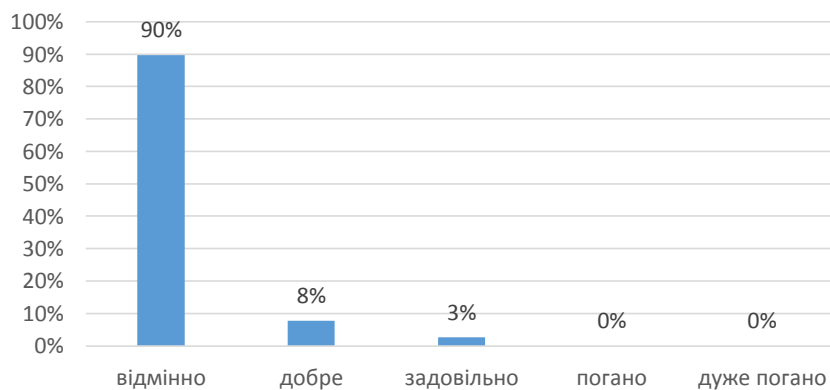
### Чи надсилав викладач результати оцінювання та коментарі щодо обґрунтування виставленої ним оцінки?



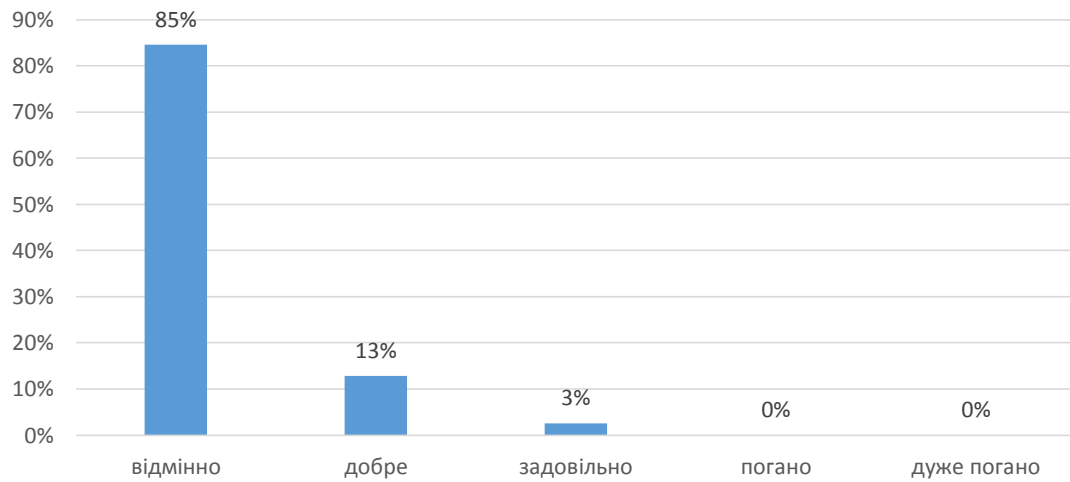
### Ефективність організації дистанційного навчання викладачем



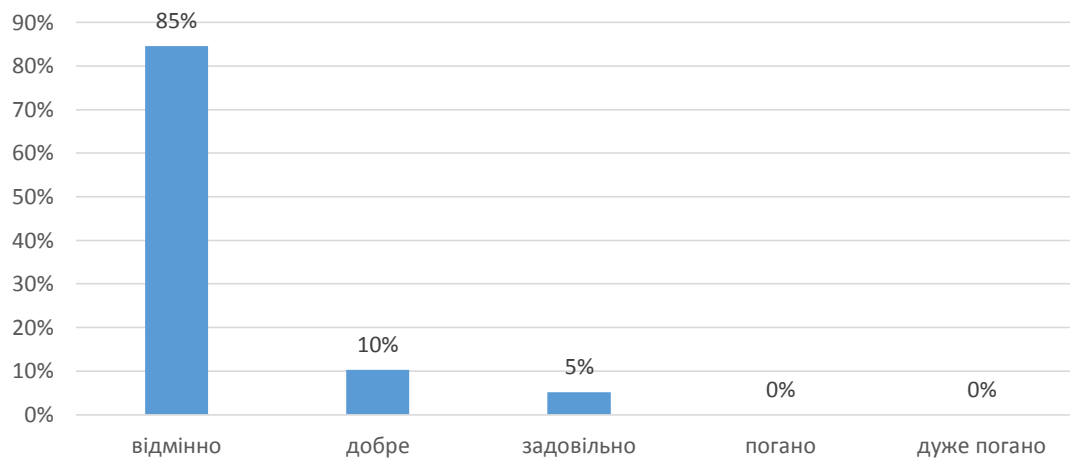
### Методичне забезпечення дисципліни (робоча програма, лекції, додаткові ресурси)



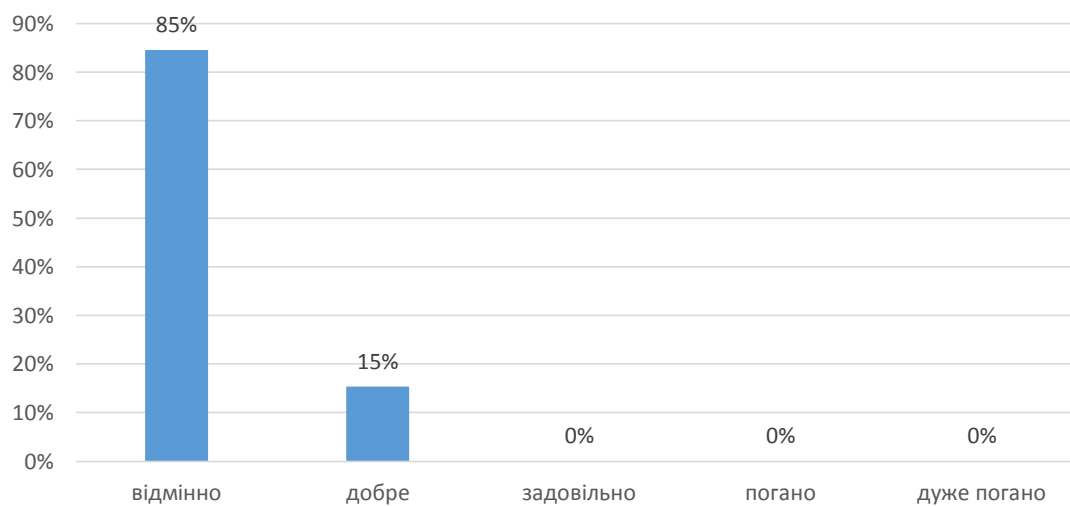
### Повнота і новизна теоретичного матеріалу в лекціях



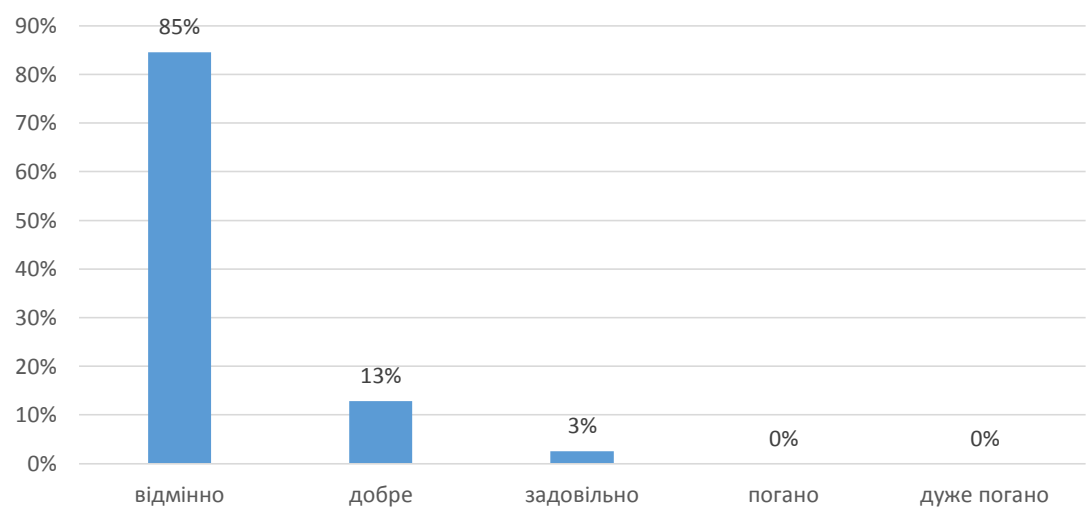
### Організаційна культура (вчасне надсилання і перевірка завдань) і раціональне використання часу студентів



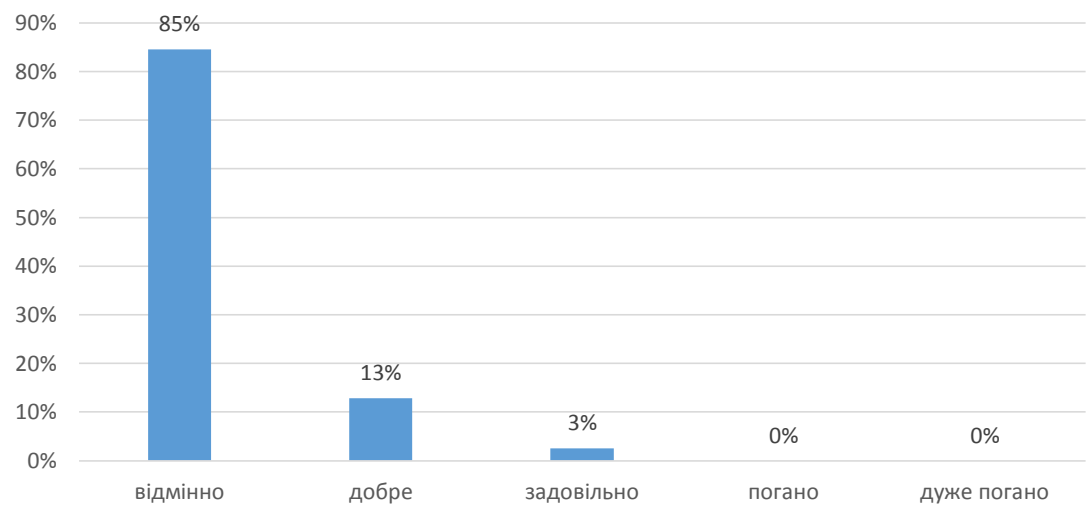
### Володіння технічними засобами навчання



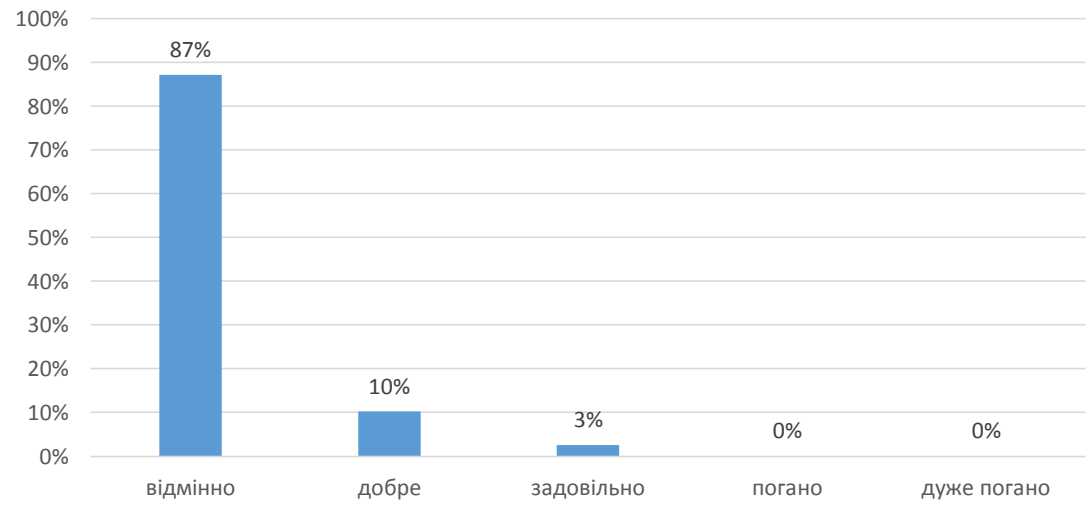
### Зворотній зв'язок зі студентами



### Об'єктивність та прозорість оцінювання

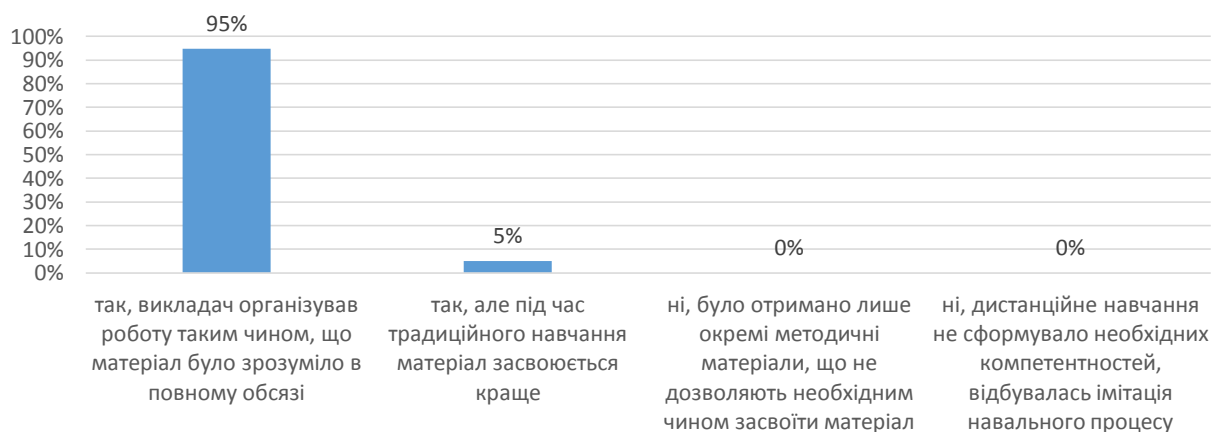


### Коректність і тактовність





### Чи отримали Ви належний обсяг знань і компетентностей з дисципліни під час дистанційного навчання?



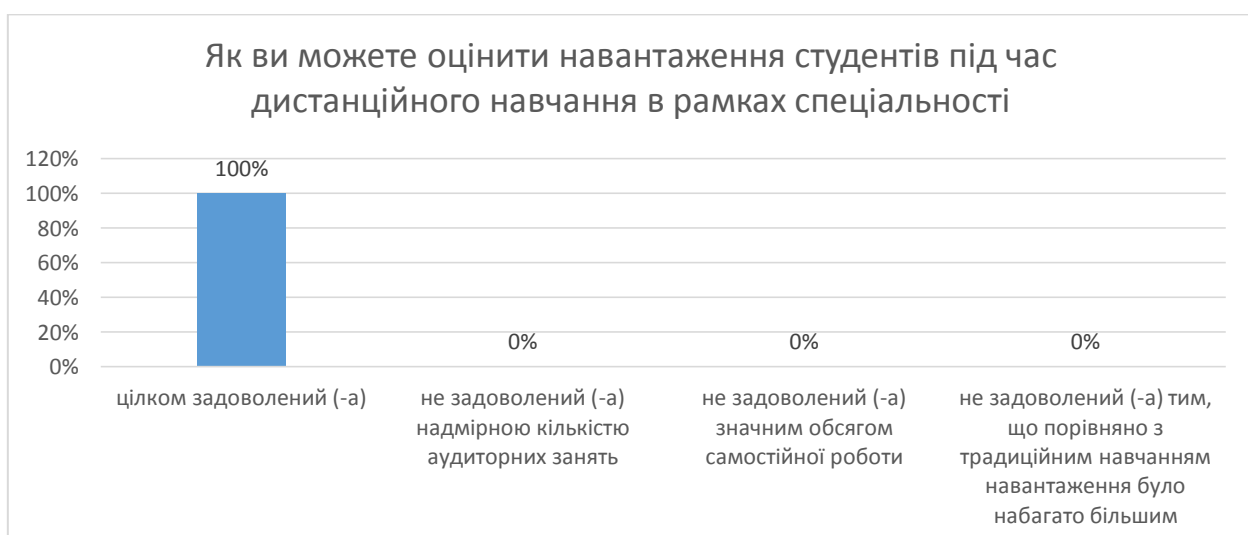
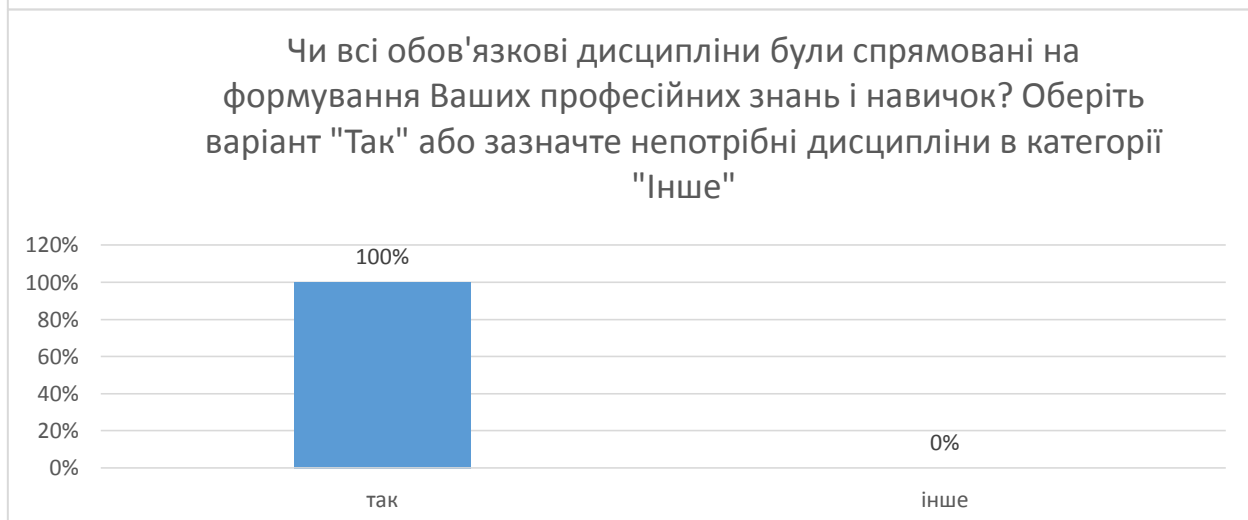
### Чи, на Вашу думку, знання, вміння й навички, отримані під час вивчення дисципліни, допоможуть Вам у майбутній професійній діяльності?

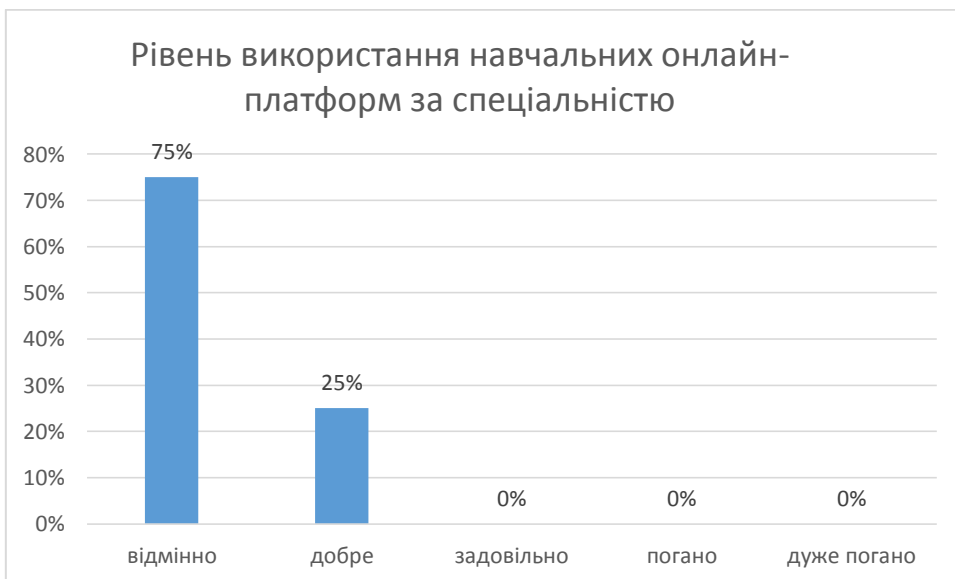
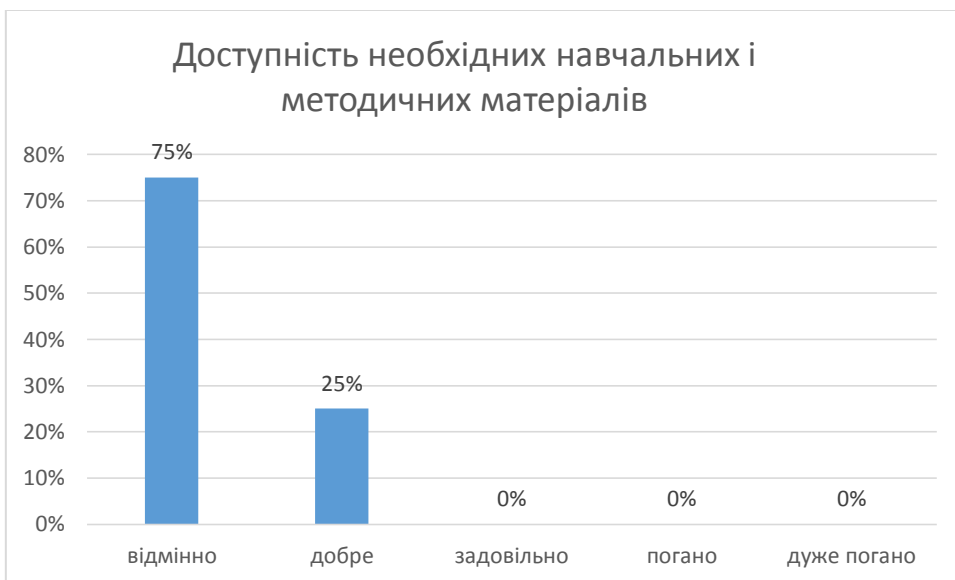
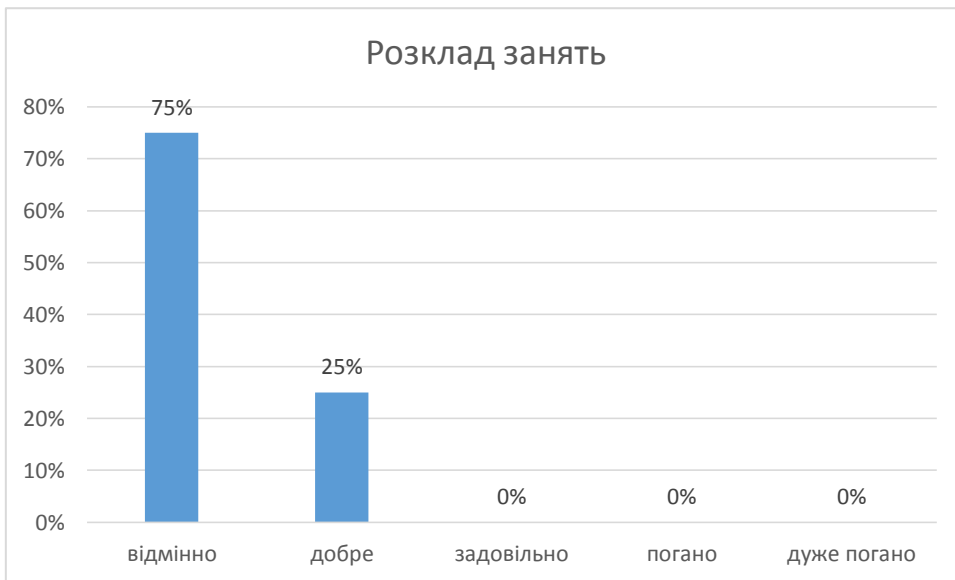


### Чи були випадки порушення академічної доброчесності викладачем?

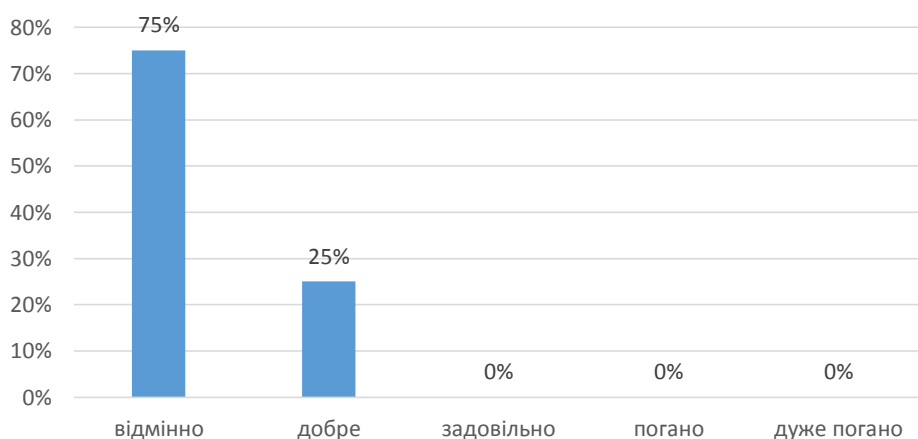


## Оцінка організації навчання та побуту студентів протягом семестру

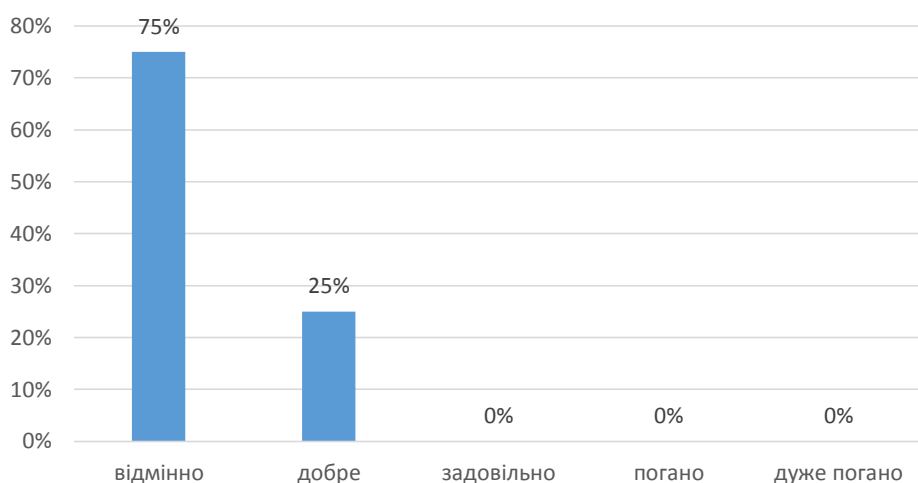




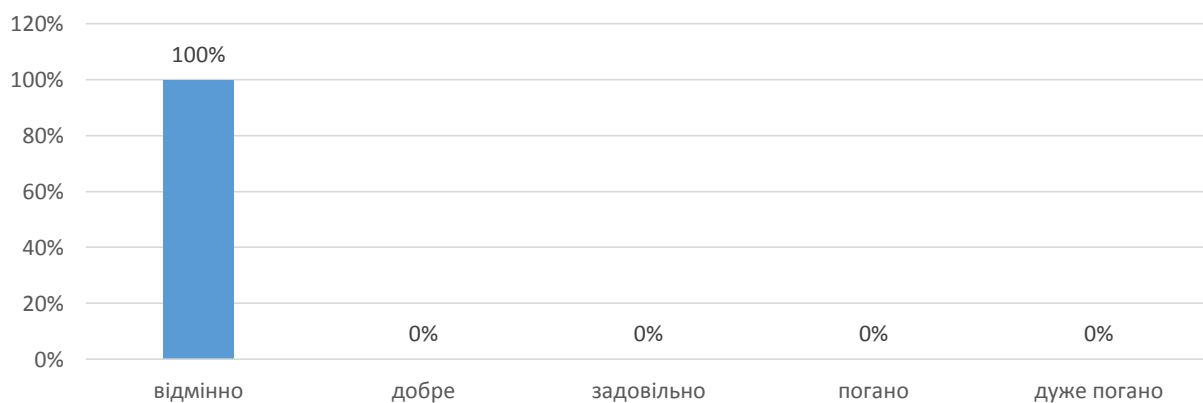
### Організація дистанційного навчання деканатом



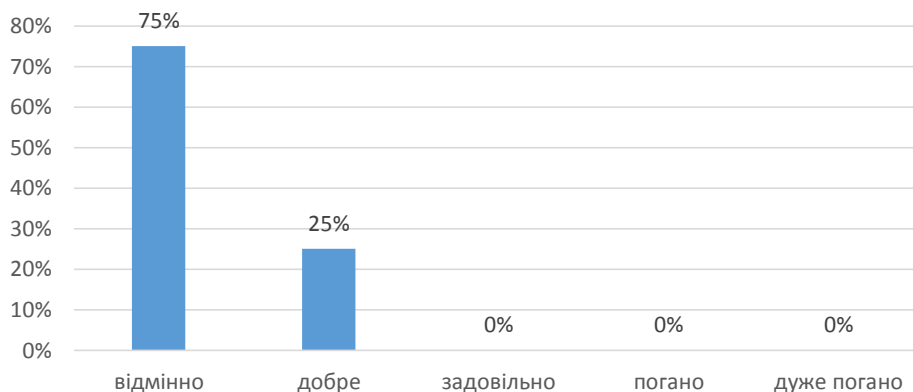
### Організація дистанційного навчання кафедрою



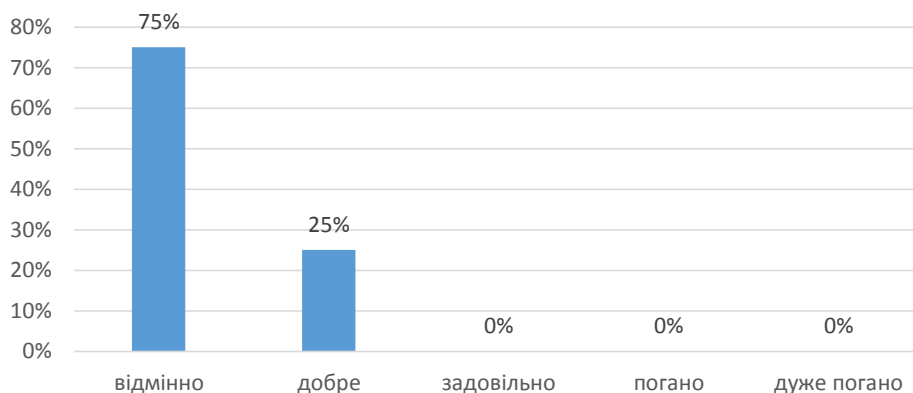
### Методична підтримка з боку кураторів академічної мобільності



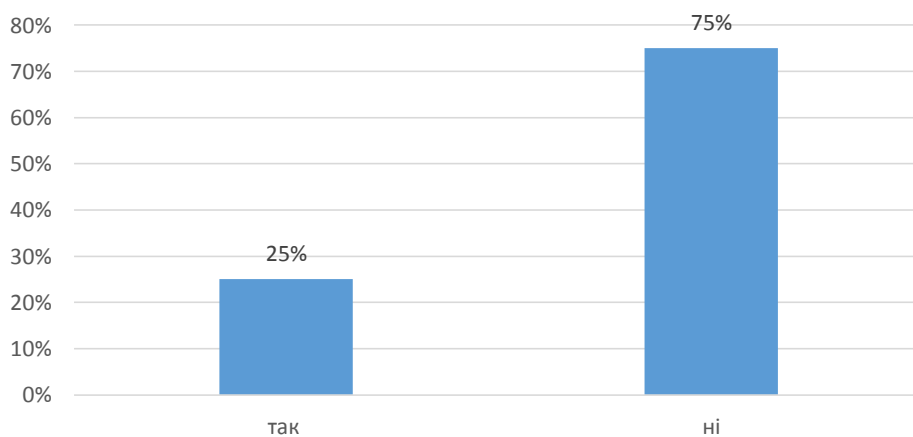
### Якість організації практичної підготовки в університеті (якщо Ви її проходили в поточному семестрі)



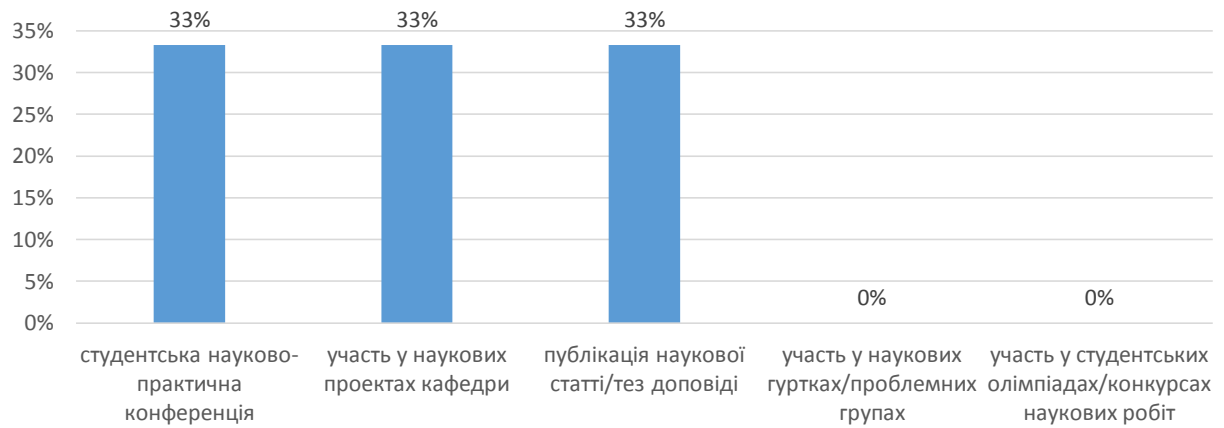
### Рівень оволодіння професійними навичками під час проходження практики (якщо Ви її проходили в поточному семестрі)



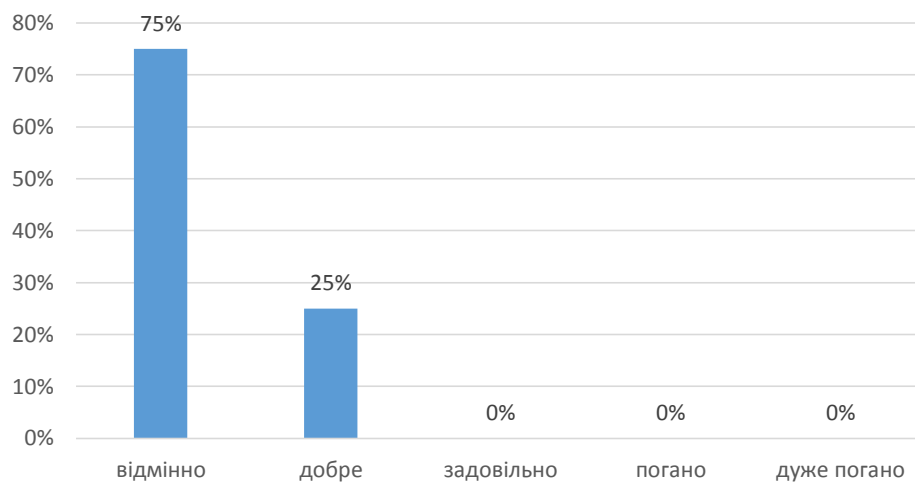
### Чи були Ви залучені в поточному семестрі до наукової діяльності?



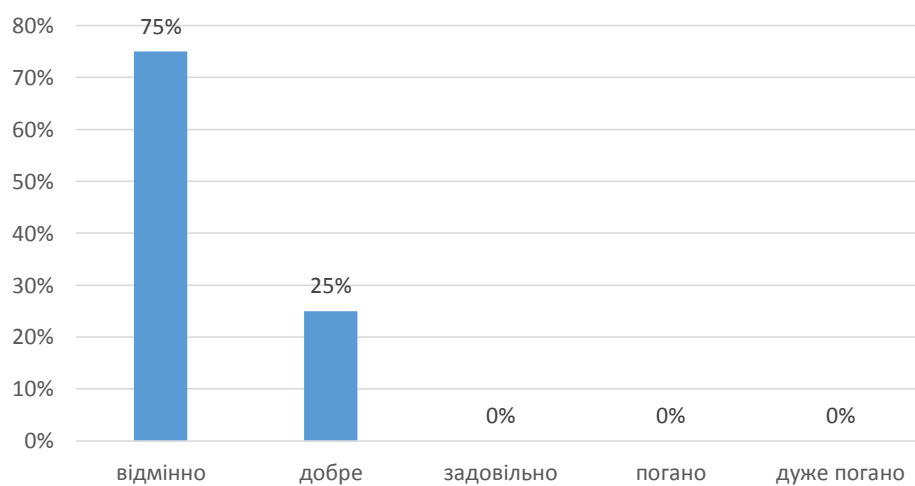
### Форми наукової діяльності, в яких Ви брали участь?

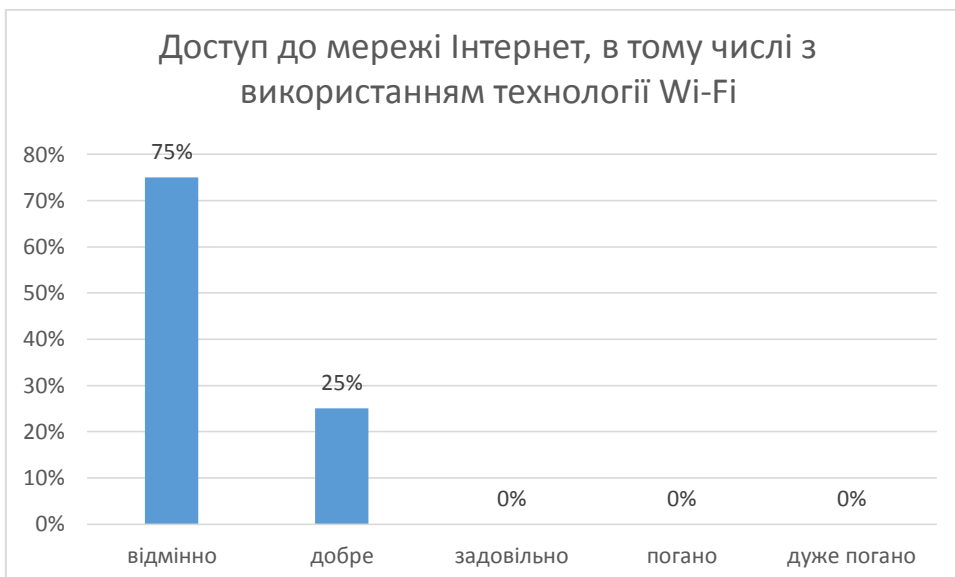
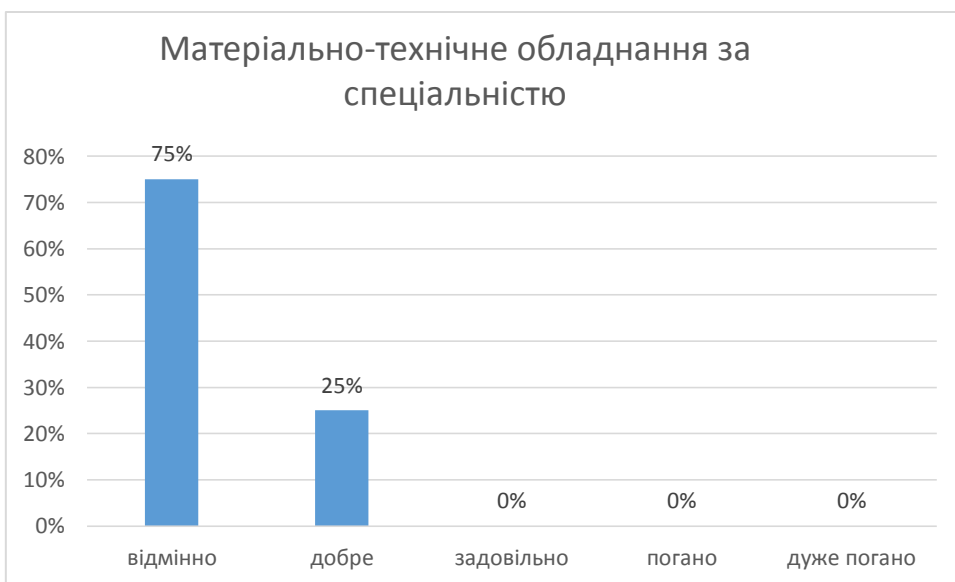
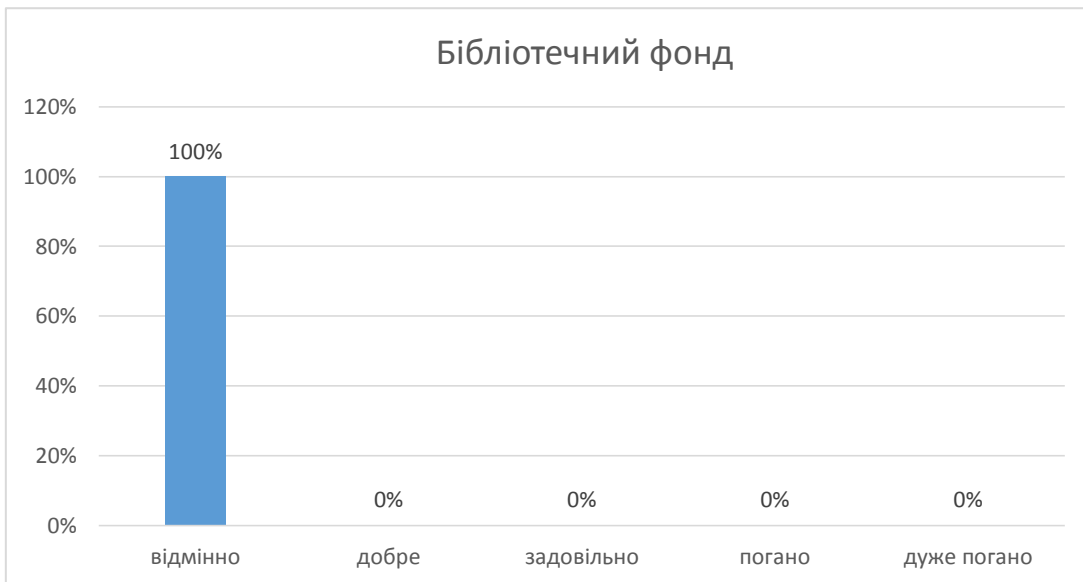


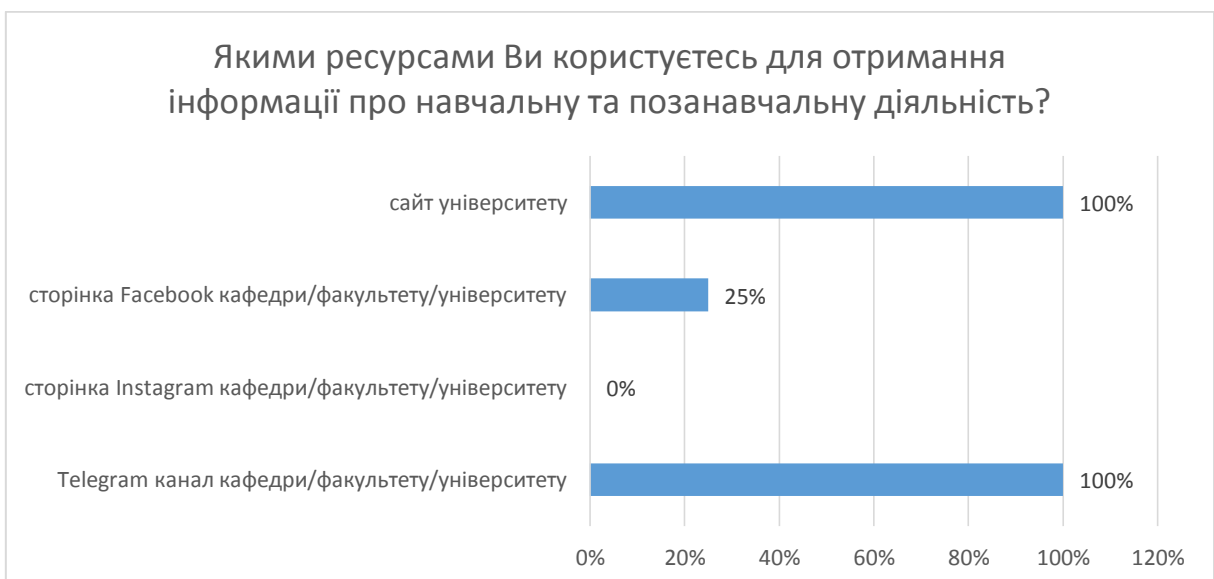
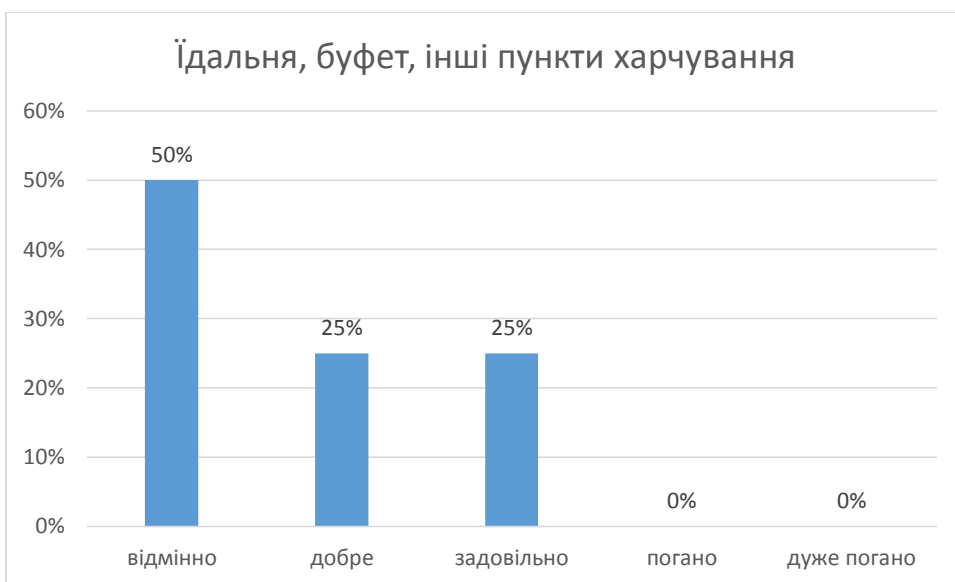
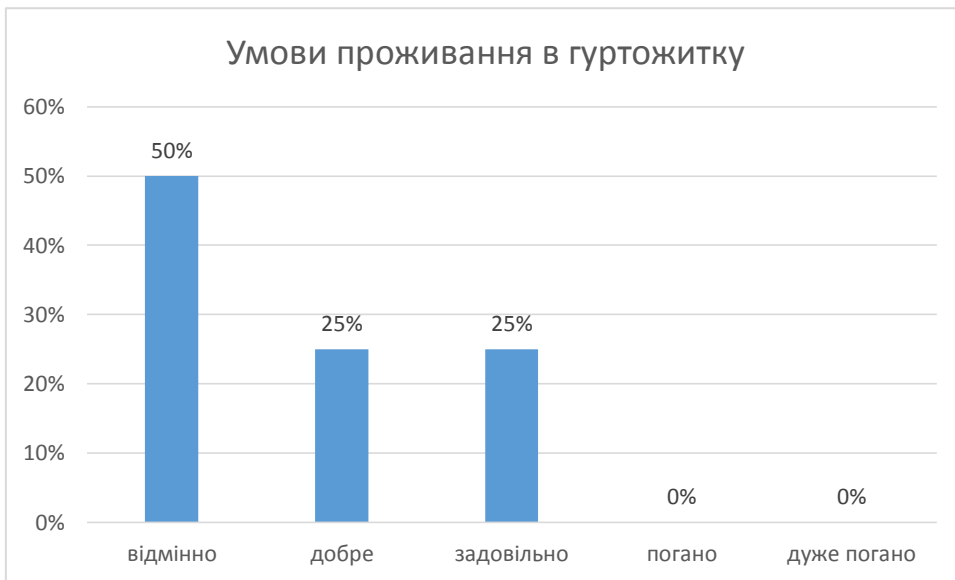
### Аудиторний фонд



### Спортивна зала та спортивні майданчики

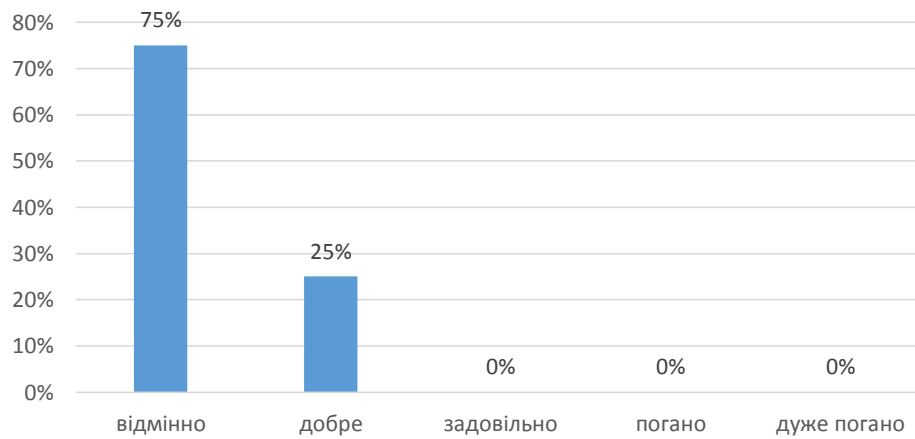




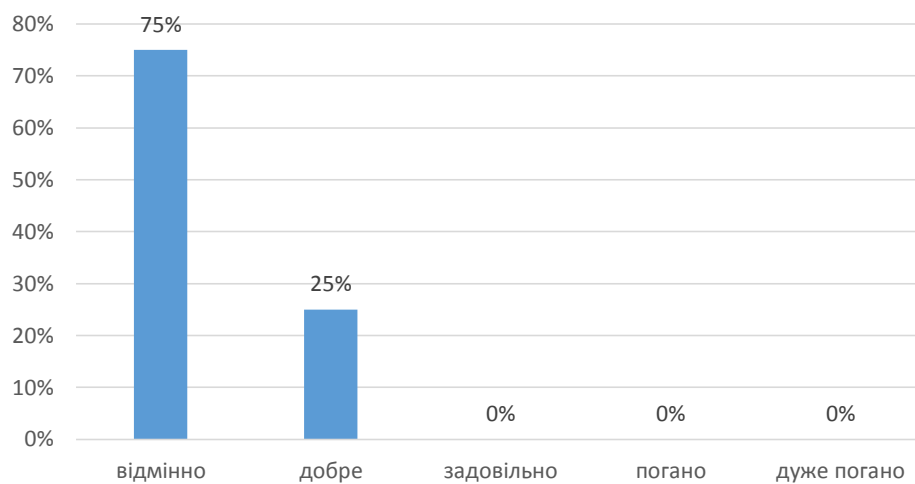




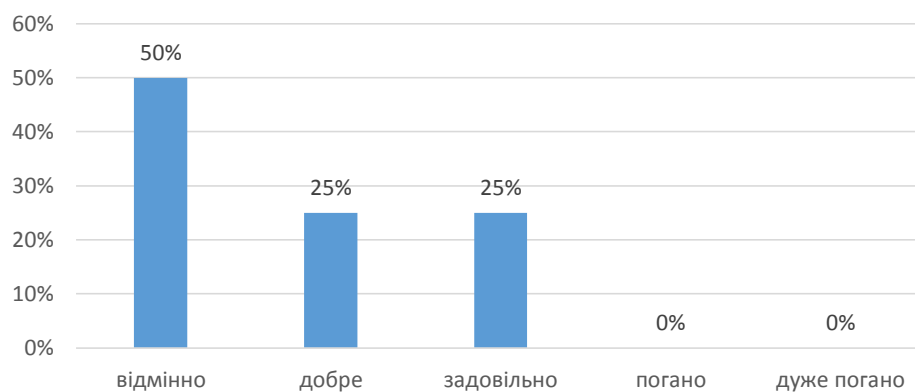
### Зручність та ефективність інформаційного забезпечення



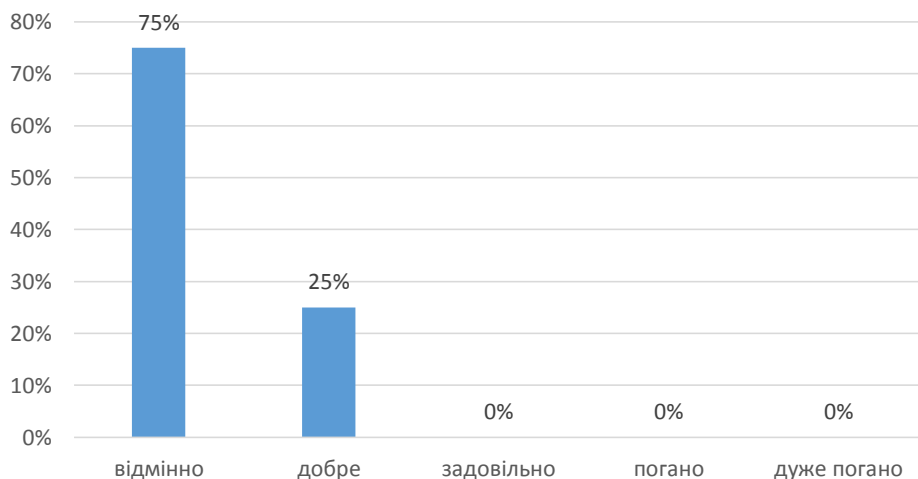
### Організація видачі довідок для студентів



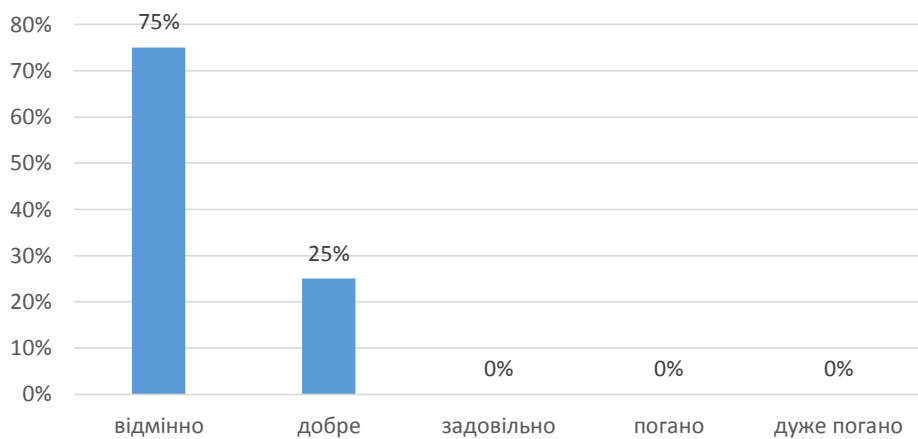
### Консультування та інші заходи щодо подальшого працевлаштування й розвитку кар'єри



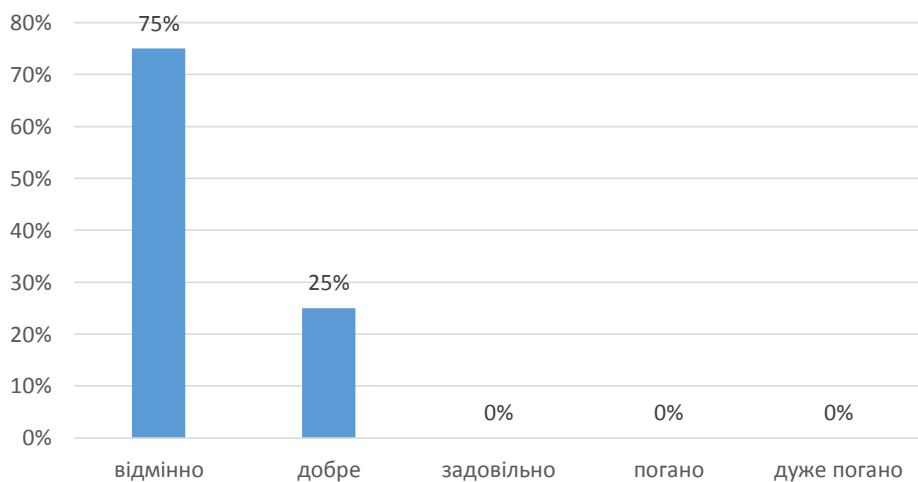
### Діяльність соціально-психологічної служби



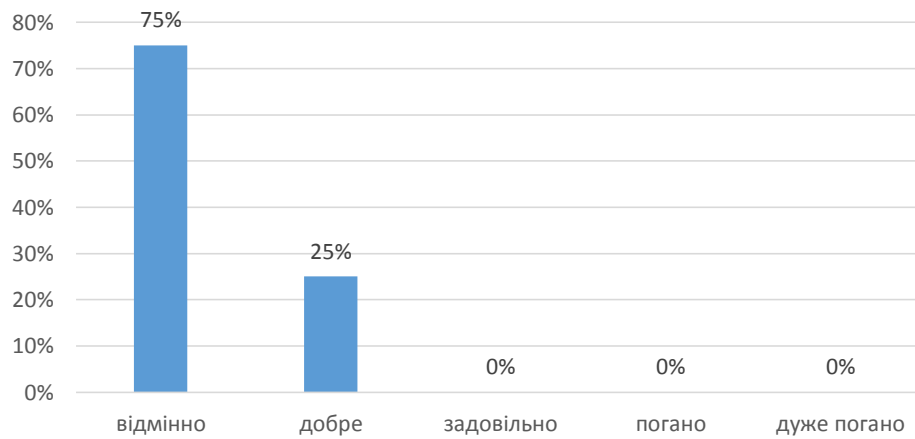
### Діяльність відділу міжнародного співробітництва та розвитку інфраструктури



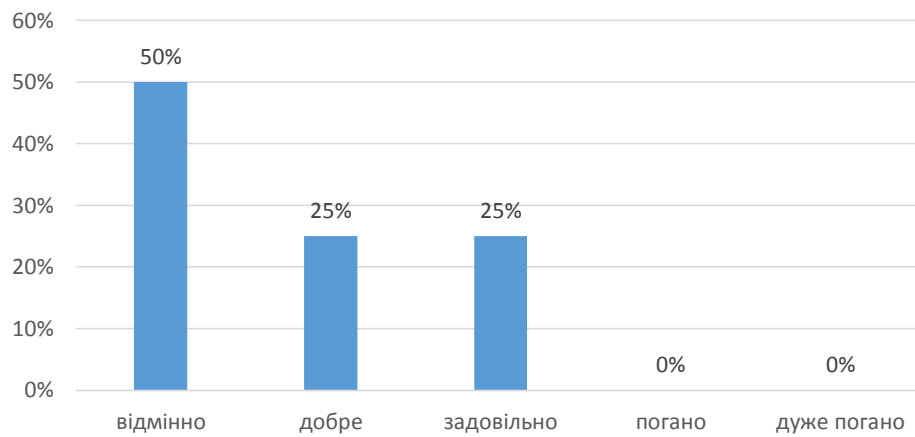
### Діяльність Центру громадянської освіти



### Робота органів студентського самоврядування університету



### Робота органів студентського самоврядування гуртожитку



## ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ

Результати опитування показують, що здобувачі в цілому задоволені процесом та якістю навчання. Однак слід зазначити, що деякі аспекти потребують покращення.

Здобувачі відзначили високу якість викладання:

- викладач пояснив мету вивчення курсу, очікувані результати, розкрив його структуру, надав рекомендації щодо підготовки до занять, ознайомив з переліком рекомендованої літератури;

- методичні матеріали та додаткові ресурси для самостійної роботи та виконання індивідуального завдання з навчальних дисциплін знаходяться у відкритому доступі;

- поширеними видами індивідуальних завдань під час вивчення дисциплін є підготовка конспекту з додаткових питань, написання рефератів, робота з джерелами, складання словника, проходження тестових завдань з певної теми;

- рекомендована література була доступною для опрацювання завдяки посиланням на Інтернет-ресурси, а також наявність джерел в бібліотеці та на кафедрі;

- критерії оцінювання були пояснені викладачем та були зрозумілими;

- результати оцінювання супроводжувались обґрунтуванням та коментарями щодо виставленої оцінки;

Здобувачі відзначили високий рівень організації та супроводу дистанційного навчання під час викладання дисциплін:

- відзначено відмінне володіння викладачами теоретичним матеріалом;

- навички роботи з технічними засобами навчання;

- подача інформації є чіткою, доступною та зрозумілою;

- більшість занять викладачі проводили в режимі реального часу за допомогою;

- відмінний рівень організаційної культури та раціонального використання часу;

- оцінювання результатів навчання з боку викладачів є об'єктивним та прозорим;
- поведження було коректним і тактовним;
- зворотній зв'язок із студентами знаходиться на відмінному рівні;
- більшість студентів вважає, що знання, вміння й навички, отримані під час вивчення дисциплін допоможуть у майбутній професійній діяльності;
- за викладачами не було помічено порушення академічної доброчесності.

Позитивними сторонами організації навчання та побуту студентів протягом семестру були:

- задоволеність студентів рівнем їх професійного зростання протягом семестру;
- всі студенти вважають, що обов'язкові дисципліни були спрямовані на формування їх професійних знань та навичок;
- здобувачі задоволені співвідношенням між аудиторним навантаженням та обсягом самостійної роботи в рамках спеціальності;
- зручність розкладу занять більшість студентів оцінює на «відмінно»;
- якісний рівень оволодіння професійними навичками під час проходження практики;
- частина студентів була залучена до наукової роботи, в основному це участь в студентських конференціях та наукових публікація статей;
- матеріально-технічна база (аудиторний, бібліотечні фонди, доступ до мережі Інтернет) оцінена студентами в основному на «відмінно»;
- основними джерелами інформації про начальну та пізнавальну діяльність для студентів є сайт університету, Facebook та Telegram сторінки факультету;
- якість інформаційної, консультативної, соціальної та психологічної підтримки студентами вважається достатньою;
- рівень організації видачі довідок студентам є достатнім;

- діяльність відділу міжнародного співробітництва та розвитку інфраструктури, Центру громадянської освіти студенти оцінили позитивно;

Результати опитування дають змогу виробити наступні рекомендації, щодо підвищення якості освітнього процесу:

- підвищити рівень використання онлайн-платформ;
- покращити організацію роботи зі студентами в деканаті на період дистанційного навчання;
- підвищити залучення здобувачів до наукової роботи;
- урізноманітнити форми організації здобувачів під час дистанційного навчання;
- поліпшити умови проживання у гуртожитку;
- розширити та поліпшити роботу пунктів харчування в університеті;
- сприяти підвищенню активності соціально-психологічної служби;
- збільшити кількість заходів щодо подальшого працевлаштування та розвитку кар'єри;
- сприяти підвищенню активності роботи органів студентського самоврядування (університету, факультету, гуртожитку).