

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**ІЗМАЇЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ ІНОЗЕМНИХ МОВ
КАФЕДРА РОМАНО-ГЕРМАНСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ**

«ЗАТВЕРДЖЕНО»

Вченою радою факультету _____

Протокол № 5 від 18.02.2020 р.

Голова Т.С. Шавловська Т.С.
(прізвище, ініціали)

ПРОГРАМА АТЕСТАЦІЙНОГО ЕКЗАМЕНУ

З РУМУНСЬКОЇ МОВИ ТА МЕТОДИКИ ЇЇ НАВЧАННЯ

освітній ступінь	бакалавр
галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
предметна спеціальність	014.02 Середня освіта (Мова і література (із зазначенням мови))
освітня програма	Середня освіта: мова і література (румунська, англійська)

РЕКОМЕНДОВАНО:

кафедрою романо-германської філології
протокол № 6 від 22.01.2020 р.
Завідувач кафедри В. Ф. Радкіна
(підпис, ініціали, прізвище)

ПОГОДЖЕНО:

Голова ради з якості вищої освіти
С. О. Рябушко
(підпис, ініціали, прізвище)

Розробники програми: Радкіна Валентина Федорівна,
кандидат педагогічних наук, доцент.
Голованова Олена Михайлівна,
кандидат філологічних наук, доцент.

Рецензент програми: Кудінова Ольга Іванівна
кандидат філологічних наук, доцент.

1. МЕТА І ЗАВДАННЯ АТЕСТАЦІЙНОГО ЕКЗАМЕНУ

Метою атестаційного екзамену є: встановлення відповідності засвоєних здобувачем вищої освіти ОС «Бакалавр» рівня та обсягу загально-професійних компетентностей вимогам стандартів вищої освіти та ОП «Середня освіта: мова і література (румунська)»

Завданнями атестаційного екзамену з румунської мови є: виявити у здобувачів ОС Бакалавр за предметною спеціальністю 014.02 Мова і література (румунська) рівень сформованості теоретичних знань та практичних навичок володіння румунською мовою та методикою її навчання, що складають їх професійно-педагогічну комунікативну компетентність.

2. ЕТАПИ ТА ФОРМИ ПРОВЕДЕННЯ

Згідно ОП «Середня освіта: мова і література (румунська)» та рішення ради з якості освіти ФІМ, атестаційний екзамен проводиться в усній формі в один етап протягом одного дня в присутності екзаменаційної комісії. Час підготовки студента – 45 хвилин, час опитування – не більше 30 хвилин.

В умовах карантинних заходів атестаційний екзамен може бути проведений в дистанційному режимі на освітній платформі Google Meet.

Атестація здійснюється відкрито і публічно.

3. СТРУКТУРА ТА ЗМІСТ ЕКЗАМЕНАЦІЙНИХ ЗАВДАНЬ

3.1. Структура екзаменаційного завдання

Назва екзаменаційного завдання	Компетентності, що перевіряються	Результати навчання, що перевіряються
Завдання №1 Лінгвістичний аналіз художнього тексту та пояснення сутності деяких підкреслених мовних явищ з тексту: фонетичне - (1), лексичне – (2), морфологічне – (3), синтаксичне – (4), стилістичне – (5).	ФК 5. Здатність використовувати досягнення сучасної науки в галузі теорії та історії румунської мови в закладах середньої освіти, практиці навчання румунської мови ФК 7. Здатність дотримуватися сучасних мовних норм (з румунської, української мов), володіти румунською мовою на рівні С1, використовувати різні форми й види комунікації в освітній діяльності, обирати мовні засоби відповідно до стилю й типу тексту ФК 10. Здатність інтерпретувати й зіставляти мовні та літературні явища, використовувати різні прийоми й методи аналізу художнього тексту.	ПРН 3. Знати мовні норми, соціокультурні ситуації розвитку румунської мови, особливості використання мовних одиниць у певному контексті, мовного дискурсу художньої літератури ПРН 9. Володіти різними видами аналізу художнього твору, визначати його жанрово-стильові своєрідності, місце в літературному процесі, традиції й новаторство, зв'язки твору з фольклором, міфологією, релігією, філософією; виділяти значення для національної та світової культури. ПРН 11. Порівнювати мовні та літературні факти, явища, визначати їхні подібності й відмінності
Завдання №2 Реферування румуномовного газетного	ФК 8. Здатність використовувати когнітивно-дискурсивні	ПРН 7. Уміти працювати з теоретичними та науково-методичними джерелами

<p>дискурсу й укладання тесту множинного вибору (5-10 завдань) за текстом.</p>	<p>вміння, спрямовані на сприйняття й породження зв'язних монологічних і діалогічних текстів в усній та письмовій формах (румунською мовою), володіти методикою формування й розвитку комунікативної компетенції учнів ФК 16. Здатність розуміти вимоги до діяльності за спеціальністю, зумовлені необхідністю забезпечення сталого розвитку України, її зміцнення як демократичної, соціальної, правової держави</p>	<p>(зокрема цифровими), видобувати, обробляти й систематизувати інформацію, використовувати її в освітньому процесі ПРН 8. Володіти комунікативною румуномовною компетентністю (лінгвістичний, мовленнєвий, соціокультурний, прагматичний компоненти, відповідно до Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти), здатність удосконалювати й підвищувати власний компетентнісний рівень у вітчизняному та міжнародному контексті</p>
<p>Завдання №3 з перевірки методичної й психолого-педагогічної компетенцій бакалаврів</p>	<p>ФК 1. Здатність формувати в учнів предметні компетентності ФК 2. Здатність застосовувати сучасні методи й освітні технології навчання ФК 4. Здатність аналізувати особливості сприйняття й засвоєння учнями навчальної інформації з метою прогнозу ефективності та корекції навчально-виховного процесу ФК 6. Здатність реалізовувати ефективні підходи (особистісно-орієнтований, діяльнісний, компетентнісний) до викладання румунської мови на підставі передового вітчизняного й міжнародного досвіду ФК 11. Здатність доцільно використовувати й створювати сучасне навчально-методичне забезпечення (обладнання)</p>	<p>ПРН 1. Знати сучасні філологічні й дидактичні засади навчання румунської мови ПРН 5. Знати державний стандарт загальної середньої освіти, навчальні програми з румунської мови для закладів середньої освіти та практичні шляхи їхньої реалізації в різних видах урочної та позаурочної діяльності учнів ПРН 14. Володіти методиками білінгвального й інтегрованого навчання мови, дидактикою багатомовності та методикою паралельного вивчення споріднених мов, методикою роботи в гетерогенному (змішаному) навчальному середовищі ПРН 15. Застосовувати сучасні методики й технології (зокрема інформаційні) для забезпечення якості навчально-виховного</p>

	<p>для проведення занять ФК 12. Здатність до критичного аналізу, діагностики й корекції власної педагогічної діяльності, оцінки педагогічного досвіду (вітчизняного, закордонного) у галузі викладання румунської мови з метою професійної саморегуляції й свідомого вибору шляхів вирішення проблем у навчально-виховному процесі</p>	<p>процесу в закладах середньої освіти. ПРН 19. Мати здатність до ефективного спілкування в науково-навчальній, соціально-культурній та офіційно-діловій сферах; участь у дискусіях, відстоювання власної думки (позиції), дотримання культури поведінки ПРН 20. Мати здатність до організації навчально-виховного процесу у закладах середньої освіти, співпраці учнів (вихованців), ефективної співпраці в команді (педагогічному колективі освітнього закладу, інших професійних об'єднаннях)</p>
--	---	--

3.2. Зміст екзаменаційних завдань

Атестаційний екзамен з румунської мови та методики її навчання складається з трьох завдань для перевірки фахових компетентностей зі спеціальності.

Завдання 1: лінгвістичний аналіз художнього тексту та пояснення сутності деяких підкреслених мовних явищ з тексту.

Завдання 2: реферування румуномовного газетного дискурсу й укладання тесту множинного вибору (5-10 завдань) за текстом.

Завдання 3: з перевірки методичної й психолого-педагогічної компетенцій бакалаврів.

Мова, на якій дається відповідь на перші два питання – румунська, на третє питання – українська.

Зміст екзаменаційних завдань наводимо нижче:

Завдання № 1 – лінгвістичний аналіз художнього тексту та пояснення сутності деяких підкреслених мовних явищ з тексту:

1.1. Орієнтовний перелік румуномовних художніх текстів для здійснення їх лінгвістичного аналізу (Ion Druță: romane și nuvele)

1. Ion Druță romanul „Frunze de dor”
2. Ion Druță romanul „Balade din cîmpie”
3. Ion Druță romanul „Povara bunătații noastre”
4. Ion Druță romanul „Întoarcerea țărâniî în pămînt”
5. Ion Druță romanul „Clopotnița”
6. Ion Druță romanul „Biserica Albă”
7. Ion Druță nuvela „Sania”
8. Ion Druță nuvela „Samariteanca”
9. Ion Druță nuvela „Ultima lună de toamnă”
10. Ion Druță nuvela „Piept la piept”
11. Ion Druță nuvela „Șoapte de nuc”
12. Ion Druță nuvela „Horodiște”
13. Ion Druță nuvela „Toiagul Păstoriei”
14. Ion Druță nuvela „Povestea furnicii”
15. Ion Druță nuvela „Odihna”.

Рекомендації щодо лінгвістичного аналізу художнього тексту
Analiza lingvistică a textului artistic - sugestii

1. Încadrarea operei literare în contextul creației scriitorului respectiv.
2. Încadrarea scriitorului în contextul literaturii române, al curentului literar.
3. Genul și specia literară cărora le aparține opera; interferarea genurilor și a speciilor literare (dacă este cazul).
4. Geneza operei (dacă este relevant).
5. Tema; motivul (motivele); leitmotivul; ideea — analogii cu alte opere din literatura română și universală.
6. Prezentarea episoadelor, a planurilor acțiunii; structura subiectului (prologul, expozițiunea, intriga, desfășurarea acțiunii, punctul culminant, deznodământul, epilogul). Modalitățile de realizare a momentelor subiectului.
7. Evoluția conflictului și realizarea lui.
8. Personajele (principale - secundare, individuale — colective, pozitive — negative, feminine - masculine); modalități de caracterizare (autocaracterizare, de către alte personaje, de către autor).
9. Modurile de expunere (narațiunea, descrierea, dialogul, monologul), arta narațiunii, a descrierii, a portretului.
10. Implicațiile artistice ale limbii — culoarea locală, de epocă, definirea personajelor.
11. Raportul dintre autor și realitate, comparații cu alte opere din literatura română și universală.
12. Valori artistice — imagini (vizuale, auditive, olfactive, motrice), elemente de figurare artistică - epitete, metafore, comparații, personificări, alegorii etc. (cu exemplificări din textul literar) și efectele lor în context.
13. Valori ale limbii literare — nivel fonetic (spațiul geografic al scriitorului, grad de arhaicitate, muzicalitatea textului — armonia, aliterația, euforia); nivel morfologic (frecvența verbelor - timpul, modul; pronumele, adjectivele etc); nivel sintactic (topica - propoziții, fraze, felul propozițiilor — claritatea textului, logica, valori gnomice etc); nivelul expresivității semnelor de punctuație. Toate aceste aspecte se vor releva prin exemplificări din text.
14. Concluzii privind: valoarea artistică, etică a operei literare; contribuția scriitorului la dezvoltarea literaturii și a limbii literare; originalitatea scriitorului, a operei comentate. Concluziile se vor prezenta în încheierea comentariului literar (introducere, cuprins, încheiere). Se vor folosi, pe lângă textul literar, aprecieri relevante ale istoricilor și ale criticilor literari. Se vor comenta și impresiile personale, în contact cu opera literară, cu aprecierile făcute la adresa acesteia.

1.2. Питання з теоретичних дисциплін (теоретична фонетика, теоретична грамати́ка, лексикологія, стилістика, історія румунської мови), щодо деяких лінгвістичних явищ, котрі підкреслені в тексті для аналізу:

Теоретична фонетика. Загальна характеристика звукової системи румунської мови. Основні фонетичні одиниці мови: сегментарні та надсегментарні. Голосні та приголосні звуки: фонетична характеристика та класифікація. Діфтонгі, трифтонгі. Артикуляційна база румунської мови. Просодичний рівень фонетичного аналізу румунської мови. Визначення понять “інтонація”, “просодія” у сучасній лінгвістиці. Мелодика різних типів речень.

Лексикологія. Лексика румунської мови як система. Основні характеристики і тенденції розвитку лексичної системи румунської мови. Лінгвістичний статус лексичних одиниць. Лексико-семантичне поле. Семантичний парадигматичний ряд. Слово як основна мовна одиниця на лексичному рівні. Слово у співвідношенні мова - мовлення; слово як система значень; слово у парадигматичному та синтагматичному плані. Словоутворення. Утворення слів у румунській мові та його роль у збагаченні вокабуляру мови. Дериваційна (словотворча) модель та морфологічна структура слова. Походження суфіксів та префіксів румунської мови. Суфіксація. Утворення слів різних частин мови за допомогою суфіксів. Префіксація. Парасинтетичні утворення. Словоскладання. Перехід

слова з однієї частини мови в іншу як плідний спосіб утворення слів у мові. Абревіація. Полісемія. Метонімічні і метафоричні переносні значення.

Теоретична граматики. Слово як носій комплексу граматичних понять, в тому числі граматичних категорій, граматичних значень і граматичних форм. Теорія частин мови у румунській мові. Класифікація мовних фактів як одне з основних завдань граматичної науки. Лексичний склад мови на граматичному рівні: лексико-граматичні класи слів, які називаються частинами мови. Проблема розподілу слів за частинами мови у сучасній граматиці. Характеристика частин мови і їх граматичних категорій: повнозначні частини мови; службові частини мови. **М о р ф о л о г і я** – розділ граматики, який вивчає слово як граматичну одиницю мови з погляду притаманних йому граматичних значень і форм та лексико-граматичні класи слів — частини мови — їх граматичні категорії, систему словозміни і формотворення; морфемна будова слів різних частин мови - як предмет вивчення.

Грамматичне значення, граматична (морфологічна) категорія, граматичні форми. Основні способи вираження граматичних значень. Будова слова. Види морфем. Морфемі та словотвірний аналіз. Словотвір сучасної румунської літературної мови. Словотвірні засоби і моделі. Загальна характеристика морфологічної системи сучасної румунської мови. Грамматична класифікація слів. Частини мови.

Синтаксис. Основні ознаки речення: предикативність, модальність, інтонація. Грамматична оформленість речення. Словосполучення. Види словосполучень, їх граматична організація. Види підрядного зв'язку у словосполученнях: узгодження, керування, прилягання. Модальні типи речень: розповідні, питальні, спонукальні речення. Окличні речення. Просте речення. Головні члени речення. Складносурядні речення, їх типи. Складнопідрядні речення, їх типи. Перехідні випадки між сурядністю та підрядністю. Безсполучникові складні речення. Актуальне членування речення. Способи передачі чужої мови.

Стилістика Функціональні стилі. Характеристика стилю як лінгвістичної категорії. Комунікативні фактори та стилістичні характеристики висловлювання. Класифікація стилів. Мовні норми. Характеристика «нормального» висловлення. Лінгвістична норма. Літературна норма. Комунікативна норма. Нейтральна норма. Норма і стиль. Мовні регістри. Типи текстів. Тональність текстів. Стилістика частин мови. Синтаксична стилістика. Стилістичний аспект іменника й займенника. Стилістичне значення вербальних форм. Повідомлення і висловлення. Грамматико-стилістичні показники. Стилістична лексикологія. Конотативне та денотативне значення. Полісемія та моносемія, типи. Лексичне поле. Семантичне поле. Експресивне значення слів. Стилістичні фігури. Тропи. Загальна характеристика тропів. Метафора, типи. Метонімія, типи. Синекдоха як тип метонімії. Алгоритм, персоніфікація, кiasm, оксимора; літота, евфемізм, антифраза, гіпербола.

Історія румунської мови. Основні етапи в еволюції граматичної системи румунської мови. Історія румунського народу та розвиток словарного складу. Розвиток сучасної румунської фонетичної системи в зв'язку з особливостями сучасної румунської орфографії. Аналіз румунських літературних пам'яток. Порівняння граматичних систем народної латини та сучасної румунської мови. Виникнення романських мов та їх вплив на формування національного румунського діалекту.

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основні

1. Tatiana Cartaleanu, *Textul. Aspecte ale analizei lingvistice*, Lumina, Chişinău-1993.
2. Constantin Parfene, *Metodica studierii limbii și literaturii române în școală*, Polirom, București, 1999.
3. Gherasim A., Cara N. *Teoria textului. Antologie*. Chişinău, 2008
4. Vasiliu E. *Introducere în teoria textului*. București, 1990

5. Cornea P. Introducere în teoria lecturii. Iași, 1988
6. Slama-Cazacu T. Limbaj și context. București, 1999
7. Țugui Gr. Interpretarea textului poetic. Iași, 1997
8. Ardeleanu S-M. Repere în dinamica studiilor pe text. București, 1999
9. Țau E. Limbajul operei literare. Chișinău, 2007
10. Mancaș M. Limbajul artistic românesc în sec. al XIX-lea. București, 1983
11. Mancaș M. Limbajul artistic românesc în sec. XX. București, 1991
12. Emilia Parpală, *Introducere în stilistică*, Universitaria, Craiova, 2006.
13. Academia Română Institutul de Lingvistică Iorgu Iordan-Al. Rosetti, Gramatica limbii române, vol. I,II, Editura Academiei Române, București, 2005
14. Golovanova, Elena, *Analiza lingvistică a textului*, Izmail, 2013
15. Кочан І.М. Лінгвістичний аналіз тексту: Навчальний посібник. К.: Знання, 2008.
16. Ковалик І.І., Мацько Л.І.Методика лінгвістичного аналізу тексту .Київ1994 – 119с.

Додаткові

1. Zafiu, Rodica, *Diversitate stilistică în româna actuală*, E.U.B., 2002.
2. M. Solomon, *Întâlnirea extremelor. Scriitori – în orizontul științei*, Paralela 45, Pitești, 2005.
3. D.D. Brașoveanu, *Teze și antiteze în sintaxa limbii române*, Cluj-Napoca, Clusium, 1997.
4. Брандес М.П. Стилистический анализ. М., 1970.
5. Мацько Л.І. Стилистика сучасної української мови. К., 1992.
6. Радзівська Т.В. Текст як засіб комунікації. К.: Вид-во НАН України, 1998. – 194 с.
7. Серажим К.С. Термін “дискурс” у сучасній лінгвістиці // Вісник Харківського національного університету ім. В.Н.Каразіна. – Вип. 33: Філологія: Філологічні аспекти дослідження дискурсу. – Харків: Вид-во Харк. ун-ту, 2001. – С. 7–12.
8. Чикина Л.К. Лінгв. текста: Учебн.пособие.– Саранск: Изд-во Мордов.ун-та, 1986.– 84 с.
9. Кухаренко В. А. Інтерпретація тексту : підруч. для студ. старш. курсів філол. спец. /В.А. Кухаренко. – Вінниця : Нова книга, 2004. 261 с.
10. Селіванова О. Сучасна лінгвістика: напрями та проблеми. Полтава: Довкілля К, 2008. 348 с.

Інтернет-ресурси

[Preliminarii la o analiza a textului/discursului - Diacronia](http://www.diacronia.ro/indexing/details/A17897/pdf)
www.diacronia.ro/indexing/details/A17897/pdf
[Analiza lingvistică a textului artistic | Universitatea Academiei de ...](http://www.utorii.com/.../nivelurile-textului-literar-repere-si-concepte-pentru-analiza-stilisti)
[edu.asm.md/md/content/analiza-lingvistică-textului-artistic](http://www.utorii.com/.../nivelurile-textului-literar-repere-si-concepte-pentru-analiza-stilisti)
[Nivelurile textului literar. Repere si concepte pentru analiza stilistica ...](http://www.utorii.com/.../nivelurile-textului-literar-repere-si-concepte-pentru-analiza-stilisti)
www.utorii.com/.../nivelurile-textului-literar-repere-si-concepte-pentru-analiza-stilisti

Завдання №2 – реферування румуномовного газетного дискурсу й укладання тесту множинного вибору (5-10 завдань) за текстом:

2.1. Орієнтовні теми для обговорення:

1. Проблеми молоді Румунії.
2. Система освіти Румунії .
3. Культурні традиції Румунії .
4. ЗМІ, всесвітня мережа «Інтернет» у житті сучасної людини.
5. Румунські національні символи.
6. Сучасні мистецтво та культура Румунії.
7. Національні свята в Румунії.
8. Академічна мобільність студентів Румунії / України.
9. Культурні традиції Румунії.
10. Країнознавчий аспект соціально-культурного життя сучасної Румунії.
11. Країнознавчий аспект економічного життя сучасної Румунії.
12. Географічна своєрідність Румунії.
13. Країнознавчий аспект румунської ідентичності.

14. Риси румунського національного характеру.
15. Країнознавчий аспект історичної та культурної національної спадщини Румунії.

Схема реферування газетної або журнальної статті:

Abstractizarea sau rezumarea unui articol de ziar - un proces de prelucrare analitică și sintetică a informațiilor, care constă în:

1. analiza documentului primar și prelucrarea sintetică a informației;
2. găsierea celor mai importante date din punct de vedere al conținutului: dispoziții de bază, fapte, dovezi, rezultate, concluzii;
3. reducerea volumului fizic al documentului primar, păstrând conținutul său semantic principal.
4. includerea concluziilor pentru familiarizarea cu punctele esențiale ale documentului primar.

Articolul publicistic presupune o serie de particularități lingvistice:

- la nivel lexical: este evitat limbajul profesional (el se folosește în publicațiile de specialitate); termenii noi sunt explicați prin analogie: raporturi de asemanare/diferențiere stabilite între două sau mai multe obiecte, fenomene, ființe etc.; utilizează titluri șocante pentru a atrage atenția, pentru acoperirea subiectului sau pentru o referire nemijlocită la conținut.
- la nivel morfologic: folosește preponderent diateza activă;
- la nivel sintactic: este construit cu propoziții enunțiative cât mai accesibile și mai simple; are formulări eliptice care să impresioneze și să atragă atenția;
- la nivel stilistic: detaliile sunt precise și elocvente; este stilul cel mai sensibil la inovație; se utilizează uneori procedee artistice (asemănătoare cu stilul beletristic).

2.2. Укладіть тестові завдання множинного вибору за опрацьованим текстом (5-10 завдань).

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основні

1. Вороніна К.В. Основи перекладацького анотування та реферування текстів різних типів і жанрів : навчальний посібник / К.В. Вороніна – Х.: ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2013. – 120 с.
2. Кудінова О.І. Analyse du texte journalistique français: Методичні рекомендації з практичного курсу французької мови для самостійної роботи студентів 2 курсу факультету іноземних мов. – Ізмаїл, 2014. – 48 с.
3. Вейзе А.А. Чтение, реферирование и аннотирование иностранного текста; учеб. пособие / А.А. Вейзе. – М. : Высш. шк., 1985. – 127 с.
4. Гребінник Г.Ю. Анотування та реферування англійською мовою загальнонаукової та фахової літератури / Г.Ю. Гребінник, Г.І. Дідович, Г.В. Комова – Х. : НГУ «ХП», 2010. – 192 с.

Додаткові

1. Князева Е.Г. Обучение реферированию как речемыслительной деятельности / Л.Л. Нелюбин, Е.Г. Князева // Переводоведческая лингводидактика учеб.-метод. пособие. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Флинта-Наука, 2009.
2. Ковальчук Т.И. Лингвистические характеристики реферативного жанра и обучающий потенциал реферирования / Т.И. Ковальчук. – К. : Наукова думка, 1980. – 27 с.
3. Леонов В.П. Реферирование и аннотирование научно-технической литературы / В.П. Леонов. – Новосибирск : Наука, 1986. – 176 с.
4. Маркушевская Л.П. Аннотирование и реферирование : методические рекомендации для самостоятельной работы студентов / Л.П. Маркушевская, Ю.А. Цапаева. – СПб. : СПб ГУ ИТМО, 2008. – 51 с.

5. Реферирование и аннотирование специальных текстов на иностранном языке : учебно-методическое пособие / сост. : Т.Р. Шаповалова, Г.В. Титяева. – Южно-Сахалинск : Изд-во СахГУ, 2012. – 122 с.

Завдання №3 – з перевірки методичної й психолого-педагогічної компетенцій бакалаврів:

3.1.Планування роботи вчителя румунської мови за підручником з румунської мови, рекомендованим МОН України (за вибором студента).

Перелік підручників:

5 клас
1. Говорнян Л. С., Попа М. К., Бурла О. К. Румунська мова для закладів загальної середньої освіти з навчанням румунською мовою. 5 клас, Львів: Видавництво «Світ» 2018, 240 с. 2. Говорнян Л. С., Колесникова Д. О. Інтегрований курс «Література» (румунська та зарубіжна). 5 клас: підручник для загальноосвіт. навч. закл., Львів: Видавництво «Світ» 2018, 240 с.
6 клас
1. Л. Говорнян, М. Попа, О. Бурла Румунська мова : підруч. для 6 кл. загальноосвіт. навч. закл. з навч. румунською мовою – Львів : Світ, 2014. – 224 с. 2. Говорнян Л.С., Колесникова Д.О. Інтегрований курс «Література» (румунська та світова) : підруч. для 6 кл. загальноосвіт. навч. закл. з навч. румунською мовою. – Львів : Видавництво «Світ», 2014. – 200 с.
7 клас
1. Криган С.Г «Румунська мова»: підручник для 7 класу загальноосвітніх навчальних закладів з навчанням румунською мовою, Чернівці: Видавничий дім “Букрек”, 2015, 240 с. 2. Криган С.Г «Інтегрований курс «Література» (румунська та зарубіжна)»: підручник для 7 класу загальноосвітніх навчальних закладів з навчанням румунською мовою, Чернівці: Видавничий дім “Букрек” 2015, 240 с.
8 клас -
9 клас
1. Говорнян Л.С., Попа М.К., Бурла О.К. «Румунська мова» підручник для 9 класу загальноосвітніх навчальних закладів з навчанням румунською мовою, Львів: Видавництво «Світ» 2017, 248 с. 2. Говорнян Л.С., Колесникова Д.О. «Інтегрований курс «Література» (румунська та зарубіжна)» підручник для 9 класу загальноосвітніх навчальних закладів з навчанням румунською мовою, Львів: Видавництво «Світ» 2017, 248 с.

3.1.1. Укладання календарного плану за обраним підручником.

3.1.2. Укладання тематичного плану за обраним підручником.

3.1.3. Укладання плану-конспекту уроку за обраним підручником (тема уроку визначається членами екзаменаційної комісії на початку екзамену).

**ПЛАН-КОНСПЕКТ УРОКУ РУМУНСЬКОЇ МОВИ
(розроблений вчителем румунської мови Чуботару М. А.):**

Data: 23.04.2020

CLASA: a V – a

ARIA CURRICULARĂ: Limbă și comunicare

OBIECTUL: Limba română

TEMA (subiectul lecției): „Sfârșit de toamnă” de Vasile Alecsandri:

TIPUL LECȚIEI: comunicare, dobândire de noi cunoștințe

COMPETENȚE GENERALE:

1..Receptarea mesajului oral în diferite situații de comunicare .

2..Utilizarea corectă și adecvată a limbii române în producerea de mesaje orale în situații de comunicare monologată și dialogată .

3..Receptarea mesajului scris, din texte literare și nonliterare, în scopuri diverse .

4..Utilizarea corectă și adecvată a limbii române în producerea de mesaje scrise, în diferite contexte de realizare, cu scopuri diverse.

COMPETENȚE SPECIFICE:

1.. aplicarea principiilor ascultării active în manifestarea unui comportament comunicativ adecvat.

2..participarea la diferite situații de comunicare.

3..identificarea expresiilor și a cuvintelor noi într-un text literar sau nonliterar.

4.. alcătuirea unor propoziții și fraze corecte din punct de vedere gramatical, folosind corect semnele de punctuație.

OBIECTIVE OPERAȚIONALE: La sfârșitul lecției elevii vor fi capabili:

1..să citească corect, fluent, expresiv și conștient poezia Sfârșit de toamnă de Vasile Alecsandri , respectând punctuația și ortografia cerute de text;

2..să înțeleagă semnificația cuvintelor în text;

3..să recunoască formele de limbă aparținând unui alt moment istoric;

4..să sesizeze în poezie expresivitatea unor îmbinări de cuvinte;

5.. să trăiască, emoțional, sentimentele datorate sosirii toamnei.

Resurse: textul „Sfârșit de toamnă” de Vasile Alecsandri, capacitățile receptive normale ale elevilor, timp – 50 de minute

Strategia didactică:

1..**Metode și procedee:** lectura expresivă a poeziei, lucrul cu manualul, conversația euristică, cvintetul,

2..**Forme de organizare a activității elevilor:** activitatea frontală, activitatea individual

3..**Mijloace de învățământ:** manual, un test-grilă referitor la toamnă, cvintetul, fișe de lucru, creta colorată, flipchart, tabla, videoproiectorul.

4..**Material bibliografic:** Limba română, manual pentru clasa a V-a, de Alexandru Crișan, Sofia Dobra, Florentina Sâmihăian, Editura Humanitas Educațional, Constantin Parfene – „Metodica studierii limbii și literaturii române în școală”, Editura Polirom, Carmen Iordăchescu – „Să dezlegăm tainele textelor literare”, clasa a V-a, Editura Carminis, revista „Lumea copiilor” nr. 23.

Desfășurarea activității

1..Moment organizatoric:

Se organizează clasa și se asigură un climat necesar bunei desfășurări a lecției.

2. Actualizarea și verificarea cunoștințelor învățate anterior

Se citește tema pentru acasă, compunerea „Marea”.

3. Captarea atenției pentru activitatea ce urmează:

Profesorul împarte copiilor fișe cu rebusul afișat și pe planșă. Se completează rebusul scriind cuvintele cheie conform definițiilor astfel încât pe coloana A B să rezulte cuvântul „TOAMNA” Profesorul precizează elevilor că până acum au pătruns în lumea micilor viețuitoare, apoi l-au însoțit pe Apolodor în drumul lui spre Labrador și au văzut cum ființele necuvântătoare pot căpăta însușiri omenești. Acum vom reveni „cu picioarele pe pământ” și vom încerca să descriem anotimpul aflat în desfășurare, având în vedere că anotimpul real este același cu anotimpul evocat în poezia „Sfârșit de toamnă” de Vasile Alecsandri. Se rulează o prezentare cu videoproiectorul despre autor.

4. Anunțarea subiectului lecției și a obiectivelor operaționale:

Vom citi, împreună, una din poeziile lui Vasile Alecsandri și anume „Sfârșit de toamnă”. Va trebui ca, la sfârșitul orei, să fiți capabili să: 1,2,....

5. Cunoașterea treptată a textului, dirijarea acestui proces:

Profesorul citește expresiv poezia „Sfârșit de toamnă”, iar elevii urmăresc textul reprodus în manual. Ei sunt solicitați apoi să semnaleze cuvintele noi sau neînțelese și se explică aceste

cuvinte, dar și cuvintele care nu sunt folosite cu forma literară, precizând că autorul folosește cuvinte specifice epocii în care a scris poezia

Elevii sunt antrenați apoi în exerciții de lectură expresivă.

După citirea textului, profesorul scrie pe tablă câteva date despre autor:

- Vasile Alecsandri este numit „bardul (cântărețul) de la Mircești”, iar Mihai Eminescu în poezia „Epigonii” îl numește „rege al poeziei”.
- El a scris poezii, proză și comedii.
- Dintre volumele de poezii amintim: „Ostașii noștri”, „Pasteluri”, „Doine”, „Lăcrămioare”.
- Poezia „Sfârșit de toamnă” face parte din volumul „Pasteluri”.

Prin activitate frontală, elevii sunt solicitați să sesizeze caracteristicile naturii la sfârșit de toamnă:

- păsările călătoare au plecat
- câmpia este veștețită și tristă
- lunca e bătută de brumă și ruginită
- frunzele copacilor se dezlipesc de crengi și cad
- norii sunt negri și amenințatori
- soarele se ascunde printre nori
- ziua scade, vântul șuieră
- se apropie iarna călare pe crivăț
- animalele sunt la adăpost
- omul se apropie de foc

6. Evaluarea formativă:

Se dă ca activitate independentă rezolvarea unui test grilă legat de toamnă

7. Asigurarea retenției și a transferului: Realizarea unui cvintet despre toamnă:

Cuvânt-cheie: Toamna (Două adjective: bogată, colorată),/ Trei verbe: culegând, conservând, micșorând,

Patru sentimente: bucurie, melancolie, amărăciune, înfiorare,/ (Exprimarea esenței: anotimp)

Tema pentru acasă: de memorat poezia, pag. 65, Folosiți-vă cunoștințele, Exprimați-vă părerea.

	10		1	S	E	P	T	E	M	B	R	I	E	L	A				
	S						2	O	C	T	O	M	B	R	I	E	N		
	T	3		B	R	U	M	A						8	G	R	O	S	
	R	4		N	O	I	E	M	B	R	I	E	9	F	R	U	C	T	E
	U					5	V	I	N						M		I		
	6			G	A	L	B	E	N	A					E		M		
	7. M			U	S	T					B							P	
				R															
				R	E	A													

1. Anul școlar începe în luna ... (septembrie)
2. A zecea lună a anului. (octombrie)
3. “Val argintiu” așternut toamna peste pământ. (brumă)
4. În termeni populari i se spune brumar. (noiembrie).
5. Produs obținut din struguri. (vin).
6. Una din culorile toamnei. (galben).
7. Sirop de ... struguri! (must)
8. În zilele friguroase ne îmbrăcăm ... (gros)
9. Se adună toamna din livadă. (fructe).
10. Ciorchine sau ... (strugure).
11. Se strâng toamna din grădina de zarzavat. (legume).

12. Vremea este mai (rea)
 13. Toamna este un ... darnic. (anotimp)

TOAMNA

1. „Toamna se numără bobocii” este:
 - a) un proverb românesc
 - b) un roman polițist
 - c) o carte despre creșterea păsărilor
2. Unul dintre următoarele cuvinte este un adjectiv care înseamnă „de toamnă, tomnatic”:
 - a) estival
 - b) hibernal
 - c) autumnal
3. Toamna, căderea brumei surprinde încă înflorite:
 - a) lalelele
 - b) lăcrămioarele
 - c) crizantemele
4. „Cri – cri- cri, /Toamnă gri, / Nu credeam c-o să mai vii” sunt versuri din poezia „Balada unui greier mic”, scrisă de:
 - a) George Topârceanu
 - b) Mihai Eminescu
 - c) Vasile Alecsandri
5. Numele popular al lunii septembrie este:
 - a) cuptor
 - b) răpciune
 - c) floral
6. În ultima lună de toamnă sunt sărbătoriți religioși sfinții „pereche”:
 - a) Mihail și Gavril
 - b) Constantin și Elena
 - c) Petru și Pavel
7. Toamna nu se pot culege:
 - a) gutui
 - b) caise
 - c) mere
8. Păsările călătoare pleacă, dar în România rămân:
 - a) rândunelele
 - b) berzele
 - c) ciorile
9. Se numește „burniță”:
 - a) ploaia mărunță și deasă
 - b) ploaia torențială
 - c) ploaia amestecată cu zăpadă
10. Rămân verzi, inclusiv toamna și iarna, frunzele:
 - a) plopului
 - b) bradului
 - c) dudului.

РЕКОМЕНДОВАНИ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основні

1. Загальноєвропейські Рекомендації з мовної освіти: вивчення, викладання, оцінювання / Наук. ред. укр. видання С. Ю. Ніколаєва. Переклад з англ. – К.: Ленвіт, 2003. – 273 с.
2. Квасова О. Г. Основи тестування іншомовних навичок і вмій. – К.: Ленвіт, 2009. – 119 с.
3. Методика формування міжкультурної іншомовної комунікативної компетенції: курс лекцій: [навч.-метод. посібник для студ. мовних спец. осв.-кваліф. рівня «магістр»]. –

- Бігич О. Б., Бориско Н. Ф., Борецька Г. А. та ін. / за ред. Ніколаєвої С. Ю. – К.: «Ленвіт», 2010. – 332 с.
4. Морська Л. І. Інформаційні технології у навчанні іноземних мов: Навчальний посібник. – Тернопіль: Астон, 2008. – 256 с.
5. Ніколаєва С. Ю. Основи сучасної методики викладання іноземних мов (схеми і таблиці): Навчальний посібник. – К.: Ленвіт, 2008. – 285 с.
6. Професійно орієнтоване навчання іноземних мов у старшій профільній і вищій школі: проблеми і перспективи: колективна монографія / Л. А. Сажко, Л. Я. Зеня, О. В. Бирюк та ін. / за заг. ред. Л. А. Сажко. – К.: Вид. центр КНЛУ, 2015. – 225 с.
7. Сучасні технології навчання іноземних мов і культур у загальноосвітніх і вищих навчальних закладах: Колективна монографія / С. Ю. Ніколаєва, Г. Е. Борецька, Н. В. Майєр, О. М. Устименко, В. В. Черниш та інші; [за ред. С. Ю. Ніколаєвої; техн. ред. І. Ф. Соболевої]. – К.: Ленвіт, 2015. – 444 с.

Додаткові

1. Бориско Н.Ф. Сам себе методист или советы изучающему иностранные языки. – К.: Фирма «ИНКОС», 2001. – 267 с.
2. Вишневецький О.І. Методика навчання іноземних мов: навчальний посібник. – К.: Знання, 2011. – 206 с.
3. Методика навчання іноземних мов і культур: теорія і практика: підручник для студ. класичних, педагогічних і лінгвістичних університетів / Бігич О.Б., Борско Н.Ф., Борецька Г.Е. та ін. / за загальн. ред. С.Ю. Ніколаєвої. – К.: Ленвіт, 2013. – 590 с.
4. Настольная книга преподавателя иностранного языка: Справочн. пособие / Е.А. Маслыко, П.К. Бабинская, А.Ф. Будько и др. – Минск: Вышэйш. Школа, 2001. – 522 с.
5. Ніколаєва С.Ю. Основи сучасної методики викладання іноземних мов (схеми і таблиці): [навч. посібник]. – К.: Ленвіт, 2008. – 235 с.
6. Щукин А.Н. Лингводидактический энциклопедический словарь более 2000 единиц. – М.: Астрель: АСТ: Хранитель, 2007. – 746 с.
7. Ivănuș D. Metodica predării limbii și literaturii române, Universitaria, Craiova, 2009

Інтернет-ресурси

1. Mariana Norel Metodica predării limbii și literaturii române în învățământul primar https://www.academia.edu/9488326/Mariana_NOREL_METODICA_PRED%C4%82RII_LIMBII_%C5%9EI_LITERATURII_ROM%C3%82NE_%C3%8EN_%C3%8ENV%C4%82%C5%A2%C4%82M%C3%82NTUL_PRIMAR
2. Metodica predării limbii și literaturii române (în gimnaziu și liceu) suport de curs https://www.academia.edu/39128057/METODICA_PREDARII_LIMBII_%C5%9EI_LITERATURII_ROM%C3%82NE_%C3%AEn_gimnaziu_%C5%9Fi_liceu_SUPORT_DE_CURS
3. Florin Cioban Elemente de metodică a predării limbii și literaturii române https://metodika.btk.elte.hu/file/TAMOP_BTK_BMK_5.pdf
4. Georgeta Corniță metodica predării și învățării limbii și literaturii române <http://litere.ubm.ro/georgetacornita/carti/Metodica%20predarii.pdf>
5. Suport curs metodica predării limbii și literaturii române <https://ru.scribd.com/doc/315446185/Suport-Curs-Metodica-Predarii-Limbii-Si-Literaturii-Romane>

3.2. Укладання інтелект-карти з психолого-педагогічних дисциплін.

Варіанти кейсів з психолого-педагогічних дисциплін.

Кейс 1.

Вчителька повела п'ятий клас на балет П.І. Чайковського «Лускунчик». Хлопці тихенько сміються, дратують дівчат, багато дітей шумлять, а деякі граються з телефонами. Установіть причини такої поведінки школярів. Визначте, яка підготовча робота має бути проведена вчителем перед відвідуванням культурних заходів.

Кейс 2.

Йде урок математики в п'ятому класі. Вчителька ілюструє задачу слайдами із зображенням машин. Піднімається один хлопчик: «Марія Петрівна, а який двигун стоїть на цих машинах: карбюраторний чи дизельний?..» На вчительку було сумно дивитися. Обличчя вкрилося плямами: «Питання задаю я, а ти повинен відповідати на них. Якщо не знаєш, то не піднімай руку!»

Визначте помилки, яких припустилася вчителька в наведеній ситуації.

Кейс 3.

Шумною юрбою клас заходить до автобуса. Сьогодні в них екскурсія. Молода вчителька закінчує перераховувати дітей і розпочинає знову – і так кілька разів, всю дорогу. Яскраві шапки і шарфи, інші пасажери - все зливається в одне. Вчителька нервує, а діти шумлять і поводяться неспокійно.

Визначте, в чому має полягати підготовча робота вчителя перед проведенням екскурсії та поїздкою в громадському транспорті.

Кейс 4.

Урок у 6 класі. Коля С. відповідає біля дошки. Тільки він, помилившись, зупиняється, з'являється багато бажаючих відповісти. Спочатку вчителька зупиняла учнів, але потім дозволила виправляти й доповнювати товариша. Коля все більше і більше заплутувався, тягнув слова і згодом зовсім замовк. "Знову не довчив," - сказала вчителька і поставила "крапку" у журнал.

Охарактеризуйте негативні та позитивні сторони методу усного опитування. Визначте, які ще методи перевірки знань можна використати в наведеній ситуації.

Кейс 5.

Вчитель (молодий фахівець) прийшов працювати до восьмого класу. До цього в класі працював інший учитель. Учні стали отримувати оцінки гірші, ніж попереднього навчального року. На перших батьківських зборах батьки учнів у брутальній формі стали висувати претензії до вчителя. Склалася конфліктна ситуація.

Визначте причини, що призвели до погіршення успішності учнів класу. Перерахуйте варіанти попередження конфліктів між учителем і батьками учнів.

Кейс 6.

Класний керівник 7 класу, якого дуже поважали учні, за сімейними обставинами переїхав в інше місто. Клас вважався дружним, згуртованим. Керівництво школи призначило нового класного керівника, якому відразу важко було знайти спільну мову з учнями. І якось на виховній годині вчитель сказав учням, що вони не такі вже хороші, як про них думають.

Визначте заходи, які потрібно провести новому класному керівнику, враховуючи рекомендації педагогічної науки.

Кейс 7.

Хтось із учнів 6-А класу розбив вікно. Вчителі почали розшукувати винних. Класний керівник, як завжди, спокійно увійшов до класу. Зустріли його насторожено. Він подивився на учнів, потім – на розбите скло у вікні і спокійно сказав: - Не розумію, діти, чому такий галас у школі. Адже не навмисне розбили скло. Я в цьому впевнений. Отже, треба зробити найпростіше – вставити його. Той, хто розбив, може сам вставити скло? Раптом підвівся хлопець і сказав: - Можу. - От і добре. Бажаю вам успіхів, хлопці, - сказав учитель і так само спокійно пішов.

Визначте і охарактеризуйте педагогічні здібності вчителя.

Кейс 8.

Класний керівник хотів, щоб його учні дотримувались порядку в класі на уроках та на перервах. З цією метою він провів з учнями декілька бесід про правила поведінки. Вихованці уважно слухали свого наставника, ставили багато запитань. Проте з часом педагог зрозумів, що ніяких змін в поведінці школярів не відбулося.

Поясніть, в чому причина відсутності змін у поведінці учнів. Перерахуйте форми виховної роботи, які можна використати в наведеній ситуації.

Кейс 9.

Увійшовши до класу на урок, учитель побачив на дошці карикатуру на себе. Діти розраховували, що почнеться пошук винуватця й урок буде зірвано.

Що робити? Як би Ви вчинили в даній ситуації?

Один із варіантів відповіді: Учитель посміхнувся, підійшов до дошки, підправив малюнок і почав урок. Учні засмутилися та здивувалися. Урок пройшов нормально. Більше такого не повторювалося.

Кейс 10.

Учні збиралися втекти з додаткового уроку, причому вчителів потрапила до рук записка, у якій вони домовляються піти з уроку й не дуже добре відгукуються про нього.

Що робити? Як би Ви вчинили в даній ситуації?

Один із варіантів відповіді: Учитель демонстративно прочитав класові записку й сказав, що він тепер обізнаний щодо їхньої підготовки прогулу уроку, що його хвилює їхня думка про нього, але він не збирається мститися, а хоче розібратися, чому так сталося. Дуже хоче вислухати дітей, але просить і їх вислухати його. Зрештою учні й учитель порозумілися і виявилися задоволеними одне одним, урок тривав далі.

Кейс 11.

На прохання завідувача з навчальної роботи ти заміняєш хворого вчителя в чужому класі. Почався урок. Клас важко піддається управлінню. Ти вітаєшся — жодної уваги. Як бути? Як би Ви вчинили в даній ситуації?

Один із варіантів відповіді: Учителька, зовсім не звертаючи уваги на клас, почала малювати на дошці дуже цікаву картинку. Розмови потихеньку припинилися. Діти почали уважно розглядати малюнок. Тоді вона запитала, що б це означало. Деякі діти висловили свою думку. Вона подякувала. Почався нормальний урок.

Кейс 12.

У школі йшли заняття. Раптом у коридорі з'явилися дві жінки у формених халатах разом із завучем. Вони ненадовго зайшли в один клас, другий, третій... У чому справа? У сусідньому книжковому магазині зникли набори кулькових ручок. Злодіїв вирішили шукати у школі. Методом впізнання. Завуч цю ідею гаряче підтримала і водить «гостей» під час уроку по класах. У своєму прагненні виявити винних вона нічого погано не бачила. Але навіщо переривати урок?

Проаналізуйте ситуацію, що склалася. Вкажіть на помилку, допущену завучем школи. Які вимоги ставляться до організації освітнього процесу?

Кейс 13.

На уроці вчитель перевіряв домашнє завдання з допомогою фронтального опитування, яке проходило у досить швидкому темпі. Павло К. не зміг швидко зорієнтуватися в питаннях і сказав учителю, що йому треба подумати. На що вчитель відповів: - Нічого думати, треба відповідати. Хлопець перестав зовсім відповідати на уроці.

До якої групи методів належить фронтальне опитування? Як Ви оцінюєте дії вчителя у даному випадку? Охарактеризуйте негативні та позитивні сторони методу. Надайте пропозиції щодо покращення організації перевірки домашнього завдання учнів.

Кейс 14.

У 8-Б класі постійно з різних причин змінювали деяких учителів-предметників, класних керівників. Клас вважався неорганізованим і слабким за своєю успішністю. Учні звикли до такого становища і навіть цим бравували.

Як у цій ситуації повинно діяти керівництво школи? Проаналізуйте роль учителя-предметника та класного керівника у формуванні інтересу до навчання учнів класу. Запропонуйте заходи з методичної роботи щодо покращення навчально-виховної роботи школи.

Кейс 15.

Сергій К., учень 7-го класу, відмінно навчається з усіх предметів, але після хвороби не може виконати програмні нормативи з фізкультури.

Як у цьому випадку повинен діяти вчитель фізкультури? Чи можуть втручатися в цю справу класний керівник, батьки учня?

**Методичні рекомендації щодо розв'язання педагогічних задач
на основі аналізу педагогічних ситуацій
(розроблені канд. педагогічних наук, завідувачем кафедри загальної педагогіки,
дошкільної, початкової та спеціальної освіти доц. Іванової Д.Г.)**

Педагогічна діяльність потребує від учителя оперування комплексом професійних знань, педагогічною технікою, системою здібностей до педагогічної діяльності, оскільки кожного дня, кожної хвилини перед педагогом постають безліч ситуацій, що потребують відповідного реагування, прийняття рішень і т.п. Власне, уся педагогічна діяльність, увесь педагогічний процес складається з нескінченного ланцюжка педагогічних ситуацій, які можуть виникати спонтанно, а можуть бути спеціально створені учнями або вчителем (з певною метою).

Педагогічна ситуація — складова частина педагогічного процесу, педагогічна реальність, через яку інженер-педагог управляє педагогічним процесом і педагогічною системою. Це концентроване вираження педагогічного процесу й педагогічної системи в їхньому часовому просторі. Значення педагогічних ситуацій є величезним. Вони концентрують у собі всі переваги й недоліки педагогічного процесу й педагогічної системи взагалі. Вони відіграють значну роль у формуванні досвіду педагогічної діяльності.

Будь-який педагог повинен мати свій «архів» ситуацій, записаних на картках, у щоденнику. Цей архів дбайливо зберігається все життя, складає професійне багатство будь-якого педагога.

Сутність будь-якої педагогічної ситуації полягає в наявності в ній протиріч, їх розвитку й розв'язання. Тому будь-яка ситуація по суті є проблемною. Педагогічна ситуація завжди конкретна, може попередньо проектуватися або виникати стихійно під час проведення заняття, іспиту, екскурсії. Наприклад, вчитель заходить до класу, щоб розпочинати урок — а половина учнів відсутня. Це вже ситуація, що потребує певної реакції та прийняття рішення. Через десять хвилин після початку уроку на порозі класу з'являється учень, що запізнився, ~ знову ситуація. Хтось не виконав домашнього завдання, інший постійно розмовляє на уроці, комусь захотілося їсти і він дістає з сумки бутерброд. У таких ситуаціях виявляється невідповідність, суперечність між очікуваннями педагога та реальністю. Тобто, педагогічна ситуація — це фрагмент педагогічної діяльності, що містить суперечності між досягнутим і бажаним рівнями вихованості учнів і колективу.

Кожного разу, стикаючись з подібними ситуаціями, педагог може піти двома шляхами: 1) залишити проблему поза увагою; 2) поставати перед собою мету — подолати суперечність, що виникла. Майстерність вчителя виявляється тоді, коли він усвідомлює педагогічну ситуацію, ставить перед собою мету та формулює педагогічну задачу. Тобто, ситуація стає задачею за умови цілеспрямованої педагогічної діяльності:

ПЕДАГОГІЧНА СИТУАЦІЯ + МЕТА = ПЕДАГОГІЧНА ЗАДАЧА

Науковці (Л.Ф. Спірін і М.Л. Фрумкін) визначили педагогічну ситуацію як об'єктивний стан педагогічної системи, розглянутий у деякому тимчасовому проміжку. Вони зазначили, що педагогічна ситуація – це не тільки джерело, але й предмет, результат розв'язання професійних задач на основі вивчення педагогічної ситуації. Таким чином, педагогічна задача - це результат усвідомлення вихователем у педагогічній ситуації необхідності розробки системи професійних дій і прийняття їх до виконання.

Основна мета, яку переслідує вчитель у своїй діяльності, полягає в тому, щоб у процесі навчання і виховання сформувати і розвинути учня як активного суб'єкта суспільної і трудової діяльності, сформувати його особистість. Цілі педагогічного впливу завжди плануються як деякі ефекти просування, зростання, зміни особистості учня. Вчитель прагне до того, щоб сформувати в учня знання, переконання, методи, дії, які б дали змогу учню в подальшому самостійно керувати своєю майбутньою діяльністю.

В аспекті самопідготовки до професійної діяльності (самоорганізації професійного самовиховання) педагогові доцільно оволодіти вмінням діагностувати педагогічну ситуацію на основі показників системного плану. До системних показників приналежності конкретної ситуації до якої-небудь групи слід віднести:

1) характер потенційних можливостей ситуації для організації процесу самоформування педагогічних умінь, які необхідні фахівцям для здійснення річних професійних функцій (ситуації діагностико-прогностичного, ціннісно-орієнтаційного, організаційно-розвивального, професійно-творчого, управлінсько-комунікативного й соціально-педагогічного планів);

2) спрямованість педагогічних дій на забезпечення розвитку свідомості й самосвідомості особистості дитини як цілісності (цілісно-розвивальні: ситуації, у яких педагогічні дії «спираються» на єдність механізмів свідомості й самосвідомості особистості дитини, спонукають її до самопізнання і саморозвитку; локально - розвивальні: а) ситуації, що орієнтовані на розвиток емоційного компонента свідомості його учасників, на їхнє самоцінне ставлення до конкретних цінностей; б) ситуації, спрямовані на розвиток лише раціонального компонента свідомості особистості кожної дитини;

3) ступінь повноти й конкретності відтворення в ситуації педагогічного досвіду й пошуку (науково - педагогічні, які безпосередньо пов'язані з потребою розв'язання певної наукової проблеми й орієнтують студентів на її дослідження на основі ґрунтовних методологічних і теоретичних знань; технолого-педагогічні, об'єктивний аналіз яких залежить від рівня сформованості у педагога загальних і специфічних знань про методи, прийоми, форми і засоби навчання та виховання дітей різного віку, технології діагностики й розв'язання певних педагогічних задач; оперативно-педагогічні, які вимагають швидкого реагування на віддзеркалені в них певні дії дітей або педагогів, розвиненого педагогічного мислення й сформованості загальнопедагогічних знань і вмінь);

4) спрямованість ситуації на дидактичні або виховні проблеми педагогічної дійсності (навчально-розвивальні, дидактичні, виховні, розвивально-виховні).

Останнім часом загально визнаною є наступна класифікація педагогічних ситуацій:

- За місцем виникнення й перебігу (на уроці, поза уроком, на вулиці, удома, у гуртожитку, у майстерні та ін.).
- За ступенем проєктивності (навмисно створені, природні, стихійні, спроектовані).
- За ступенем оригінальності (стандартні, нестандартні, оригінальні).
- За ступенем керованості (жорстко задані, некеровані, керовані).
- За учасниками («учень — учень», «учитель — учитель», «учень — учитель» та ін.).
- За закладеними протиріччями (конфліктні, безконфліктні, критичні).
- За змістом (навчальні, тобто створюються з метою навчання: проблемні, політехнічні, виробничо-технічні).
- За характером (дисциплінарні, міждисциплінарні, загальнонаукові).

Більшість ситуацій має комунікабельний характер (ситуації спілкування). Невідкладна потреба більшості вчителів у підвищенні ефективності процесу самоформування вмінь системного аналізу педагогічних ситуацій задовольняється за рахунок їх опори на **таку алгоритм-схему**:

1. Визначте за першими двома показниками (за характером ситуації й спрямованості педагогічних дій на розвиток свідомості й самосвідомості особистості дитини), до яких класів належить відповідна ситуація.

2. Зробіть опис: а) дій педагога (їх спрямованість на забезпечення емоційного переживання учнями конкретних цінностей, своїх учинків і вчинків товаришів, виявлення причин певних учинків, а саме - рис, які «ховаються» за ними; методи й засоби, які використовував педагог; результати); б) дій учнів (їх спрямованість, способи, результати); в) стану дітей і педагога: особливості настрою, емоційності, активності; г) ставлення педагога і дітей до справи, до інших людей і до себе; д) якостей педагога й дітей.

3. Поясніть вчинки педагога й дітей (вказіть мотиви цих учинків, ступінь їх усвідомленості або імпульсивності, типовості або нетиповості, закономірності або випадковості).

4. Дайте оцінку: а) педагогічної майстерності виконання вчителем певної професійної функції з урахуванням ступеня орієнтації його дій на забезпечення розвитку та єдності свідомості й самосвідомості особистості дитини, рівня розвитку в педагога конкретних професійних компетентностей, ступеня оволодіння ним педагогічною технікою тощо); б) вчинків учнів і рівня розвитку в них моральної самосвідомості (обґрунтуйте, у якій мірі ці вчинки є наслідком самоцінного ставлення до конкретних моральних норм, як вони впливають на формування позитивних або негативних якостей інших учасників ситуації).

5. Сформулюйте узагальнені висновки й зробіть педагогічний прогноз.

Результати практики використання суб'єктами самовиховання цієї алгоритм-схеми аналізу педагогічних ситуацій указують на умови, за яких підвищується її ефективність. До них належать: а) здатність уявити образи учителя або дитини, які зображені в ситуації, а також здатність до співчуття й співпереживання; б) його вміння не зводити акт взаємодії з педагогічною ситуацією тільки до її аналізу за алгоритмом - схемою, а безпосередньо спрямовувати результат такого аналізу на самопізнання, на оцінку рівня своєї готовності правильно розібратися і діяти в наведених обставинах; в) максимальне використання вчителями всіх професійно-саморозвивальних можливостей ситуації.

Не вважайте, що гострі й конфліктні педагогічні ситуації виникають тільки в учителів-початківців, вони трапляються й у досить досвідчених педагогів. Такі конфлікти відбивають глибинні психологічні процеси у взаєминах учителів і учнів, педагогічного й учнівського колективів. Ці ситуації мають сигнальний характер. Результат конфлікту досить часто залежить від того, наскільки швидко вчитель відреагував на перші сигнали учнів. Занадто дорого часом платить учитель (та й учень) за неблагополучне розв'язання конфліктної ситуації.

У будь-якій гострій типовій педагогічній ситуації кожний учитель поводить себе по-своєму. Звісно ж, усі намагаються запобігти конфліктним ситуаціям. У багатьох педагогів навіть вироблені свої «рецепти» профілактики подібних ситуацій, гідного виходу із них.

Пам'ятка у разі виникнення конфліктних ситуацій

- Конструктивне розв'язання конфліктних ситуацій — необхідний елемент професійної педагогічної підготовки вчителів.
- Будь-які негуманні дії вчителя викликають протидію.
- Якщо учень кинув виклик учителю, отже, має всі підстави.
- Кожна конфліктна ситуація — гострий сигнал про неблагополуччя в розвитку дитини або цілого колективу.
- Доречніше проаналізувати перші симптоми неблагополуччя, ніж розпочати це після серйозних проявів конфлікту.
- Позитивні знахідки в роботі найчастіше забуваються, промахи пам'ятаються тривалий час, іноді все життя.

Школа — це зменшена модель дорослого життя: вона вчить не тільки базових наук, але й уміння будувати взаємини з людьми. Іноді — через сварки і бій з'ясовуються

взаємини. Конфлікти вчителя й учня не можна пускати на самоплив і сподіватися, що все розв'яжеться саме собою. Роздмухувати конфлікт теж непродуктивно, а потрібно зуміти погасити його в зародку. Чим швидше його розв'язати, тим менший негативний наслідок він залишить у житті дитини. А для цього потрібно уважно вислухати версії обох сторін.

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

- Біляковська О.О. Педагогічні задачі як засіб активізації навчально-пізнавальної діяльності студентів. Електронний ресурс.
URL: http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/pspo/2010_29_1/Bilyak73.pdf
- Дубасенюк О.А. Основи теорії і практики професійної виховної діяльності педагога / О.А. Дубасенюк. Житомир: ЖДПІ, 2004. 187 с.
- Дяченко Н. Огляд класифікаційного спектру видів педагогічних задач. Електронний ресурс.
URL: https://seanewdim.com/uploads/3/4/5/1/34511564/dyachenko_n.the_essence_of_the_process_of_solving_educational_problems.pdf
- Енциклопедія освіти / Академія педагогічних наук України, головний ред. В.Г. Кремень. К.: Юрінком Інтер, 2008. 1040 с.
- Каплінський В. В. 100 складних ситуацій на уроках та поза уроками: шукаємо рішення: Навч. посіб. для майбут. вчителів. 6-е вид. Вінниця: ТОВ «Нілан-ЛТД», 2015. 80 с. Електронний ресурс.
URL: <http://library.vspu.net/bitstream/handle/123456789/293/Kaplinsky%20-%20100%20skladnuh%20sutyatsi.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Мільто Л.О. Педагогічні умови ефективного розв'язання комунікативних задач. Науковий часопис Національного педагогічного університету ім. М.П. Драгоманова. К.: Вид-во НПУ ім. М.П. Драгоманова, 2007. Вип. 7 (17).
- Мілева Л. Аналіз педагогічних ситуацій і розв'язання педагогічних задач. Електронний ресурс.
URL: <http://divovo.in.ua/analiz-pedagogichnih-situacij-i-rozvyazannya-pedagogichnih-zad.html>
- Супервізія з психологом: Стратегії вирішення педагогічних задач.
URL: <https://vseosvita.ua/webinar/supervizia-z-psihologom-strategii-virisen-na-pedagogicnih-zadac-129.html> (вебінар)

4. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЕКЗАМЕНАЦІЙНИХ ЗАВДАНЬ

4.1. Критерії оцінювання екзаменаційних завдань за видами роботи.

Загальними критеріями оцінювання відповіді на державному атестаційному екзамені є рівень сформованості лінгво-дидактичної компетентності, яка базується на змісті фахової та методичної підготовки вчителя румунської мови, що виявляються:

- у володінні румунською мовою на рівні С1 як засобом професійної та міжкультурної комунікації;

- у рівні знань особливостей функціонування румунської мови у соціально-культурному просторі;

- в умінні аналізу та синтезу науково-теоретичної інформації, набутою протягом вузівської підготовки та доцільно, аргументовано доведеної у відповіді;

- у володінні знань, умінь та навичок методики навчання румунської мови, системою педагогічних можливостей в організації міжкультурної комунікації для учнів с школи, створеної в рамках шкільної програми.

Загальними критеріями оцінювання відповіді на Завдання 1 є оригінальність, науковість, самостійність проведеного аналізу художнього твору, розкриття особливості ідіостилу автора, базуючись на систему змістовних і формальних лінгвістичних характеристик; аргументованість та

наукове підгруття пояснення сутності підкреслених мовних феноменів в тексті, базуючись на лінгвістичну систему румунської мови.

Оцінка "відмінно" передбачає такі вимоги:

Зміст відповіді:

- обґрунтування особливостей індивідуального стилю автора;
- пояснення смислових, структурних, функціональних ознак та лінгвістичної організації художнього тексту через розкриття мовних характеристик та лексико-стилістичних, граматико-фонетичних явищ;
- надання необхідних дефініцій понять;
- обґрунтування теоретичної значущості мовних одиниць.

Форма відповіді:

- вільне володіння навичками монологічного та діалогічного мовлення;
- змістовна, логічна, чітка побудова відповіді;
- фонетично коректне мовлення;
- граматично, лексично та стилістично правильне мовне оформлення.

Оцінка "добре" передбачає невиконання однієї вимоги до змісту та однієї/двох вимог до форми. Допускається 3-4 граматичні або лексичні помилки.

Оцінка "задовільно" передбачає невиконання двох/трьох вимог до змісту та двох/трьох вимог до форми. Допускається до 6 мовних помилок.

Оцінка "незадовільно" передбачає невиконання вимог ні до змісту, ні до форми. У відповіді студента є наявність 10 та більше граматичних або лексичних помилок

Загальними критеріями оцінювання відповіді на Завдання 2 є стисла обробка інформації румуномовного газетного дискурсу, передача його змісту, спираючись на факти, характер та мету; критична оцінка проблематики та її актуальності в контексті сьогодення; укладання тесту як методична задача, що розкриває рівень сформованості дидактичної компетентності.

Реферування румуномовного газетного дискурсу як процедура мікрозгорання інформації повинно стисло, але повно, змістовно, об'єктивно та зрозуміло передати зміст запропонованого документа та відповідати наступним вимогам:

- відбивати конкретні фактичні відомості;
- подавати цілісну, узагальнену інформацію;
- передати позицію автора документа;
- не містити інтерпретації та критичних зауважень;
- бути лаконічним і без зайвої інформації;
- мова тексту реферату має бути доступною.

Тести множинного вибору (5-10 завдань) за текстом повинні бути укладені таким чином, щоб відбивати засвоєну країнознавчу інформацію. Сукупність тестових запитань повинна складатися таким чином, щоб включати набір відповідей для вибору, вимагати однозначної відповіді й унеможливити двозначне розуміння питання

Оцінка "відмінно" передбачає такі вимоги:

Зміст відповіді:

- здійснення смислового виділення, аналізу та синтезу у процесі реферування;
- адекватна передача позиції автора первинного документа;
- оперування основними країнознавчими категоріями, фактами, явищами у їх тісному взаємозв'язку і взаємообумовленості;
- демонстрація наявності фонових знань та усвідомлення ключових концептів та культурних реалій, які визначають специфіку французької мовної картини світу;
- кваліфіковане укладання тестів множинного вибору;

Форма відповіді:

- скорочений виклад публіцистичної статті при здійсненні її реферування з повним розкриттям її змісту;
- вільне володіння навичками укладання тестів множинного вибору;
- урахування національно-культурних елементів семантики мовних одиниць на фонетичному, лексичному, граматичному та стилістичному рівнях.

Оцінка "добре" передбачає невиконання однієї вимоги до змісту та однієї/двох вимог до форми. Допускається 3-4 мовні помилки.

Оцінка "задовільно" передбачає невиконання двох/трьох вимог до змісту та двох/трьох вимог до форми. Допускається до 6 мовних помилок.

Оцінка "незадовільно" передбачає невиконання вимог ні до змісту, ні до форми. У відповіді студента є наявність 10 та більше фонетичних, граматичних або лексичних помилок

Критерії оцінювання відповіді на Завдання 3.1.

(розроблені канд. педагогічних наук, завідувачем кафедри англійської мови доц. Рябушко С.О.)

Загальними критеріями виступають:

- методична грамотність;
- здатність до обґрунтування методичних й психолого-педагогічних рішень;
- термінологічна коректність.

Оцінка **"відмінно"** передбачає такі вимоги:

Методична грамотність: виконані відповідно до вимог планування діяльності вчителя в закладах середньої освіти календарно-річне планування за підручником румунської мови для ... класу, тематичний план за певним ... блоком й план-конспект уроку румунської мови .

Здатність до обґрунтування методичних й психолого-педагогічних рішень: здобувач вищої освіти спонтанно і правильно реагує на запитання екзаменатора. Він здатний теоретично обґрунтувати вибір власних методичних й психолого-педагогічних рішень.

Термінологічна коректність: здобувач вищої освіти досить вільно і коректно користується методичною й психолого-педагогічною термінологією. Він володіє достатнім запасом методичних й психолого-педагогічних термінів.

Оцінка **"добре"** передбачає такі вимоги:

Методична грамотність: календарно-річне планування за підручником румунської мови для ... класу, тематичний план за певним ... блоком й план-конспект уроку румунської мови виконані методично грамотно, проте є незначні недоліки в дотриманні зазначених вимог.

Здатність до обґрунтування методичних й психолого-педагогічних рішень: здобувач вищої освіти адекватно реагує на запитання екзаменатора, однак він недостатньо впевнено обґрунтовує вибір власних методичних й психолого-педагогічних рішень.

Термінологічна коректність: здобувач вищої освіти в основному правильно використовує методичну й психолого-педагогічну термінологію. Невелика кількість термінологічних помилок не перешкоджає розумінню змісту викладеного.

Оцінка **"задовільно"** передбачає такі вимоги:

Методична грамотність: календарно-річне планування за підручником румунської мови для ... класу, тематичний план за певним ... блоком й план-конспект уроку румунської мови виконані із значними недоліками стосовно зазначених вимог.

Здатність до обґрунтування методичних й психолого-педагогічних рішень: здобувач вищої освіти не зовсім адекватно реагує на запитання екзаменатора. Він відчуває труднощі в обґрунтуванні вибору власних методичних й психолого-педагогічних рішень.

Термінологічна коректність: здобувач вищої освіти допускає значну кількість термінологічних помилок, що ускладнює розуміння змісту викладеного. Він володіє обмеженим запасом методичних й психолого-педагогічних термінів.

Оцінка **"незадовільно"** передбачає такі вимоги:

Методична грамотність: календарно-річне планування за підручником румунської мови для ... класу, тематичний план за певним ... блоком й план-конспект уроку румунської мови виконані методично безграмотно.

Здатність до обґрунтування методичних й психолого-педагогічних рішень: здобувач вищої освіти не здатний правильно реагувати на запитання екзаменатора. Він не може обґрунтувати вибір власних методичних й психолого-педагогічних рішень.

Термінологічна коректність: здобувач вищої освіти майже не користується методичною й психолого-педагогічною термінологією. Його запас методичних й психолого-педагогічних термінів - мінімальний.

Критерії оцінювання відповіді на Завдання 3.2.

(розроблені канд. педагогічних наук, завідувачем кафедри загальної педагогіки, дошкільної, початкової та спеціальної освіти доц. Іванової Д.Г.)

Оцінка **"відмінно"** передбачає такі вимоги: студент демонструє всебічні, систематичні й глибокі знання програмового матеріалу, вільно володіє спеціальною термінологією, правильно застосовує теоретичні знання з психолого-педагогічних та фахових дисциплін для розв'язання педагогічної ситуації; вміє розробляти алгоритм вирішення педагогічних задач на основі аналізу й оцінки запропонованої педагогічної ситуації, формулювати задачу, що підлягає вирішенню; планувати способи вирішення поставленої задачі, розробляти конкретний проєкт цього рішення; пов'язаний з реалізацією задуму, з практичним втіленням розробленого плану дій.

Оцінка **"добре"** передбачає такі вимоги: Відповідь студента демонструє всебічні, систематичні й глибокі знання програмового матеріалу, вільне володіння спеціальною термінологією, вміння логічно і послідовно аналізувати педагогічну ситуацію із застосуванням теоретичних знань з психолого-педагогічних та фахових дисциплін. Студент припускається 1-2 неточностей у формулюванні педагогічної задачі, що підлягає вирішенню; або у плануванні способів вирішення поставленої задачі, або під час розробки конкретного проєкту цього рішення, які не призводять до помилкових висновків і рішень.

Оцінка **"задовільно"** передбачає такі вимоги: Студент в основному правильно, але не завжди логічно і послідовно, аналізує педагогічну ситуацію; відчуває певні труднощі у застосуванні теоретичного матеріалу з психолого-педагогічних та фахових дисциплін для розв'язання сформульованої педагогічної задачі; помиляється в застосуванні професійної термінології; пропонує недостатньо дієві способи вирішення поставленої задачі.

Оцінка **"незадовільно"** передбачає такі вимоги: Студент демонструє поверхові знання програмового матеріалу, не володіє навичками застосування набутих знань з психолого-педагогічних та фахових дисциплін для розв'язання педагогічної ситуації; не володіє професійною термінологією; не вміє розробляти алгоритм вирішення педагогічної задачі; допускає грубі помилки під час планування способів її вирішення, що призводить до помилкових висновків і рішень.

4.2. Шкала та схема формування підсумкової оцінки

Результат екзамену визначається як **середньоарифметичне** усіх оцінок (**середньозважений бал**) студента, які він отримав за кожне з екзаменаційних питань, та переводиться у 100-бальну шкалу ЄКТС:

<i>100- бальн а</i>	<i>сер. бал</i>	<i>100- бальн а</i>	<i>сер. бал</i>	<i>100- бальн а</i>	<i>сер. бал</i>	<i>100- бальн а</i>	<i>сер. бал</i>	<i>100- бальн а</i>	<i>сер. бал</i>
100	4,97–5,00	80	4,10–4,14	60	3,10–3,14	40	2,25–2,29	20	1,15–1,20
99	4,94–4,96	79	4,05–4,09	59	3,05–3,09	39	2,20–2,24	19	1,09–1,14
98	4,91–4,93	78	4,00–4,04	58	3,00–3,04	38	2,15–2,19	18	1,03–1,08
97	4,87–4,90	77	3,95–3,99	57	2,96–2,99	37	2,10–2,14	17	0,97–1,02
96	4,84–4,86	76	3,90–3,94	56	2,93–2,95	36	2,05–2,09	16	0,91–0,96
95	4,80–4,83	75	3,85–3,89	55	2,90–2,92	35	2,00–2,04	15	0,85–0,90
94	4,76–4,79	74	3,80–3,84	54	2,87–2,89	34	1,95–1,99	14	0,79–0,84
93	4,72–4,75	73	3,75–3,79	53	2,84–2,86	33	1,90–1,94	13	0,73–0,78
92	4,68–4,71	72	3,70–3,74	52	2,81–2,83	32	1,85–1,89	12	0,67–0,72
91	4,64–4,67	71	3,65–3,70	51	2,78–2,80	31	1,80–1,84	11	0,61–0,66
90	4,60–4,63	70	3,60–3,64	50	2,75–2,77	30	1,75–1,79	10	0,55–0,60
89	4,55–4,59	69	3,55–3,59	49	2,70–2,74	29	1,69–1,74	9	0,49–0,54
88	4,50–4,54	68	3,50–3,54	48	2,65–2,69	28	1,63–1,68	8	0,43–0,48
87	4,45–4,49	67	3,45–3,49	47	2,60–2,64	27	1,57–1,62	7	0,37–0,42
86	4,40–4,44	66	3,40–3,44	46	2,55–2,59	26	1,51–1,56	6	0,31–0,36
85	4,35–4,39	65	3,35–3,39	45	2,50–2,54	25	1,45–1,50	5	0,25–0,30
84	4,30–4,34	64	3,30–3,34	44	2,45–2,49	24	1,39–1,44	4	0,19–0,24
83	4,25–4,29	63	3,25–3,29	43	2,40–2,44	23	1,33–1,38	3	0,13–0,18
82	4,20–4,24	62	3,20–3,24	42	2,35–2,39	22	1,27–1,32	2	0,07–0,12
81	4,15–4,19	61	3,15–3,19	41	2,30–2,34	21	1,21–1,26	1	0,01–0,06

Підсумковий бал за 100-бальною шкалою оцінювання переводиться в підсумкову оцінку за традиційною шкалою:

Підсумковий бал	Оцінка за традиційною шкалою
90-100	відмінно
70-89	добре
51-69	задовільно
26-50	незадовільно
1-25	

5. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДЛЯ ВИКОНАННЯ ЕКЗАМЕНАЦІЙНИХ ЗАВДАНЬ

Технічні та інформаційні прилади.