

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ІЗМАЇЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ ІНОЗЕМНИХ МОВ
КАФЕДРА ЗАГАЛЬНОГО МОВОЗНАВСТВА, СЛОВ'ЯНСЬКИХ МОВ ТА
СВІТОВОЇ ЛІТЕРАТУРИ**

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ІНТЕРТЕКСТ ЯК ПОЕТИКАЛЬНЕ ЯВИЩЕ
(назва навчальної дисципліни)

освітній ступінь _____ доктор філософії
(назва освітнього ступеня)

галузь знань _____ 03 – Гуманітарні науки
(шифр і назва галузі знань)

спеціальність 035.041 Філологія (германські мови та літератури
(переклад включно), перша – англійська)
(код і назва спеціальності)

освітньо-наукова програма / «Філологія»

спеціалізація 035.041 – Порівняльне літературознавство
(код і назва спеціальності)

тип дисципліни _____ вибіркова
(обов'язкова / вибіркова / факультативна)

ПОГОДЖЕНО:

Гарант освітньо-професійної програми

д. філол. н., проф. Колесніков А.О.
(підпис, ініціали, прізвище)

РЕКОМЕНДОВАНО:

кафедрою д. філол. н. Шибирова С.В. Шибирова Т.С.
протокол № 7 від 29 серпня 2019 р.

Завідувач кафедри Шибирова Т.С.
(підпис, ініціали, прізвище)

ПОГОДЖЕНО:

Голова науково-методичної ради факультету
іноземних мов

Ч О. Р. Четверикова
(підпис, ініціали, прізвище)

Розробник програми: д.філол.н., проф. Шевчук Т.С.

Рецензенти програми: к.філол. н. Шикиринська О.Б.

1. ОПИС ДИСЦИПЛІНИ

| Найменування показників | Розподіл годин за навчальним планом | |
|--|-------------------------------------|---------------|
| | <i>Денна</i> | <i>Заочна</i> |
| <i>Кількість кредитів: 4</i> | <i>Лекції:</i> | |
| | 20 | - |
| <i>Модулів: 1</i> | <i>Практичні заняття:</i> | |
| <i>Загальна кількість годин: 120</i> | - | - |
| <i>Рік вивчення дисципліни за навчальним планом: 2</i> | <i>Лабораторні заняття:</i> | |
| | - | - |
| <i>Семестр: 1</i> | <i>Семінарські заняття:</i> | |
| | 20 | - |
| <i>Тижневе навантаження (год.):</i> | <i>Консультації:</i> | |
| <i>- аудиторне: 4</i> | 2 | - |
| <i>- самостійна робота:</i> | <i>Індивідуальні заняття:</i> | |
| <i>Форма підсумкового контролю: залік</i> | 2 | - |
| <i>Мова навчання: українська</i> | <i>Самостійна робота:</i> | |
| | 100 | - |

2. МЕТА ДИСЦИПЛІНИ

Предмет вивчення навчальної дисципліни: культурно-історичні особливості різних епох та поліглотизм культури; інтертекстуальне тло естетико-філософської парадигми світовідчуття; провідні напрями, стильові течії і жанри у літературному процесі. Вивчення історико-літературних епох базується на знайомстві з епічною творчістю давніх європейських народів, творчості найвидатніших письменників і поетів кожного періоду, знайомстві з їх художнім доробком. Фокус програми передбачає акцент на знання художніх текстів, критичних та літературознавчих праць, зіставний аналіз літературно-художніх явищ. Програму орієнтовано на дослідження з великою складовою комунікативних та міжособистісних навичок рідною та іноземною мовами. Студенти можуть робити акцент на інтертекстуальних зв'язках національних літератур.

Метою вивчення дисципліни є розширення загальних компетентностей здобувача вищої освіти у площині розуміння поліглотичного характеру художньої творчості, що розкривається в контексті теорії інтертекстуальності. Вивчення феномену діалогічної взаємодії художніх текстів передбачає розширення можливостей розуміння образної метамови культури, оскільки інтертекстуальність відображає взаємопроникнення і спільність «культурного текта» і традиції, взаємозв'язок художніх і літературно-критичних текстів різних літературних систем і епох.

Передумови оволодіння фаховими компетентностями, що формуються під час вивчення дисциплін: «Історія світової літератури», «Теорія літератури», «Порівняльне літературознавство».

Міждисциплінарні зв'язки: Історія літератури, теорія літератури, культурологія, філософія, літературна компаративістика.

3. ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Знання: філософські, лінгвістичні і літературні дефініції поняття інтертекстуальності; основні відмінності між інтертекстіальністю як рецепцією типологічних рис постмодернізму, сучасною масовою культурою і мас-медіа; основні поняття текстології постструктуралізму, теорію поліфонічності у проекції безмежності мови, що призводять до появи нескінченно нових текстів, праці представників формальної школи, концепції анаграм, стильові тенденції та напрями, починаючи з античної доби, використання ліричних, фольклорних, літературних текстів у новому літературному дискурсі.

Уміння: виявляти різні форми і напрямки письма (цитата, центон, ремінісценція, алюзія, пародія, плагіат, трансформація інваріанта, стилізація); зіставляти тексти задля віднаходження у них точок подібностей та відмінностей, виявляти основні принципи методу читання, його автономність індивідуального авторського стилю; усвідомлювати текст як втілення множинності, як "тексту-письма", що за кожної актуалізації набуває нових тлумачень; виявляти зміни відношень архетексту, прототексту, метатексту, внаслідок якої виникає інтертекст, («текст-тексти-система»); виявляти нові семантичні поля, полілогів письменств, культур, моделей світобудови; художню *поліфонію* цілісного літературного твору, неоднозначність його інтерпретацій при застосуванні різноманітних методів дослідження (*літературно- та лінгвостилістичного, компаративістського, рецептивного, соціологічного, міфопоетичного, історико-функціонального, семіологічного, системно-структурного, постструктурального та ін.*).

Комунікація: володіти жанрами усного, публічного, монологічного мовлення та культурою діалогічного професійного спілкування. Уміти вести дискусію.

Автономність та відповідальність: виконувати індивідуальні науково-дослідні завдання з відповідної проблематики, виявляти самостійність і соціальну відповідальність при виконанні функціональних обов'язків.

4. ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛІНИ

| № з/п | Назви модулів / тем | Кількість годин (денна форма навчання) | | | | | | | Кількість годин (заочна форма навчання) | | | | | | |
|-------|---|---|--------|----------------------------|-------------|--------------|--------------------------|----------------------|--|--------|----------------------------|-------------|--------------|--------------------------|----------------------|
| | | Аудиторні | Лекції | Семінарські (практичні) | Лабораторні | Консультації | Індивідуальні заняття | Самостійна робота | Аудиторні | Лекції | Семінарські (практичні) | Лабораторні | Консультації | Індивідуальні заняття | Самостійна робота |
| 1 | Теорія інтертекстіальності | 8 | 4 | 4 | | | | | | | | | | | |
| 2 | Лінгвістичні підходи до вивчення інтертекстуальності (прецедентності) | 8 | 4 | 4 | | | | | | | | | | | |
| 3 | Інтертекст і інтертекстуальні зв'язки на тлі культурної еkleктики к. ХХ-початку ХХІ ст. | 8 | 4 | 4 | | | | | | | | | | | |
| 4 | Проблеми вивчення інтертексту в художньому тексті | 8 | 4 | 4 | | | | | | | | | | | |
| 5 | Прояви інтертекстуальності в журналістському тексті. | 6 | 4 | 2 | | | | | | | | | | | |
| | Проміжний контроль | 2 | 20 | 2 | | | | | | | | | | | |
| | Підсумковий контроль (для екзаменів) | | | | | | | | | | | | | | |
| | Разом: | 40 | 20 | 20 | | | | | | | | | | | |

5. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

5.1. Зміст навчальної дисципліни за темами

Тема 1. Теорія інтертекстуальності.

Проблема термінозначення (інтертекст, прецедентність, алюзія, текстові ремінісценції, цитації). Короткий екскурс в історію вивчення: Бахтін (Волошинов), структуралісти і постструктуралісти (Р. Барт, Ю. Кристева і ін.), Тартуська школа семіотики, сучасні напрямки. Деякі особливості вивчення різних проявів інтертекстуальності в літературознавстві (вивчення інтертекстуальності з читацької і з авторською позицій; «полігенічність» тексту і теорія підтексту П.Таммі, принцип третього тексту М.Ріффатера; відновлення інтертекстуальних відносин на підставі референціальної, комбінаторної, звукової та ритміко-сінтаксичної пам'яті слова; міжтекстових взаємодій по Жерару Женет і ін.

Завдання інтерпретації тексту. Способи розуміння закладених в нього думок і почуттів художника. Художній твір як продукт вибору автором «ділянки дійсності» і відображення індивідуального процесу його пізнання в якості «ділянки дійсності» може бути обрана будь-який прояв навколишнього світу. Його відображення у творі є тема твору. При існуючому різноманітті підходів, аналіз двох виразних тенденцій:

1. розшифрувати текст, знайшовши в ньому прихований зміст;
 2. оцінити текст як ілюстрацію глобальної ідеї або принципу.
- Багатомірність інтерпретацій і трактувань пояснюється здатністю людини відчувати різноманітність і полівалентність явищ життя з одного боку, і прагненням застосовувати ту ж модель до тексту – з іншого.

Тема 2. Лінгвістичні підходи до вивчення інтертекстуальності (прецедентності).

Роль інтертекст / прецедентних текстів (ПТ) в структурі та функціонуванні мовної особистості: основні властивості ПТ, способи його існування і звернення в суспільстві, включеність в контекст загальнолюдських думок (Ю. Караулов). Концептологічний підхід до вивчення ПТ. ПТ як одиниці текстової концептосфери (Г.Г.Слишкін). Прецедентність з позицій взаємодії мови і культури: текст як явище культури (Лотман, Ю.С.Сорокін), інтертекстуальність / прецедентність з позицій національно-детермінованого мінімізованого уявлення, умови входження ПФ в культурний простір суспільства (Д.Б.Гудков).

Текст як одиниця художнього мовлення; середина елементів схеми комунікативного акту, яку спрощено можна представити у вигляді трьох елементів структури: А (адресант) Т (текст) Ч (читач / адресат). Схема демонструє принцип спілкування автора і читача - принцип воронки, через її широку частину «вливається» весь світ. Усвідомлений конкретним автором, він виливається в конкретний твір, виходячи з якого читач відтворює все багатство дійсності (Кухаренко В.А.).

Основні категоріями тексту. Категорії членимості; зв'язності (формальна зв'язність – когезія, зовнішня спаяність; когерентність - змістовна зв'язність, внутрішня спаяність); цілісності; проспекції; ретроспекції; концептуальності; інформативності (СФІ (змістовно-фактуальна інформація та СКІ (змістовно-концептуальна інформація); модальності; проявляється у відборі характеристик, що репрезентують представлені в тексті об'єкти і у прагматичної спрямованості; системності; антропоцентричності; локально-темпоральної віднесеності.

Тема 3. Інтертекст і інтертекстуальні зв'язки на тлі культурної еkleктики к. ХХ-початку ХХІ ст.

Визначальна роль постмодерністської типології на тлі культурної еkleктики і зміни епох. М.Епштейн – культуролог і есеїст. Комплекс проблем сучасної культури і постмодерністські образи в його творчості. Умберто Еко – семіотик і публіцист. Роль особистості У. Еко для сучасного простору

культури. Принципи його творчості: відносини між текстом і його читачем, інтерпретація і гіперінтерпретація, іконічні коди і візуальна комунікація. Знакові системи в культурному полі («Відсутня структура»). Принципи інтерпретації тексту («Кант і качконіс»). Постмодерністський літературний текст і самокоментарій до нього («Ім'я Троянди»). Культурологічний погляд У. Еко на Інтернет. Інтертекстуальний ефект як пригадування раніше прочитаних текстів, текстове відлуння з великої культурної пам'яті людства (А. Хаберер).

Витоки і філософські основи постмодернізму. Вплив пост класичної філософії та етичної думки останньої третини ХІХ століття (Ф. Ніцше, А. Бергсон, С. К'єркегор). Деконструктивізм і постструктуралізм. Семіотика Р. Барта. Модерністська традиція, її риси та основні творчі принципи. Концепція Дм. Затонського. Відмінність модернізму і постмодернізму. Криза культурної свідомості другої половини ХХ століття. Філософська есеїстика Ж. Бодріяра та її поняття «суспільство споживання», «симулякр». Постмодерністська свідомість і культурна ситуація рубежу ХХ-ХХІ століть. Переосмислення тези Р. Барта «смерть автора» в сучасному літературному тексті (М. Еліферова «Смерть автора») і міфологія вигаданого автора (Х. Ван Зайчик). Використання сучасних технологій і прийомів у «розкрутці» автора: Вік. Пелевін, Вл. Сорокін, С. Мінаєв. Маскультові критерії якісного рівня твори. Сучасний читач як співавтор, формування інтертекстуальності читацького свідомості.

Інтертекстуальність як інтелектуальна гра і маркетинговий хід в літературі: У. Еко, М. Павич, М. Кундера, Д. Браун та ін. Літературний твір і його екранізація. Культурна тенденція до «витворення» інтертекст - тексту, насиченого запозиченнями з інших творів і контекстів. Різномірні прояви інтертекстуальності. Розмежування інтертекстуальної і неінтертекстуальної функцій запозичень. Три типу «слова» М. Бахтіна.

Тема 4. Проблеми вивчення інтертексту в художньому тексті

Функції інтертексту в художньому і літературно-критичному текстах. Способи формування інтертекстуальності мислення в сучасній критиці. Можливості інтертексту в просторі сучасної критики. Інтертекстуальне звернення до відомих брендів і знаків масової культури як один з перспективних шляхів для залучення читацької уваги. Інтертекст як засіб художньої виразності. Ефект ускладнення читання. Принцип пародії на інтелектуальну літературу. Функції інтертексту в сучасному літературно-критичному тексті. Найбільш характерні способи введення чужорідних елементів для створення інтертексту: заголовки, епіграфічний, графічний, смисловий, алфавітний, текстовий.

Зміна культурної парадигми. Рецепція постмодернізму і маскульт. Інтертекстуальність як феномен масової свідомості. Трансформації постмодернізму на сучасному етапі. Постмодернізм і маскульт. Опрощення постмодернізму в маскульт, запозичення його окремих рис. «Постмодерністський» як критерій сучасного стилю. Інтерпретація тексту в сучасних культурних умовах. Нові методи підходу до аналізу літературного тексту на міждисциплінарному рівні. Текст як особлива структура в роботах М. Лотмана, В. Руднева, М. Колотаєва. Мотивний аналіз тексту. Архетипи і

міфологеми і їх місце в культурній свідомості. Поняття культурного коду в літературному творі. Класифікація інтертекстуальної типології Ю. Щеглова. Інтертекстуальне і неінтертекстуальне запозичення готових фрагментів. Поняття прецедентного тексту і плагіату.

Взаємопроникнення інтертекстуальності і колажності. Розширення поняття: візуальний, музичний інтертекст. Колажні принципи в створенні візуального образу і його багаторівневі дефініції: ілюстрація-комікс в літературному тексті, фотоілюстрації та відеоряд в інтерв'ю (їх додаткова смислове навантаження), використання класичних творів в кіноіндустрії (мультиплікація, серіальний формат). Різні мови мистецтва і маски автора в постмодернізмі. П'єса Т.Стоппарда «Розенкранц і Гільденстерн мертві» як постмодерністський текст: смислові коди, гра з читачем, коментарі самого автора. Екранізація Т.Стоппарда з однойменною назвою. Подібність і відмінність сприйняття постмодерністських образів і смислів в літературі і кінематографі.

Тема 5. Прояви інтертекстуальності в журналістському тексті.

Феномен прецедентного в дискурсі публіцистичного тексту. Взаємодія медіатексту і інтертекст. Трансформація жанру і стилю в сучасному інтерв'ю, есе, рецензії). Ознаки інтертекстуальності в сучасному газетному заголовку. Інтертекстуальність в газетному матеріалі: «СБ України. Білорусь сьогодні», «Прессбол» та ін. Виділення інтертекстуальних штампів в медіатексті, відображення прецедентних ситуацій та актуалізація структурно-змістовного компонента прецедентного тексту в сучасних ЗМІ. Взаємодія та взаємовплив жанрів в журналістиці, літературі та критиці. Співвідношення «факту» і «вимислу» в сучасному тексті. Жанр есе: його сучасні різновиди та стійкі риси. Роман-есе в творчості Вік. Єрофєєва, В. Соловйова, В. Новікова та змістотворчі риси збірника есе (І.Клех, В.Геніс, П. Вайль). Постмодерністські риси в сучасному інтерв'ю (І. Кормільцев). Публіцистика і колумністика в сучасному «глянсовому» журналі. Жанр рецензії і семантичне поле його існування. «Мережева» критика, її особливості та принципи відбору літературних текстів. Особливості використання інтертекстуальних одиниць в художній літературі, в ЗМІ та рекламі. Візуальні ПФ і вербальний текст: типи відносин, стилістичні ресурси. Цитатне письмо, інтерстильове тонування, код гри.

5.2. Тематика семінарських занять

Тема 1. Теоретичні засади інтертекстуальності.

Тема 2. Інтертекстуальність як поетикальне явище.

Тема 3. Психолінгвістична теорія літератури О. Потебні.

Тема 4. Методологія інтертекстуальних студій

Тема 5. Аналіз літературного твору у вимірах інтертекстуальної поетики

Тема 6. Форми та механізми між літературного процесу.

Тема 7. Проблеми інтертекстуального аналізу.

Тема 8. Переклад як складова інтертекстуальної освіти.

Тема 9. Інтерпретація тексту з погляду психології художньої творчості.

Тема 10. МКР

5.3. Організація самостійної роботи студентів.

| № з/п | Вид роботи | Кількість годин | Форми звітності |
|-------|---|-----------------|----------------------------|
| 1. | Підготовка до семінарських занять | 40 | Конспект |
| 2. | Підготовка до проміжного контролю (МКР) | 20 | Модульна контрольна робота |
| 3 | Укладання глосарію | 20 | Глосарій |
| | Разом | 80 | |

Тематика індивідуальних (групових) завдань

1. Підготовка до семінарських занять передбачає обробку рекомендованої літератури та укладання конспекту практичного заняття.
2. Підготовка до проміжного контролю .
3. Укладання глосарію передбачає роботу зі словниками та конспектування запропонованого термінологічного мінімуму.

Приклади МКР

Варіант 1

1. Ключові аспекти теорії інтертекстуальності.
2. Надайте визначення поняттям: *інтертекстуальність, гіпертекст, поліглотизм культури, «текст у тексті», семіотика, постструктуралізм, деконструкція, андроцентризм.*

Варіант 2

1. Лінгвістичні підходи до вивчення інтертекстуальності (прецедентності).
2. Надайте визначення поняттям: *психоаналітичний метод, конструктивізм, поліфонічний текст, вічні образи, архетип, метод «закритого прочитання», структуралізм, формальний метод.*

Варіант 3

1. Інтертекст і інтертекстуальні зв'язки на тлі культурної еkleктики к. ХХ-поч. ХХІ ст.
2. Надайте визначення поняттям: *феноменологічний метод, прецедентність, алюзія, текстові ремінісценції, цитації, структуралізм, постструктуралізм, «полігенічність» тексту.*

Варіант 4

1. Проблеми вивчення інтертексту в художньому тексті
2. Надайте визначення поняттям: *теорія підтексту, полівалентність, симулякр, гра автора з читачем, «смерть автора», різоматична модель суспільства, кіч, тріада текст-автор-читач.*

Варіант 5

1. Прояви інтертекстуальності в журналістському тексті.
2. Надайте визначення поняттям: *інтертекстуальність, гіпертекст, поліглотизм культури, «текст у тексті», семіотика, прецедентність, алюзія, текстові ремінісценції, цитації.*

Термінологічний мінімум для глосарія:

Інтертекстуальність, гіпертекст, поліглотизм культури, «текст у тексті», семіотика, постструктуралізм, деконструкція, андроцентризм, психоаналітичний метод, конструктивізм, поліфонічний текст, вічні образи, архетип, метод «закритого прочитання», структуралізм, формальний метод, феноменологічний метод, прецедентність, алюзія, текстові ремінісценції, цитації, структуралізм, постструктуралізм, «полігенічність» тексту, теорія підтексту, полівалентність, симулякр, гра автора з читачем, «смерть автора», різноматична модель суспільства, кіч, триада текст-автор-читач.

6. ФОРМИ ПОТОЧНОГО ТА ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ

- 6.1. *Форми поточного контролю:* семінарські заняття, індивідуальні завдання.
- 6.2. *Форми проміжного контролю:* модульна контрольна робота.
- 6.3. *Форми підсумкового контролю:* залік.

7. ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Під час поточного контролю оцінюються відповіді студента на семінарських заняттях, зокрема результати самостійної роботи з науковою літературою та першоджерелами, а також якість виконання студентом індивідуального творчого завдання та його презентації. Презентація творчого завдання є формою проміжного контролю і дорівнює МКР.

8. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

8.1. Шкала та схема формування підсумкової оцінки

Переведення підсумкового балу за 100-бальною шкалою оцінювання в підсумкову оцінку за традиційною шкалою

| Підсумковий бал | Оцінка за традиційною шкалою |
|-----------------|------------------------------|
| 90-100 | зараховано |
| 70-89 | |
| 51-69 | |
| 26-50 | не зараховано |
| 1-25 | |

Схема розподілу балів

| | | |
|-------------------------------------|--|---|
| Максимальна кількість балів | 70 балів (поточний контроль) – середньозважений бал оцінок за відповіді на семінарських заняттях та виконання індивідуальних завдань, який переводиться у 100-бальну шкалу з ваговим коефіцієнтом.0,7 | 30 балів (проміжний контроль) – за результатами виконання модульної контрольної роботи |
| Мінімальний пороговий рівень | 35 балів (поточний контроль) | 16 балів (проміжний контроль) |

8.2. Критерії оцінювання під час аудиторних занять

| Оцінка | Критерії оцінювання навчальних досягнень |
|----------------|---|
| 5 балів | Оцінюється робота студента, який у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно, самостійно та аргументовано його викладає, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних запитань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу, вільно послуговується науковою термінологією, розв'язує задачі стандартним або оригінальним способом, наводить аргументи на підтвердження |

| | |
|----------------|--|
| | власних думок, здійснює аналіз та робить висновки. |
| 4 бали | Оцінюється робота студента, який достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає, в основному розкриває зміст теоретичних запитань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу, розв'язує задачі стандартним способом, послуговується науковою термінологією. Але при висвітленні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі неістотні неточності та незначні помилки. |
| 3 бали | Оцінюється робота студента, який відтворює значну частину навчального матеріалу, висвітлює його основний зміст, виявляє елементарні знання окремих положень, записує основні формули, рівняння, закони. Не здатний до глибокого, всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, не користується необхідною літературою, допускає істотні неточності та помилки. |
| 2 бали | Оцінюється робота студента, який не володіє навчальним матеріалом у достатньому обсязі, проте фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає окремі питання навчальної дисципліни, не розкриває зміст теоретичних питань і практичних завдань. |
| 1 бал | Оцінюється робота студента, який не в змозі викласти зміст більшості питань теми та курсу, володіє навчальним матеріалом на рівні розпізнавання явищ, допускає істотні помилки, відповідає на запитання, що потребують однослівної відповіді. |
| 0 балів | Оцінюється робота студента, який не володіє навчальним матеріалом та не в змозі його висвітлити, не розуміє змісту теоретичних питань та практичних завдань. |

8.3. Критерії оцінювання індивідуальних завдань

| Вид | Максимальна кількість балів |
|---|-----------------------------|
| МКР | 5 |
| Глосарій | 5 |
| Підготовка та виступ на семінарському занятті | 5 |

Критеріями оцінювання роботи з *глосарієм* є здатність студента тезово розкрити зміст запропонованого матеріалу. Вимоги до глосарію:

1. Словник повинен бути укладений письмово. Роздруковані матеріали не приймаються.
2. Словник повинен містити: титульну сторінку (із прізвищем автора, назвою факультету, дисципліною, прізвищем викладача, роком), дефініції запропонованих термінів.
3. Обсяг словника: від 5 сторінок тексту шкільного зошиту.

8.4. Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

Модульна контрольна робота оцінюється від 16 до 30 балів.

8.5. Критерії оцінювання під час підсумкового контролю

Підсумкова оцінка виставляється за результатами поточного та проміжного контролю.

9. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ, ВИКОРИСТАННЯ ЯКИХ ПЕРЕДБАЧАЄ НАВЧАЛЬНА ДИСЦИПЛІНА

Технічні засоби для демонстрування презентацій (ноутбук, проектор).

10. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

10.1. Основні джерела

1. *Адельгейм Є.* Естетичний трактат Івана Франка і проблеми психології творчості // Франко І. Із секретів поетичної творчості. – К., 1969. – С.№ - 62.
2. *Антонич Б.-І.* 1. Між змістом і формою. 2 Національне мистецтво : (Спроба ідеалістичної системи мистецтва). 3. Як розуміти поезію. 4. Сто червінців божевілля : До дискусії про світогляд і розуміння поезії. // *Антонич Б.-І.* Твори / Ред.-упоряд. М.Москаленко – К., 1998.
5. *Бахтин М.М.* Естетика словесного творчества. – М., 1979.
6. *Барт Р.* Избр. работы : Семиотика. Поэтика / Сост., ред. и вступ. ст. Г.Косикова. – М., 1989.
7. *Барт Р.* S/Z./ Послесл. Г.Косикова. – М., 1994.
8. *Гадамер Г.Г.* Актуальность прекрасного. – М., 1991.
9. *Грабович Г.* До історії української літератури. – К., 1997.
10. *Гундорова Т.* Проявлення Слова : Дискурсія раннього українського модернізму : Постмодерна інтерпретація. – Львів, 1997.
11. *Гундорова Т.* Український модерн: від культурної тотальності до культурної диференціації // *Літературознавство* : Матеріали III конгресу Міжнарод. асоціації українців (Харків, 26-29 серпня 1996 р.) / Упоряд. і відповід. ред. О.Мишанич. - К., 1996.
12. *Дерріда Ж.* Позичії. – К., 1994.
13. *Леви-Стросс К.* Структурна антропологія. – К., 1997.
14. *Маланюк Є.* Книга спостережень. – К., 1995.
15. *Мейзерська Т.* О.Веселовський – І.Франко: дві концепції сугестії // *Укр. літературознавство.* – Вип.60. – Львів, 1995.
16. *Лотман Ю.* Анализ поэтического текста. – Л., 1972.
17. *Наливайко Д.С.* Стиль напряму й індивідуальні стилі в реалістичній літературі XIX ст. // *Індивідуальні стилі укр. письменників XIX – поч. XX ст.* : Зб. наук. праць. – К.: Наук. думка, 1987.
18. *Павличко С.* Дискурс модернізму в українській літературі. – К., 1997.
19. *Павлишин М.* Чорнобильська тема і проблеми жанру // *Слово і час.* – 1994. - №4. – С.27-32.
20. *Паскаль Б.* Мысли. – М., 1994.
21. *Пахаренко В.* Нарис української поезики : (До нових підходів у вивченні літератури) // *Укр. мова та літ.* – 1997. – №и29-32.
23. *Літературознавчий словник-довідник.* – К., 1997.

10.2. Допоміжні джерела

1. *Аристотель и античная литература.* – М., 1978.
2. *Арнаутов М.* Психология литературного творчества. – М., 1970.

3. *Поетика* / Відповід. ред. В.С.Брюховецький. – К., 1992.
4. *Потебня О.* Естетика і поетика слова. – К., 1985.
5. *Пресняков О.* Поэтика познания и творчества : Теория словесности А.А.Потебни. – М., 1980.
6. *Регг М.* Кінець французького стилю. Структуралізм і постструктуралізм в американському контексті // Слово і час. – 1996. – №4-5.
7. *Рикер П.* Конфликт интерпретаций : Очерки о герменевтике. – М., 1995.
8. *Семиотика.* – М., 1983.
9. *Ткаченко А.* Мистецтво слова : Вступ до літературознавства. – К., 1998.
10. *Фізер І.* Іван Франко: від соціологічної до психологічної зумовленості літератури // Слово і час
11. *Фізер І.* Психолінгвістична теорія літератури Олександра Потебні : Метакритичне дослідження. – К., 1993; 1998.
12. *Фізер І.* Теорія Потебні – дериват “берлінської школи”? (До сторіччя з дня смерті) // Слово і час. – 1991. – №12. – С.3-8.
13. *Фізер І.* Філософія чи філо-софія Тараса Шевченка? // Слово і час. – 1990. – №5. – С.34-41.
14. *Фройд З.* Вступ до психоаналізу. – К., 1998.
15. *Франкл В.* Человек в поисках смысла. – М., 1990.
16. *Франко І.* Краса і секрети творчості / Упоряд. Р.Гром'як. – К., 1980.
17. *Фромм Э.* Душа человека. – М., 1992.
18. *Хализев В.Е.* Теория литературы. – М., 1999.
19. *Хайдеггер М.* Время и бытие. – М., 1993.
20. *Чичерин А.В.* Очерки по истории русского литературного стиля. – М., 1977.
21. *Шумило Н.* Модернізм в художній інтерпретації традиціоналістів // Літературознавство : Матеріали III конгресу Міжнарод. асоціації українців. – С.440-448.
22. *Литературный энциклопедический словарь* / Под ред. В.М.Кожевникова и П.А.Николаева. – М., 1987.

10-3. Інформаційні інтернет-ресурси

1. **Слово. Знак. Дискурс : Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст.** / За ред. М.Зубрицької . – Львів, 1996.
http://chtyvo.org.ua/authors/Antolohiia/Slovo_Znak_Dyskurs_Antolohiia_svit_ovoii_literaturno-krytychnoi_dumky_KhKh_st/
2. *Рикер П.* Конфликт интерпретаций : Очерки о герменевтике. – М., 1995.
<http://theologicallibrary.org/wp-content/uploads/2015/12/P.-Rikyor-Konflikt-interpretatsiy-2008.pdf>
3. *Хайдеггер М.* Время и бытие. – М., 1993.
https://imwerden.de/pdf/heidegger_vremya_i_bytie_1993.pdf
4. *Фромм Э.* Душа человека. – М., 1992.
https://imwerden.de/pdf/fromm_dusha_cheloveka_1992.pdf
5. *Франкл В.* Человек в поисках смысла. – М., 1990.
https://imwerden.de/pdf/frankl_chelovek_v_poiskakh_smysla_1990.pdf

6. Дєррїда Ж. Позиції. – К., 1994.
https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/postmodernizm/derrida_zh_pozicii/54-1-0-2323
7. Лєви-Стросс К. Структурна антропологія. – К., 1997.
http://yanko.lib.ru/books/cultur/stross_struktur_antrop.htm

**11. ДОПОВНЕННЯ ТА ЗМІНИ, ВНЕСЕНІ ДО РОБОЧОЇ ПРОГРАМИ В
20__ / 20__ Н.Р.¹**

¹ Доповнення та зміни до робочої програми додаються на окремому аркуші, затверджуються на засіданні кафедри до початку навчального року