

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ІЗМАЙЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГІЧНИЙ  
КАФЕДРА СОЦІАЛЬНОЇ РОБОТИ, СОЦІАЛЬНОЇ ПЕДАГОГІКИ ТА  
ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ**

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ щодо написання та  
ОФОРМЛЕННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ**

**Курсова робота з теорії та методики фізичного виховання**  
*(назва курсової роботи)*

**освітній ступінь** \_\_\_\_\_ **бакалавр**  
*(назва освітнього ступеня)*

**галузь знань** \_\_\_\_\_ **01 Освіта/Педагогіка**  
*(шифр і назва галузі знань)*

**спеціальність** \_\_\_\_\_ **017 Фізична культура і спорт**  
*(код і назва спеціальності (предметної спеціальності або спеціалізації))*

**освітня програма** Фізична культура і спорт: тренерсько-викладацька діяльність  
*(назва освітньої програми)*

**ПОГОДЖЕНО:**

Гарант освітньої програми

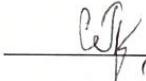
  
доц. Ярчук Г.В.  
(підпис, ініціали, прізвище)**РЕКОМЕНДОВАНО:**

кафедрою соціальної роботи, соціальної педагогіки та фізичної культури

протокол № 1 від 01.09.2016р.

Завідувач кафедри   
доц. Фурдуй С.Б.  
(підпис, ініціали, прізвище)**ПОГОДЖЕНО:**

Голова навчально-методичної ради педагогічного факультету

  
доц. Пенькова С.Д.  
(підпис, ініціали, прізвище)**Розробники програми:**

Ярчук Геннадій Васильович, кандидат філософських наук, доцент кафедри соціальної роботи, соціальної педагогіки та фізичної культури

**Рецензенти програми:**

Баштовенко Оксана Анатоліївна, кандидат біологічних наук, доцент кафедри соціальної роботи, соціальної педагогіки та фізичної культури

Ніфака Ярослав Миколайович, кандидат з фізичного виховання та спорту, доцент кафедри соціальної роботи, соціальної педагогіки та фізичної культури

## 1. МЕТА І ЗАВДАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

**Метою** курсової роботи є: поглиблення, систематизація, узагальнення теоретичних знань та практичних навичок написання наукової роботи з теорії та методики фізичного виховання; вироблення у студентів навичок самостійної роботи з науковими джерелами та оволодіння ними методикою досліджень; набуття компетенції щодо визначення й аналізу наукової та практичної проблематики з методики спортивного тренування; узагальнення опрацьованого матеріалу, обґрунтування своїх гіпотез та висновків; вміння розробляти й формулювати обґрунтовані пропозиції щодо удосконалення процесів, досліджених в роботі.

**Завданнями** курсової роботи є: навчити студентів вилучати з історичних джерел і наукової літератури необхідну інформацію за темою дослідження і логічно викладати її у відповідності до плану роботи.

Студент має навчитись:

- обґрунтовано вибирати актуальну в науковому і практичному значенні тему;
- формулювати мету і завдання дослідження;
- складати план роботи;
- виявляти і аналізувати джерела і літературу з обраної теми;
- узагальнювати матеріал з предмету дослідження, робити висновки;
- оформляти результати курсової роботи відповідно до діючих норм і вимог.

## 2. ПОРЯДОК ВИКОНАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

### 2.1. Етапи та строки виконання

Організаційно процес підготовки курсового дослідження складається з таких етапів:

- підготовчого, що полягає у виборі студентом теми, складання плану графіку виконання курсової роботи, ознайомлення зі станом дослідження проблеми, добір фактичного матеріалу, проведення необхідних досліджень;
- основного, який передбачає написання тексту курсової роботи. На цьому етапі, який завершується за 7 днів до захисту курсової роботи, робота повинна бути повністю виконана;
- завершального, який передбачає підготовку студента до захисту курсової роботи, отримання відгуку керівника, комп’ютерну перевірку тексту роботи на plagiat, захист курсової роботи.

### 2.2. Права та обов’язки здобувача вищої освіти

Студент, який виконує курсову роботу, має право:

- вибирати тему курсової роботи з переліку, запропонованому керівником, або пропонувати власну тему з необхідним обґрунтуванням доцільності її розроблення і можливості виконання;
- отримувати методичні вказівки керівника щодо виконання та оформлення складових роботи;
- користуватися інформаційною базою кафедри за темою курсової роботи;
- працювати над курсовою роботою в аудиторії, обладнаній комп’ютерною технікою, необхідним наочним приладдям, довідковою літературою тощо;

- самостійно вибирати варіанти розв'язання завдань роботи;
- звертатися (в усній або письмовій формі) до керівництва кафедри, факультету, університету та Міністерства освіти і науки України зі скаргами або апеляціями щодо порушення його прав.

Студент зобов'язаний:

- своєчасно вибирати тему курсової роботи;
- скласти та узгодити з керівником план-графік виконання курсової роботи з урахуванням трудомісткості розділів, необхідності перевірки матеріалів керівником та своєчасного подання роботи до захисту;
- дотримуватися плану-графіка виконання курсової роботи, установлених правил поведінки в спеціальних кабінетах, своєчасно й адекватно реагувати на зауваження та рекомендації керівника;
- регулярно, не менше одного разу на два тижні, інформувати керівника про стан виконання роботи відповідно до плану-графіка, надавати на його вимогу необхідні матеріали для перевірки;
- самостійно виконувати роботу;
- дотримуватися вимог академічної добродетелі, зокрема недопущення plagiatu, fальсифікації результатів тощо;
- відповідати за правильність прийнятих рішень, обґрунтувань, розрахунків, якість оформлення роботи, її відповідність нормативним документам Університету та стандартам вищої освіти;
- при розробці питань ураховувати сучасні досягнення науки, використовувати передові методики наукових досліджень, приймати оптимальні рішення із застосуванням системного підходу;
- у встановлений термін подати керівнику роботу для перевірки, а після усунення недоліків повернути її для отримання відгуку;
- особисто подати курсову роботу на кафедру до захисту;
- своєчасно прибути на захист курсової роботи або попередити завідувача кафедри та декана факультету про неможливість присутності на захисті із зазначенням причин цього та наступним наданням документів, які засвідчують поважність причин. У разі відсутності таких документів адміністрацією факультету може бути прийнято рішення про оцінювання його як такого, що не з'явився на захист курсової роботи без поважних причин. Якщо студент не мав змоги заздалегідь попередити про неможливість своєї присутності на захисті, але в період сесії надав необхідні виправдні документи, адміністрація факультету може перенести дату захисту.

### *2.3. Права та обов'язки наукового керівника*

Керівник курсової роботи:

- розробляє теми курсових робіт, подає їх на затвердження на засідання кафедри та після затвердження тематики надає студентам необхідні консультації;
- видає рекомендації студенту щодо опрацювання необхідних джерел та літератури, нормативних і довідкових матеріалів, наукових видань тощо за темою курсової роботи;
- допомагає студенту скласти план-графік виконання курсової роботи (Додаток 1), затверджує його, контролює реалізацію. У разі суттєвих порушень, які

можуть призвести до зриву встановлених термінів подання курсової роботи до захисту, інформує керівництво кафедри для прийняття відповідних заходів, зокрема й рішення про не допуск курсової роботи до захисту;

- здійснює загальне керівництво курсовою роботою і несе відповідальність за наявність у роботі помилок системного характеру;
- час, відведений на керівництво курсовою роботою, використовує для систематичних консультацій (не менше одного разу на два тижні) та для перевірки виконаної роботи (частинами або загалом);
- готує відгук на курсову роботу студента (Додаток 2) та несе відповідальність за його об'єктивність;
- готує студента до захисту курсової роботи;
- має бути присутнім на засіданні комісії при захисті курсових робіт, керівником яких він є.

### **3. ВИМОГИ ДО СТРУКТУРИ КУРСОВОЇ РОБОТИ**

#### *3.1. Зміст курсової роботи*

Курсова робота повинна містити:

- титульний аркуш (Додаток 3);
- зміст (Додаток 4);
- вступ;
- основну частину (розділи, підрозділи);
- висновки;
- список використаних джерел;
- додатки (в разі потреби).

#### *3.2. Вступ*

Вступ розкриває сутність і стан наукової проблеми, її значущість, підстави та вихідні дані для вивчення теми, обґрунтування необхідності проведення досліджень.

Вступ курсової роботи повинен містити наступні пункти (в тексті виділяються напівжирним текстом):

- актуальність теми;
- мета і завдання дослідження;
- об'єкт дослідження;
- предмет дослідження,
- хронологічні рамки дослідження;
- територіальні межі дослідження;
- ступінь дослідження проблеми;
- джерельна база дослідження;
- методи дослідження;
- практичне значення наукової роботи;
- структура роботи.

**Актуальність теми** – обов'язкова вимога до наукової роботи, зазначається декількома абзацами, де чітко й аргументовано обґрунтуються чинники або фактори, що визначають актуальність і доцільність вивчення обраного наукового напряму, сутність проблеми або наукового завдання.

**Мета дослідження.** Виходячи з актуальності, ступеня дослідження проблеми, наявності джерельної бази, необхідно чітко сформулювати задум, якого потрібно досягти при вирішенні поставленої мети. Мета формулюється чітко, зазвичай, одним реченням, а реалізується через вирішення дослідницьких завдань.

**Завдання роботи** – це ті кроки, які необхідно зробити для досягнення мети дослідження. Найчастіше завдання роботи перегукуються зі структурними одиницями основної частини роботи, тобто з назвами розділів чи підрозділів, у яких і розкриваються ці завдання. Як правило, кожне із них розпочинається словами: розглянути; визначити; обґрунтувати; висвітлити; опрацювати; проаналізувати; вивчити; систематизувати; узагальнити; з'ясувати тощо.

**Об'єкт дослідження** – це процеси або явища, обрані дослідником для безпосереднього вивчення (наприклад, події Українська революція 1917–1921 років).

**Предмет дослідження** – це теоретичне відтворення об'єктивної дійсності, тих суттєвих зв'язків і відношень, які містяться в межах об'єкта і які підлягають безпосередньому вивченю (наприклад, діяльність політичних партій на тому чи іншому етапі революції).

Об'єкт і предмет дослідження як категорії наукового процесу співвідносяться між собою як загальне і часткове. Об'єкт – це те, що вивчається, а предмет – те, що передбачається для відтворення. В якості об'єкту необхідно виділити ту його частину, на яку спрямована основна увага дослідника, тому що саме предмет дослідження визначає тему (назву на титульній сторінці) наукової роботи (скажімо, в зазначеному варіанті слід опрацьовувати не всі джерела про революцію, а лише ті, які пов'язані з аналізом програмних зasad і діяльністю, поведінкою організацій і осередків національних партій).

**Хронологічні рамки дослідження** – це визначення конкретного часового простору, коли відбувалися події, досліджені в науковій роботі. Потрібно вказати нижню і верхню часові рамки перебігу подій, явищ, процесів і т.п., що дозволяє повною мірою узагальнити, систематизувати, осмислити і оцінити на рівні сучасних вимог історичні події, явища, роль тих чи інших явищ.

**Ступінь дослідження проблеми** включає в себе аналіз праць (монографій, брошур, статей тощо) науковців, які досліджували чи досліджують сьогодні вказану проблему. Можливий хронологічний, проблемний, проблемно-хронологічний підходи до аналізу наукових праць. У підсумку автор робить висновок про те, які аспекти залишилися поза увагою науковців і мають бути досліджені в пропонованій роботі.

Опис **джерельної бази** дослідження має містити в собі аналіз опублікованих (збірників документів, мемуарів, матеріалів статистики тощо) та неопублікованих (архівних документів та матеріалів) джерел. При використанні в дослідженні архівних документальних матеріалів треба вказати назву документа, номер фонду, опису й архівної справи, а також назву архіву, в якому зберігаються використані матеріали. В результаті робиться висновок про репрезентативність джерельної бази дослідження.

**Методологічна основа дослідження** включає в себе методологічні підходи, принципи, методи. Адже, у кожному конкретному науковому

дослідженні застосовуються притаманні лише йому методи та прийоми. Тому в вступній частині слід подати перелік використаних у дослідженні методів і коротко та змістово наголосити, яку роль вони відіграли в досягненні поставленої в роботі мети. в науковій роботі для досягнення поставленої мети і реалізації завдань потрібно використовувати фундаментальні або філософські, загальнонаукові (експериментальні, методологічні, описові, експериментальноаналітичні), галузеві та конкретно-тематичні методи: аналізу і синтезу (при вивчені джерел і літератури), типологізації (під час дослідження організаційних зasad і структури наукових, науково-краєзнавчих, просвітницьких та інших товариств й осередків), діахронний (при створенні періодизації життєвого шляху і творчості), проблемно-хронологічний (для викладу історичного матеріалу), порівняльний і статистичний (для аналізу різних за характером і значеннями кількісних показників) тощо.

**Практичне значення одержаних результатів.** Подаються відомості про практичне застосування одержаних результатів або рекомендації, як їх використати.

**Структура роботи.** Вступ роботи закінчується характеристикою структури роботи, у якій вказуються основні структурні одиниці роботи, кількість розділів та підрозділів (наприклад, «Курсова робота складається зі вступу, трьох розділів, шести підрозділів, висновків, списку використаних джерел та літератури, додатків»), повний обсяг роботи та кількість найменувань джерел та літератури (наприклад, «Повний обсяг курсової роботи складає 40 сторінок (основний текст – 30 сторінок)». Список використаних джерел та літератури нараховує 30 позицій».)

Підсумовуючи, зауважимо на такому правилі: повний текст вступної частини формується в самому кінці, тобто, після написання всіх розділів, висновків, систематизації використаних літератури і джерел та оформлення додатків. Це дозволяє тому, хто знайомиться з роботою, з'ясувати задум, підходи, методику, структуру і спрямування дослідження.

### *3.3. Основна частина*

Основна частина курсової роботи складається з розділів (не менше 2-х). Кожен розділ починається з нової сторінки. Розділи, підрозділи повинні містити закінчену інформацію, а їхній зміст відповідати назвам. Наприкінці кожного розділу формулюють висновки зі стислим викладенням наведених у розділі наукових і практичних результатів, що дає змогу вивільнити загальні висновки від другорядних подробиць. Виклад матеріалу підпорядковують одній провідній ідеї, чітко визначеній автором.

### *3.4. Висновки*

Загальні висновки починають із нової сторінки. Висновки є вагомою структурною частиною навчально-наукової праці, в якій мають бути викладені систематизовані результати здійсненого в роботі аналізу у вигляді чітко сформульованих узагальнень за пунктами або підпунктами, наведеними у роботі.

## **4. ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ ТА ЗАХИСТУ КУРСОВОЇ РОБОТИ**

### *4.1. Загальні вимоги до оформлення*

Рекомендований обсяг курсової роботи становить 25-40 сторінок друкованого тексту (до цього обсягу не включають список використаної літератури та додатки). Технічне оформлення курсових робіт виконується у відповідності до наступних вимог: текст розміщується з одного боку білого паперу формату А4 (210x297 мм); кегль 14 Times New Roman звичайний; міжрядковий інтервал – 1,5; відступи на сторінці зверху та знизу – 2,0 см, ліворуч – 3 см, праворуч – 1 см; абзац зрівняний по ширині; відступ першого рядка кожного абзацу – 1,25 см. Сторінки роботи нумеруються арабськими цифрами у правому верхньому кутку зі збереженням наскрізної нумерації усього тексту. Титульний аркуш та зміст також підлягають нумерації, але номер сторінки не ставлять.

### *4.2. Правила цитування та посилань*

При написанні курсової роботи студент повинен посилатися на цитовану літературу, або на ту літературу, звідки взято ідеї, висновки, задачі, питання, вивчення яких присвячена робота. Список літератури, а також посилання оформлюються відповідно до стандарту ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання» (див. Додаток 5).

В тексті слід робити підрядкові посилання. Вони розміщаються як примітка в нижній частині сторінки (полоси набору), відмежовуючи від основного тексту горизонтальною рискою. Посилання пов'язують із текстом документа за допомогою знаків виноски – (наприклад: Текст29) та перед підрядковим посиланням (наприклад: 29Посилання); знаки виноски відокремлюють від тексту проміжком.

Дані про джерело можна наводити у повній або короткій формі. Коротку форму застосовують, якщо частину відомостей про джерело цитування подано в тексті.

*Приклади.*

*Повна форма:*

Ковтун А.О. Педагогічні методи дослідження у фізичній культурі і спорті. Методичні рекомендації для студентів денної та заочної форм навчання. Дніпропетровськ, 2011. 64 с.

*Коротка форма:*

Ковтун А.О. Педагогічні методи дослідження у фізичній культурі і спорті. Дніпропетровськ, 2011. 64 с.

Якщо текст цитовано не за першоджерелом, то на початку підрядкового бібліографічного посилання наводять поясннювальні слова «Наведено за...», «цитовано за...» і зазначають джерело, з якого запозичено текст:

\*Цит. за Ковтун А.О. Педагогічні методи дослідження у фізичній культурі і спорті. Дніпропетровськ, 2011. С.48.

У підрядковому бібліографічному посиланні на електронний ресурс віддаленого доступу за наявності в тексті бібліографічних відомостей, що його

ідентифікують, дозволено зазначати тільки електронну адресу, використовуючи замість слів «Режим доступу» абревіатуру «URL» або «URI».

*У тексті:*

Круцевич Т. Ю. Контроль у фізичному вихованні дітей, підлітків і молоді /Т.Ю. Круцевич, М.І. Воробйов, Г.В. Безверхня. Київ : Олімпійська література, 2011. 224 с.

URI: <http://reposit.uni-sport.edu.ua/handle/787878787/1171>

Дата: 2018-04-12T12:50:27Z

*У підрядковому посиланні:*

\* <http://reposit.uni-sport.edu.ua/handle/787878787/1171>

Дата: 2018-04-12T12:50:27Z

#### *4.3. Оформлення списку використаних джерел*

У списку використаних джерел вказують найменування та вихідні дані всіх використаних дослідником наукових праць (монографій, наукових статей, наукових збірників, посібників, підручників), публіцистичних, періодичних й архівних джерел.

Список використаної літератури повинен містити не менше 20 позицій. На всі наукові джерела, подані у списку, повинні бути посилання в тексті роботи. Список використаних джерел та літератури подають в алфавітному порядку прізвищ перших авторів або заголовків та відповідно до стандарту ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання» (див. Додаток 5). Література, що видана різними мовами, розміщується у такий спосіб: кирилицею, а потім – латиною.

В спису першим блоком розміщаються матеріали архівних фондів, опублікованих документів, статистичних збірників та ін., які виділяються пунктом «Джерела», а після них – наукова література, статті, словники та ін., які об’єднуються пунктом «Список наукової літератури».

#### *4.4. Оформлення додатків*

До додатків доцільно включати допоміжний матеріал, необхідний для повноти сприйняття роботи, але який не може бути послідовно розміщений в основній частині через великий обсяг, способи відтворення або змінює впорядковане і логічне уявлення про роботу тощо.

У додатки можуть бути включені:

- додаткові ілюстрації;
- великі за розміром матеріали (таблиці, фотографії, навчальні програми, методики та ін.);
- окремі документи, які автор вважає доцільним навести повністю;
- діаграми, гістограми, схеми тощо.

Додатки оформлюють як продовження курсової роботи на наступних її сторінках у порядку появи посилань у тексті роботи.

Кожен з додатків починається з нової сторінки, їм дають заголовки, надруковані у горі малими літерами з першої великої. В правому верхньому куті, над заголовком малими літерами з першої великої друкується слово «Додаток \_\_» і велика літера, що позначає додаток. Додатки слід позначати

послідовно великими літерами української абетки, за винятком літер, З, І, Ї, Й, О, Ч, Ъ. Наприклад: Додаток А, Додаток Б і т.д.

## **5. ПОЛІТИКА ЗАПОБІГАННЯ АКАДЕМІЧНОМУ ПЛАГІАТУ**

### *5.1. Порядок перевірки на академічний плагіат*

З метою перевірки курсових робіт на академічний плагіат розпорядженням завідувача кафедри призначається відповідальна особа з числа висококваліфікованих співробітників кафедри, який здійснює комп'ютерну перевірку на унікальність відповідно до «Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в ІДГУ». Після перевірки роботи на плагіат студент отримує довідку, яка додається до курсової роботи.

Рекомендовані показники оригінальності текстів для курсових робіт здобувачів вищої освіти наступні:

- понад 80% – текст вважається оригінальним,
- від 60% до 80% – оригінальність тексту задовільна, слід перевірити наявність посилань на першоджерела;
- від 40% до 60% – робота допускається до захисту, але комісії із захисту слід звернути увагу низький рівень оригінальності тексту;
- менше 40% – робота не допускається до захисту.

Результати перевірки унікальності курсових робіт в подальшому повинні бути проаналізовані експертами історії, з метою виявлення академічного плагіату. Остаточне рішення щодо наявності у роботі ідей та наукових результатів, які отримані іншими авторами, та (або) відтворення опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання приймається кафедрами на своїх засіданнях. При прийнятті рішення враховується специфіка роботи, що перевіряється на наявність академічного плагіату та її унікальність.

### *5.2. Відповідальність за порушення академічної добродетелі*

Відповідно до «Кодексом академічної добродетелі Університету» за порушення академічної добродетелі, здобувачі вищої освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- отримання незадовільної оцінки за результатами захисту курсової роботи;
- повторне виконання курсової роботи;
- зниження семестрового академічного рейтингу;
- позбавлення права на навчання за індивідуальним графіком на певний термін, дострокове складання сесії;
- відрахування із закладу освіти.

## **6. КРИТЕРІЙ ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ**

### *6.1. Шкала та схема формування підсумкової оцінки*

Оцінювання курсової роботи здійснюється відповідно до «Положення про порядок оцінювання рівня навчальних досягнень студентів в умовах ЄКТС». Середньозважений бал за написання та оформлення курсової роботи й за якість захисту курсової роботи переводиться у бали згідно з «Таблицею переведення середньозваженого балу у 100-бальну шкалу» та помножується на відповідні

коєфіцієнти (0,8 – написання та оформлення курсової роботи; 0,2 – якість захисту курсової роботи). Сума цих балів складає загальний бал за курсову роботу й переводиться в підсумкову оцінку за національною шкалою.

### **Переведення підсумкового балу за 100-балльною шкалою оцінювання в підсумкову оцінку за традиційною шкалою**

Підсумковий бал	Оцінка за традиційною шкалою
90-100	відмінно
70-89	добре
51-69	задовільно
1-50	незадовільно

#### *6.2. Критерії оцінювання змісту роботи та її захисту*

Остаточний варіант курсової роботи, до якого вносяться необхідні зміни відповідно до зауважень наукового керівника, подається на кафедру за 7 днів до встановленого терміну захисту курсових робіт та реєструється лаборантом кафедри в Журналі обліку курсових робіт. Після зазначеного терміну курсові роботи не приймаються, а студенти до їх захисту не допускаються.

За 3 дні до встановленого терміну захисту курсових робіт завідувач кафедри видає розпорядження про допуск курсових робіт до захисту. Підставами для допуску курсових робіт до захисту є:

- наявність курсової роботи на кафедрі;
- позитивний відгук наукового керівника;
- довідка про результати перевірки курсової роботи на plagiat з допустимими показниками оригінальності тексту.

Захист курсових робіт проводиться на відкритому засіданні комісії у визначений у графіку екзаменаційної сесії термін. Під час засідання комісії із захисту курсових робіт лаборант кафедри веде протоколи з розгляду курсових робіт студентів, які підписують члени комісії. Під час захисту студент стисло доповідає зміст курсової роботи, обґрутує висновки і пропозиції і відповідає на задані питання за темою дослідження.

Написання та оформлення курсової роботи (коєфіцієнт – 0,8), оцінюється за наступними критеріями:

- обґрутованість актуальності і новизни обраної теми, повнота визначення мети і завдань дослідження, спрямованість роботи на практичне застосування вивченого теоретичного матеріалу;
- науково-теоретичний рівень змісту роботи, ступінь досягнення поставлених завдань у висновках.
- ступінь самостійності проведеного дослідження, оригінальність наукового тексту.
- дотримання норм оформлення роботи, наукового стилю викладення матеріалу.

Якість захисту роботи (коєфіцієнт – 0,2) оцінюється за наступними критеріями:

- уміння стисло й послідовно викладати сутність і результати дослідження, володіння культурою презентації;

- здатність аргументовано захищати свої пропозиції, власну точку зору під час додаткових запитань.

На закритому засіданні комісія обговорює якість виконання курсової роботи та результати її захисту і більшістю голосів виносить рішення про оцінку за кожний критерій, яка виставляється в «Листі оцінювання курсової роботи» (Додаток 6). При виставленні оцінок комісія враховує відгук наукового керівника та результати перевірки роботи на plagiat.

Результати захисту в той же день оголошуються й заносяться у відомість обліку успішності та залікову книжку студента.

**Додаток 1**

**ПЛАН-ГРАФІК ВИКОНАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ**  
**з теорії та методики фізичного виховання**

студента \_\_\_\_\_ групи факультету \_\_\_\_\_

(прізвище, ім'я, по батькові студента)

на тему:

	Вид роботи	Термін виконання	Відмітка про виконання
1.	Опрацювання джерел та літератури, добір матеріалу, проведення необхідних досліджень		
2.	Написання першого розділу: (назва розділу)		
3.	Написання другого розділу: (назва розділу)		
4.	Написання третього розділу: (назва розділу)		
5.	Написання вступу і висновків, оформлення списку використаних джерел та додатків		
6.	Подання роботи на попередню перевірку		
7.	Виправлення зауважень та подання остаточного варіанту на кафедру		

Студент

\_\_\_\_\_

(прізвище, ініціали)

Науковий керівник

\_\_\_\_\_

(прізвище, ініціали)

**Додаток 2**

**ВІДГУК**  
**на курсову роботу з теорії та методики фізичного виховання**

студента \_\_\_\_\_ групи факультету \_\_\_\_\_

(прізвище, ім'я, по батькові студента)

на тему:

РЕЄСТРАЦІЙНИЙ №\_\_\_\_\_ ДАТА ОТРИМАННЯ \_\_\_\_\_ 201\_\_ РОКУ

1. Обґрунтованість актуальності і новизни обраної теми, повнота визначення мети і завдань дослідження, спрямованість роботи на практичне застосування

вивченого

теоретичного

матеріалу.

Рекомендована оцінка: \_\_\_\_\_

2. Науково-теоретичний рівень змісту роботи, ступінь досягнення поставлених завдань у висновках.

Рекомендована оцінка: \_\_\_\_\_

3. Ступінь самостійності проведеного дослідження, оригінальність наукового тексту.

Рекомендована оцінка: \_\_\_\_\_

4. Дотримання норм оформлення роботи, наукового стилю викладення матеріалу.

Рекомендована оцінка: \_\_\_\_\_

Висновок: курсова робота рекомендована/не рекомендована до захисту.

**Науковий керівник** \_\_\_\_\_

(підпис) (прізвище, ініціали)

**Додаток 3**

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ІЗМАЇЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
Кафедра соціальної роботи, соціальної педагогіки та фізичної культури

**КУРСОВА РОБОТА**  
**з теорії та методики фізичного виховання**

на тему: «\_\_\_\_\_»

студента(ки) факультету

\_\_\_\_\_  
(назва)

групи \_\_\_\_\_  
(шифр групи)

напряму підготовки (спеціальності)  
017 Фізична культура і спорт  
(шифр і назва напряму підготовки, спеціальності)

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я, по батькові)

Керівник

\_\_\_\_\_  
(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали)

Робота захищена

\_\_\_\_\_  
з оцінкою «\_\_\_\_\_», кількість балів

Члени комісії:

\_\_\_\_\_  
(підпис) (прізвище, ініціали)

\_\_\_\_\_  
(підпис) (прізвище, ініціали)

\_\_\_\_\_  
(підпис) (прізвище, ініціали)

Ізмаїл – 20\_\_

## **ЗМІСТ**

ВСТУП.....
РОЗДІЛ 1. НАЗВА РОЗДІЛУ.....
1.1. Назва підрозділу.....
1.2. Назва підрозділу.....
РОЗДІЛ 2. НАЗВА РОЗДІЛУ.....
2.1. Назва підрозділу.....
2.2. Назва підрозділу.....
РОЗДІЛ 3. НАЗВА РОЗДІЛУ.....
3.1. Назва підрозділу.....
3.2. Назва підрозділу.....
ВИСНОВКИ.....
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ ТА ЛІТЕРАТУРИ.....
ДОДАТКИ.....

## Приклади оформлення бібліографічного опису наукових робіт

<b>Характеристика джерела</b>	<b>Приклад оформлення</b>
<b>Один автор</b>	<p>1. Вільчковський Е. С., Курок О.І. Теорія і методика фізичного виховання дітей дошкільного віку: навч. посіб. / Е. С. Вільчковський, О. І. Курок. 2-ге вид., перероб. та доп. Суми : Університет. кн., 2008. 428 с.</p> <p>2. Волков Л.В. Теория и методика юношеского спорта. Київ : «Олімпійська література», 2002. 295 с.</p> <p>3. Мухін В. М. Фізична реабілітація. Київ: Олімпійська література, 2005. 400 с.</p>
<b>Два автори</b>	<p>1. Богма О. С., Кисильова І. Ю. Фінанси : конспект лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 102 с.</p> <p>2. Горошкова Л. А., Волков В. П. Виробничий менеджмент : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 131 с.</p> <p>3. Гура О. І., Гура Т. Є. Психологія управління соціальною організацією : навч. посіб. 2-ге вид., доп. Херсон : ОЛДІ-ПЛЮС, 2015. 212 с.</p>
<b>Три автори</b>	<p>1. Аніловська Г. Я., Марушко Н. С., Стоколоса Т. М. Інформаційні системи і технології у фінансах : навч. посіб. Львів : Магнолія 2006, 2015. 312 с.</p> <p>2. Городовенко В. В., Макаренков О. Л., Сантос М. М. О. Судові та правоохоронні органи України : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 206 с.</p> <p>3. Кузнецов М. А., Фоменко К. І., Кузнецов О. І. Психічні стани студентів у процесі навчально-пізнавальної діяльності : монографія. Харків : ХНПУ, 2015. 338 с.</p>
<b>Чотири і більше авторів</b>	<p>1. Бікулов Д. Т, Чкан А. С., Олійник О. М., Маркова С. В. Менеджмент : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 360 с.</p> <p>2. Операційне числення : навч. посіб. / С. М. Гребенюк та ін. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 88 с.</p> <p>3. Основи охорони праці : підручник / О. І. Запорожець та ін. 2-ге вид. Київ : ЦУЛ, 2016. 264 с.</p>
<b>Автор(и) та редактор(и)/упорядники</b>	<p>1. Березенко В. В. PR як сфера наукового знання : монографія / за заг. наук. ред. В. М. Манакіна. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 362 с.</p> <p>2. Бутко М. П., Неживенко А. П., Пепа Т. В. Економічна психологія : навч. посіб. / за ред. М. П. Бутко. Київ : ЦУЛ, 2016. 232 с.</p> <p>3. Даҳно И. И., Алієва-Барановська В.М. Право інтелектуальної власності : навч. посіб. / за ред. И. И. Даҳна. Київ : ЦУЛ, 2015. 560 с</p>
<b>Без автора</b>	<p>1. Міжнародні економічні відносини : навч. посіб. / за ред.: С. О. Якубовського, Ю. О. Ніколаєва. Одеса : ОНУ, 2015. 306 с.</p> <p>2. Науково-практичний коментар Бюджетного кодексу України / за заг. ред. Т. А. Латковської. Київ : ЦУЛ, 2017. 176 с.</p> <p>3. Службове право: витоки, сучасність та перспективи розвитку / за ред.: Т. О. Коломоєць, В. К. Колпакова. Запоріжжя, 2017. 328 с</p>
<b>Багатотомні видання</b>	<p>1. Енциклопедія Сучасної України / редкол.: І. М. Дзюба та ін. Київ : САМ, 2016. Т. 17. 712 с.</p> <p>2. Лодий П. Д. Сочинения : в 2 т. / ред. изд.: Н. Г. Мозговая, А. Г. Волков ; авт. вступ. ст. А. В. Синицына. Киев ; Мелитополь : НПУ им. М. Драгоманова ; МГПУ им. Б. Хмельницкого, 2015. Т. 1. 306 с.</p> <p>3. Новицкий О. М. Сочинения : в 4 т. / ред. изд.: Н. Г. Мозговая, А. Г. Волков ; авт. вступ. ст. Н. Г. Мозговая. Киев ; Мелитополь: НПУ им. М. Драгоманова ; МГПУ им. Б. Хмельницкого, 2017. Т. 1. 382 с</p>
<b>Автореферати дисертацій</b>	<p>1. Бондар О. Г. Земля як об'єкт права власності за земельним законодавством України : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.06. Київ, 2005. 20 с.</p> <p>2. Гнатенко Н. Г. Групи інтересів у Верховній Раді України: сутність і роль у формуванні державної політики : автореф. дис. ... канд. політ. наук : 23.00.02. Київ, 2017. 20 с.</p> <p>3. Кулініч О. О. Право людини і громадянина на освіту в Україні та</p>

	конституційно-правовий механізм його реалізації : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02. Маріуполь, 2015. 20 с.
<b>Дисертації</b>	<p>1. Авдєєва О. С. Міжконфесійні відносини у Північному Приазов'ї (кінець XVIII - початок XX ст.) : дис. ... канд. іст. наук : 07.00.01 / Запорізький національний університет. Запоріжжя, 2016. 301 с.</p> <p>2. Левчук С. А. Матриці Гріна рівнянь і систем еліптичного типу для дослідження статичного деформування складених тіл : дис. ... канд. фіз.-мат. наук : 01.02.04. Запоріжжя, 2002. 150 с.</p> <p>3. Вініченко О. М. Система динамічного контролю соціально-економічного розвитку промислового підприємства : дис. ... д-ра екон. наук : 08.00.04. Дніпро, 2017. 424 с</p>
<b>Законодавчі та нормативні документи</b>	<p>1. Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014 р. № 1556-VII. Дата оновлення: 28.09.2017. URL: <a href="http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18">http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18</a> (дата звернення: 15.11.2017).</p> <p>2. Деякі питання стипендіального забезпечення : Постанова Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 р. № 1050. Офіційний вісник України. 2017. № 4. С. 530–543.</p> <p>3. Про Концепцію вдосконалення інформування громадськості з питань євроатлантичної інтеграції України на 2017-2020 роки : Указ Президента України від 21.02.2017 р. № 43/2017. Урядовий кур'єр. 2017. 23 лют. (№ 35). С. 10.</p>
<b>Архівні документи</b>	<p>1. Лист Голови Спілки «Чорнобиль» Г. Ф. Лепіна на ім'я Голови Ради Міністрів УРСР В. А. Масола щодо реєстрації Статуту Спілки та сторінки Статуту. 14 грудня 1989 р. ЦДАГО України (Центр. держ. архів громад. об'єднань України). Ф. 1. Оп. 32. Спр. 2612. Арк. 63, 64 зв., 71.</p> <p>2. Матеріали Ради Народних комісарів Української Народної Республіки. ЦДАВО України (Центр. держ. архів вищ. органів влади та упр. України). Ф. 1061. Оп. 1. Спр. 8–12. Копія; Ф. 1063. Оп. 3. Спр. 1–3.</p> <p>3. Наукове товариство ім. Шевченка. Львів. наук. б-ка ім. В. Стефаника НАН України. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 78. Арк. 1–7.</p>
<b>Патенти</b>	<p>1. Люмінісцентний матеріал: пат. 25742 Україна: МПК6 C09K11/00, G01T1/28, G21H3/00. № 200701472; заявл. 12.02.07; опубл. 27.08.07, Бюл. № 13. 4 с.</p> <p>2. Способ лікування синдрому дефіциту уваги та гіперактивності у дітей: пат. 76509 Україна. № 2004042416; заявл. 01.04.2004; опубл. 01.08.2006, Бюл. № 8 (кн. 1). 120 с.</p>
<b>Препринти</b>	<p>1. Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами. Чорнобиль : Ін-т з проблем безпеки АЕС НАН України, 2006. 7, [1] с. (Препринт. НАН України, Ін-т проблем безпеки АЕС; 06-1).</p> <p>2. Шиляев Б. А., Воеводин В. Н. Расчеты параметров радиационного повреждения материалов нейтронами источника ННЦ ХФТИ / ANL USA с подkritической сборкой, управляемой ускорителем электронов. Харьков : ННЦ ХФТИ, 2006. 19 с.: ил., табл. (Препринт. НАН Украины, Нац. науч. центр«Харьк. физ.-техн. ин-т»; ХФТИ2006-4)</p>
<b>Стандарти</b>	<p>1. ДСТУ 7152:2010. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. [Чинний від 2010-02-18]. Вид. офіц. Київ, 2010. 16 с. (Інформація та документація).</p> <p>2. ДСТУ ISO 6107-1:2004. Якість води. Словник термінів. Частина 1 (ISO 6107-1:1996, IDT). [Чинний від 2005-04-01]. Вид. офіц. Київ : Держспоживстандарт України, 2006. 181 с.</p> <p>3. ДСТУ 3582:2013. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила(ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). [На заміну ДСТУ3582-97; чинний від 2013-08-22]. Вид. офіц. Київ : Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с. (Інформація та документація).</p>
<b>Каталоги</b>	<p>1. Горницкая И. П. Каталог растений для работ по фитодизайну / Донец. ботан. сад НАН Украины. Донецк : Лебедь, 2005. 228 с.</p> <p>2. Історико-правова спадщина України : кат. вист. / Харків. держ. наук. б-ка ім. В. Г. Короленка; уклад.: Л. І. Романова, О. В. Земляніщина. Харків, 1996. 64 с.</p> <p>3. Пам'ятки історії та мистецтва Львівської області : кат.-довід. / авт.-порядд.:</p>

	M. Зобків та ін. ; Упр. культури Львів. облдержадмін., Львів. іст. музей. Львів : Новий час, 2003. 160 с.
<b>Бібліографічні покажчики</b>	<p>1. Боротьба з корупцією: нагальна проблема сучасності : бібліогр. покажч. Вип. 2 / уклад.: О. В. Левчук, відп. за вип. Н. М. Чала ; Запорізький національний університет. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 60 с.</p> <p>2. Микола Лукаш : біобібліогр. покажч. / уклад. В. Савчин. Львів : Вид. центр ЛНУ ім. І. Франка, 2003. 356 с. (Українська біобібліографія ; ч. 10).</p> <p>3. Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича в незалежній Україні : бібліогр. покажч. / уклад.: Н. М. Загородна та ін.; наук. ред. Т. В. Марусик; відп. за вип. М. Б. Зушман. Чернівці : Чернівецький національний університет, 2015. 512 с. (До 140-річчя від дня заснування).</p>
<b>Частина видання: книги</b>	<p>1. Баймуратов М. А. Имплементация норм международного права и роль Конституционного Суда Украины в толковании международных договоров / М. А. Баймуратов. Михаило Баймуратов: право як будтя вченого : зб. наук. пр. до 55-річчя проф. М. О. Баймуратова / упоряд. та відп. ред. Ю. О. Волошин. К., 2009. С. 477–493.</p> <p>2. Гетьман А. П. Екологічна політика держави: конституційно-правовий аспект. Тридцать лет с экологическим правом : избранные труды. Харьков, 2013. С. 205–212.</p> <p>3. Коломоєць Т. О. Адміністративна деліктологія та адміністративна деліктність. Адміністративне право України : підручник / за заг. ред. Т. О. Коломоєць. Київ, 2009. С. 195–197.</p>
<b>Частина видання: матеріалів конференцій (тези, доповіді)</b>	<p>1. Антонович М. Жертви геноцидів першої половини ХХ століття: порівняльно-правовий аналіз. Голодомор 1932-1933 років: втрати української нації : матеріали міжнар. наук.-практ. конф., м. Київ, 4 жовт. 2016 р. Київ, 2017. С. 133–136.</p> <p>2. Анциперова І. І. Історико-правовий аспект акту про бюджет. Дослідження проблем права в Україні очима молодих вчених : тези доп. всеукр. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 24 квіт. 2014 р.). Запоріжжя, 2014. С. 134–137.</p> <p>3. Кононенко Н. Методология толерантности в системе общественных отношений. Формирование толерантного сознания в обществе : материалы VII междунар. антитеррорист. форума (Братислава, 18 нояб. 2010 г.). Киев, 2011. С. 145–150</p>
<b>Частина видання: довідкового видання</b>	<p>1. Кучеренко І. М. Право державної власності. Великий енциклопедичний юридичний словник / ред. Ю. С. Шемщученко. Київ, 2007. С. 673.</p> <p>2. Пирожкова Ю. В. Благодійна організація. Адміністративне право України : словник термінів / за ред.: Т. О. Коломоєць, В. К. Колпакова. Київ, 2014. С. 54–55.</p> <p>3. Сірий М. І. Судова влада. Юридична енциклопедія. Київ, 2003. Т. 5. С. 699.</p>
<b>Частина видання: продовжуваного видання</b>	<p>1. Коломоєць Т. О. Оцінні поняття в адміністративному законодавстві України: реалії та перспективи формулювання їх застосування. Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки. Запоріжжя, 2017. № 1. С. 36–46.</p> <p>2. Левчук С. А., Хмельницький А. А. Дослідження статичного деформування складених циліндричних оболонок за допомогою матриць типу Гріна. Вісник Запорізького національного університету. Фізикоматематичні науки. Запоріжжя, 2015. № 3. С. 153–159.</p>
<b>Частина видання: періодичного видання (журналу, газети)</b>	<p>1. Кулініч О. О. Право на освіту в системі конституційних прав людини і громадянина та його гарантії. Часопис Київського університету права. 2007. № 4. С. 88–92.</p> <p>2. Коломоєць Т., Колпаков В. Сучасна парадигма адміністративного права: генеза і поняття. Право України. 2017. № 5. С. 71–79. 3. Коваль Л. Плюси і мінуси дистанційної роботи. Урядовий кур'єр. 2017. 1 листоп. (№ 205). С. 5.</p>
<b>Електронні ресурси</b>	<p>1. Круцевич Т. Ю. Контроль у фізичному вихованні дітей, підлітків і молоді /Т.Ю. Круцевич, М.І. Воробйов, Г.В. Безверхня. Київ : Олімпійська література, 2011. 224 с.</p> <p>URI: <a href="http://deposit.uni-sport.edu.ua/handle/787878787/1171">http://deposit.uni-sport.edu.ua/handle/787878787/1171</a></p> <p>Дата: 2018-04-12T12:50:27Z</p>

**Додаток 6****ЛИСТ ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ  
з теорії та методики фізичного виховання**

студента \_\_\_\_\_ групи факультету \_\_\_\_\_

(прізвище, ім'я, по батькові студента)

на тему:

№	Критерії, за якими оцінюється курсова робота	Оцінка за шкалою від «0» до «5»
	<i>Написання та оформлення курсової роботи (коєфіцієнт – 0,8):</i>	
1.	Обґрунтованість актуальності і новизни обраної теми, повнота визначення мети і завдань дослідження, спрямованість роботи на практичне застосування вивченого теоретичного матеріалу.	
2.	Науково-теоретичний рівень змісту роботи, ступінь досягнення поставлених завдань у висновках.	
3.	Ступінь самостійності проведеного дослідження, оригінальність наукового тексту.	
4.	Дотримання норм оформлення роботи, наукового стилю викладення матеріалу.	
	<b>Середньозважений бал</b>	
	<i>Якість захисту роботи (коєфіцієнт – 0,2):</i>	
1.	Уміння стисло й послідовно викладати сутність і результати дослідження, володіння культурою презентації.	
2.	Здатність аргументовано захищати свої пропозиції, власну точку зору під час додаткових запитань.	
	<b>Середньозважений бал</b>	
	<b>Кількість балів за написання та оформлення курсової роботи</b>	
	<b>Кількість балів за якість захисту роботи</b>	
	<b>Загальна кількість балів</b>	
	<b>Оцінка за національною шкалою</b>	

Члени комісії

(підпис)

(прізвище, ініціали)

(підпис)

(прізвище, ініціали)

(підпис)

(прізвище, ініціали)