

Аналіз результатів онлайн-опитування
«Викладач очима студентів»
(для аспірантів ІДГУ)
за другий семестр 2019-2020 навчального року

Онлайн-опитування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти відбувалось в електронній формі за допомогою Google Forms https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSck4nIJWGFNutiUxFr1DD00fA5DaEROVT9tG2IXLgpb8mhqew/viewform?usp=sf_link. Опитування проводилося анонімно з метою визначення потенційних можливостей оптимізації освітнього процесу під час навчання в аспірантурі, одержання відгуків здобувачів про якість викладання, вироблення рекомендацій на перспективу з урахуванням наявних ресурсів, створення комфортних умов та сприятливого освітнього середовища в університеті для реалізації індивідуальної освітньої та наукової траєкторії аспірантів. Питання анкети висвітлювали проблеми інформаційного та матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу, організації соціальної та психологічної підтримки здобувачів, відповідності змісту розроблених дисциплін меті і завданням освітньо-наукової програми «Освітні, педагогічні науки» та якості надання освітніх послуг науково-педагогічними працівниками ЗВО.

Усього на питання анкети відповіли 8 здобувачів денної та 4 - заочної форми навчання, серед яких дві особи виявили бажання підписати свої анкети та залишити контактні данні, надавати і надалі реальну допомогу в перегляді змісту освітньо-наукової програми. Анкетування пройшли: випускник програми, який здобуває вищу освіту, користуючись можливостями заочної форми навчання; студенти третього курсу денної форми навчання - 2 особи, вечірньої - 1 особа, заочної - 2 особи. На другому курсі респондентами виступили всі аспіранти (2 - денної, та 1 - заочної форм навчання), приєдналися також 3 аспіранти першого року денної форми навчання. Отже, на питання відповіли загалом 12 осіб, які навчаються за освітньо-науковою програмою «Освітні, педагогічні науки». Аналіз результатів проводили за допомогою гугл-інструментів та онлайн-сервісів.

«Викладач очима студентів»
(анкета для аспірантів ІДГУ)

Шановні аспіранти Ізмаїльського державного гуманітарного університету!

Просимо Вас надати відповіді щодо якості освітньо-наукової програми, за якою Ви навчалися, рівня задоволеності навчанням та Ваших кар'єрних перспектив. Оберіть, будь-ласка, ті варіанти відповіді, які якомога точніше відображають Вашу думку.

Ваша анкета є анонімною, результати будуть використані в узагальненому вигляді, але Ваша думка допоможе з'ясувати нагальні проблеми, які хвилюють здобувачів, і сприятиме покращенню системи забезпечення якості освіти в університеті. Завчасно дякуємо за чесні відповіді на питання! Нам важлива Ваша думка!

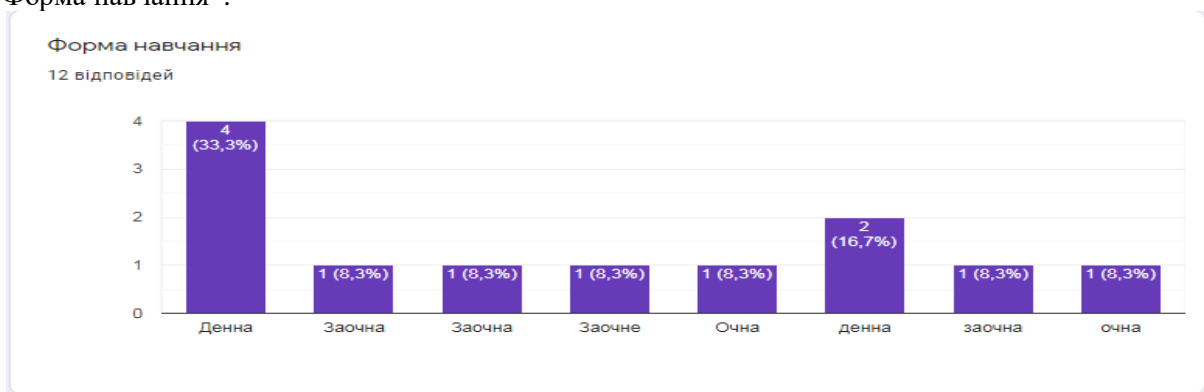
Контактна інформація (за бажанням):

Освітній ступінь: *

Факультет: *

Спеціальність (напрямок підготовки): *

Форма навчання*:



1. Чи достатньо Ви отримали знань, умінь і навичок для майбутньої професійної діяльності (позначте від 1 до 3-х варіантів) ?*

достатньо;

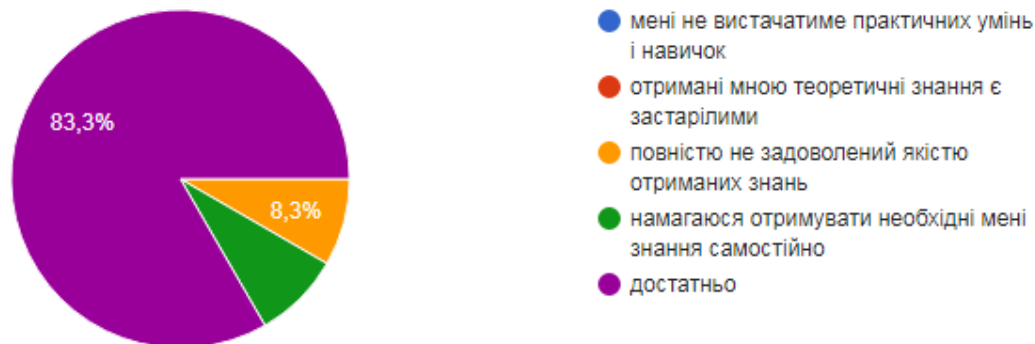
мені не вистачатиме практичних умінь і навичок;

отримані мною теоретичні знання є застарілими;

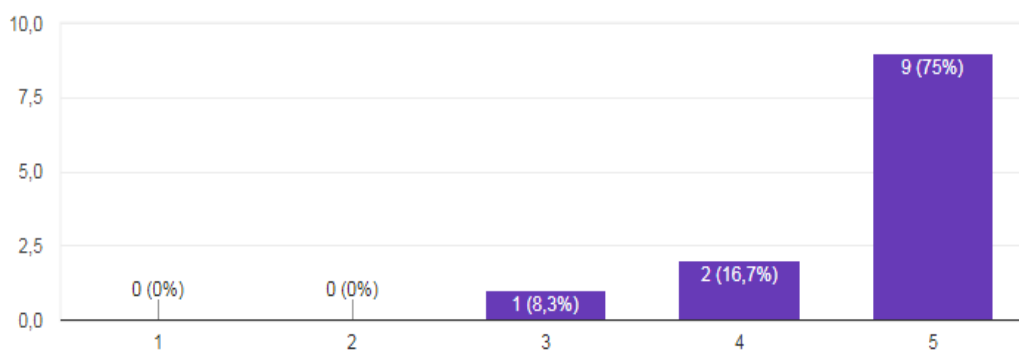
повністю не задоволений якістю отриманих знань;

намагаюся отримувати необхідні мені знання самостійно

12 відповідей

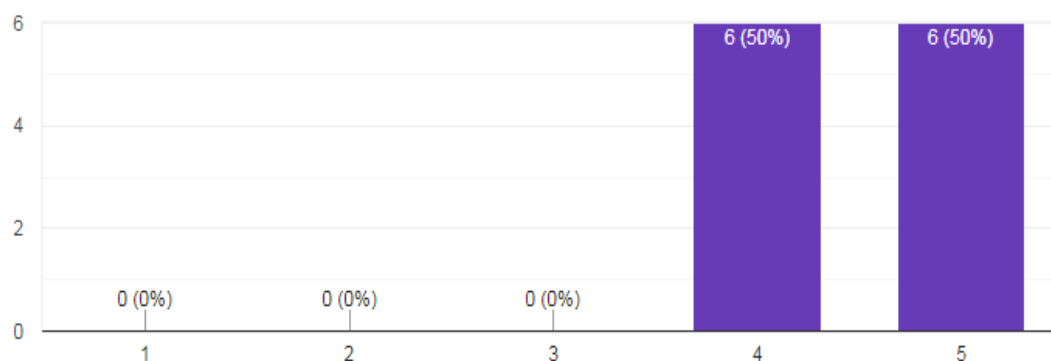


2. Оцініть, будь ласка, рівень якості викладання в рамках Вашої спеціальності *
(від 1 до 5 де 1 – низький, 5 - високий)



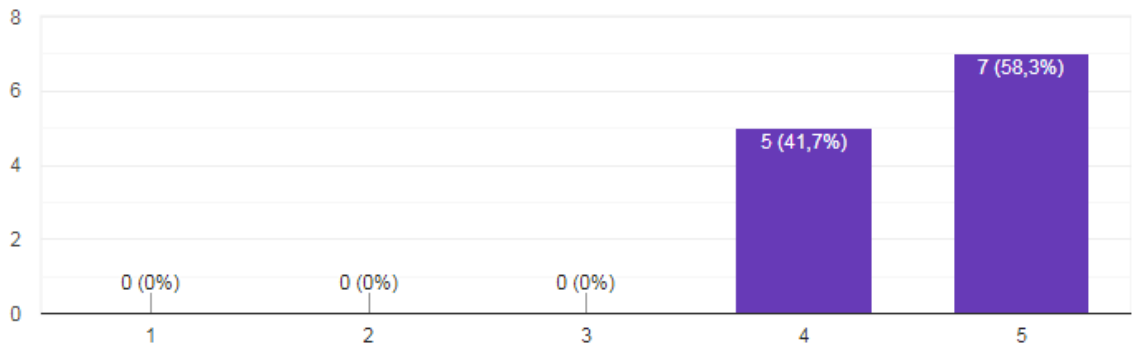
3. Оцініть, будь ласка, рівень забезпечення сучасною літературою в рамках Вашої спеціальності *
(від 1 до 5 де 1 – низький, 5 - високий)

12 відповідей



4. Оцініть, будь ласка, рівень застосування технічних засобів навчання в рамках Вашої спеціальності *
(від 1 до 5 де 1 – низький, 5 - високий)

12 відповідей



5. Чи отримали Ви достатні практичні навички викладацької та наукової діяльності за період проходження асистентської практики? *

так;

так, проте вважаю, що практичну підготовку треба посилювати;

ні, база практики не надала належної підготовки;

ні, адже проходив практику формально

12 відповідей



6. Наскільки поширеними були порушення академічної доброчесності під час Вашого навчання? *

відсутні

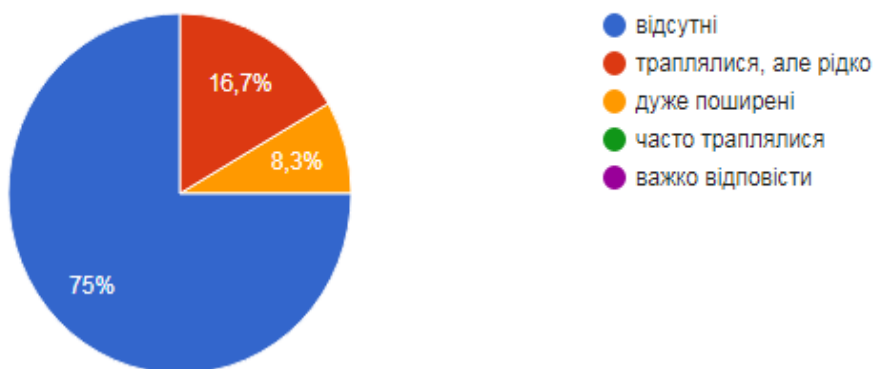
дуже поширені

траплялися, але рідко

часто траплялися

важко відповісти

12 відповідей

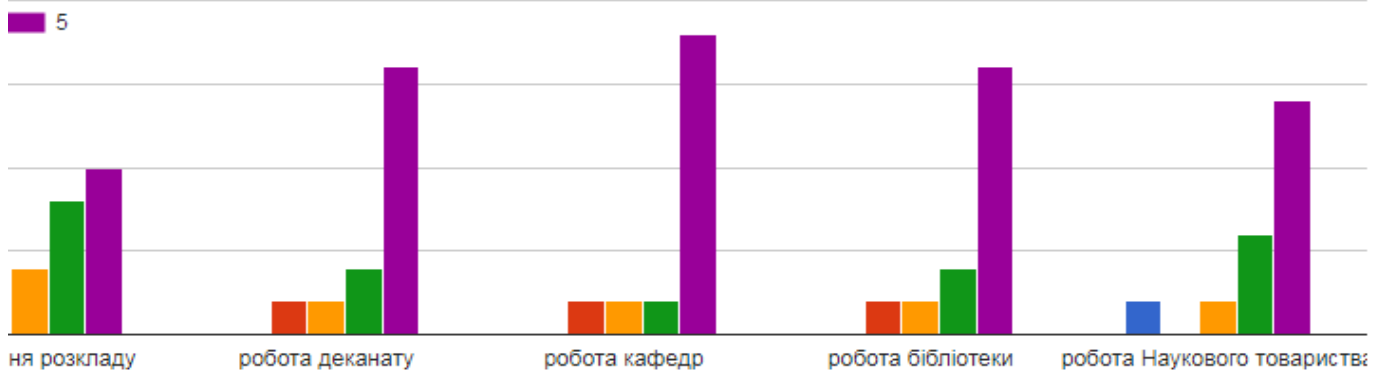
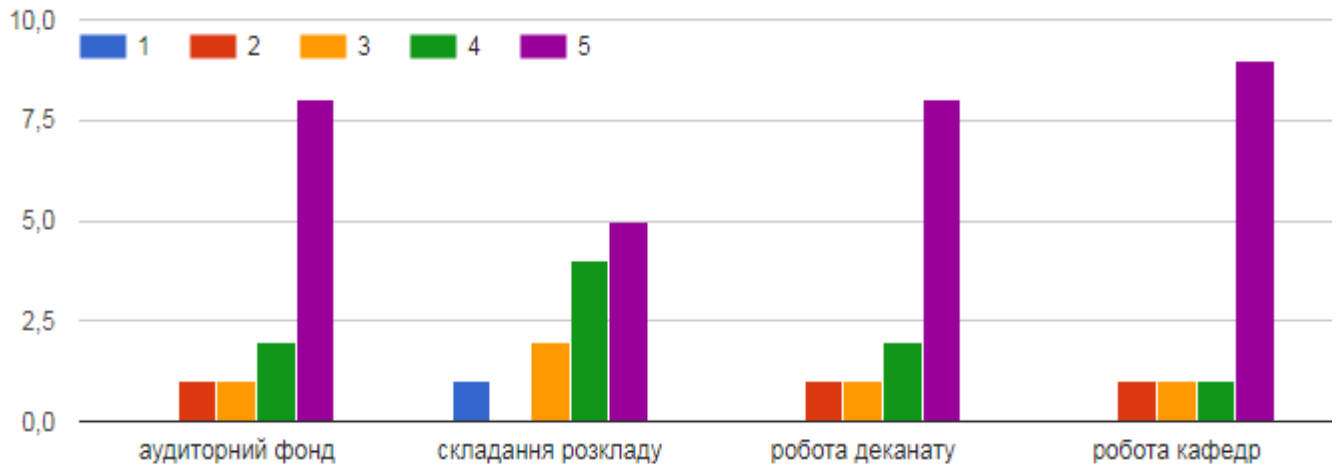


7. Оцініть, будь ласка, умови навчання на Вашому факультеті (за 5-бальною шкалою, де 1 - низький рівень, а 5 - високий рівень) *

аудиторний фонд

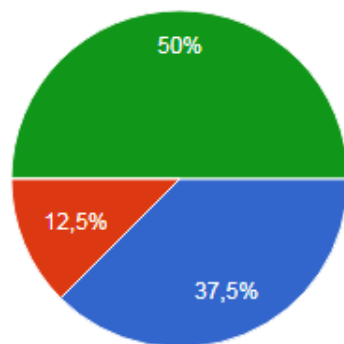
складання розкладу

робота деканату
 робота кафедр
 робота бібліотеки, інших інфраструктурних підрозділів
 робота студентського самоуправління факультету



8. Якщо ви проживали у гуртожитку, то як саме Ви оцінюєте умови проживання в ньому?
 мені подобалося, тому що я створив (ла) собі комфортні умови
 умови проживання були посередніми, але вони відповідали платні за гуртожиток
 умови проживання повністю не задовольняли
 Інше:

8 відповідей

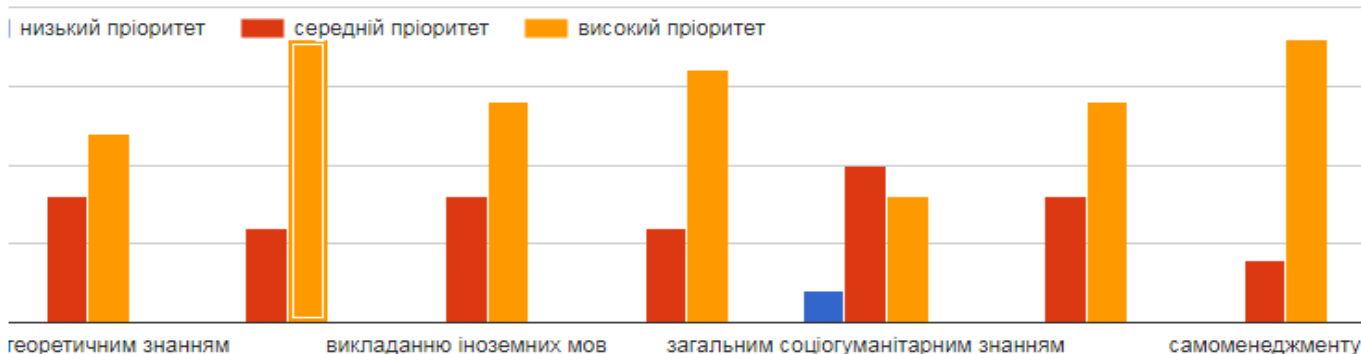
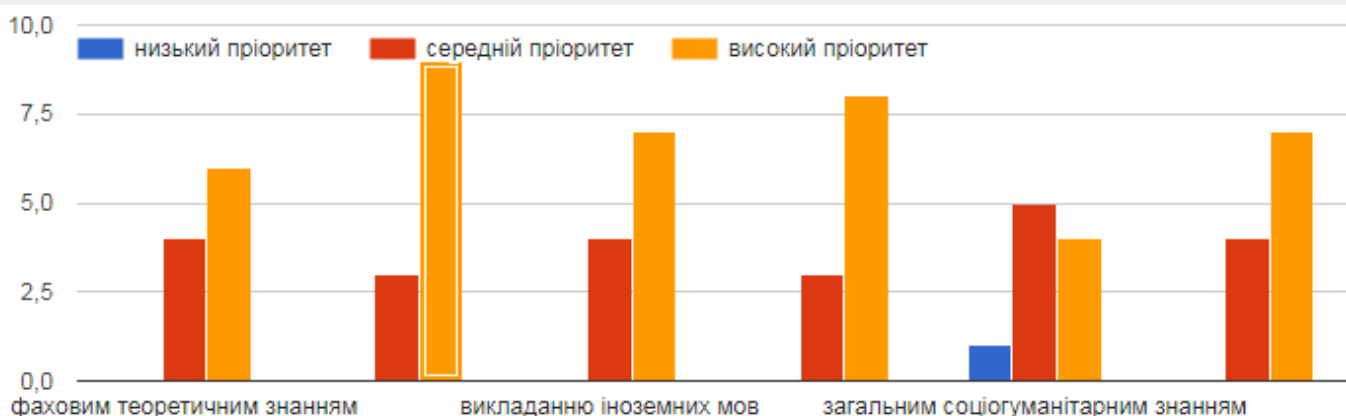


- мені подобалося, тому що я створив (ла) собі комфортні умови
- умови проживання були посередніми, але вони відповідали платні за гуртожиток
- умови проживання повністю не задовольняли
- Інше:

9. Як Ви вважаєте, якій складовій знань необхідно в університеті приділяти більше уваги для досягнення кар'єрного успіху у Вашій спеціальності? *

- низький пріоритет
- середній пріоритет
- високий пріоритет

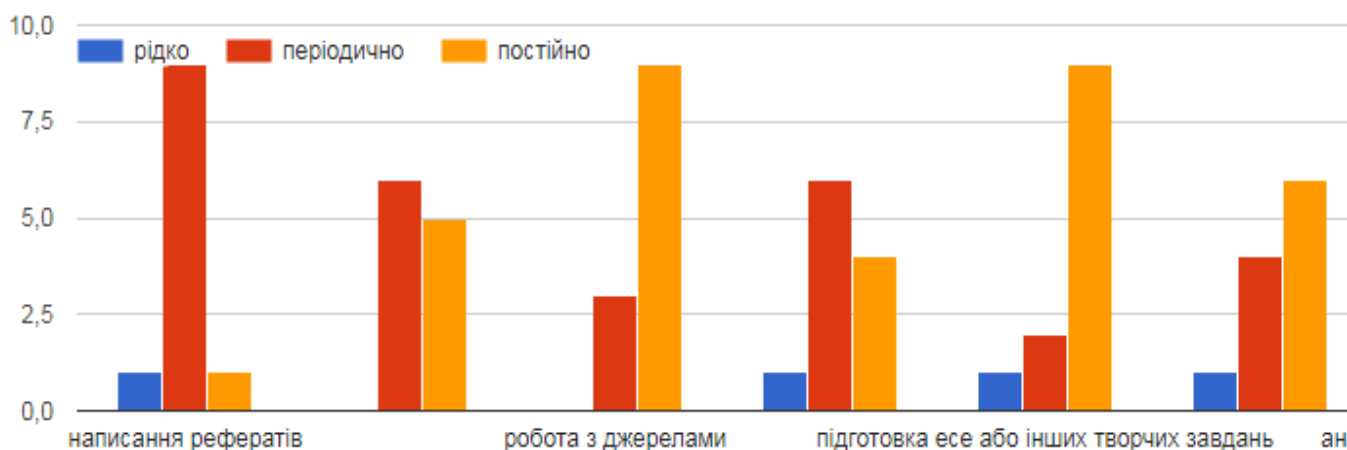
фаховим теоретичним знанням; фаховим практичним навикам; викладанню іноземних мов; комп'ютерним технологіям; загальним соціогуманітарним знанням критичному мисленню і самонавчанню; само менеджменту

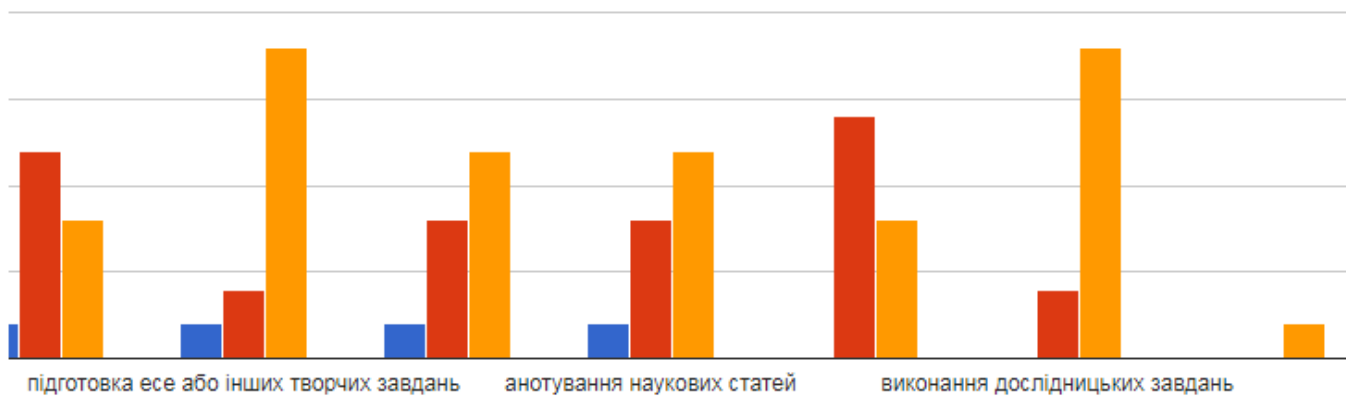


10. Які види індивідуальних завдань найчастіше були запропоновані викладачами під час вивчення навчальних дисциплін освітньо-наукової програми (можна обрати кілька варіантів)?

- написання рефератів
- робота з джерелами
- підготовка есе або інших творчих завдань
- анотування наукових статей
- виконання дослідницьких завдань
- підготовка конспекту з додаткових питань
- складання словника
- підготовка власного або групового проекту
- підготовка дидактичних матеріалів

Інше: _____



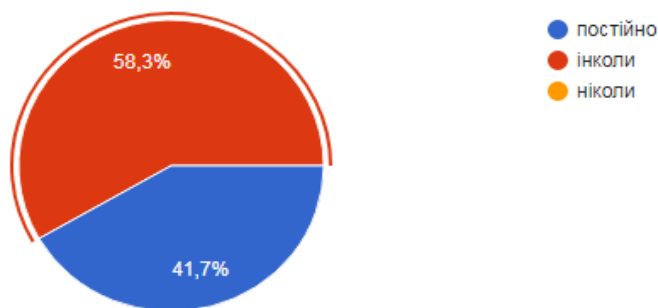


11. Як часто викладачі використовували технічні засоби навчання на заняттях?
(оберіть постійно, інколи, або ніколи)

Як часто викладачі використовували технічні засоби навчання на заняттях?



12 відповідей

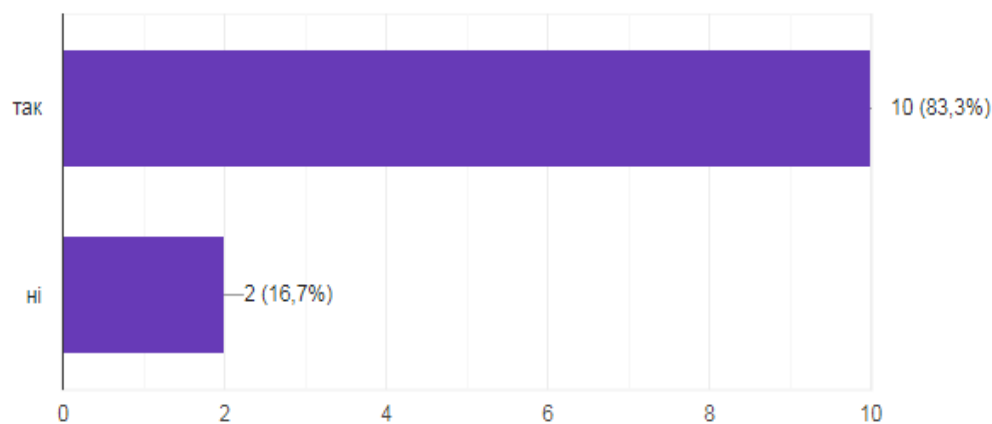


12. Чи викладачі використовували технології дистанційного навчання (Moodle або Google Classroom)?

- так

- ні

12 відповідей

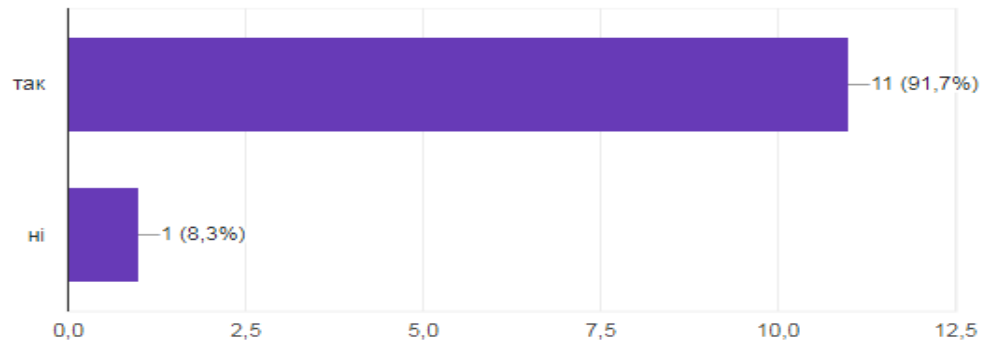


13. Чи проводилися індивідуальні консультації з Вами з метою методичної допомоги щодо виконання завдань самостійної роботи?

- так

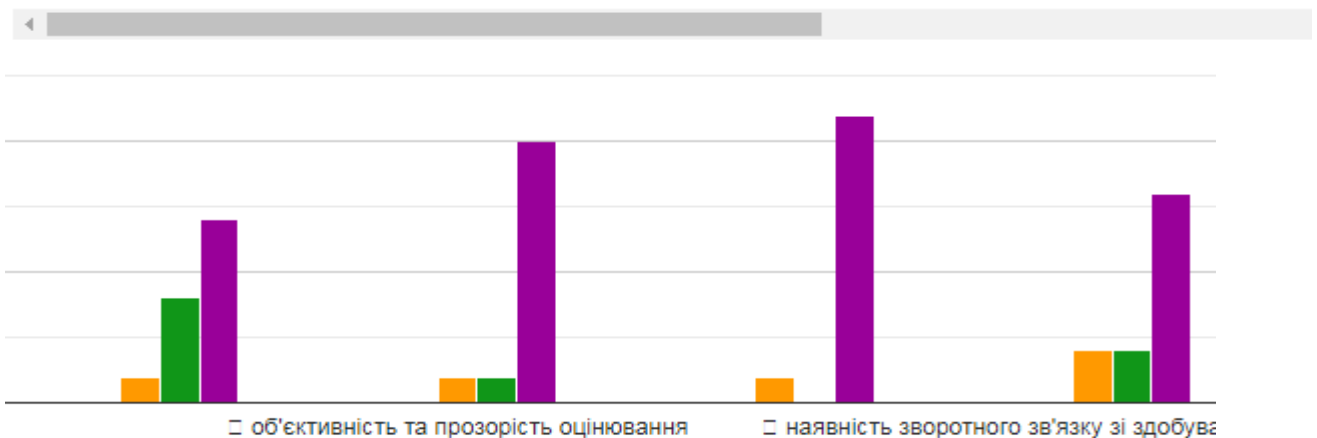
- ні

12. Відповідей



14. Надайте Вашу оцінку за 5-бальною шкалою рівню викладання навчальних дисциплін (1 - дуже погано, 2 - погано, 3 - задовільно, 4 - добре, 5 - відмінно)?

- володіння теоретичним матеріалом
- чіткість, доступність та зрозумілість подачі матеріалу
- унаочнення навчального матеріалу
- використання активних методів проведення занять
- організаційна культура (вчасний початок і завершення заняття) і раціональне використання часу на занятті
- об'єктивність та прозорість оцінювання
- коректність і тактовність
- наявність зворотного зв'язку зі здобувачами вищої освіти

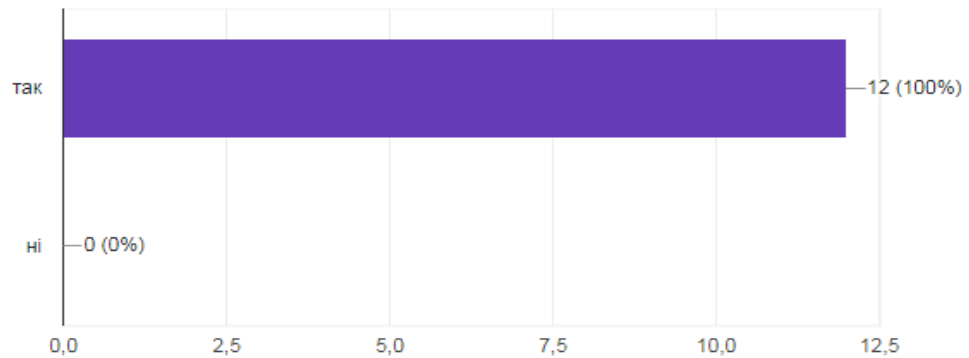


15. Чи наявні в університеті, на Вашу думку, умови для формування індивідуальної освітньої траєкторії?
 - так - ні

Чи наявні в університеті, на Вашу думку, умови для формування індивідуальної освітньої траєкторії?



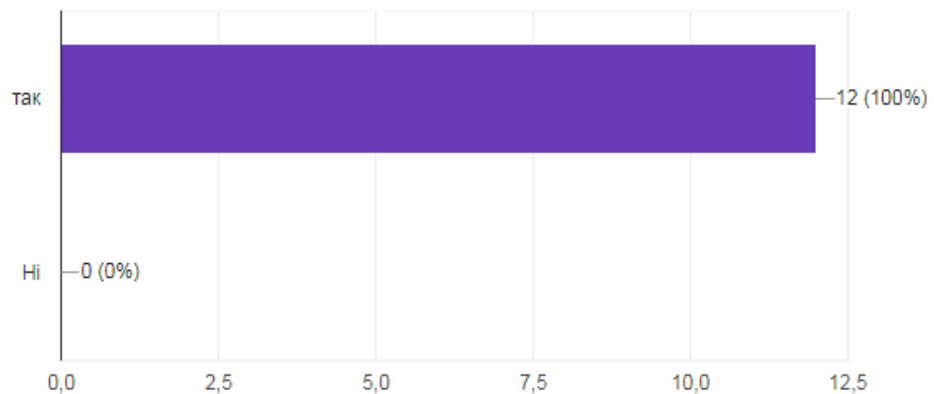
12 відповідей



16. Чи влаштовує Вас перелік дисциплін вільного вибору, які пропонуються закладом вищої освіти?
- так - ні

Чи влаштовує Вас перелік дисциплін вільного вибору, які пропонуються закладом вищої освіти?

12 відповідей

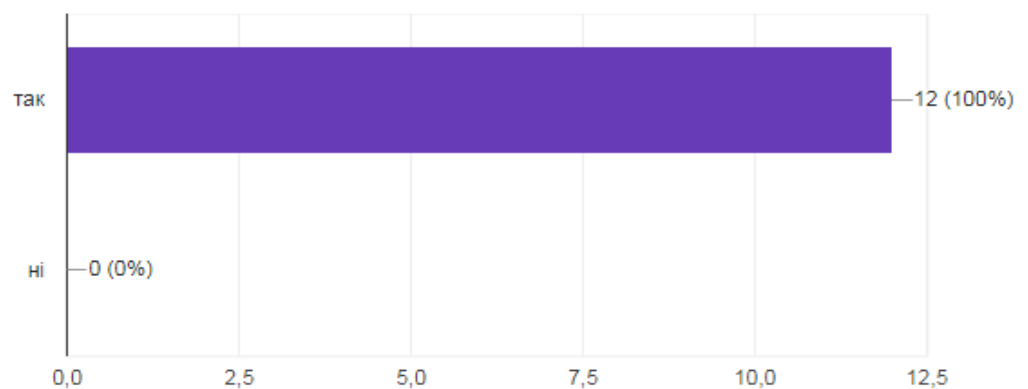


17. Чи задовольняють Вас форми навчання і викладання в ЗВО?

- так - ні

Чи задовольняють Вас форми навчання і викладання в ЗВО ?

12 відповідей

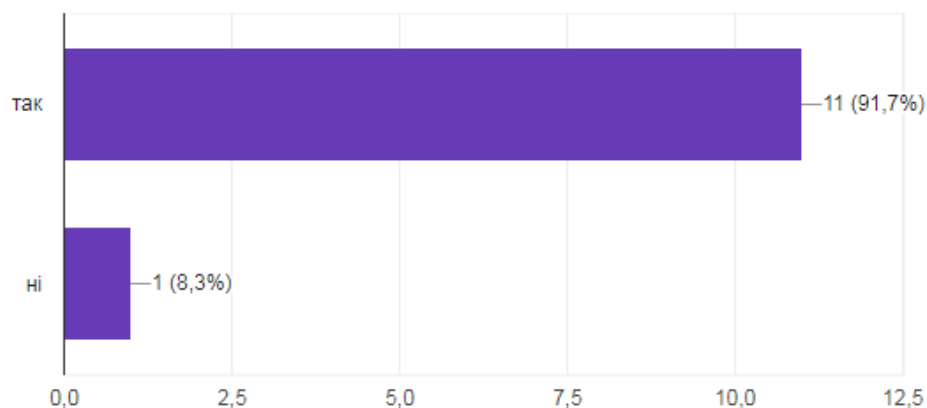


18. Чи маєте Ви доступ до інформації про критерії оцінювання Ваших навчальних досягнень?

- так - ні

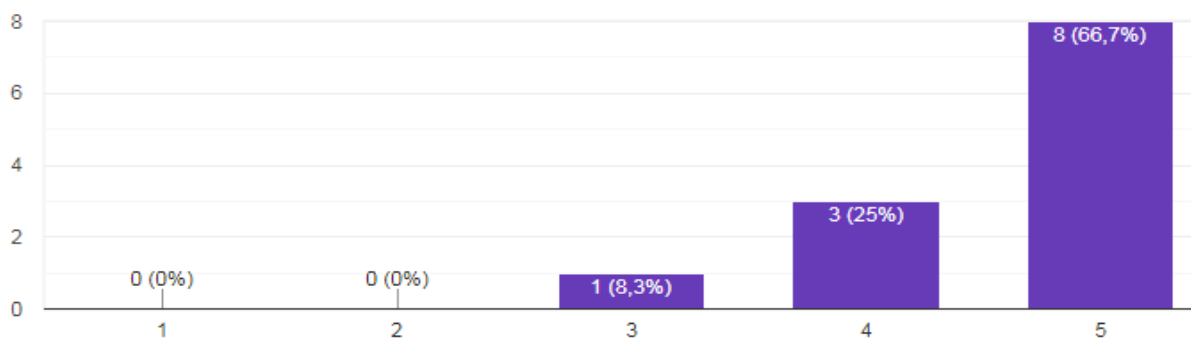
Чи маєте Ви доступ до інформації про критерії оцінювання Ваших навчальних досягнень ?

12 відповідей



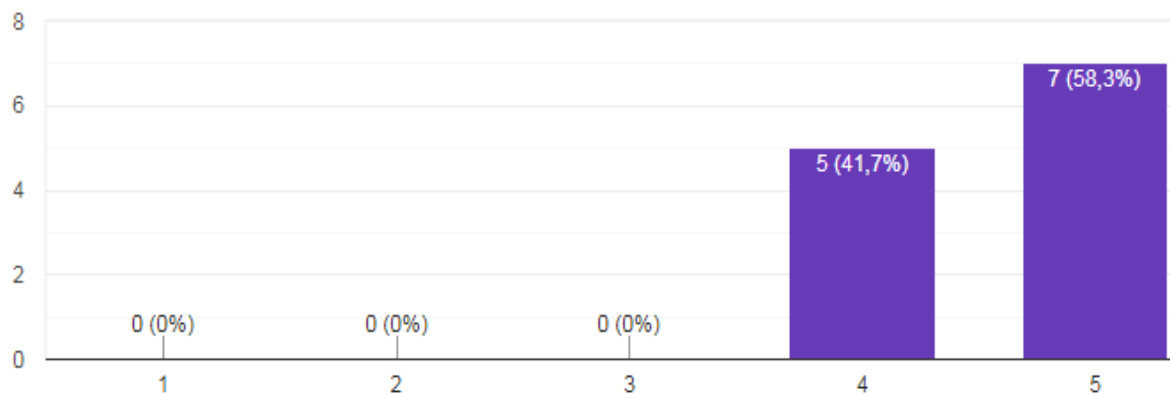
19. Наскільки задовольняє Вас рівень залучення професіоналів-учених до аудиторних форм освітнього процесу? Оцініть, будь ласка, рівень задоволеності за шкалою: від 1 до 5

12 відповідей



20. Наскільки задовольняє Вас рівень залучення фахівців – практиків до аудиторних форм освітнього процесу? Оцініть, будь ласка, рівень задоволеності за 5-бальною шкалою:

12 відповідей

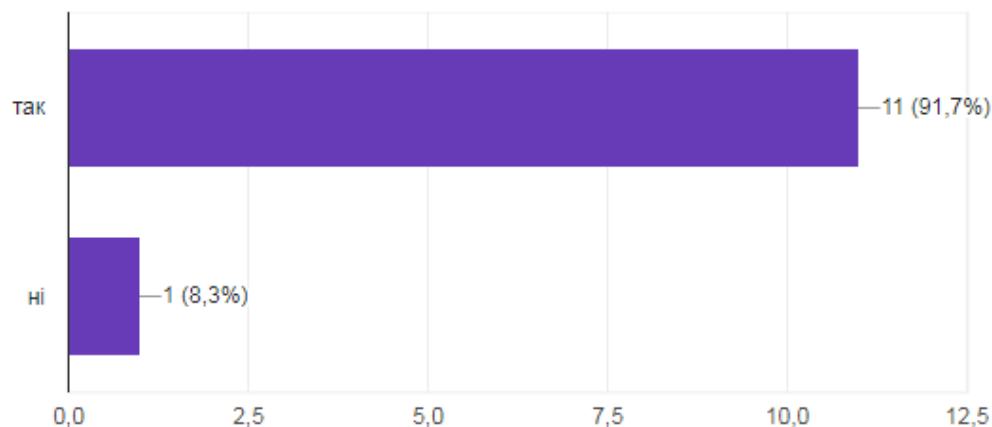


21. Чи влаштовують Вас, як аспіранта, матеріально-технічні та освітні ресурси ЗВО (бібліотека, комп'ютерний парк, спортзал тощо) для забезпечення програмних результатів навчання?

- так

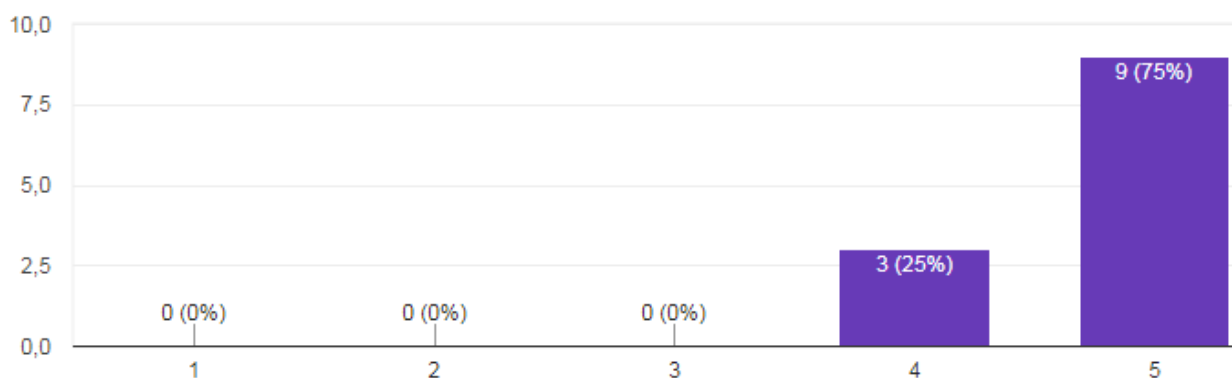
- ні

12 відповідей



22. Оцініть, будь ласка, наскільки створене в університеті освітнє середовище сприяє безпеці Вашого життя і збереженню психологічного здоров'я, скориставшись 5-бальною шкалою:

12 відповідей

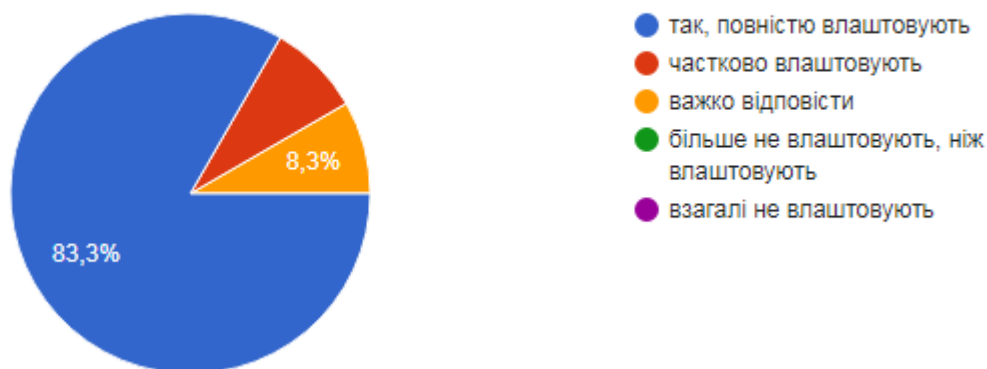


23. Чи влаштовують Вас створені в університеті механізми консультативно-інформаційної та соціальної підтримки?

так, повністю влаштовують
частково влаштовують
важко відповісти

більше не влаштовують, ніж влаштовують
взагалі не влаштовують

12 відповідей

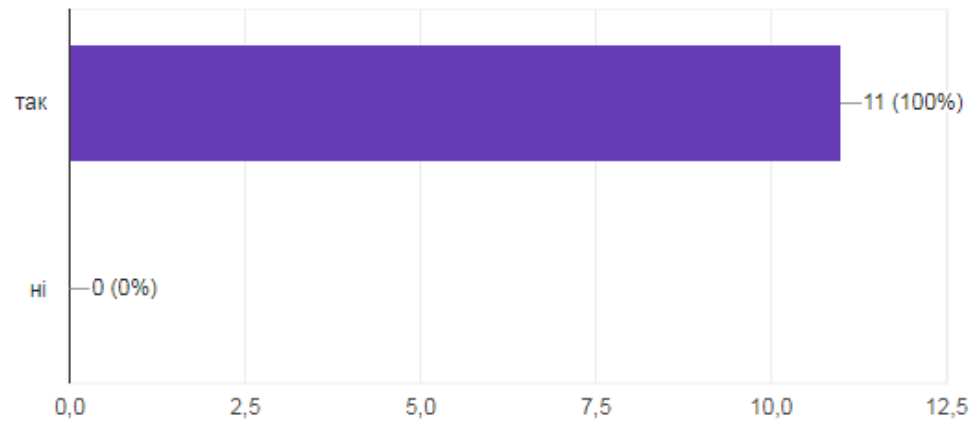


24. Чи забезпечує офіційний сайт університету й інші інформаційні ресурси ЗВО Ваші потреби щодо організації освітньої діяльності здобувачів?

- так

- ні

11 відповідей

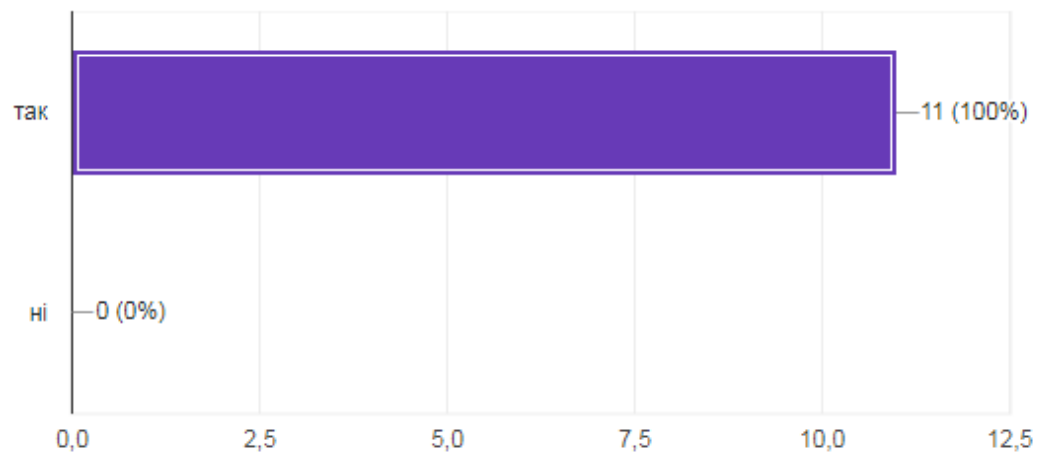


25. Чи забезпечує офіційний сайт університету й інші інформаційні ресурси ЗВО Ваші потреби щодо організації наукової діяльності здобувачів?

- так

- ні

11 відповідей



26. Як би Ви оцінили зручність організованого в університеті дистанційного навчання (Moodle, Google Classroom)?

максимально зручно

не завжди зручно

зручно

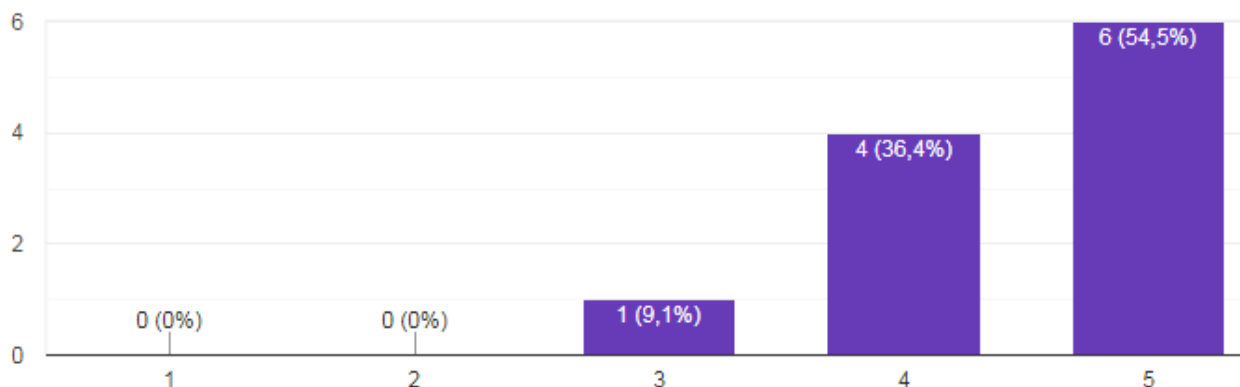
незручно

важко відповісти

Як би Ви оцінили зручність організованого в університеті дистанційного навчання (Moodle, Google Classroom)?



11 відповідей



27. За бажанням, надайте Ваші коментарі:

За бажанням, надайте Ваші коментарі

1 відповідь

Спасибо за работу преподавателей и администрации университета!

Дякуємо за співпрацю!

2 відповіді

Дякую!

Спасибо большое!

Висновки та пропозиції

Аналіз результатів онлайн-опитування показав, що аспіранти задоволені рівнем підготовки за освітньо-науковою програмою «Освітні, педагогічні науки», їх влаштовує якість освітнього процесу, всі вони бачать необхідні й достатні умови для розвитку власної індивідуальної освітньої та наукової траєкторії в університеті (100%), відчувають себе цілком комфортно і безпечно в освітньому середовищі ЗВО (75%). Здобувачі відзначають, що отримали достатньо знань, умінь і навичок для майбутньої професійної діяльності (83%), високий рівень викладання зазначили 75%, достатній – 16,7%, загалом 91% слухачів, але все-ж таки 8% (1 особа) вказала на задовільний, на її думку, рівень викладання за програмою.

На думку 25% аспірантів, викладачі мають акцентувати увагу на тому, щоб вони оволоділи фаховими практичними знаннями, опанували іноземною мовою, оволоділи інформаційно-комунікаційними технологіями та розвинули навички критичного мислення і самоменеджменту. Соціогуманітарним знанням і фаховим теоретичним знанням віддали високий пріоритет лише 25% респондентів. Серед різновиду індивідуальних завдань виокремили як такі, що найчастіше

застосовуються викладачами, наступні: написання реферату, робота з першоджерелами, анотування статей та написання творчого есе. Найбільше ж подобається працювати аспірантам над розробкою проєкту, дослідницькими завданнями, підготовкою наукових статей та розробкою викладацького портфоліо.

У відповідях здобувачі зазначили, що використовуються достатньо викладачами технології дистанційного навчання (Google Classroom або Moodle) – 83,3%; переважна більшість (91,7%) вказали на методичну допомогу з боку викладачів, індивідуальні консультації щодо виконання завдань самостійної роботи. Загалом рівень викладання на ОП за 5-бальною шкалою оцінили на відмінно 66% опитуваних, інноваційність викладання та візуалізацію інформації відзначили 58% здобувачів. Високий рівень організаційної культури, об'єктивність оцінювання та моральні якості, тактовність викладачів підкреслили 91,7% аспірантів. Усіх аспірантів повністю влаштовує перелік дисциплін вільного вибору, який підготував університет; цілком задовольняють їх форми навчання і викладання в ЗВО. Здобувачі повністю обізнані щодо вимог до рівня підготовки кожного викладача та щодо критеріїв оцінювання власних навчальних досягнень (91,7%).

Водночас, здобувачі вважають, що доцільно більше залучати професіоналів-учених і фахівців-практиків до процесу підготовки молодих науковців (67% і 58% відповідно). Позитивно оцінюють аспіранти рівень практичної підготовки на ОНП, зокрема й під час проходження асистентської практики (понад 80%). Хоча лише 78,5% здобувачів вважають якість її організації в університеті високою, решта ж (21,5%) оцінили рівень організації асистентської практики як задовільний. Мають думку про те, що практичну підготовку треба посилювати, 8% здобувачів.

Умови навчання в університеті зазначили як такі, що відповідають високому рівню, 9 з 12 респондентів (75%). В аспірантів не виникало проблем із технічним та інформаційним забезпеченням освітнього процесу.

Цілком влаштовує здобувачів робота кафедр, бібліотеки та деканатів, Центру громадянської освіти, відділу міжнародного співробітництва та розвитку інфраструктури ІДГУ (понад 90%).

Достатньо для забезпечення ОП наявного аудиторного фонду, і організація навчальних занять відповідає усім вимогам, на думку опитуваних. Вони зазначають, що сайт університету забезпечує необхідні потреби щодо організації освітньої та наукової діяльності здобувачів. Цілком зручним їм видається навчання в університетській мережі (дуже зручно – 54%, зручно – 36%). Оцінити умови проживання в гуртожитку змогли лише 50% опитуваних, бо решта не є мешканцями гуртожитку. Ті, хто відповідав на це питання, зазначили умови проживання як посередні, визнавши, що комфортніші умови створювали собі самі.

Узагальнюючи, зауважимо, що результати онлайн-анкетування засвідчили наявність резервів щодо оптимізації практичної підготовки аспірантів, зокрема, надання можливості проходити асистентську практику в інших ЗВО за умовами Угод про співпрацю. Важливим є те, що здобувачі чекають на творчі зустрічі з професіоналами, ученими та практиками, які можуть і хочуть поділитися з ними своїми знаннями та досвідом, а також роботодавцями, які зорієнтовані з можливістю кар'єрного зростання, нададуть приклад у побудові успішного наукового та викладацького шляху. Саме на це слід звернути увагу на майбутнє.

Загальні рекомендації:

- частіше використовувати технічні засоби та дистанційні технології навчання;
- підвищити рівень використання онлайн-платформ;
- підвищити інтенсивність курсу «Наукова комунікація іноземною мовою» з урахуванням практичних аспектів викладання;
- умови проживання у гуртожитку потребують поліпшення;
- потребує покращення організація консультування та інші заходи щодо подальшого працевлаштування й розвитку кар'єри.