

АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ВХІДНОГО КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ 1-го КУРСУ 2018-2019 н.р.

З метою проведення моніторингу якості знань студентів ОС «бакалавр» перших курсів денної форми навчання усіх спеціальностей, подальшого удосконалення системи внутрішнього забезпечення якості підготовки фахівців в Ізмаїльському державному гуманітарному університеті згідно з наказом по ІДГУ № 169 від 29.08.2018 р. на факультетах було здійснено вхідний контроль якості базових знань студентів.

Контрольні роботи серед студентів-першокурсників проводилися з 05.09.2018 по 14.09.2018 р. Для кожної спеціальності було розроблено пакети контрольних робіт з двох предметів у формі тестових завдань (2 варіанти по 40 тестів). Так, контрольні роботи з англійської мови та української мови писали студенти педагогічного факультету, факультету управління, адміністрування та інформаційної діяльності, а також студенти спеціальностей «Психологія», «Історія та археологія», «Середня освіта (історія)» та «Право» факультету української філології та соціальних наук. Студенти спеціальності «Середня освіта (українська мова та література)» виконували контрольні роботи з англійської мови та історії України, а студенти факультету іноземних мов – з української мови та історії України.

Роботи оцінювалися за 4-бальною та 100-бальною системами за наступною шкалою:

Кількість балів	Оцінка за національної шкалою
90-100	відмінно
70-89	добре
51-69	задовільно
1-50	незадовільно

1. Загальні результати вхідного контролю.

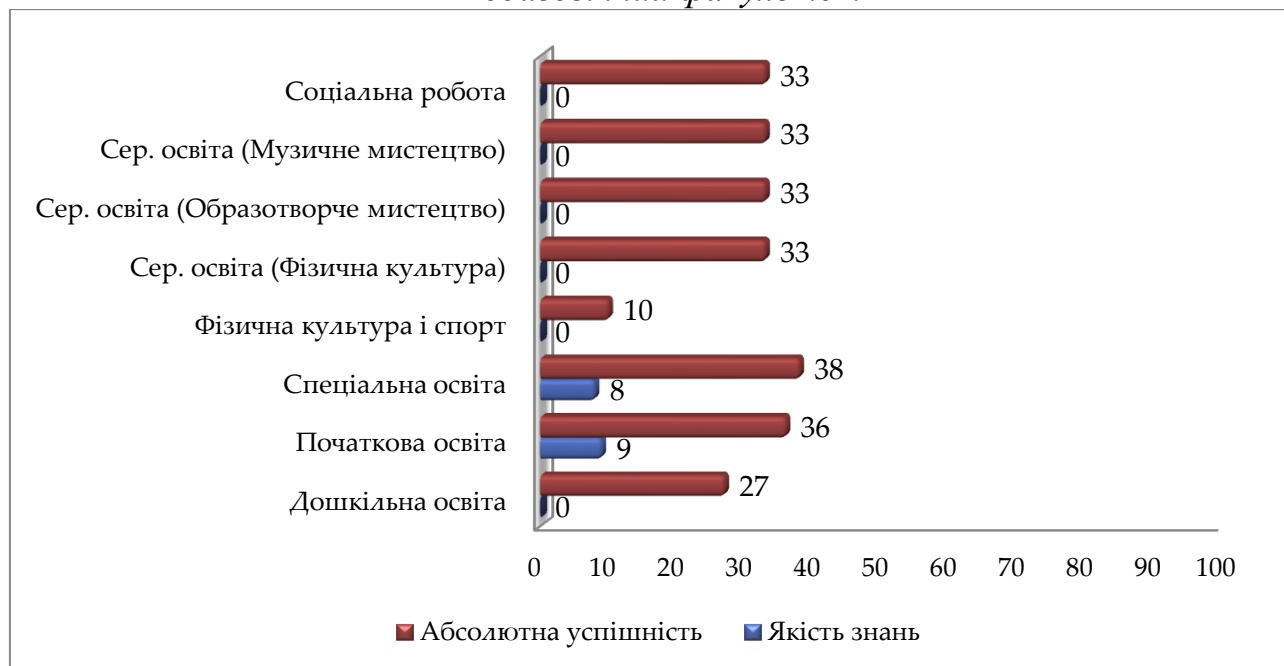
За результатами проведеного зрізу абсолютна успішність студентів-першокурсників на вхідному контролі в середньому по університету в **2018 р.** становить **51%** (у 2017 р. - 60%), якість знань – **18%** (у 2017 р. - 31%).

По факультетам показники абсолютної успішності та якості знань виглядають наступним чином:

Факультет	Абсолютна успішність, %		Якість знань, %	
	2018 р.	2017 р.	2018 р.	2017 р.
Педагогічний факультет	48%	55%	15%	27%
Факультет української філології та соціальних наук	27%	48%	6%	20%
Факультет управління, адміністрування та інформаційної діяльності	68%	55%	20%	20%
Факультет іноземних мов	62%	80%	29%	58%

2. Результати проведення контрольної роботи з англійської мови

Педагогічний факультет



Факультет української філології та соціальних наук



Факультет управління, адміністрування та інформаційної діяльності



Результати вхідного контролю з **англійської мови** на факультетах такі:

- педагогічний факультет – абсолютна успішність становить **31%**, якість знань – **2%**;
- факультет української філології та соціальних наук – абсолютна успішність становить **18%**, якість знань – **0%**);
- факультет управління, адміністрування та інформаційної діяльності – абсолютна успішність становить **49%**, якість знань – **10%**).

Отже, за результатами контрольної роботи з англійської мови середній показник абсолютної успішності студентів університету в 2018 р. становить **33%** (у 2017 р. - 22%), якості знань – **4%** (у 2017 р. - 6%). У порівнянні з минулим роком абсолютна успішність збільшилась на **11%**, а якість знань зменшилась – на 2%.

Завдання контрольної роботи з англійської мови розроблені у тестовій формі відповідно до програм загальноосвітніх шкіл різного рівня складності від А1 до В2, що дає змогу виявити рівень знань студентів з граматики та лексики англійської мови.

Аналіз контрольних робіт виявив такі типові помилки:

- утворення та вживання часових форм дієслова в активному та пасивному станах, модальних дієслів, герундія та інфінітиву, вживання артиклів, прийменників, займенників (вказівні, неозначені, зворотні), числівників, прислівників; конструкції «Складний додаток»;
- утворення множини іменників, ступенів порівняння прикметників;
- неправильний порядок слів у реченні;
- помилки в побудові складнопідрядних речень тощо.

Аналіз результатів контрольних робіт дозволяє зробити наступні висновки:

1. Студенти показали слабкі знання з англійської мови.
2. Деякі студенти не вивчали англійську мову в школі.
3. Слід звернути увагу на недостатній рівень лексичної підготовки студентів, а саме, відсутність належного обсягу словникового запасу. Володіння комунікативними вміннями та навичками з англійської мови неможливо без знання основних розділів фонетики, граматики та лексики.

Заходи щодо ліквідації виявлених недоліків:

1. З метою підвищення англомовної культури студентів активізувати використання комп'ютерних технологій під час аудиторного навчання, в процесі організації самостійної роботи студентів.

3. Результати проведення контрольної роботи з історії України Факультет іноземних мов та спеціальність «Середня освіта (українська мова і література)»



Достатньо **низький рівень** знань з історії України продемонстрували студенти:

- спеціальності 035 Філологія (германські мови та літератури (переклад включно, англійська мова)) – абсолютна успішність становить **59%**, якість знань – **18%**;
- спеціальності 014 Середня освіта (014.02 Мова і література (англійська)) – абсолютна успішність становить **56%**, якість знань – **31%**;
- спеціальності 014 Середня освіта (014.02 Мова і література (німецька)) – абсолютна успішність становить **50%**, якість знань – **17%**;
- спеціальності 014 Середня освіта (014.02 Мова і література (російська)) – абсолютна успішність становить **50%**, якість знань – **0%**.
- спеціальності 014 Середня освіта (французька мова) та 014 Середня освіта (румунська мова) абсолютна успішність становить **0%**, якість знань – **0%**.

За результатами контрольної роботи з історії України середній показник абсолютної успішності студентів **факультету іноземних мов** становить **36%** (у 2017 р. - 82%), якості знань – **11%** (у 2017 р. - 58%). У порівнянні з минулим роком абсолютна успішність та якість знань зменшились відповідно на **46** та **47%**.

У студентів спеціальності 014 Середня освіта (014.01 Українська мова і література) **факультету української філології та соціальних наук** – абсолютна успішність становить **29%** (у 2017 р. – 75%), якість знань – 14% (у 2017 р. – 63%). Показники абсолютної успішності та якості знань зменшились відповідно на **46** та **49%**.

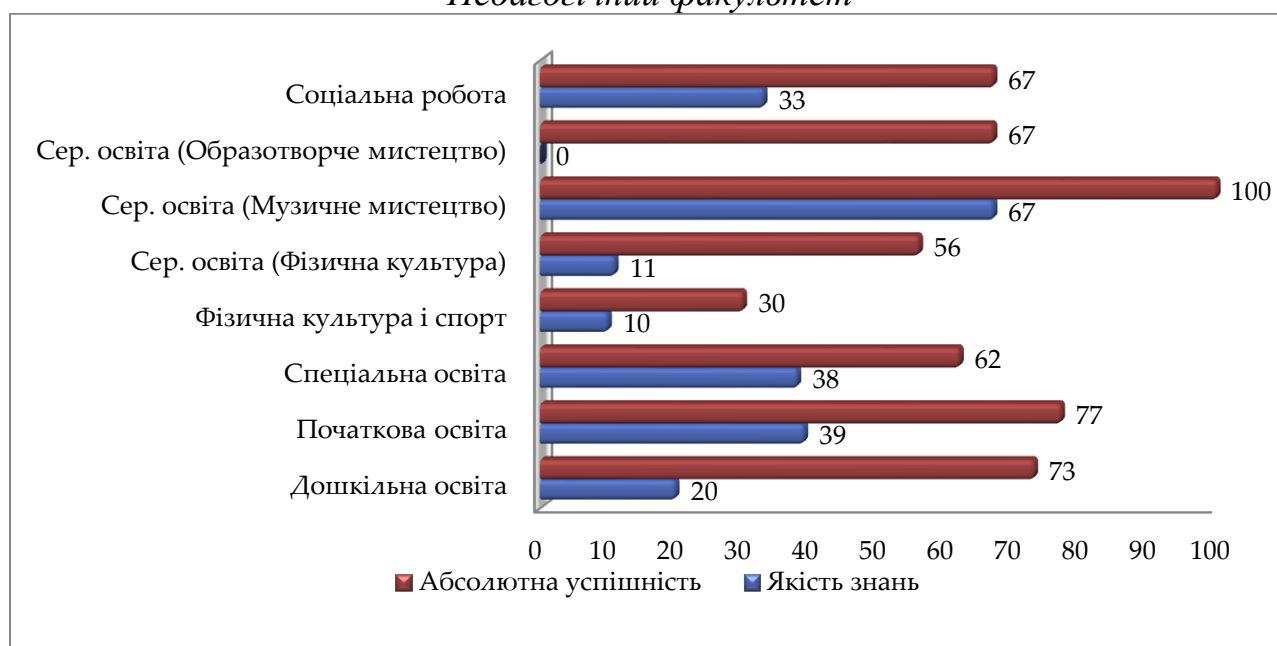
Результати контрольної роботи з історії України засвідчили, що в кожному з історичних періодів розвитку України (Стародавня історія, Середньовічна доба, Нові та Новітні часи) студенти мають певні прогалини в знаннях. Щодо стародавньої доби історії України є проблеми з визначенням хронологічних рамок періодів і орієнтуванням у джерелах. Студенти непогано орієнтуються в темах: «Середньовічна держава Київська Русь», «Українське козацтво», «Друга світова війна», «Україна в умовах незалежності». Добре розбираються у радянській історії України. Деяко нижчий рівень знань з історії Галицько-Волинського князівства, періодів перебування українських держав у складі іноземних держав (Литви, Польщі, Молдавського князівства, Московської держави) та Української революції 1917 – 1920 рр. та радянським.

Заходи щодо ліквідації виявлених недоліків:

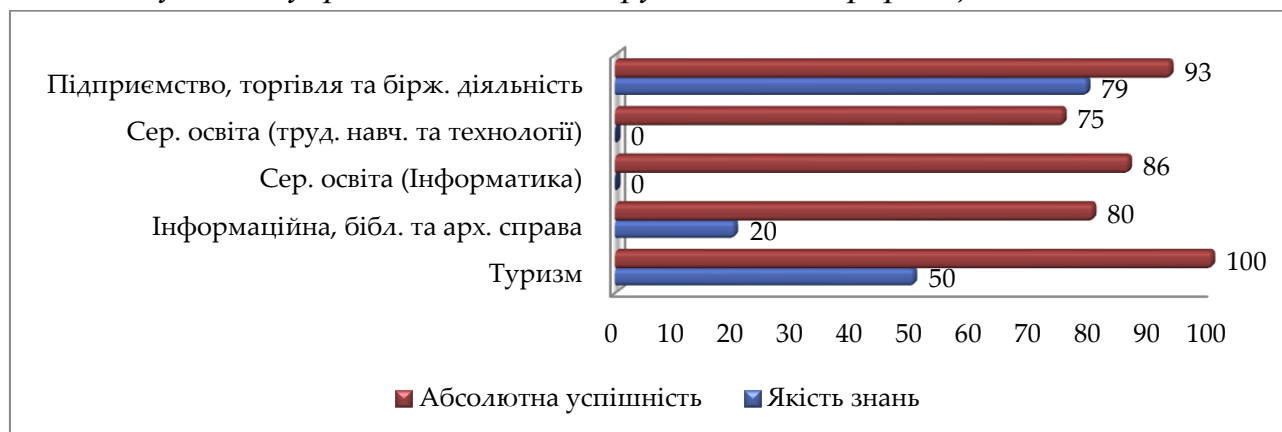
- при розробці завдань для самостійного опрацювання орієнтуватися на творчий потенціал студентів, розвивати в них здібності здобувати теоретичні знання на практиці (розв'язання проблемних завдань, складання історичних портретів політичних діячів, встановлення причинно-наслідкових зв'язків та хронології подій);
- посилення контролю за якістю підготовки студентів до семінарських занять (студент повинен бути активним упродовж всього практичного заняття);
- застосування наочних засобів навчання на лекційних і практичних заняттях (в першу чергу робота з картою).

4. Результати проведення контрольної роботи з української мови

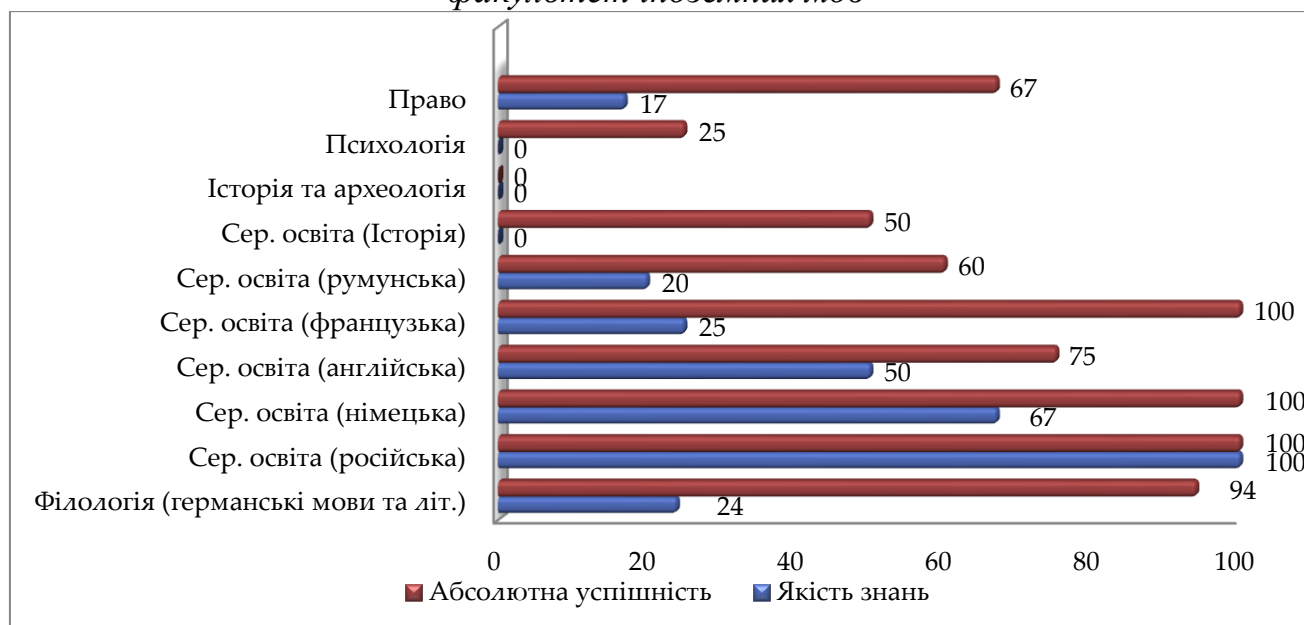
Педагогічний факультет



Факультет управління, адміністрування та інформаційної діяльності



Факультет української філології та соціальних наук факультет іноземних мов



Результатами вхідного контролю з української мови в 2018 р. такі: середній показник абсолютної успішності студентів по університету становить **69%** (2017 р. – 83%), якості знань – **27%** (2017 р. - 43%). У порівнянні з минулим роком абсолютна успішність та якість знань зменшились відповідно на **14** та **16%**.

На діаграмі ми бачимо, що достатньо **високий рівень знань** з української мови у студентів **факультету управління, адміністрування та інформаційної діяльності** (абсолютна успішність – 87 %, якість знань – 30%) та **факультету іноземних мов** (абсолютна успішність – **88%**, якість знань – **48%**).

Наприклад, у студентів спеціальності 076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність абсолютна успішність становить **93%**, якість знань – **79%**; 242 Туризм – абсолютна успішність становить **100%**, якість знань – **50%**, 014 Середня освіта (німецька мова) – абсолютна успішність становить **100%**, якість знань – **67%**, 014 Середня освіта (російська мова) – абсолютна успішність становить **100%**, якість знань – **100%**.

Задовільні знання з української мови підтвердили студенти:

- факультету управління, адміністрування та інформаційної діяльності спеціальності 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа – абсолютна успішність становить **80%**, якість знань – **20%**; 014 Середня освіта (014.10 Трудове навчання та технології) – абсолютна успішність становить **75%**, але якість знань – **0%**; 014 Середня освіта (014.09 Інформатика) – абсолютна успішність становить **86%**, але якість знань – **0%**.
- **факультету іноземних мов** спеціальності 035 Філологія (германські мови та літератури (переклад включно, англійська мова) – абсолютна успішність становить **94%**, якість знань – **24%**; 014 Середня освіта (англійська мова) – абсолютна успішність становить **75%**, якість знань – **50%**; 014 Середня освіта (французька мова) – абсолютна успішність становить **100%**, якість знань – **25%**; спеціальності 014 Середня освіта (румунська мова) – абсолютна успішність становить **60%**, якість знань – **20%**.

На педагогічному факультеті середній показник абсолютної успішності студентів першого курсу з **української мови** становить **66%**, якості знань – **27%**.

Так, у студентів спеціальності 014 Середня освіта (музичне мистецтво) абсолютна успішність становить **100%**, якість знань – **67%**; 013 Початкова освіта абсолютна успішність становить **77%**, але якість знань – **39%**; 012 Дошкільна освіта – абсолютна успішність становить **73%**, якість знань – **20%**; 231 Соціальна робота – абсолютна успішність становить **67%**, якість знань – **33%**; 014 Середня освіта (образотворче мистецтво) – абсолютна успішність становить **67%**, але якість знань – **0%**; 016 Спеціальна освіта – абсолютна успішність становить **62%**, якість знань – **38%**; 014 Середня освіта (фізична культура) – абсолютна успішність становить **56%**, якість знань – **11%**; 017 Фізична культура і спорт – абсолютна успішність становить **30%**, якість знань – **10%**.

На факультеті української філології та соціальних наук достатньо низький рівень знань з української мови: середній показник абсолютної успішності становить **35%**, якості знань – **4%**.

- спеціальність 053 Психологія – абсолютна успішність становить **25%**, якість знань – **0%**;
- спеціальність 014 Середня освіта (Історія) – абсолютна успішність становить **50%**, якість знань – **0%**;
- спеціальність 032 Історія та археологія – абсолютна успішність становить **0%**, якість знань – **0%**;
- 081 Право – абсолютна успішність становить **67%**, якість знань – **17%**.

В цілому, студенти першого курсу підтвердили знання з української мови.

Більшість студентів продемонстрували задовільні знання з української мови, засвідчили вміння вибирати правильні орфограми в написанні іменників, прикметників з блоку «Орфографія», виявили обізнаність з певних питань розділів сучасної української мови «Лексика» і, частково, «Морфологія».

Труднощі викликали питання щодо розв'язання завдань з морфології і синтаксису української мови. Студенти погано знають правила визначення відмін та груп іменників, прикметникових форм та семантичних розрядів, парадигматику числівників, їх структурну та значеннєву диференціацію, не розуміють визначення специфіки синтаксичних функцій числівників; плутають семантико-функційні розряди займенників, не бачать помилки в їх написанні тощо.

Пропозиції кафедри:

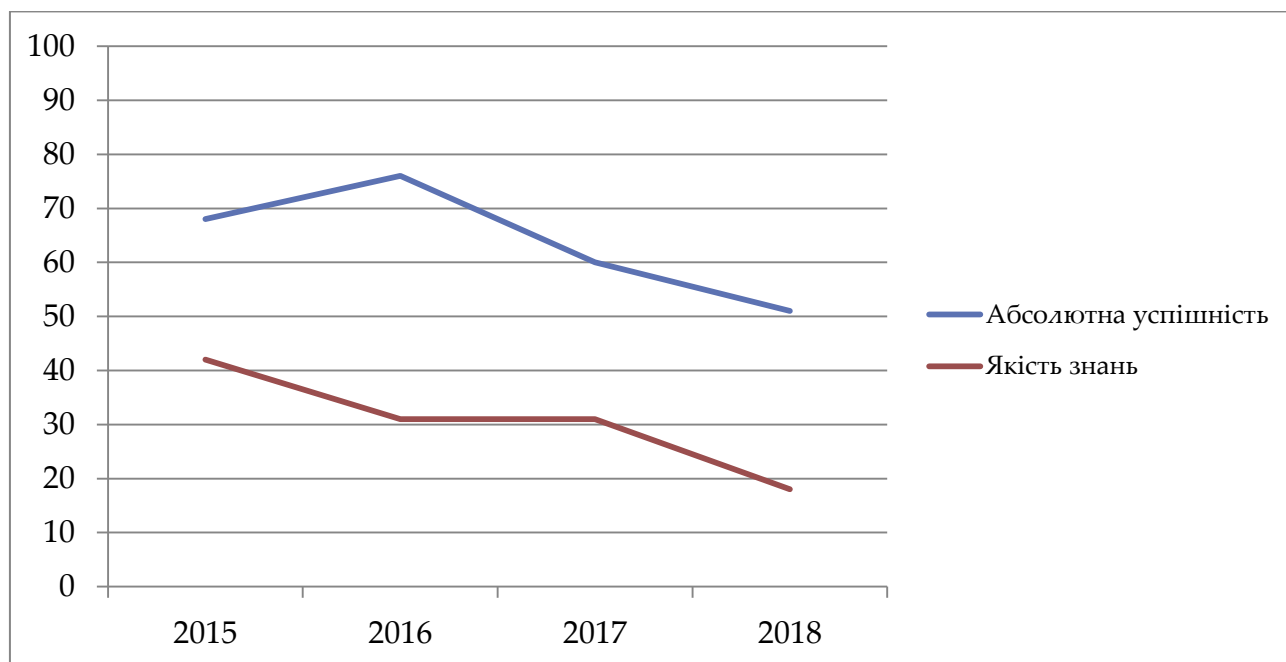
1. З метою поліпшення знань державної мови для першокурсників означених груп необхідно ввести за вибором факультету навчальну дисципліну «Практикум з українського правопису».
2. Збільшити практичну спрямованість занять з курсу «Українська мова» та підвищити контроль за виконанням практичних видів робіт під час виконання самостійної роботи.
3. Періодично здійснювати контрольні перевірки знань з української мови студентів у різних формах.

7. Підсумки проведення вхідного контролю

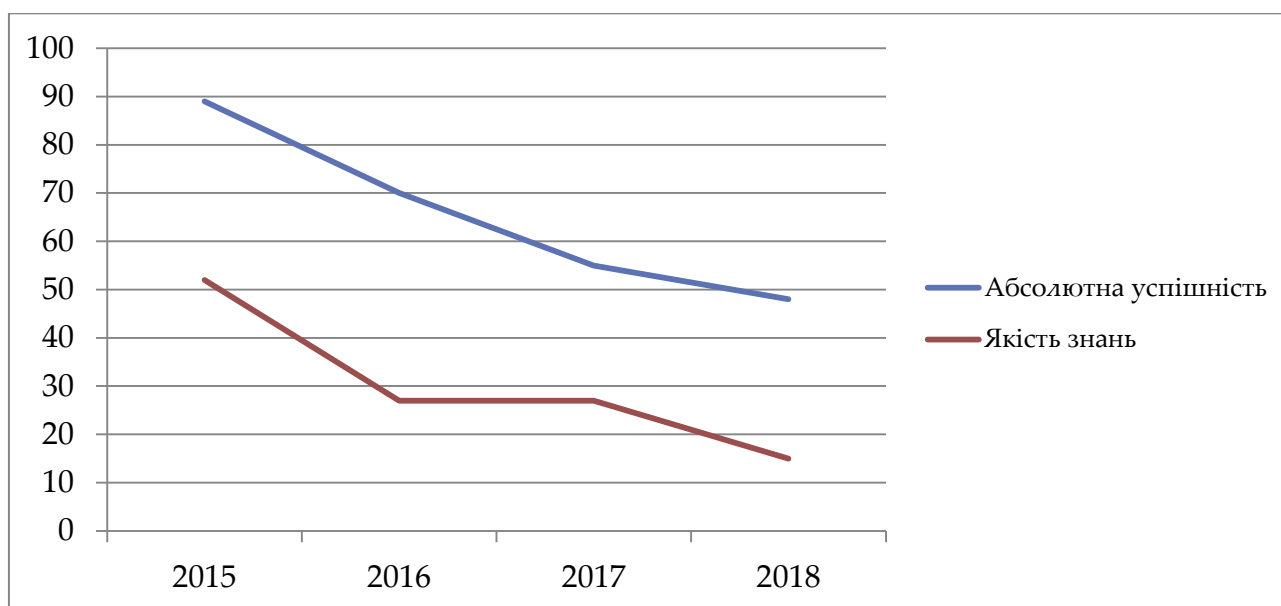
Проведення вхідного контролю з перевірки базових знань студентів I курсу 2018-2019 н.р. дозволило зробити наступні **висновки**:

- середній показник абсолютної успішності в порівнянні з минулим роком є нижчим, однак слід зазначити, що зниження загального показника пояснюється саме зменшенням результатів вхідного контролю з англійської мови на педагогічному факультеті, української філології та соціальних наук, а також на факультеті іноземних мов – з історії України.
- на факультеті управління, адміністрування та інформаційної діяльності низької динаміки якості знань не простежується.

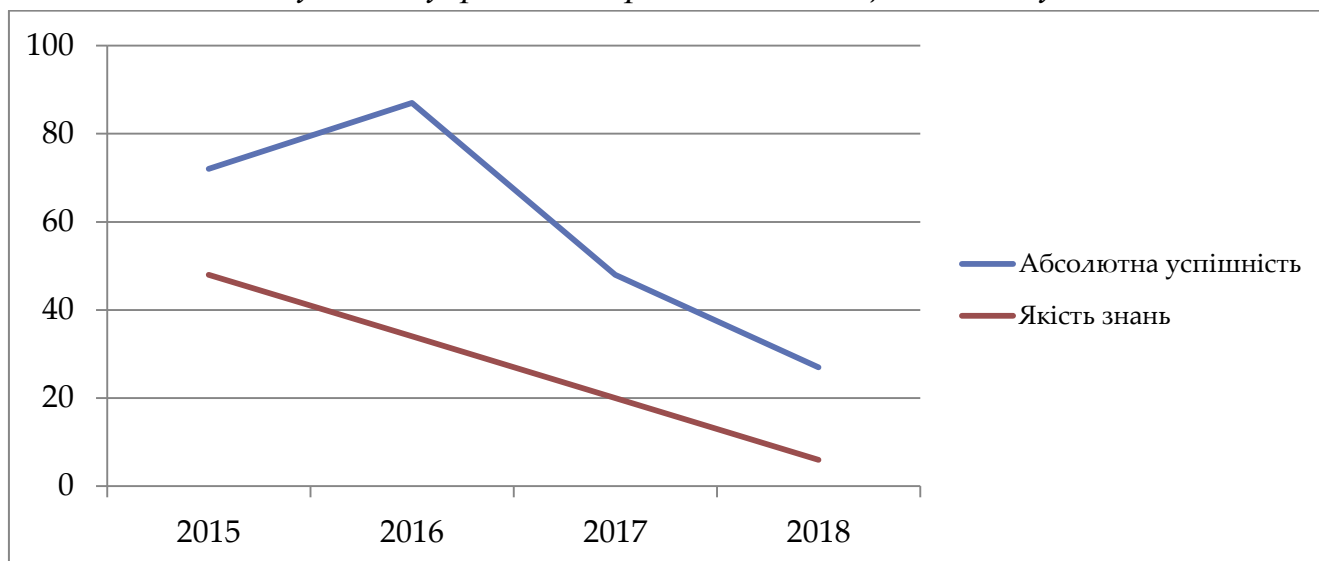
Графік показників вхідного контролю за 2015 -2018 рр.
Загалом по університету



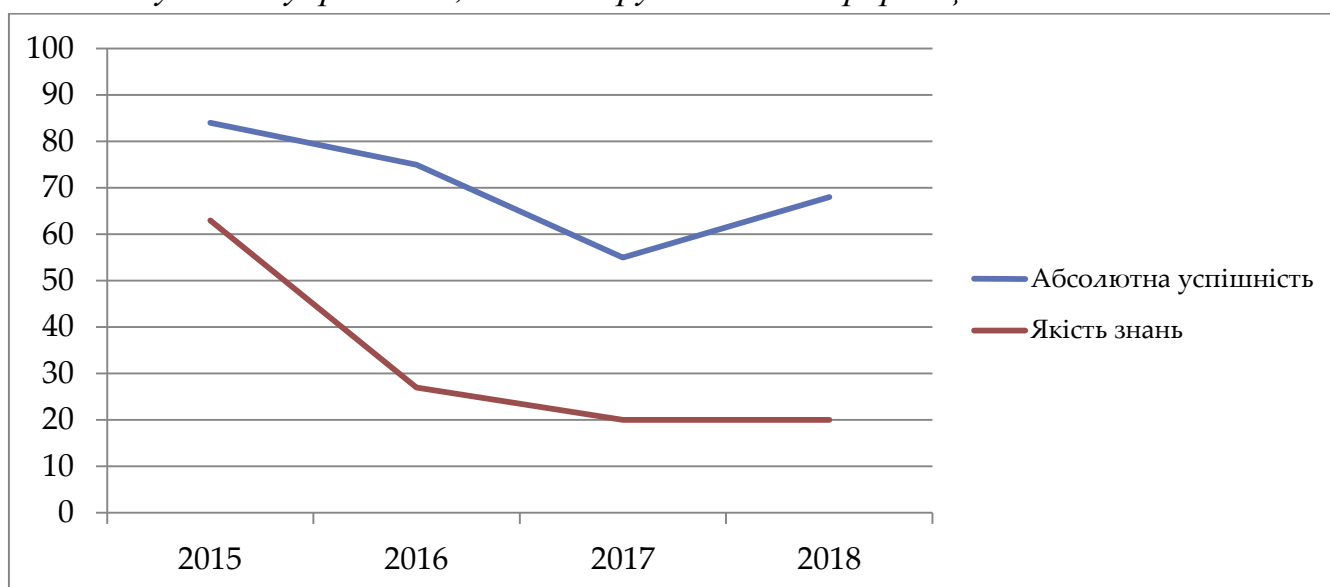
Педагогічний факультет



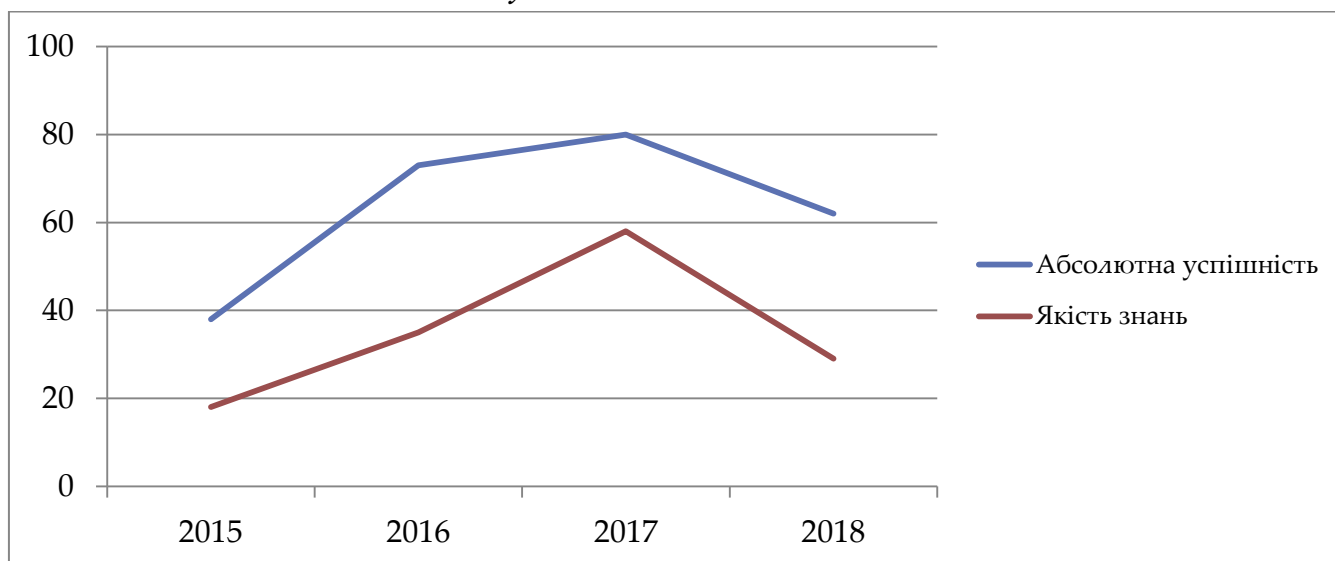
Факультет української філології та соціальних наук



Факультет управління, адміністрування та інформаційної діяльності



Факультет іноземних мов



Пропозиції щодо вдосконалення рівня знань студентів:

1. При розробці тестових завдань вхідного контролю базових знань студентів першого курсу з української, англійської мов, історії України враховувати вимоги програм загальноосвітніх шкіл та програм зовнішнього незалежного оцінювання з цих дисциплін.
2. Провести ректорський контроль знань студентів з англійської мови у II семестрі 2018-2019 н.р. з метою виявлення рівня базових знань фахівців та здійснення аналізу динаміки змін показників якості знань на вхідному контролі.
3. Кафедрам здійснювати вхідний контроль з нормативних професійних дисциплін з усіх спеціальностей з метою проведення моніторингу якості знань студентів та подальшого удосконалення системи внутрішнього забезпечення якості підготовки фахівців в Ізмаїльському державному гуманітарному університеті.

Методист навчально-методичного відділу

С. В. Степаненко