

**АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ОНЛАЙН-ОПИТУВАННЯ
«ВИКЛАДАЧ ОЧИМА СТУДЕНТІВ»
ЗА ДРУГИЙ СЕМЕСТР 2019-2020 НАВЧАЛЬНОГО РОКУ
в розрізі спеціальностей**

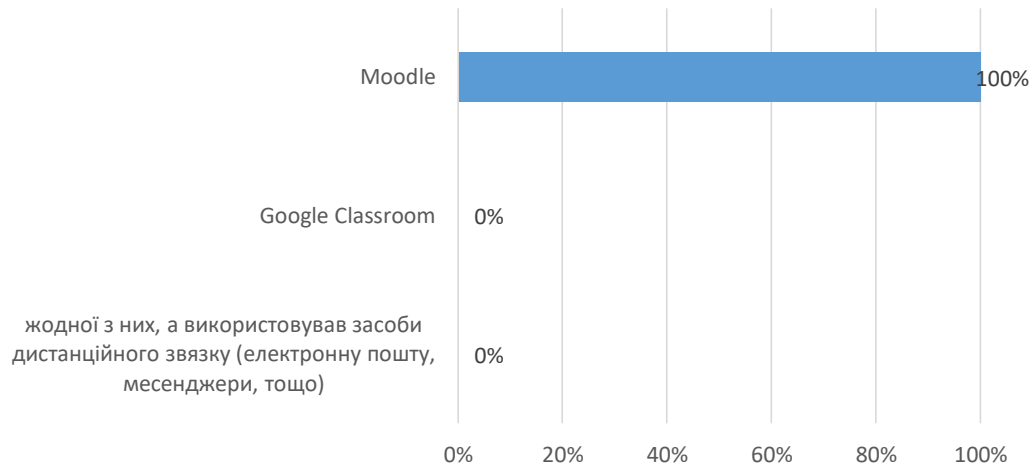
**Спеціальність: 073 «Менеджмент»
Освітня програма: «Менеджмент: адміністрування діяльності суб'єктів
господарювання»**

Онлайн-опитування здобувачів вищої освіти відбувалось в електронній формі за допомогою Google Forms. Опитування було анонімним та передбачало визначення рівня відповідності викладання в ІДГУ сучасним потребам студентства, вироблення рекомендацій щодо підвищення якості викладання, налагодження зворотного зв'язку зі студентською аудиторією. В анкеті здобувач вищої освіти мав оцінити від 6 до 8 викладачів, які викладали дисципліни в поточному семестрі. Останній розділ анкети стосувався оцінки організації навчання та побутових умов студента. Загалом, анкетування пройшло 4 студента з 4 (100%), що є цілком достатнім для проведення аналізу. Усього було отримано 31 відповідь про рівень викладання навчальних дисциплін та 4 відповідей щодо оцінки організації навчання та побуту студентів протягом семестру (перший курс 4 особи). Аналіз результатів проводився за допомогою програми Microsoft Excel та представлений у вигляді діаграм.

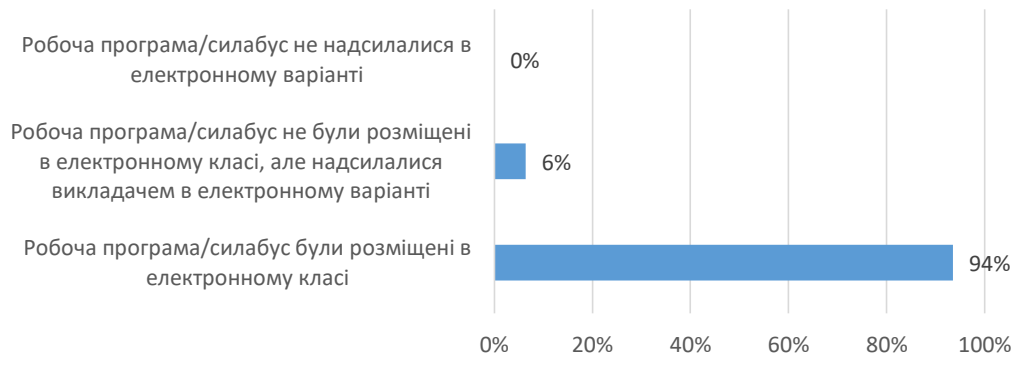
Оцінка якості викладання



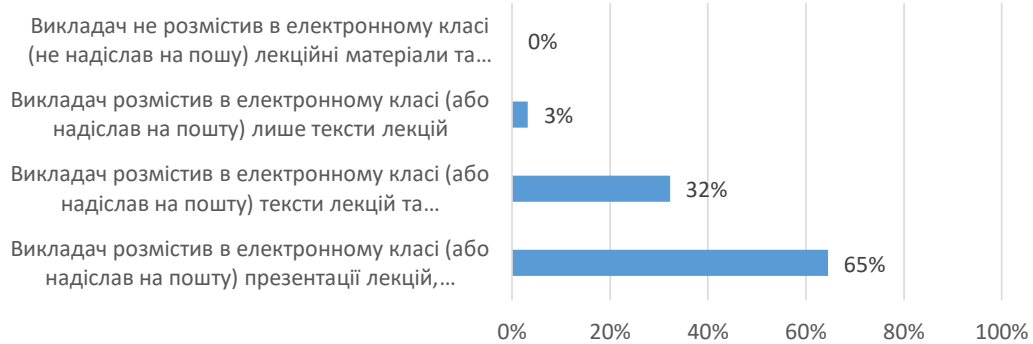
Які дистанційні онлайн-платформи використовував викладач під час організації дистанційного навчання?



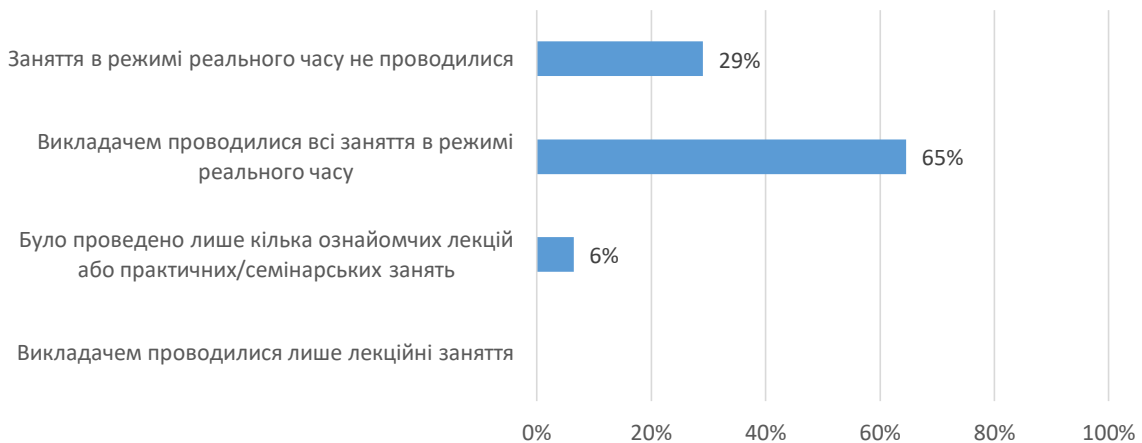
Чи мали Ви можливість ознайомитись з робочою програмою (або силабусом) навчальної дисципліни?



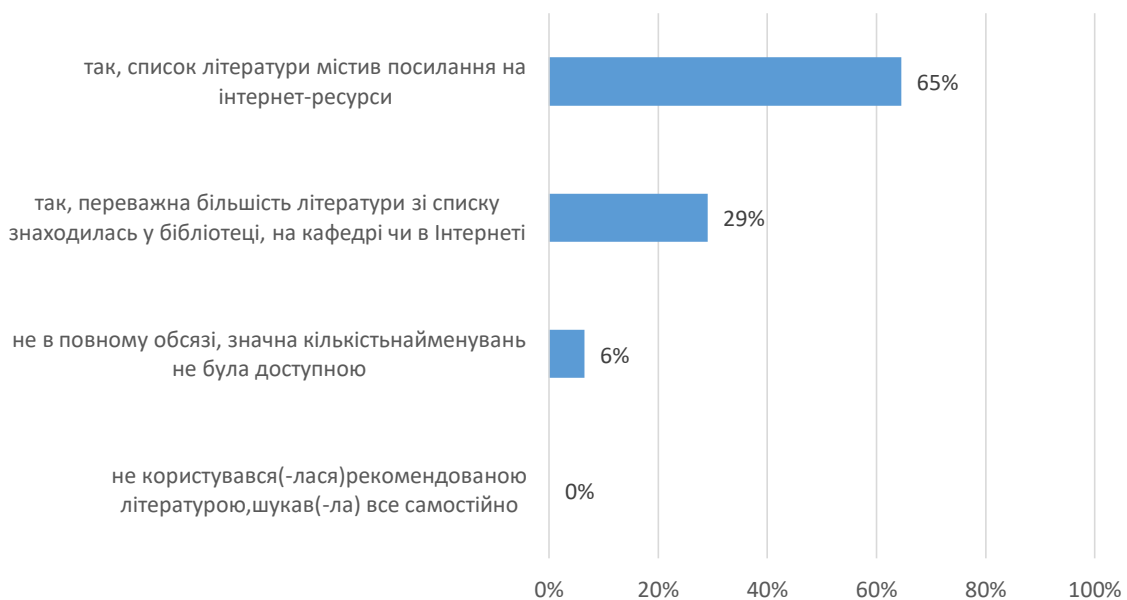
Чи мали Ви можливість користуватись додатковими ресурсами для підготовки до індивідуальних завдань?



Чи використовував викладач засоби відеозв'язку (Zoom, Google Meet, Scype тощо) при проведенні академічних занять у режимі реального часу?



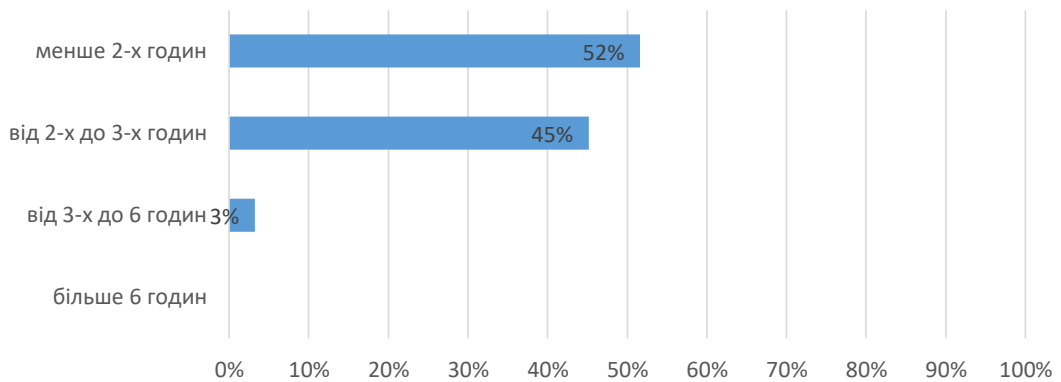
Чи рекомендована література була доступна для опрацювання?



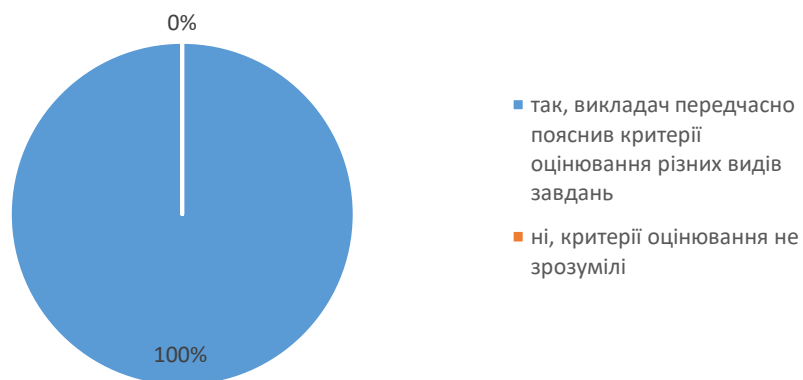
Які види індивідуальних завдань були запропоновані викладачем під час вивчення дисципліни ?

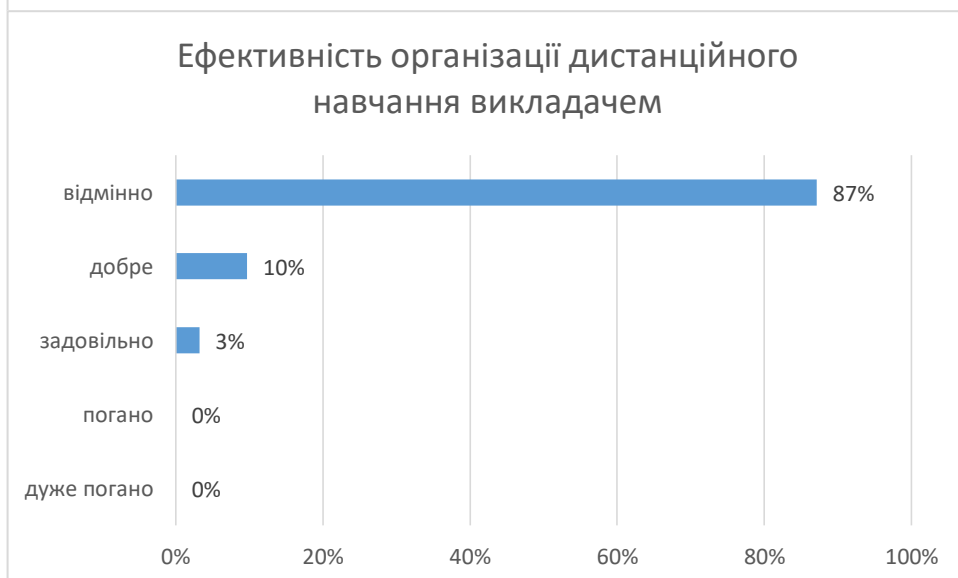
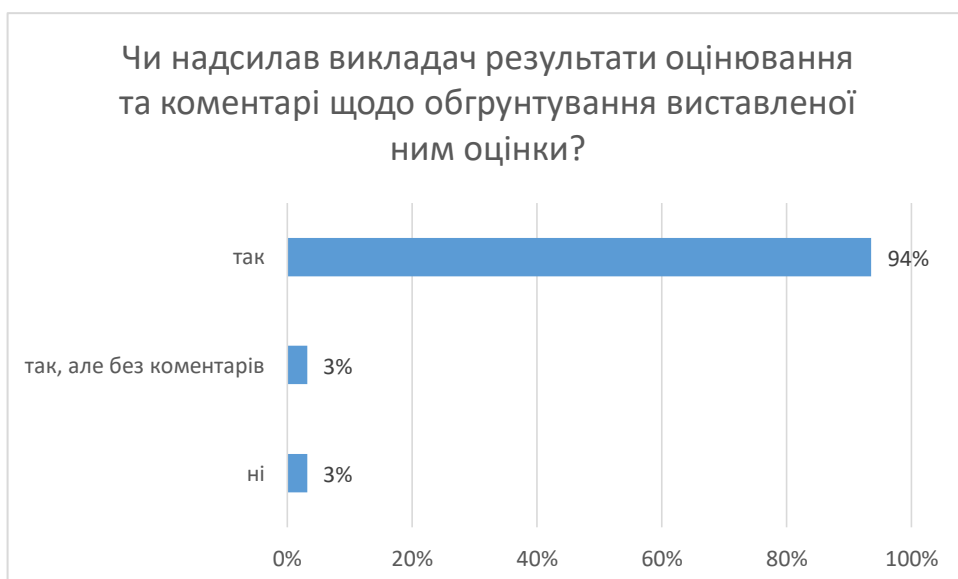
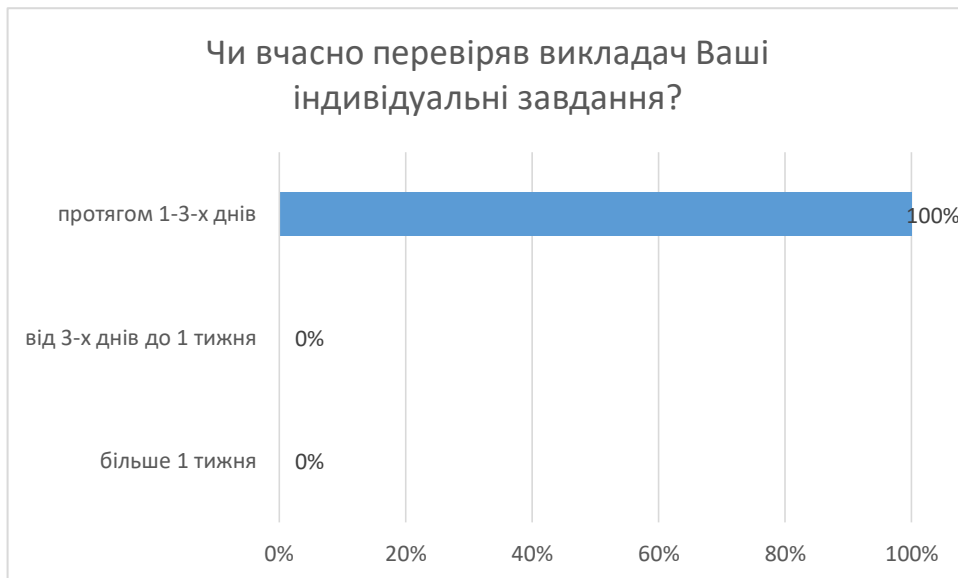


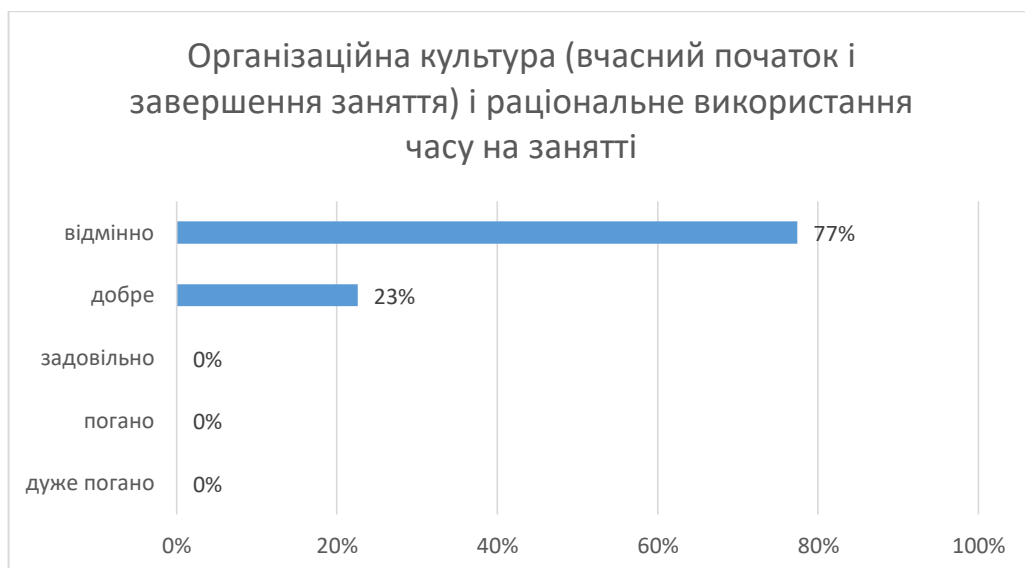
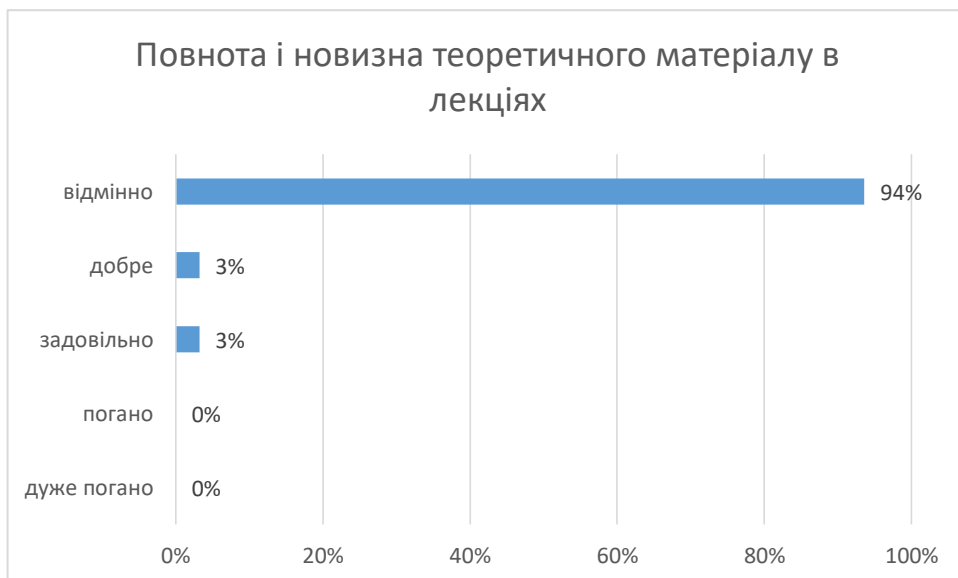
Скільки часу в середньому у Вас займала підготовка до індивідуальних завдань, які пропонувалися викладачем?

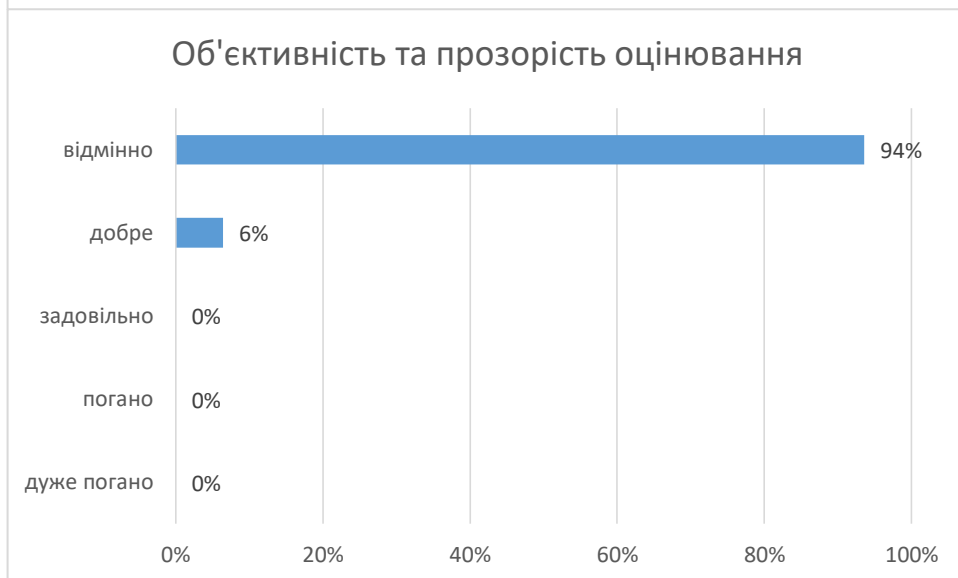
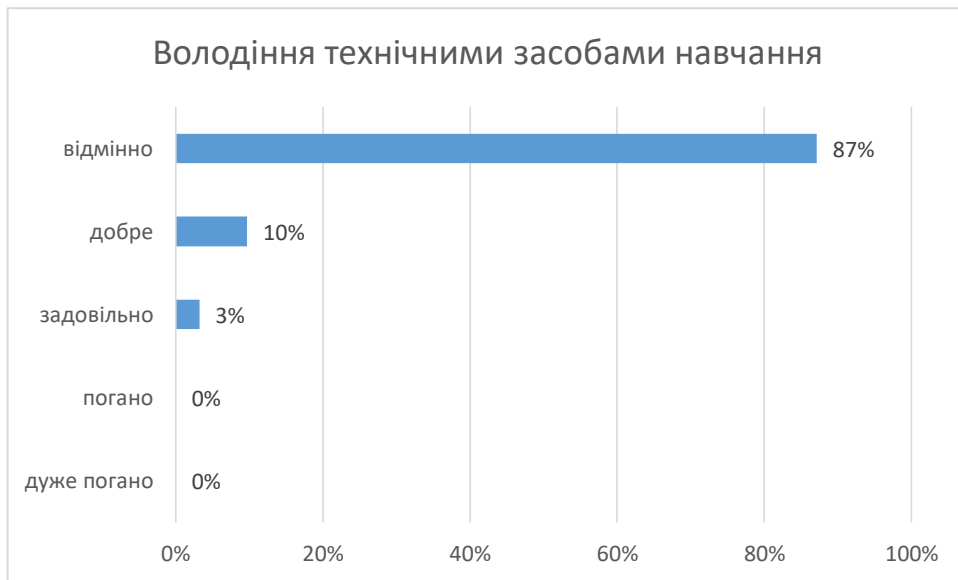


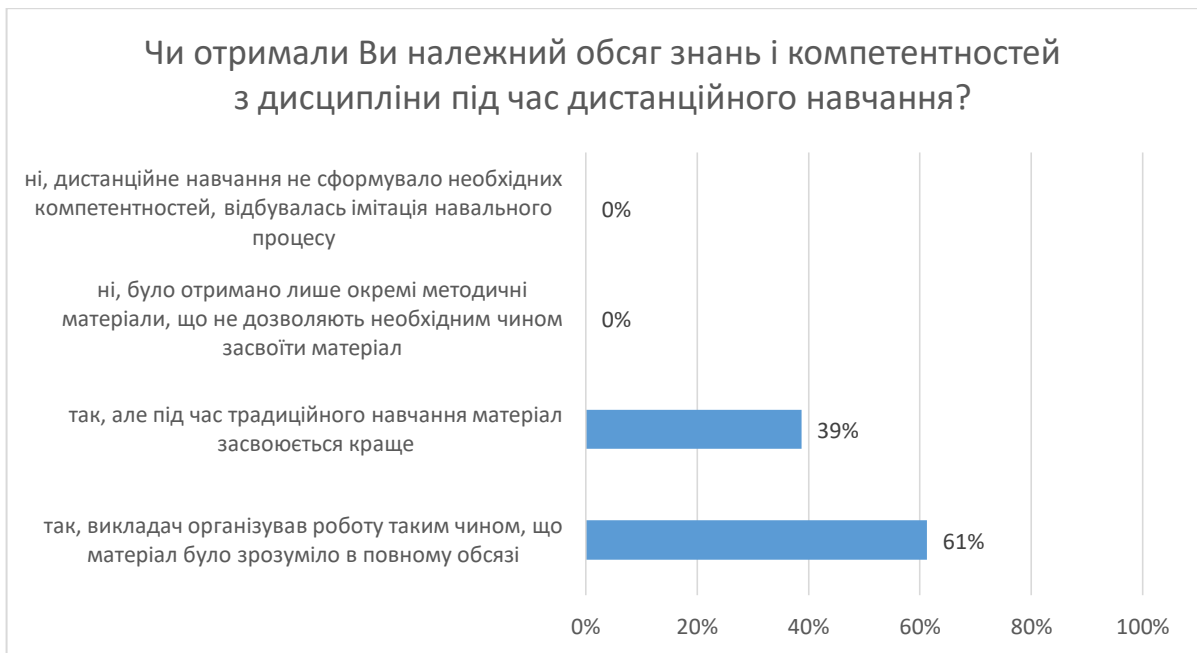
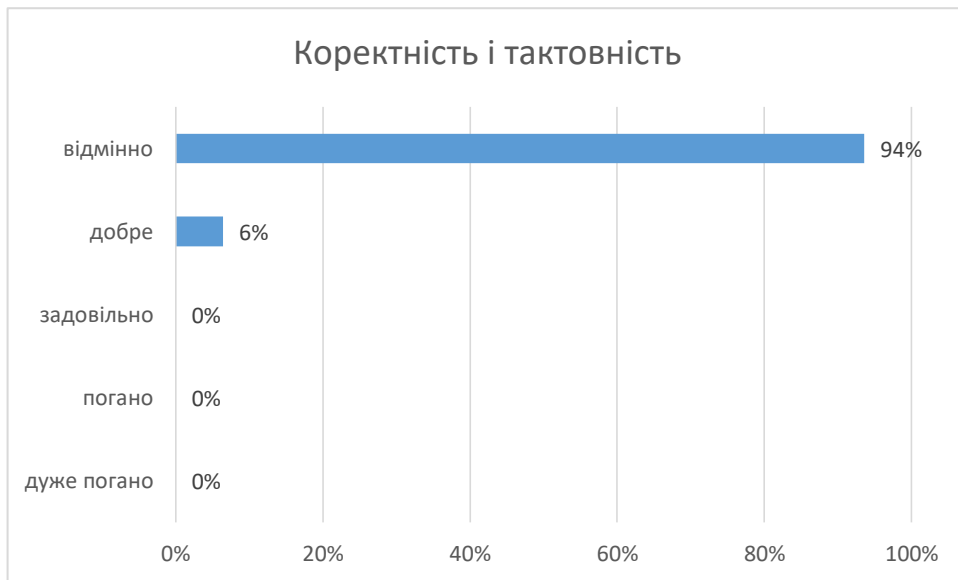
Чи критерії оцінювання під час поточного контролю були зрозумілими?

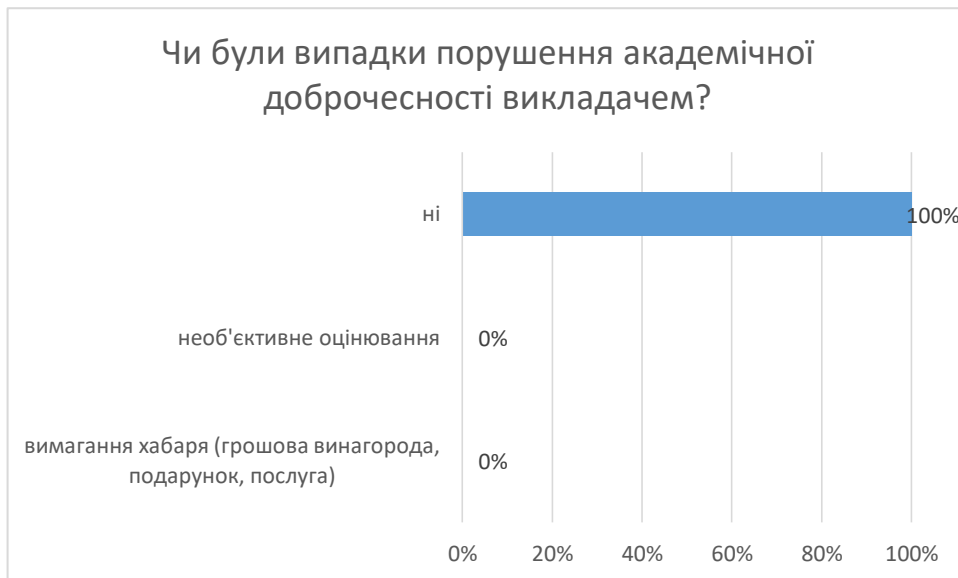




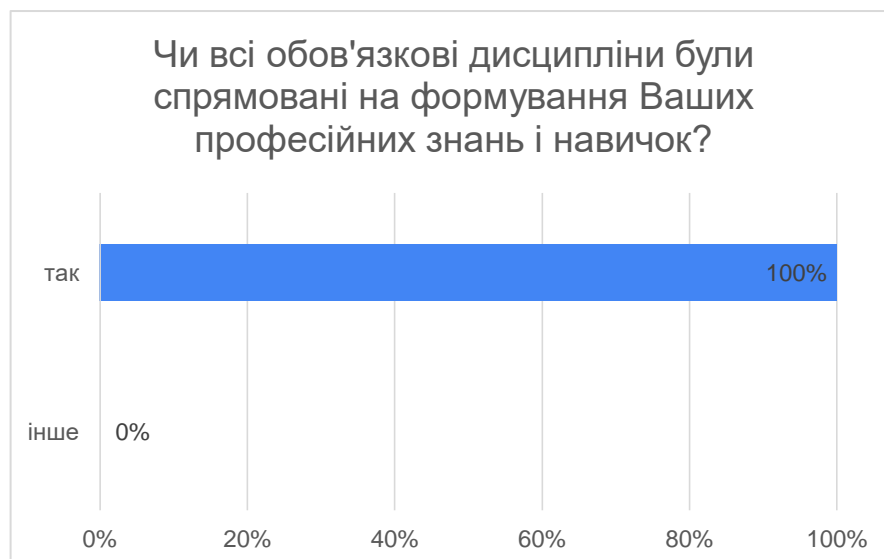
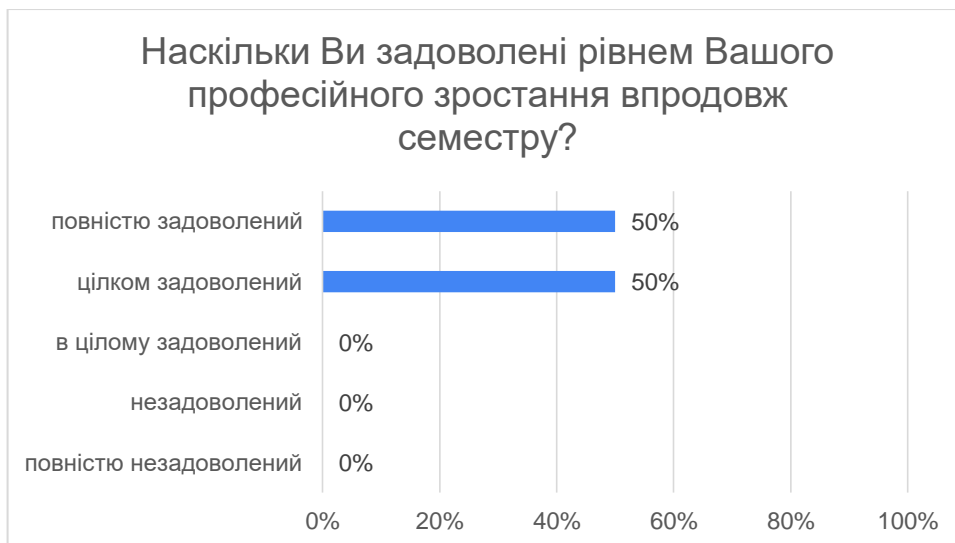








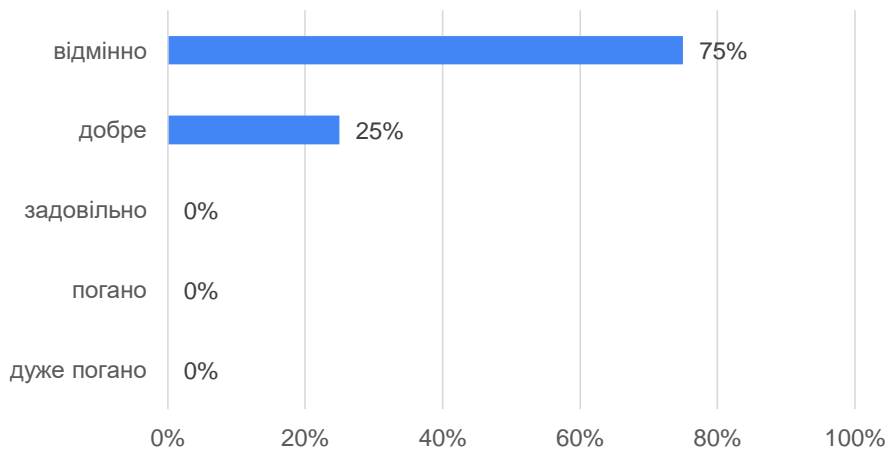
Оцінка організації навчання та побуту студентів протягом семестру



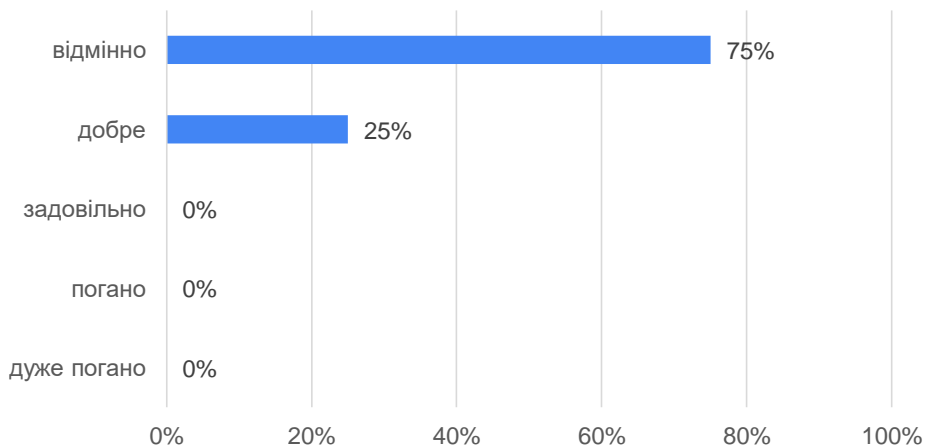
Як ви можете оцінити навантаження студентів під час дистанційного навчання в рамках спеціальності



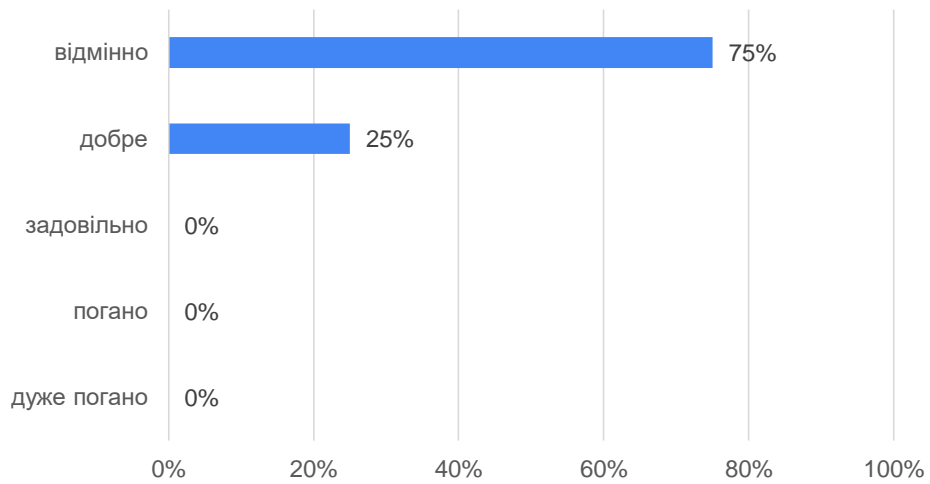
Розклад занять



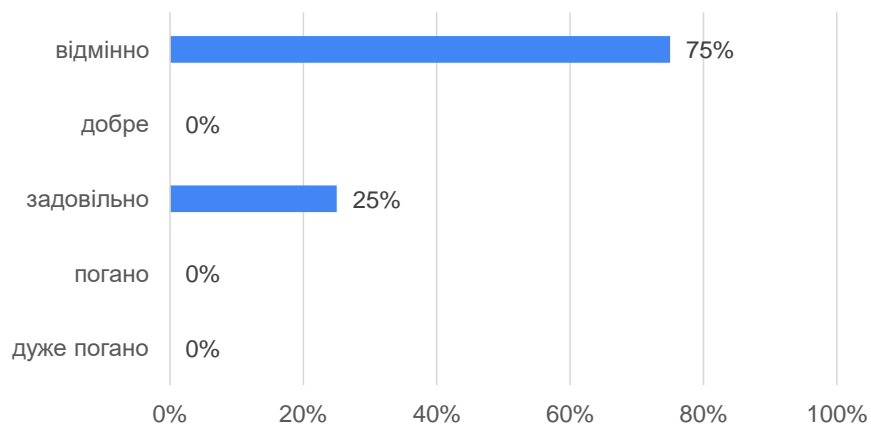
Доступність необхідних навчальних і методичних матеріалів на кафедрах



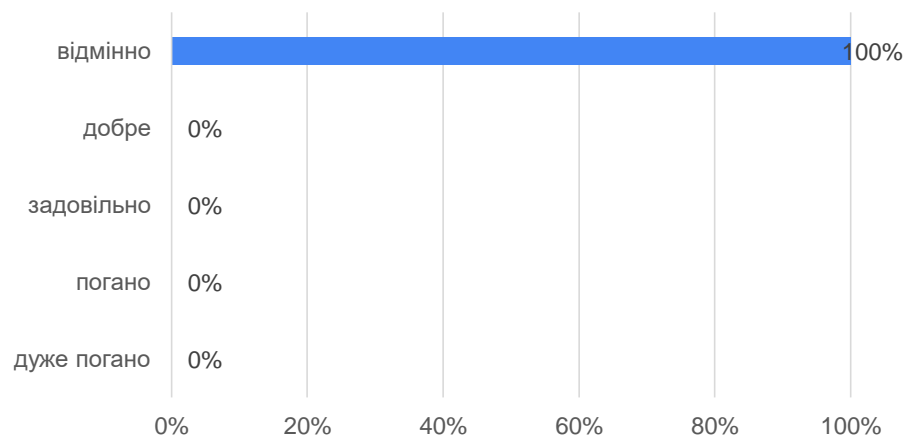
Рівень використання навчальних онлайн-платформ за спеціальністю

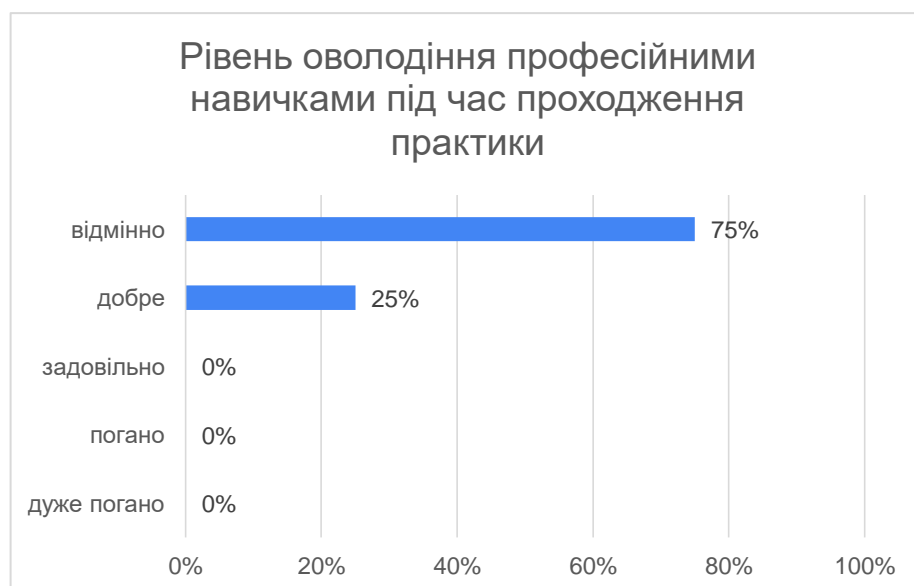


Організація дистанційного навчання деканатом

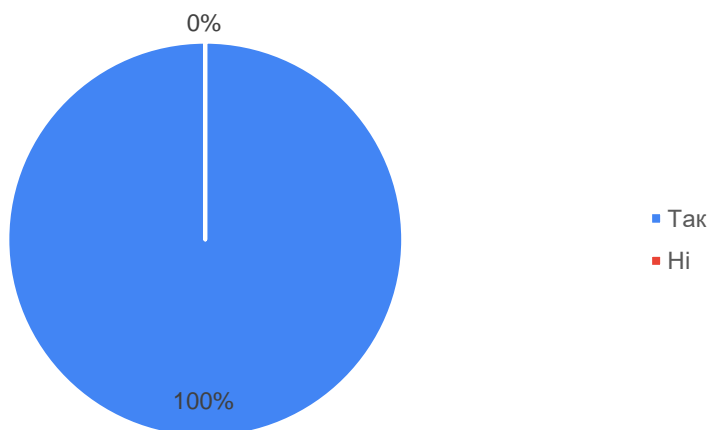


Організація дистанційного навчання кафедрою

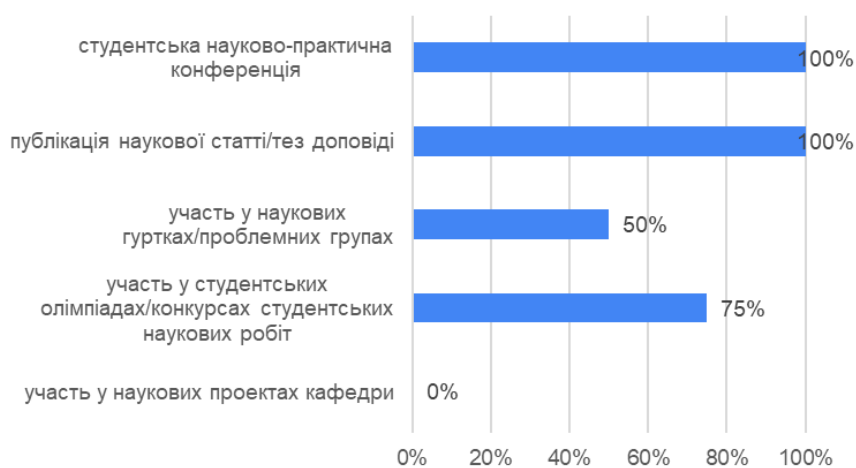




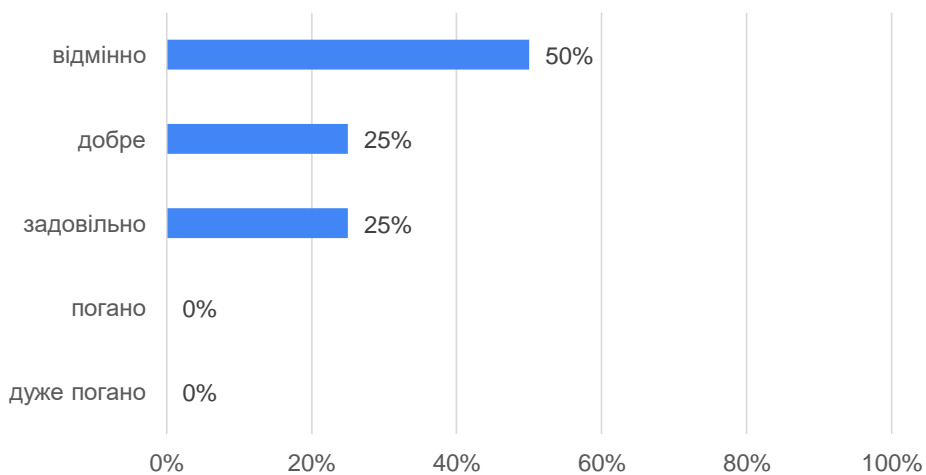
Чи були Ви залучені в поточному семестрі до наукової діяльності?



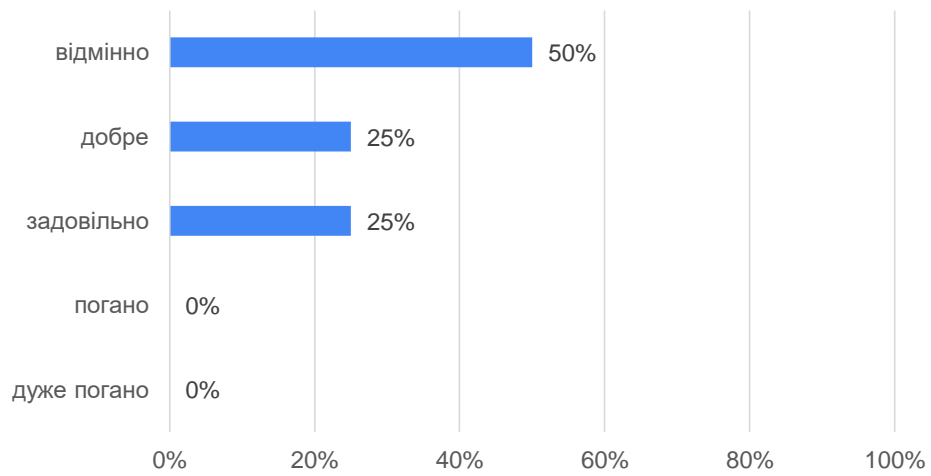
Зазначте форми наукової діяльності, в яких Ви брали участь



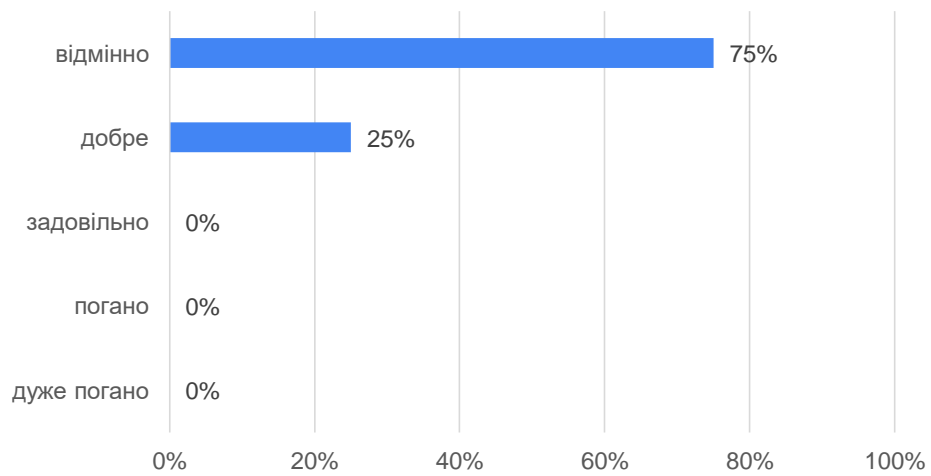
Аудиторний фонд



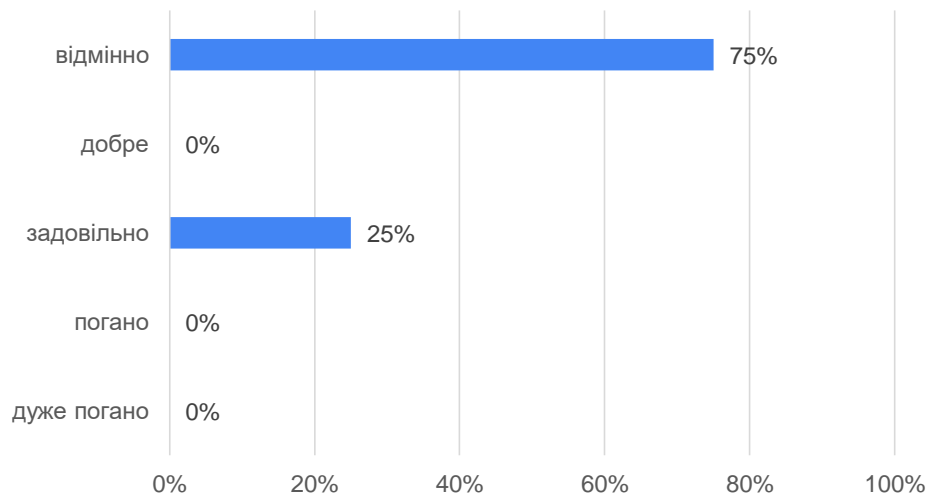
Спортивна зала та спортивні майданчики



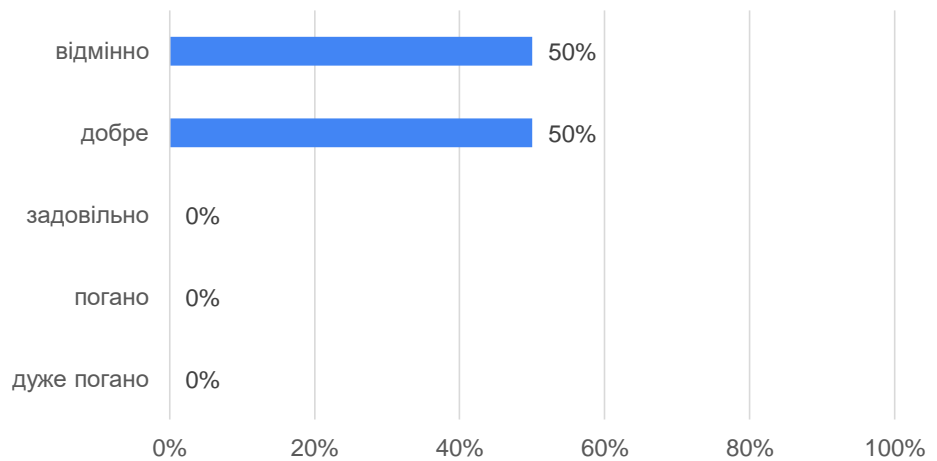
Бібліотечний фонд



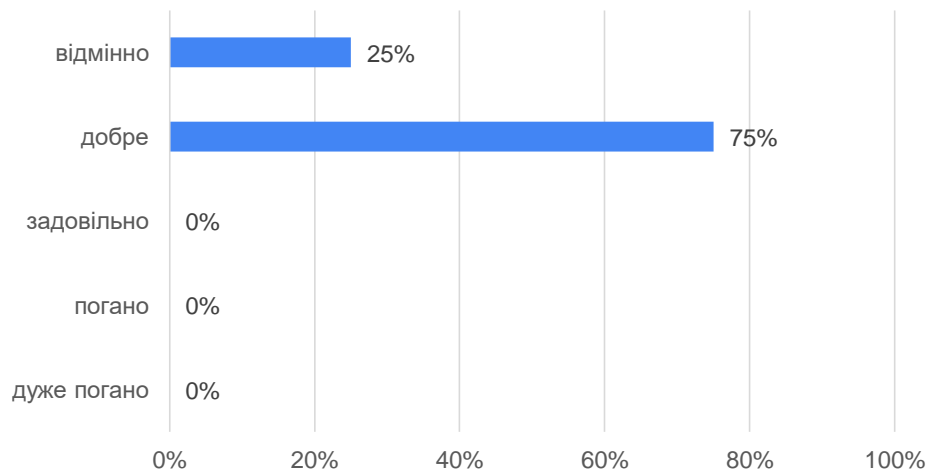
Матеріально-технічне обладнання за спеціальністю



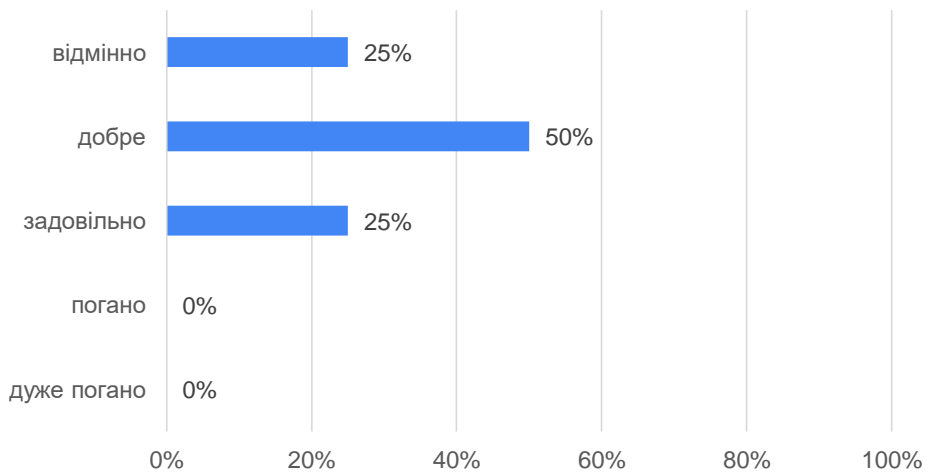
Доступ до мережі Інтернет, в тому числі з використанням технології Wi-Fi



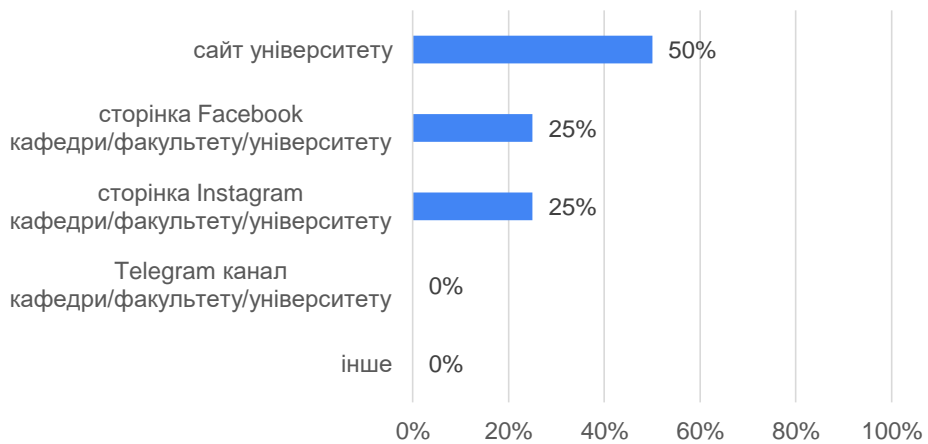
Умови проживання в гуртожитку



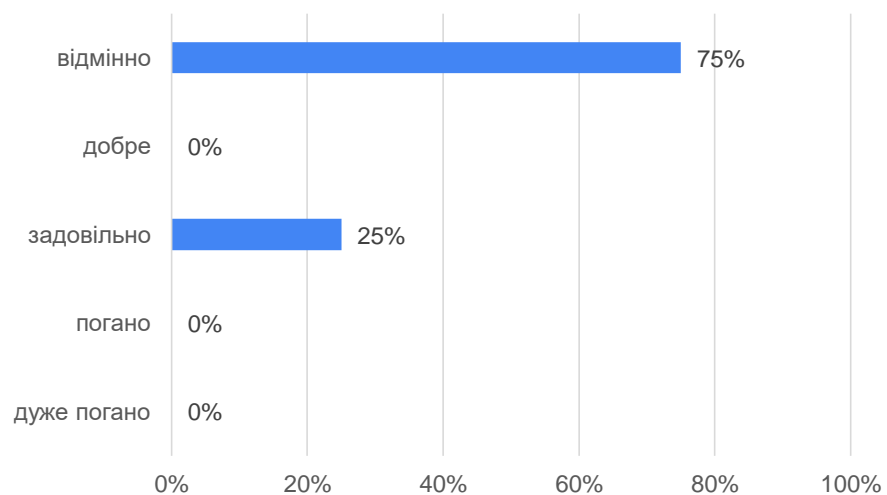
Їдальня, буфет, інші пункти харчування



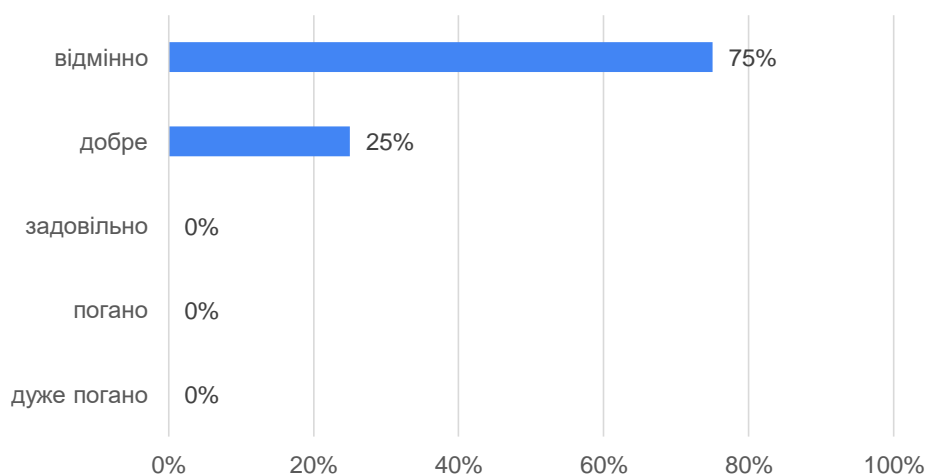
Якими ресурсами Ви користуєтесь для отримання інформації про навчальну та позанавчальну діяльність?



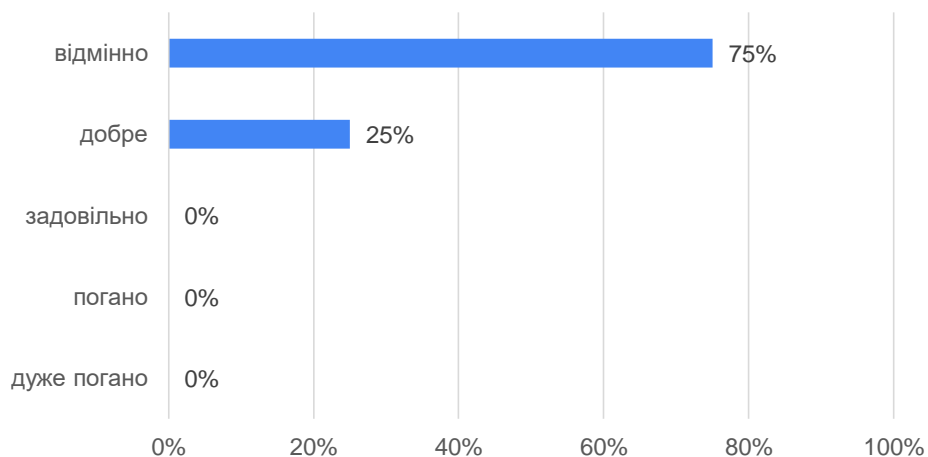
Зручність та ефективність інформаційного забезпечення



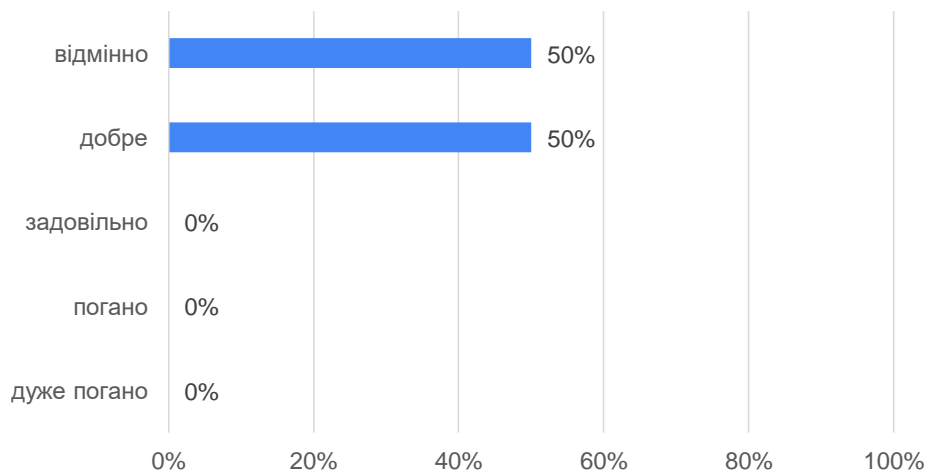
Організація видачі довідок для студентів



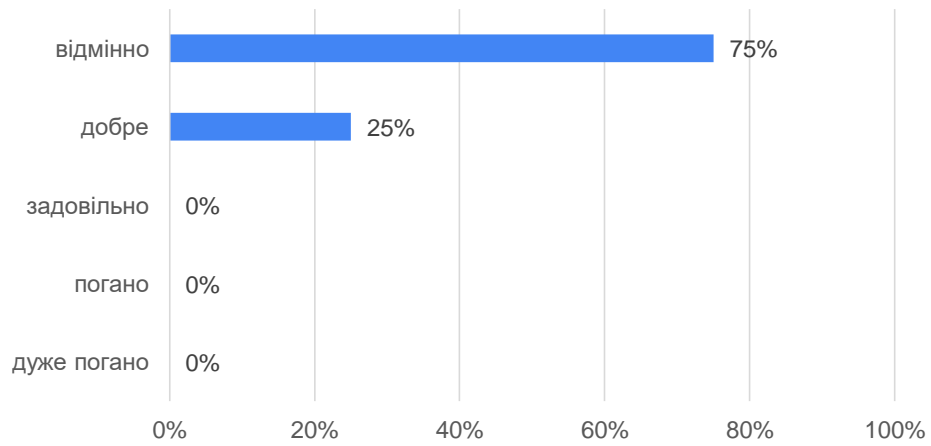
Консультування та інші заходи щодо подальшого працевлаштування й розвитку кар'єри



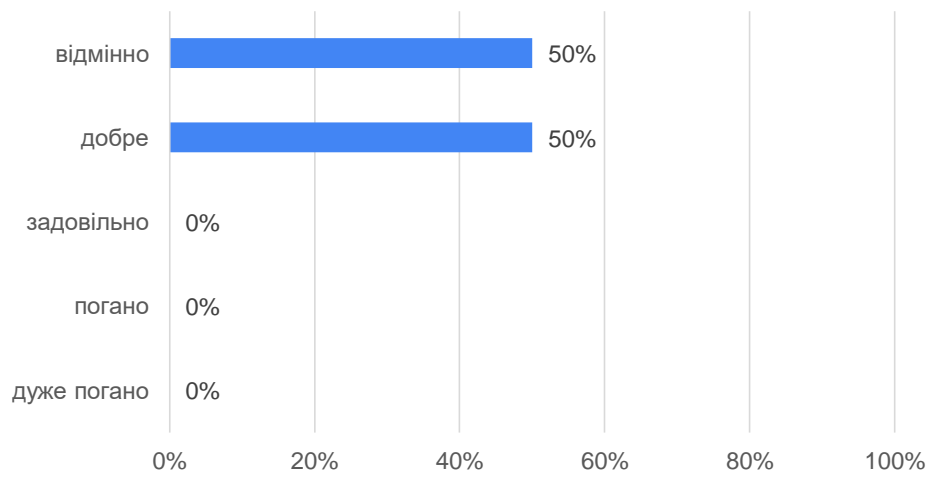
Діяльність соціально-психологічної служби

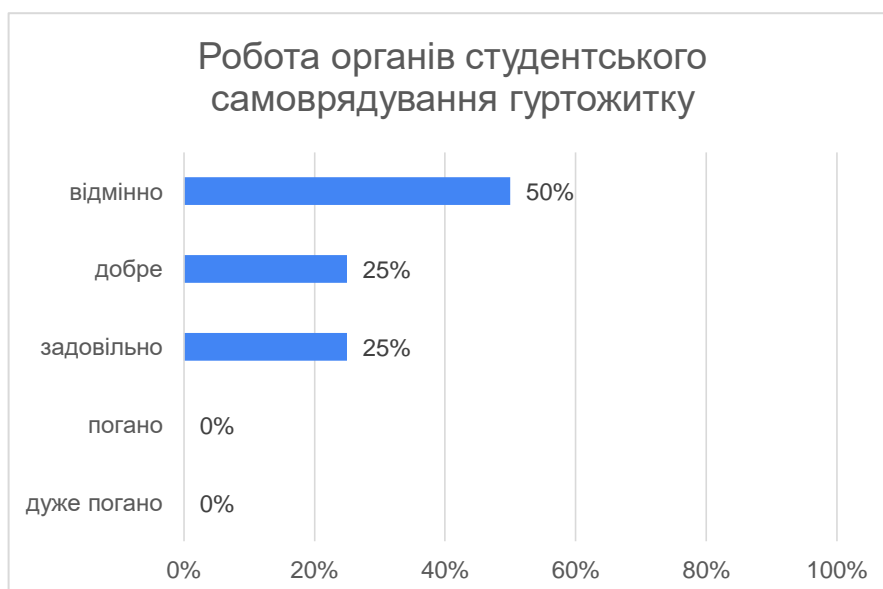
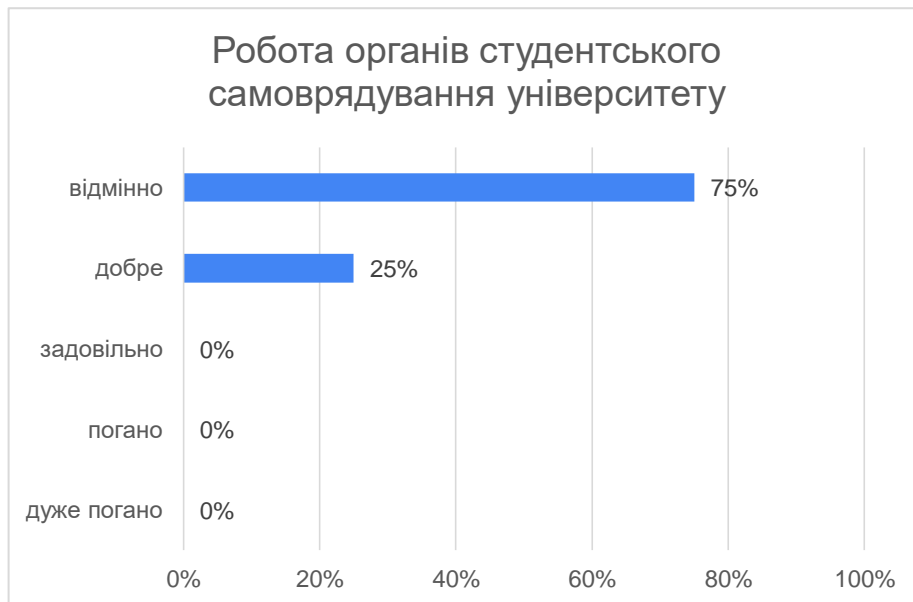


Діяльність відділу міжнародного співробітництва та розвитку інфраструктури



Діяльність Центру громадянської освіти





ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ

Аналіз анкетування показує, що студенти в цілому задоволені процесом та якістю навчання. Критично проблемні моменти за оцінками самих здобувачів відсутні. Однак слід зазначити, що деякі аспекти потребують покращення.

Загальні висновки можна охарактеризувати наступним чином.

Більшість студентів з позитивом відзначила якість викладання:

- викладач пояснив мету вивчення курсу, очікувані результати, розкрив його структуру, надав рекомендації щодо підготовки до занять, ознайомив з переліком рекомендованої літератури;

- методичні матеріали з навчальних дисциплін знаходяться у відкритому доступі;

- дисципліни викладаються у формі зворотного зв'язку;

- найрозповсюдженішими формами роботи, що реалізуються викладачем є аналіз і розв'язання конкретних ситуацій, вправи на розвиток творчого мислення, використання інформаційних технологій;

- поширеними видами індивідуальних завдань під час вивчення дисциплін є підготовка конспекту з додаткових питань, написання рефератів, робота з джерелами, складання словника, підготовка есе та творчих завдань;

- рекомендована література була доступною для опрацювання завдяки посиланням на Інтернет-ресурси, книги в бібліотеці та на кафедрі;

- критерії оцінювання були пояснені викладачем та були зрозумілими;

Абсолютна більшість студентів відзначає високий рівень викладання дисциплін викладачами в умовах дистанційного навчання:

- відзначено відмінне володіння викладачами теоретичним матеріалом;

- подача інформації є чіткою, доступною та зрозумілою;

- більшість занять викладачі проводили в режимі реального часу;

- відмінний рівень організаційної культури та раціонального використання часу;

- оцінювання результатів навчання з боку викладачів є об'єктивним та прозорим;

- поведження коректне і тактовне;

- зворотній зв'язок із студентами знаходиться на відмінному рівні;

- більшість студентів вважає, що знання, вміння й навички, отримані під час вивчення дисциплін допоможуть у майбутній професійній діяльності;

- за викладачами не було помічено порушення академічної доброчесності.

Позитивними сторонами організації навчання та побуту студентів протягом семестру були:

- задоволеність студентів рівнем їх професійного зростання протягом семестру;

- всі студенти вважають, що обов'язкові дисципліни були спрямовані на формування їх професійних знань та навичок;

- здобувачі в цілому задоволені співвідношенням між аудиторним навантаженням та обсягом самостійної роботи в рамках спеціальності;

- зручність розкладу занять студенти оцінюють на «добре»;

- методична підтримка з боку кураторів академічної мобільності є достатньою;

- якісний рівень оволодіння професійними навичками під час проходження практики;

- більшість студентів була залучена до наукової роботи, в основному це участь в студентських конференціях та наукових публікаціях статей;

- матеріально-технічна база (аудиторний, бібліотечні фонди, доступ до мережі Інтернет) оцінена студентами в основному на «добре»;

- основними джерелами інформації про начальну та пізнавальну діяльність для студентів є сайт університету, Facebook та Instagram сторінки факультету;

- якість інформаційної, консультативної, соціальної та психологічної підтримки студентами вважається достатньою;

- рівень організації видачі довідок студентам є достатнім;

- діяльність відділу міжнародного співробітництва та розвитку інфраструктури вважається достатньою;

- діяльність Центру громадянської освіти студенти цінили позитивно;

В якості **рекомендацій**, що потребують покращення, можна навести:

- підвищити рівень використання онлайн-платформ;

- покращити організацію роботи зі студентами в деканаті на період дистанційного навчання;

- підвищити якість організації практичної підготовки в університеті;

- підвищити рівень організації спортивних секцій;

- спортивна зала та спортивні майданчики потребують покращення;

- умови проживання у гуртожитку потребують поліпшення;

- поліпшити пункти харчування в університеті;

- активізувати діяльність соціально-психологічної служби;

- активізувати роботу органів студентського самоврядування (університету, факультету, гуртожитку).