

**АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ОНЛАЙН-ОПИТУВАННЯ
«ВИКЛАДАЧ ОЧИМА СТУДЕНТІВ»
ЗА ПЕРШИЙ СЕМЕСТР 2019-2020 НАВЧАЛЬНОГО РОКУ
в розрізі спеціальностей**

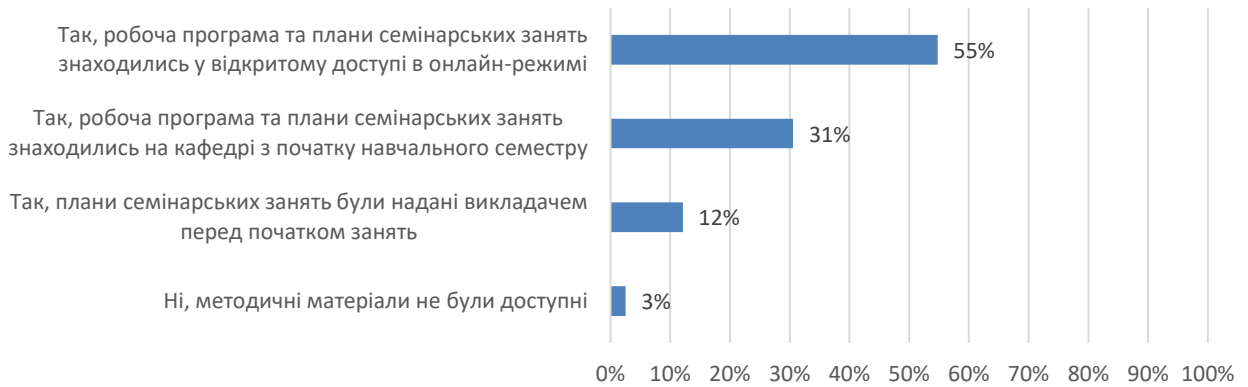
**Спеціальність: 017 «Фізична культура і спорт»
Освітня програма: «Фізична культура і спорт: тренерсько-викладацька діяльність»**

Онлайн-опитування здобувачів вищої освіти відбувалось в електронній формі за допомогою GoogleForms. Опитування було анонімним та передбачало визначення рівня відповідності викладання в ІДГУ сучасним потребам студентства, вироблення рекомендацій щодо підвищення якості викладання, налагодження зворотного зв'язку зі студентською аудиторією. В анкеті здобувач вищої освіти мав оцінити від 6 до 8 викладачів, які викладали дисципліни в поточному семестрі. Останній розділ анкети стосувався оцінки організації навчання та побутових умов студента. Загалом, анкетування пройшло 25 студентів з 30 (83%), що є достатнім для проведення аналізу. Усього було отримано 157 відповідей про рівень викладання навчальних дисциплін та 8 відповідей щодо оцінки організації навчання та побуту студентів протягом семестру (перший курс – 7 осіб; другий курс – 7 осіб; третій курс – 5 осіб; четвертий курс – 6 осіб). Аналіз результатів проводився за допомогою програми MicrosoftExcel та представлений у вигляді діаграм.

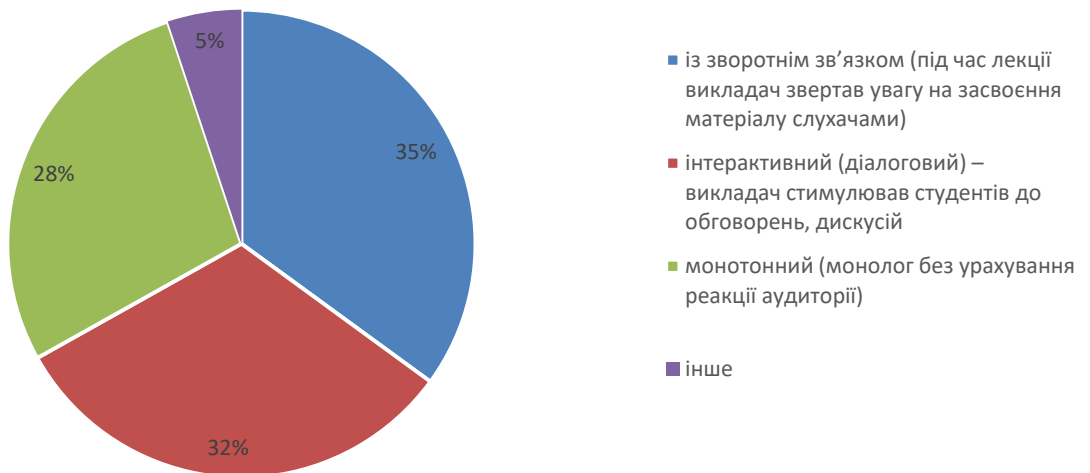
Оцінка якості викладання



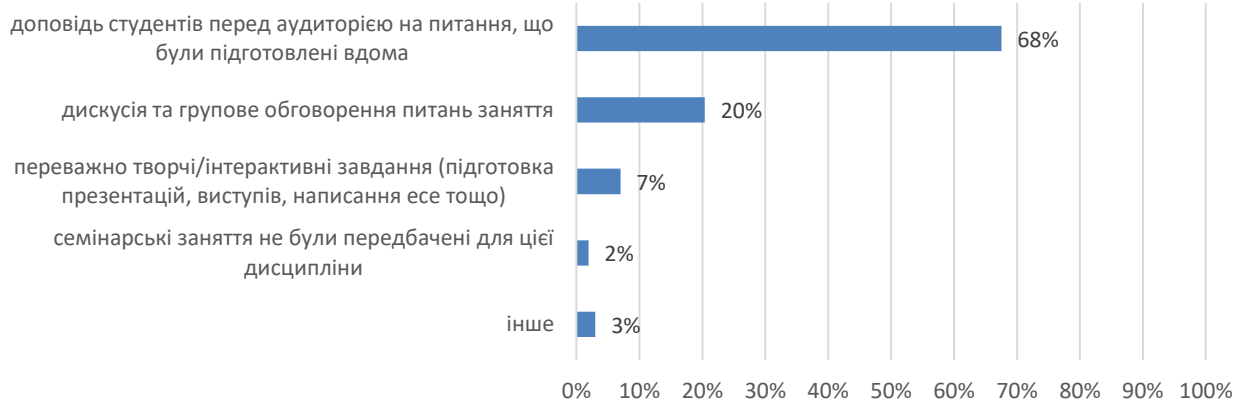
Чи були доступні методичні матеріали з навчальної дисципліни?



Який стиль викладання матеріалу найчастіше використовував викладач під час лекцій?



Яка форма проведення семінарських занять найчастіше використовувалася викладачем?



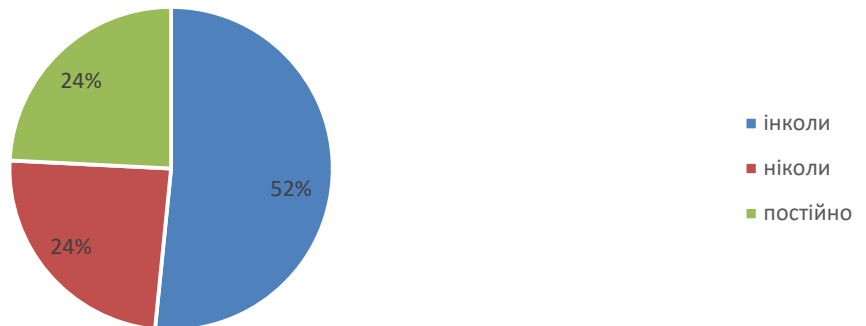
Які з перелічених нижче форм роботи реалізувалися викладачем?



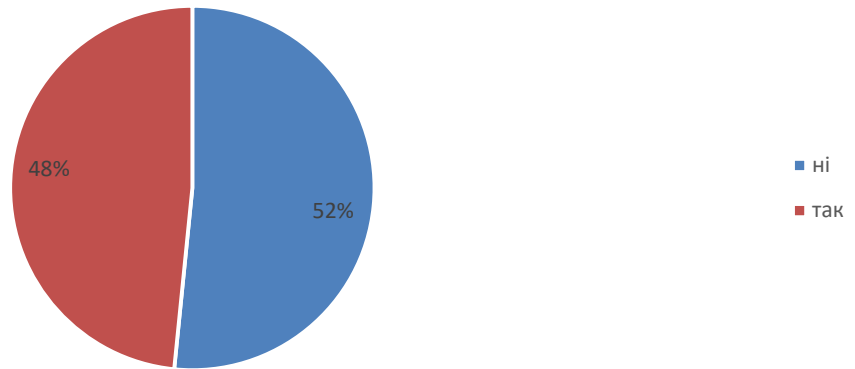
Які види індивідуальних завдань були запропоновані викладачем під час вивчення дисципліни ?



Як часто викладач використовував технічні засоби навчання на заняттях?



Чи викладач використовував технології дистанційного навчання (Moodle або Google Classroom)?



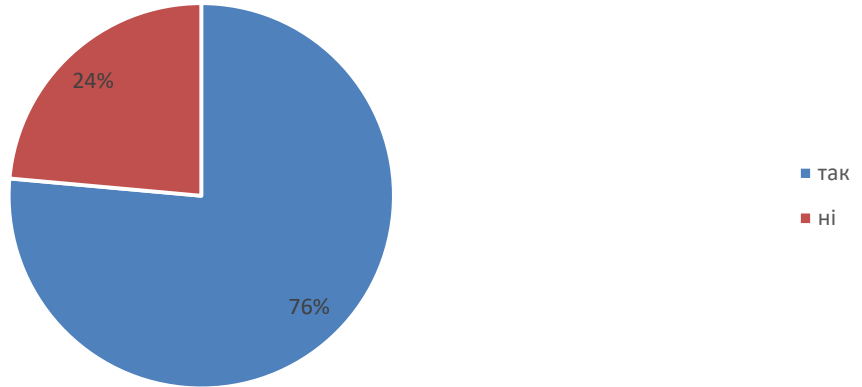
Чи рекомендована література була доступна для опрацювання?



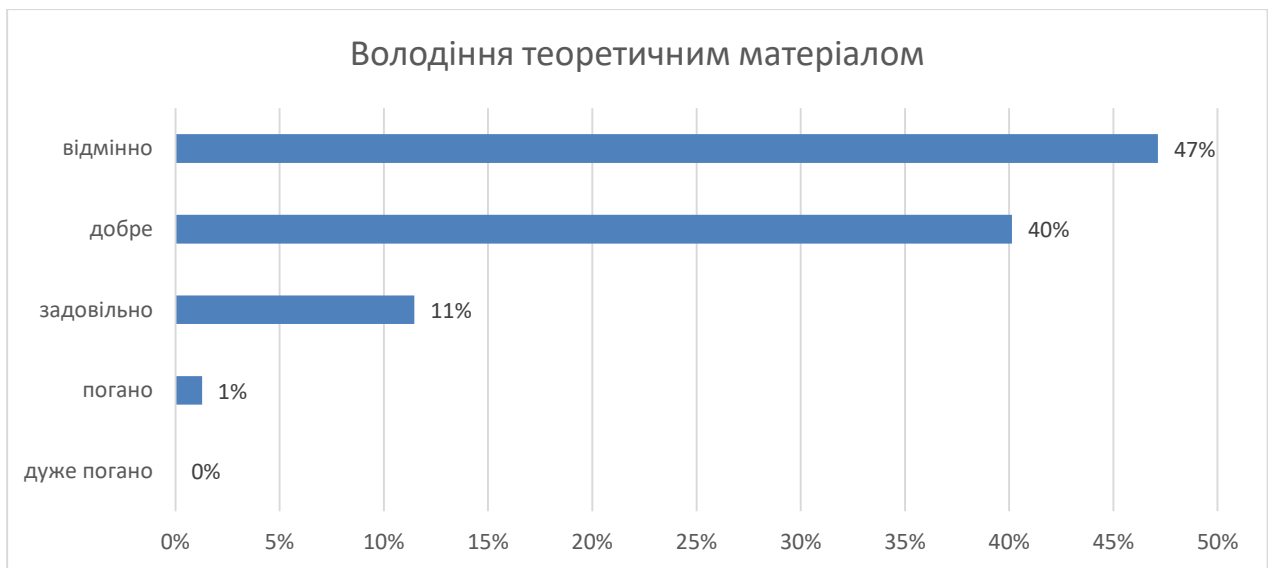
Чи критерії оцінювання під час поточного контролю були зрозумілими?



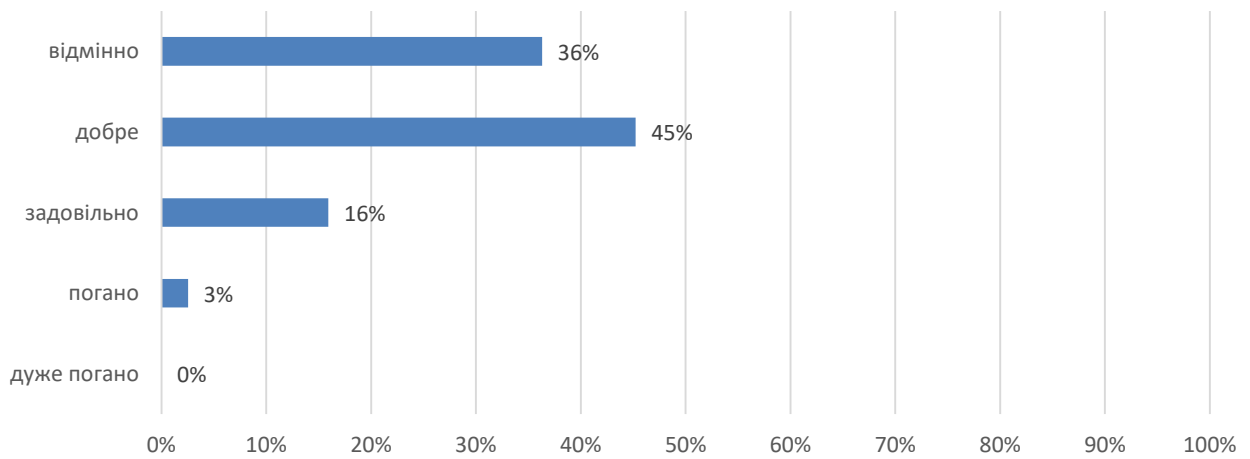
Чи викладач проводив індивідуальні консультації з Вами з метою методичної допомоги щодо виконання завдань самостійної роботи?



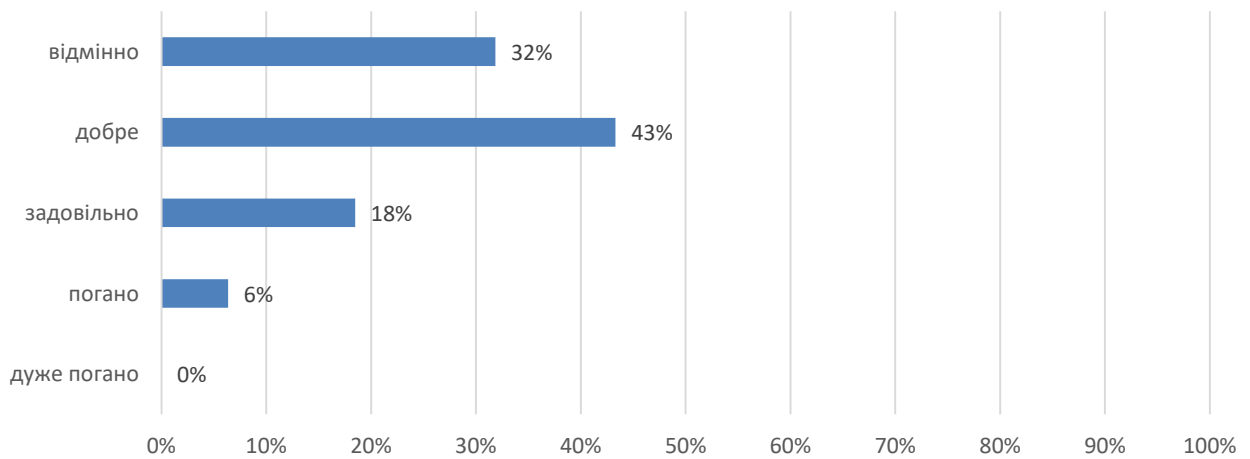
Надайте Вашу оцінку за 5-бальною шкалою рівню викладання навчальної дисципліни (1 - дуже погано, 2 - погано, 3 - задовільно, 4 - добре, 5 - відмінно)



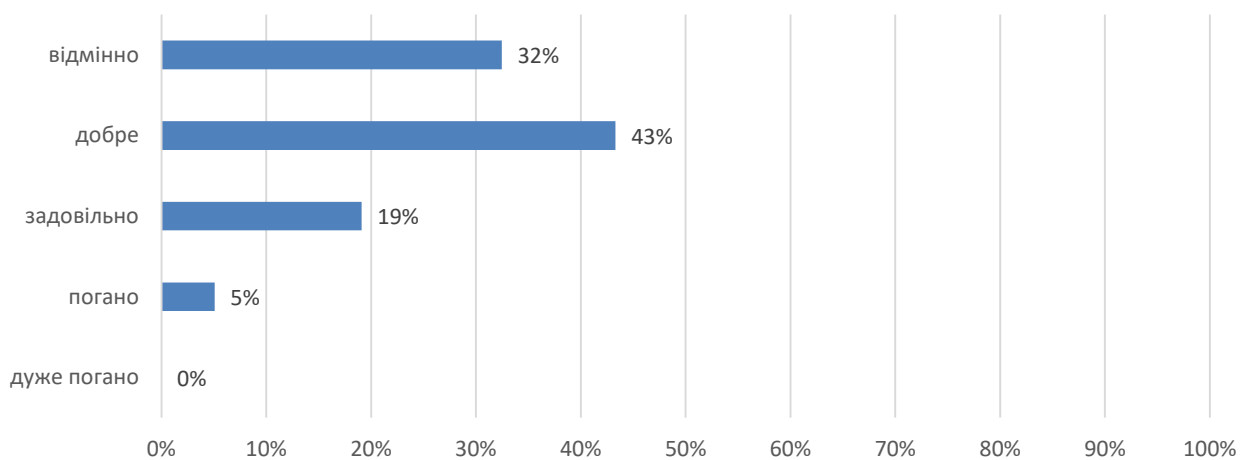
Чіткість, доступність та зрозумілість подачі матеріалу



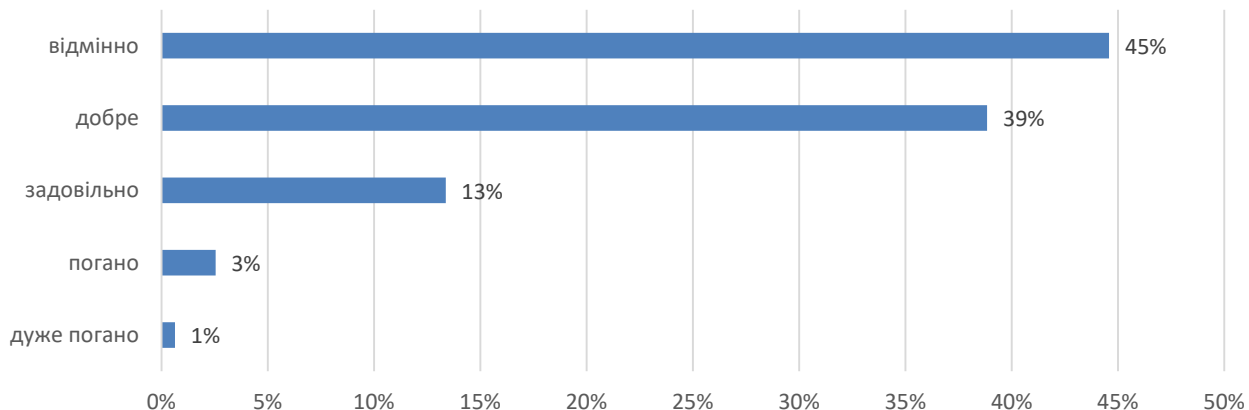
Унаочнення навчального матеріалу



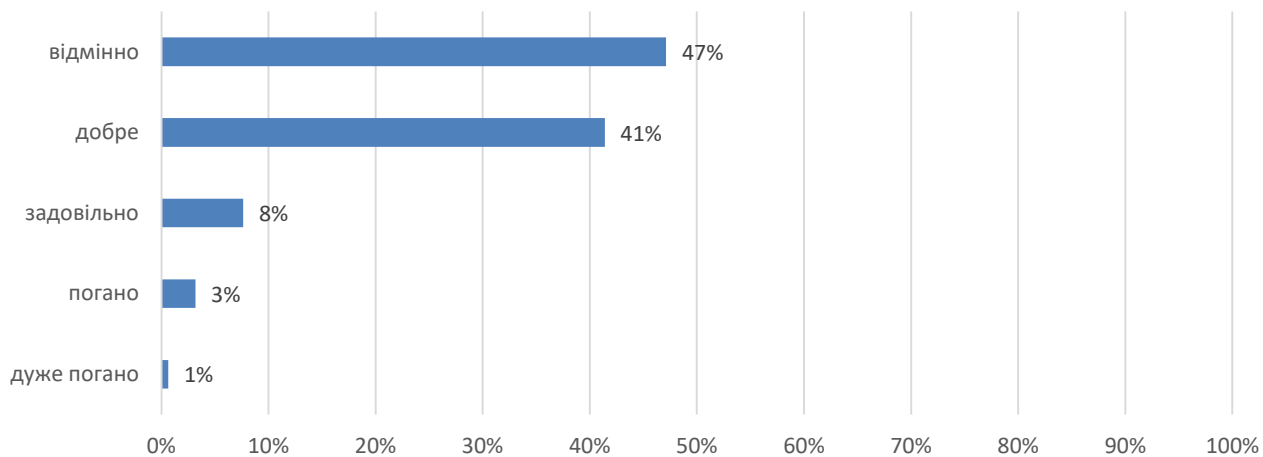
Використання активних методів проведення занять



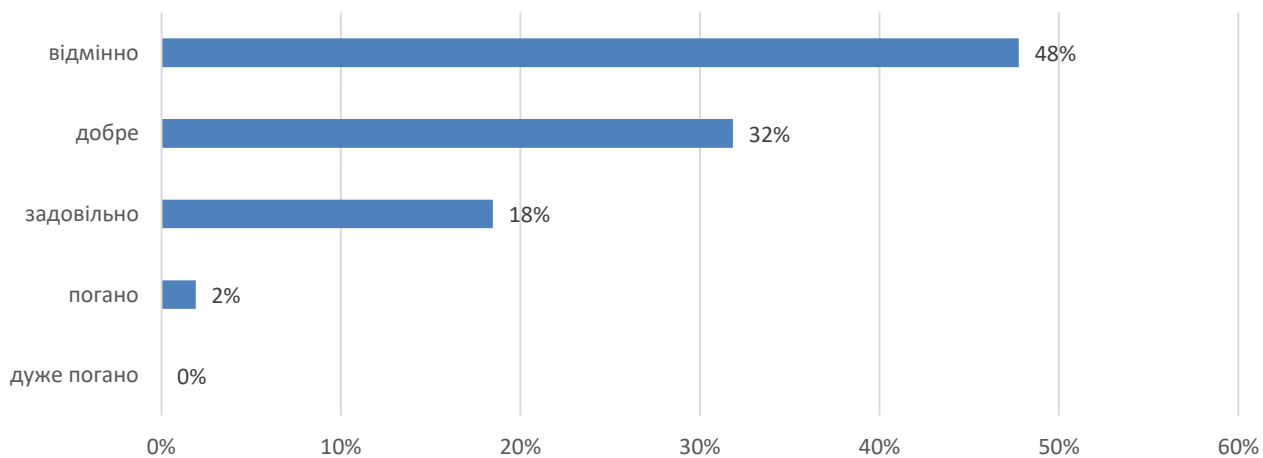
Організаційна культура (вчасний початок і завершення заняття) і раціональне використання часу на занятті



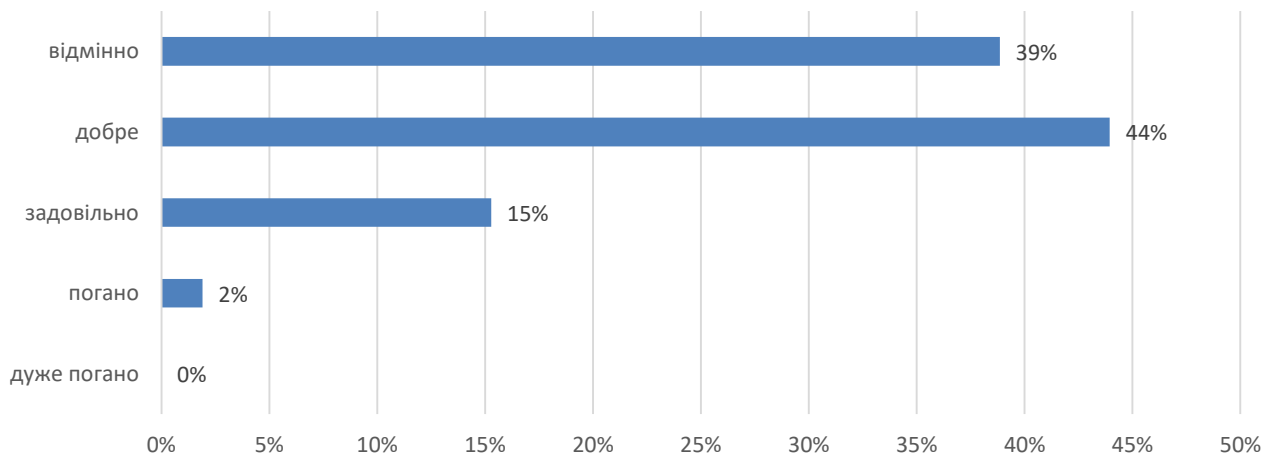
Об'єктивність та прозорість оцінювання



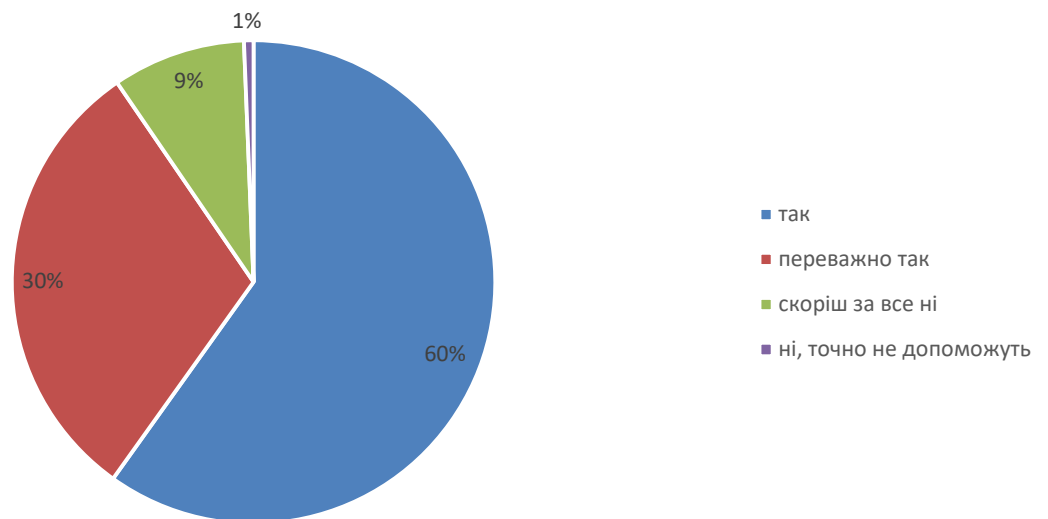
Коректність і тактовність



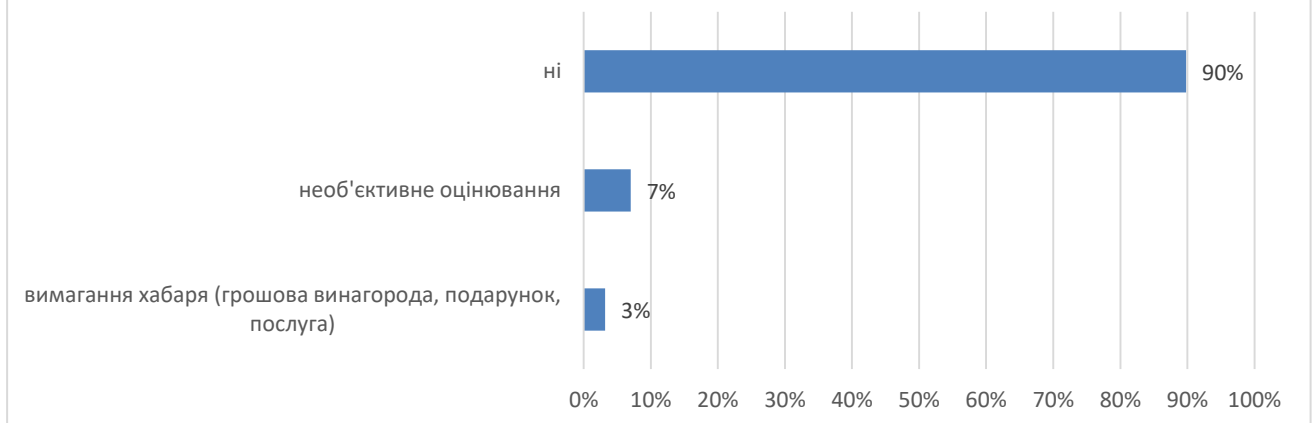
Наявність зворотного зв'язку зі студентами



Чи, на Вашу думку, знання, вміння й навички, отримані під час вивчення дисципліни, допоможуть Вам у майбутній професійній діяльності?

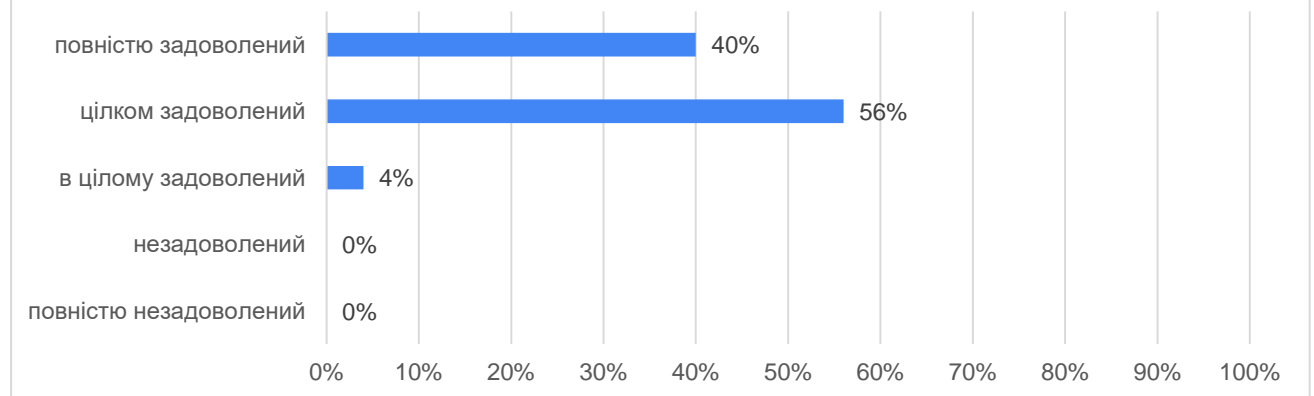


Чи були випадки порушення академічної доброчесності викладачем?

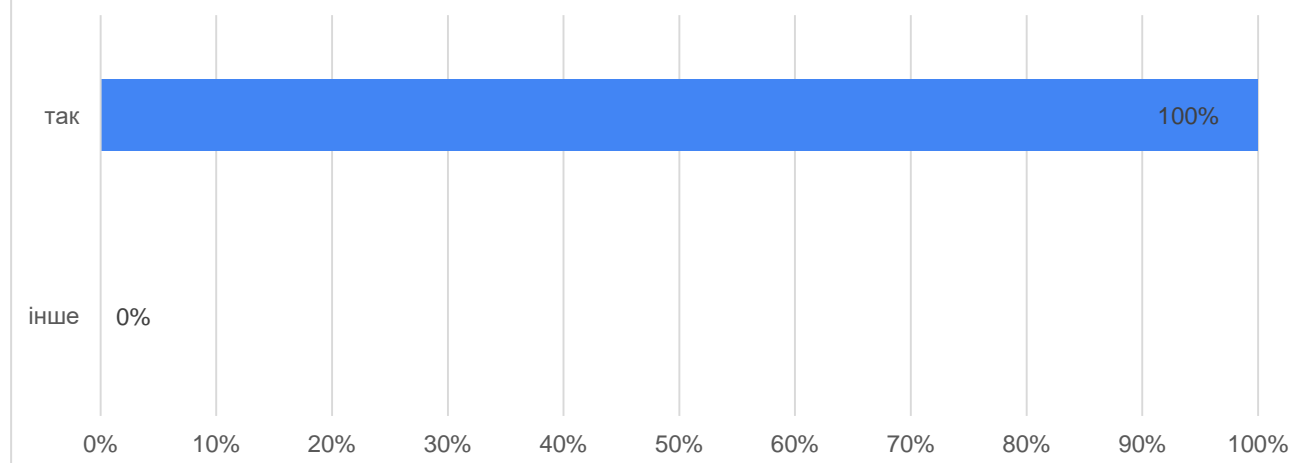


Оцінка організації навчання та побуту студентів протягом семестру

Наскільки Ви задоволені рівнем Вашого професійного зростання впродовж семестру?



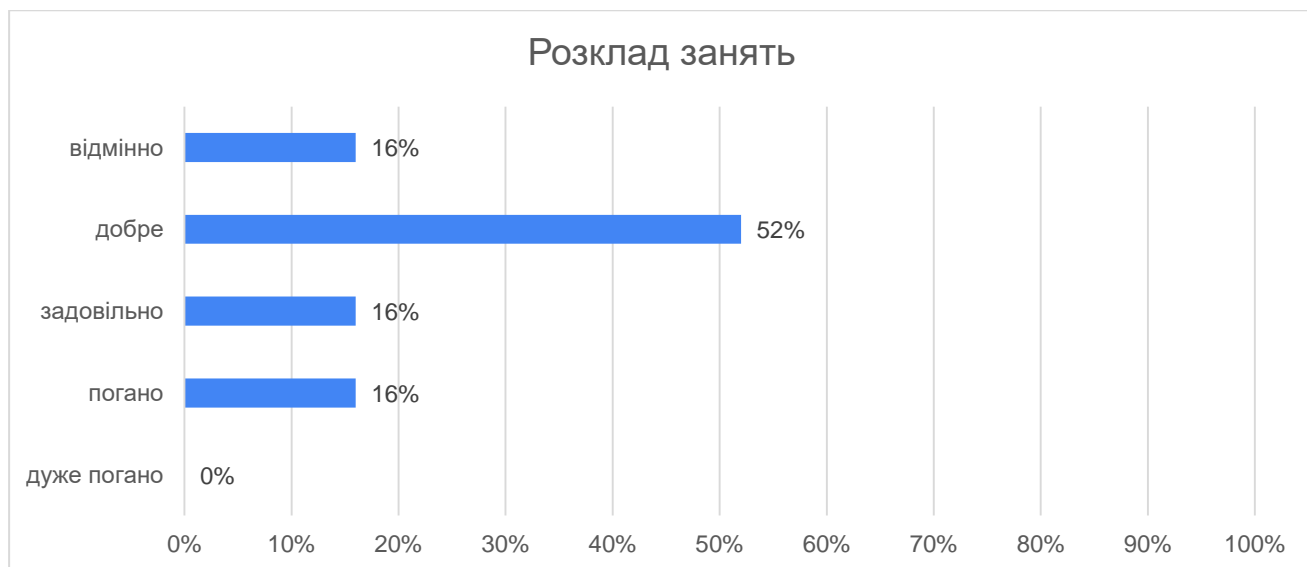
Чи всі обов'язкові дисципліни були спрямовані на формування Ваших професійних знань і навичок?



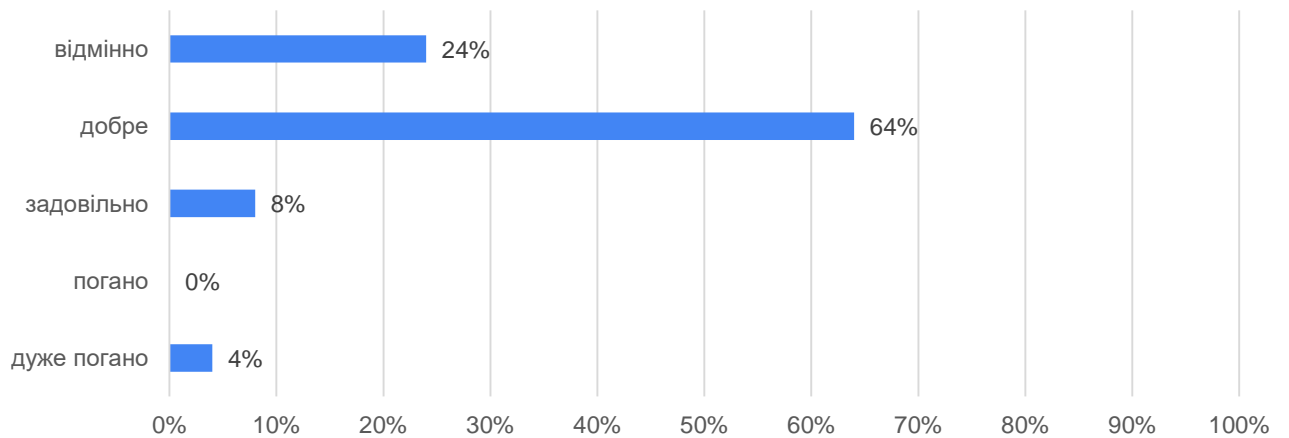
Як ви можете оцінити співвідношення між аудиторним навантаженням та обсягом самостійної роботи в рамках спеціальності?



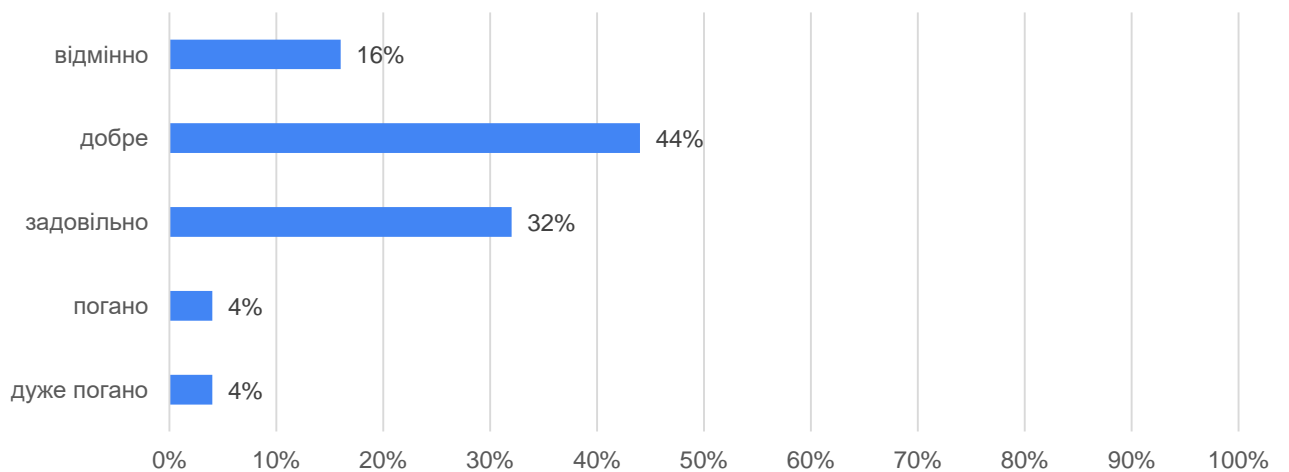
Оцініть за 5-бальною шкалою рівень організації освітнього процесу



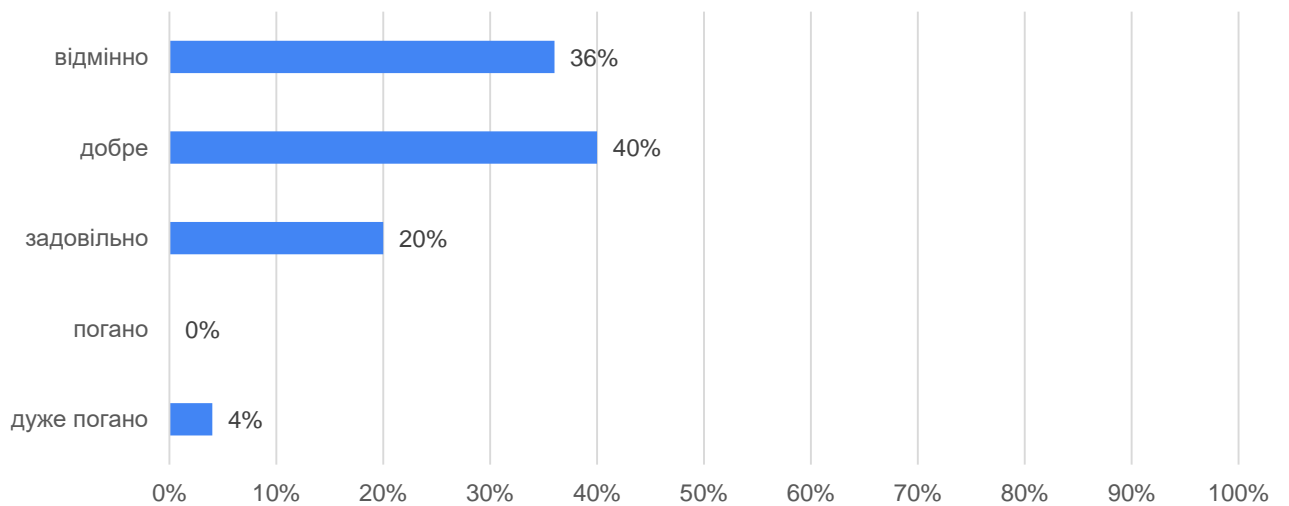
Доступність необхідних навчальних і методичних матеріалів на кафедрах



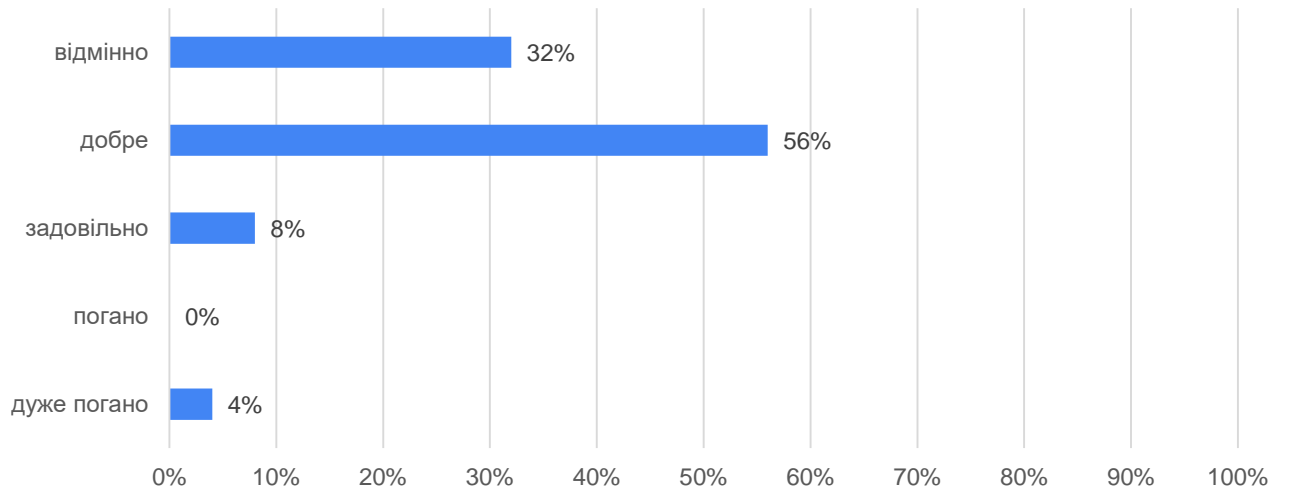
Рівень використання навчальних онлайн-платформ за спеціальністю



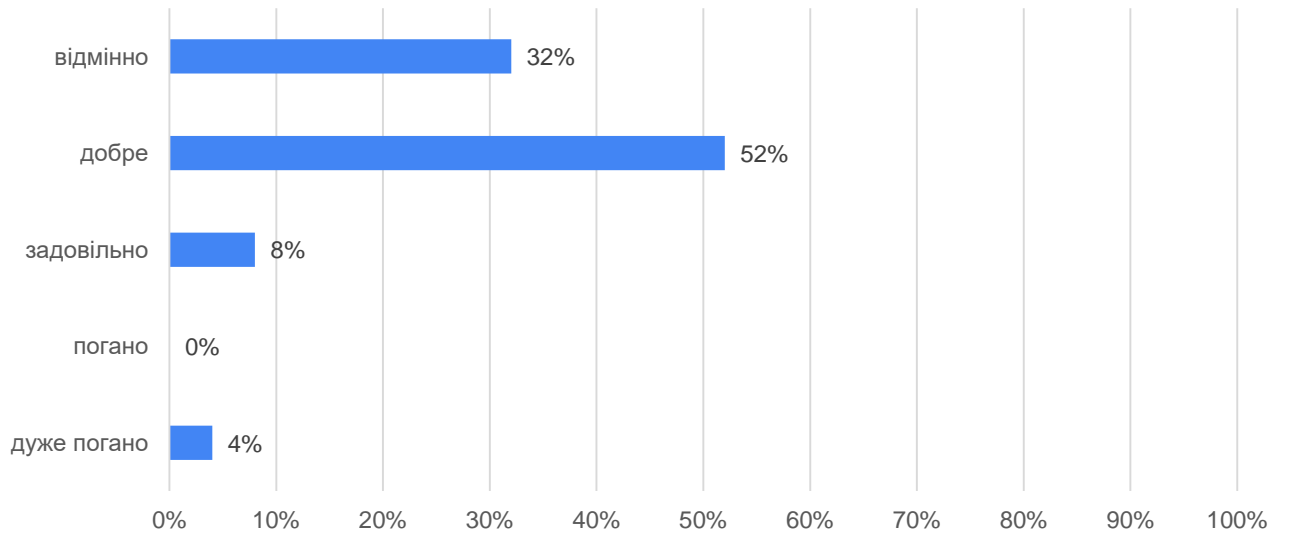
Організація роботи зі студентами в деканаті



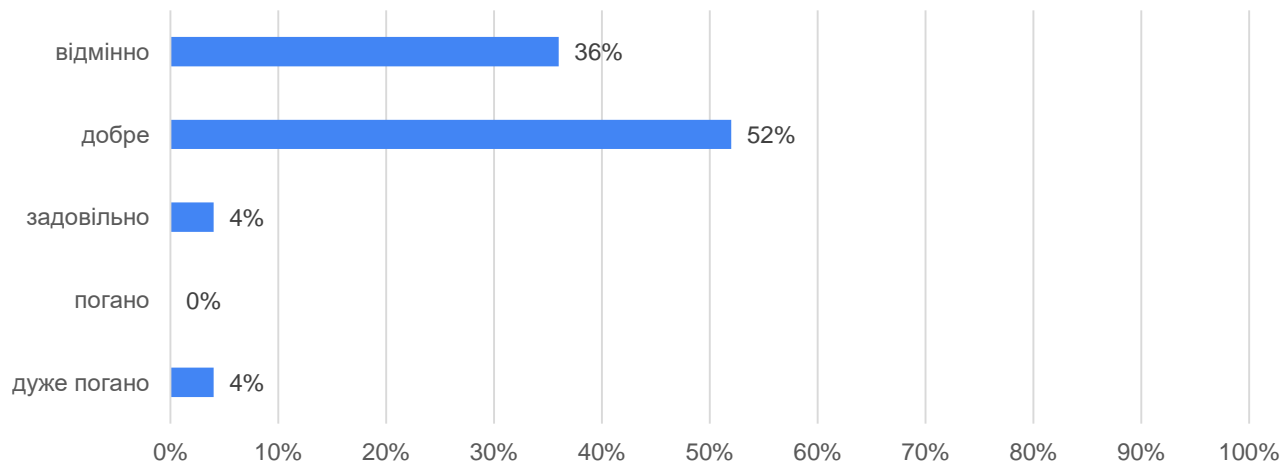
Методична підтримка з боку кураторів академічної мобільності



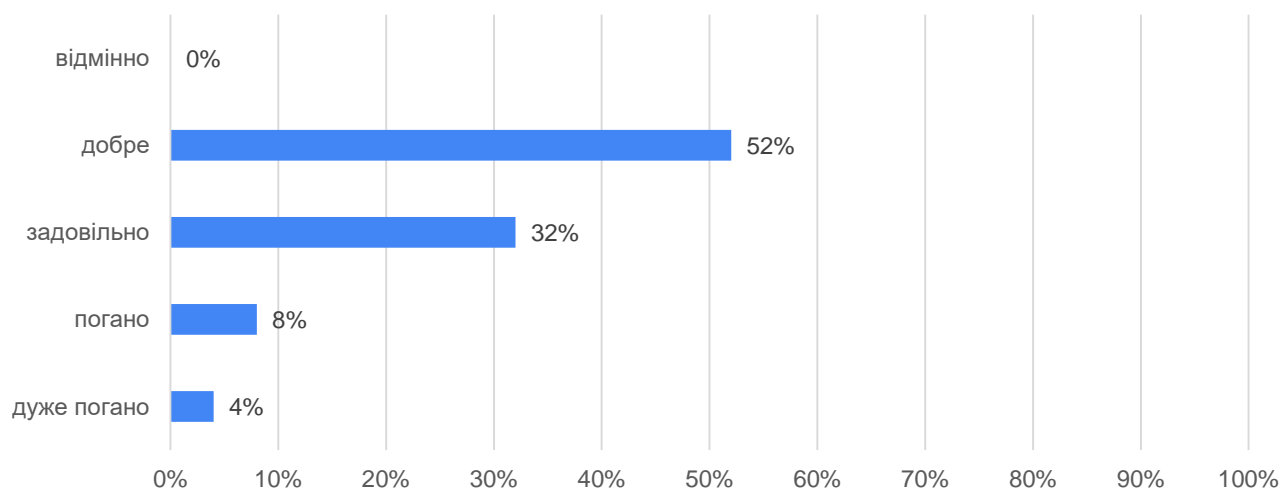
Якість організації практичної підготовки в університеті



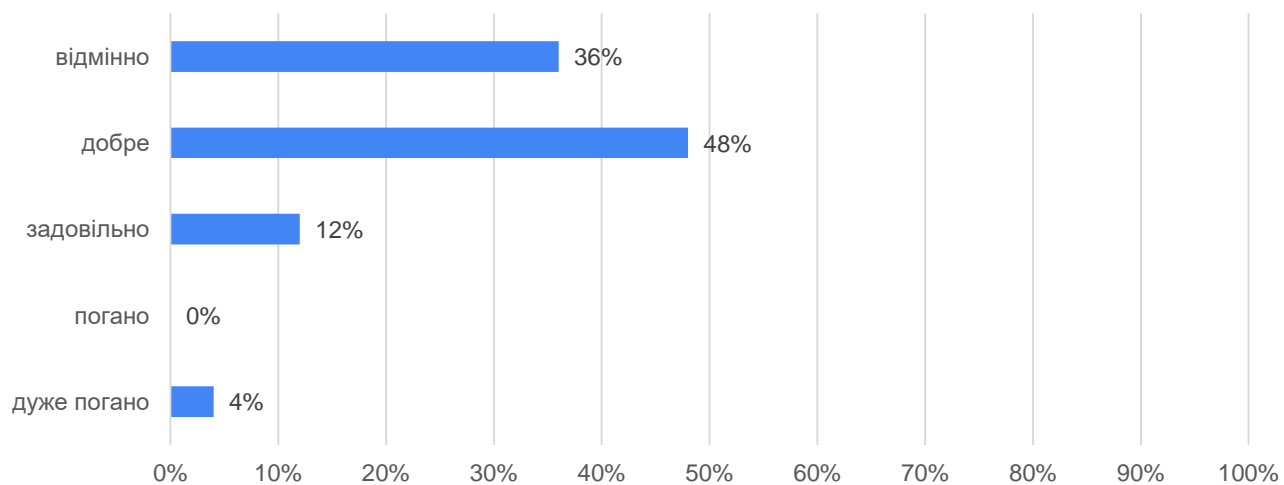
Рівень оволодіння професійними навичками під час проходження практики



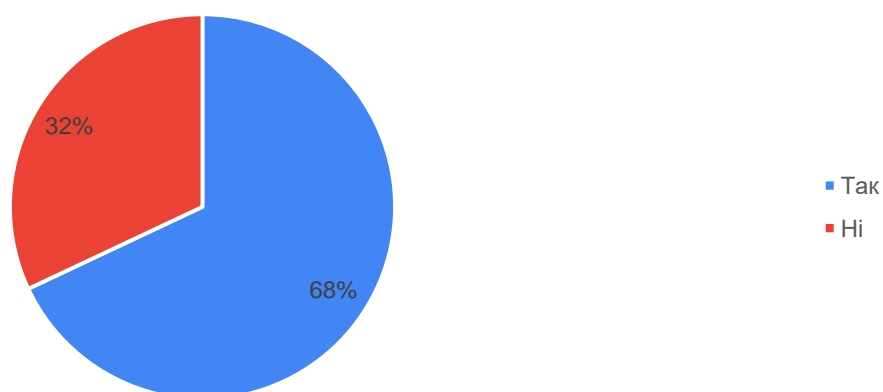
Якість проведення факультативних занять з англійської мови



Якість організації спортивних секцій (або занять з фізичного виховання)



Чи були Ви залучені в поточному семестрі до наукової діяльності?

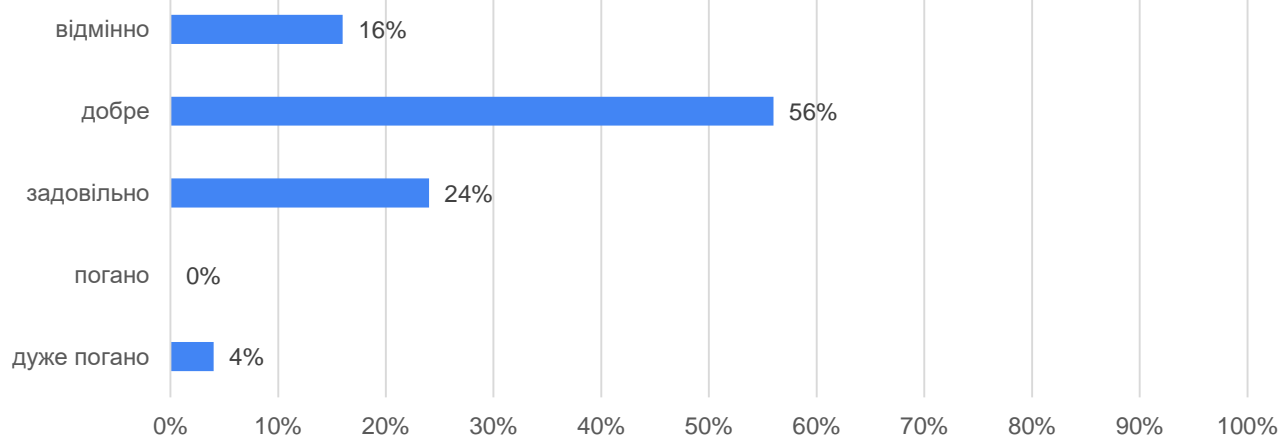


Зазначте форми наукової діяльності, в яких Ви брали участь

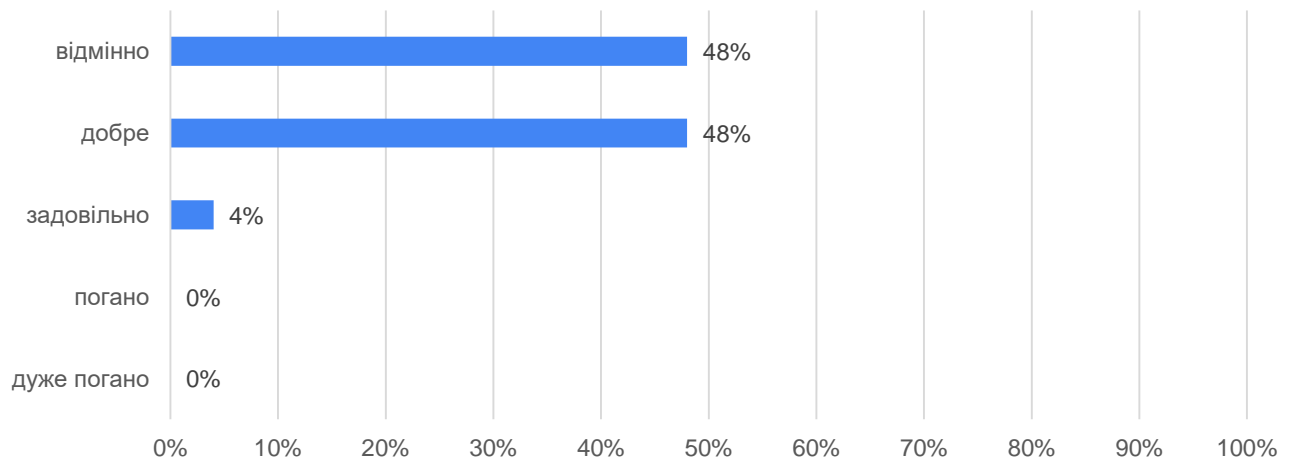


Оцініть за 5-бальною шкалою якість матеріально-технічної бази та побутових умов

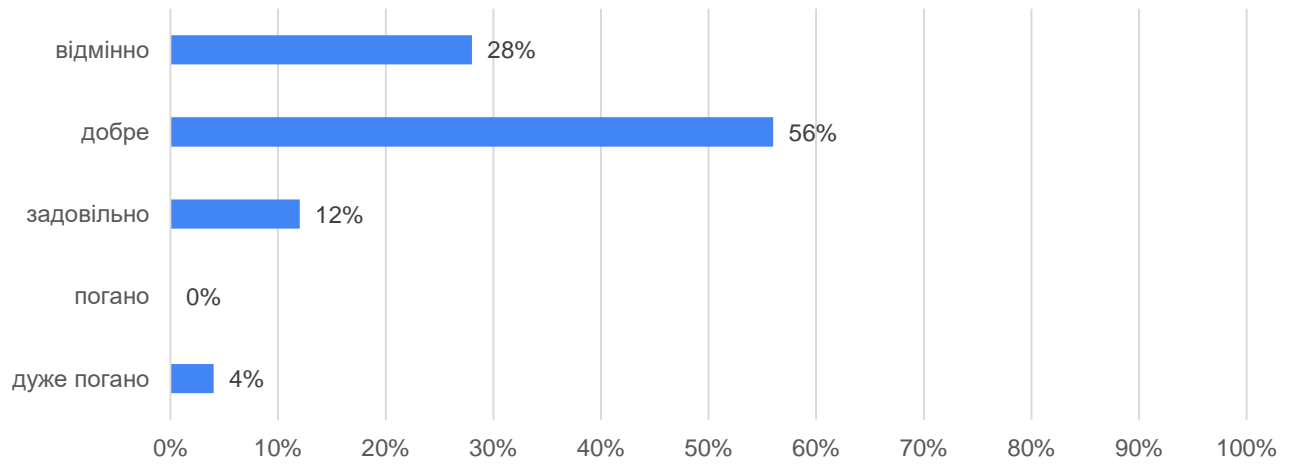
Аудиторний фонд



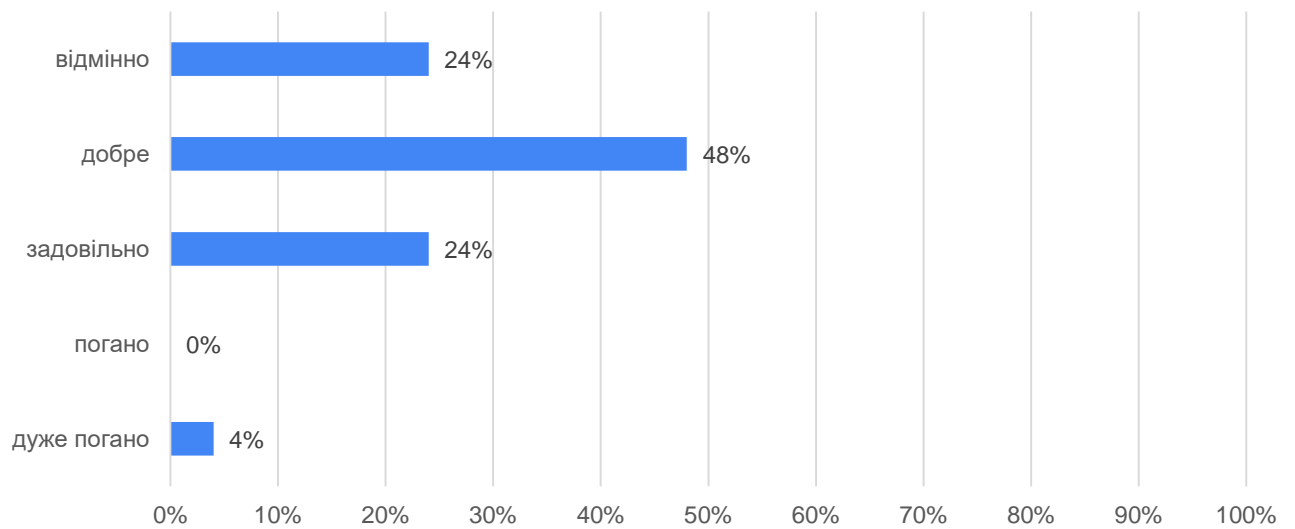
Спортивна зала та спортивні майданчики



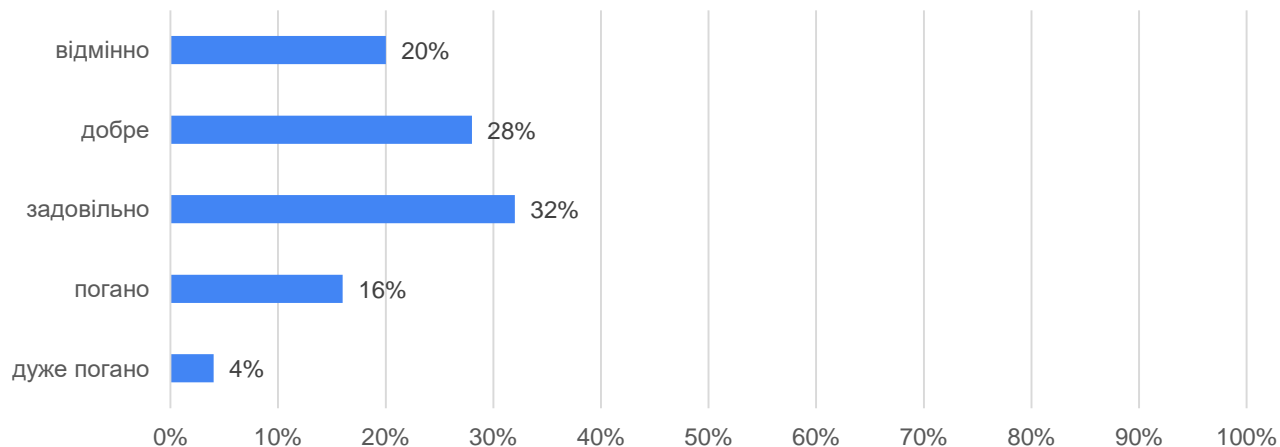
Бібліотечний фонд



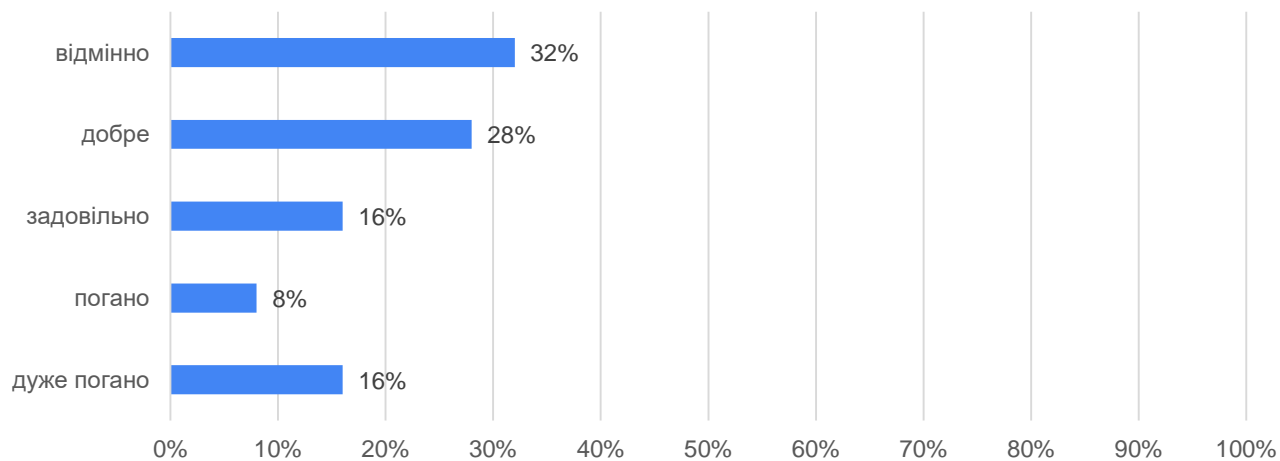
Матеріально-технічне обладнання за спеціальністю



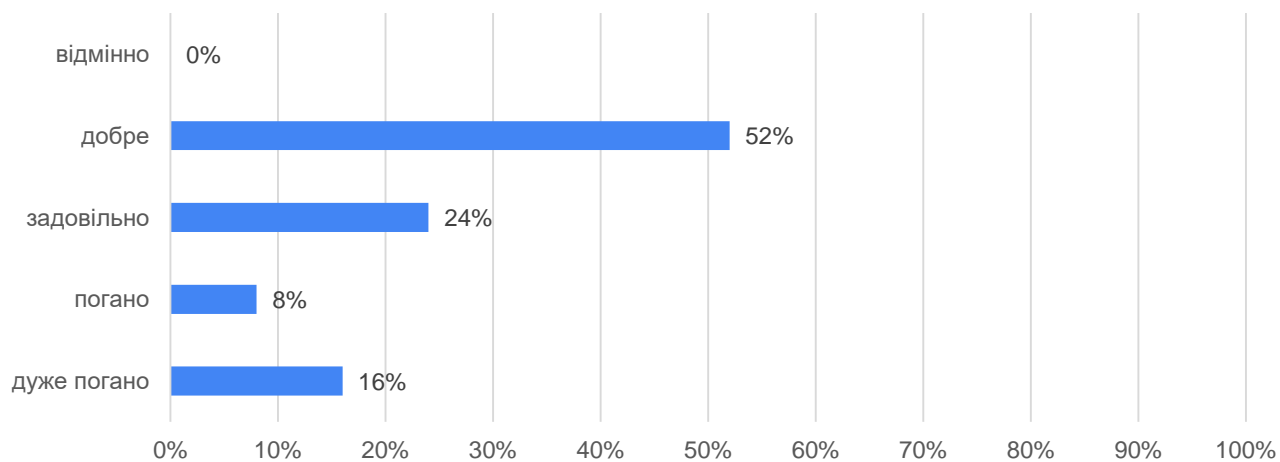
Доступ до мережі Інтернет, в тому числі з використанням технології Wi-Fi



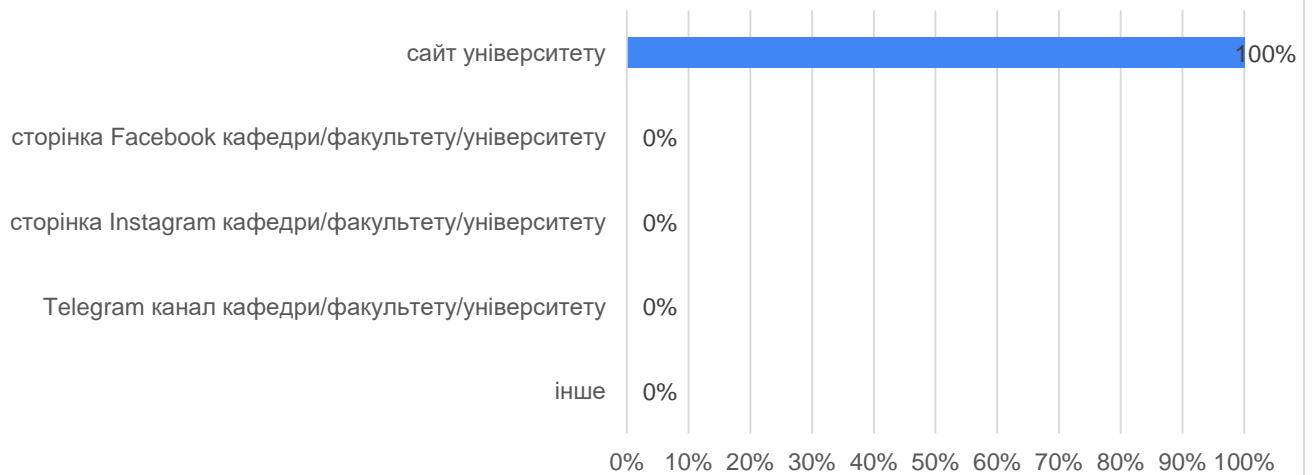
Умови проживання в гуртожитку



Їдальня, буфет, інші пункти харчування

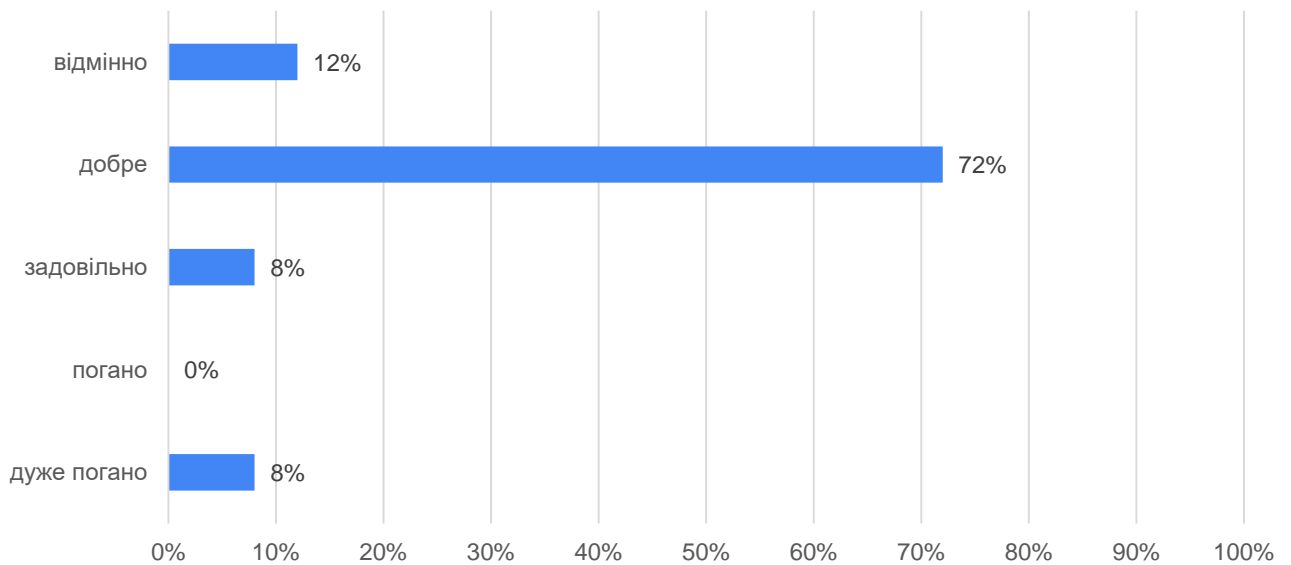


Якими ресурсами Ви користуєтесь для отримання інформації про навчальну та позанавчальну діяльність?

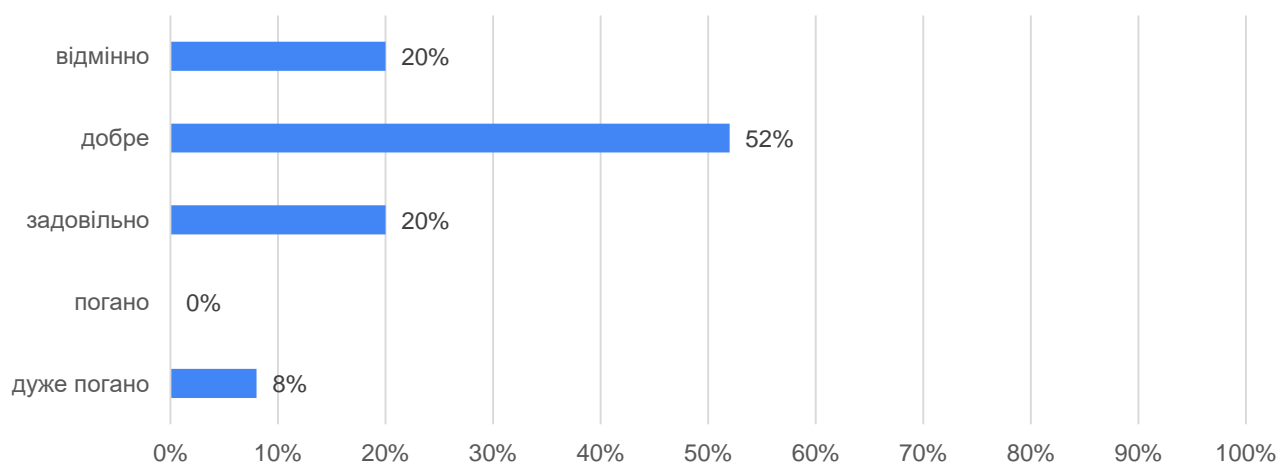


Оцініть за 5-бальною шкалою якість інформаційної, консультативної, соціальної та психологічної підтримки

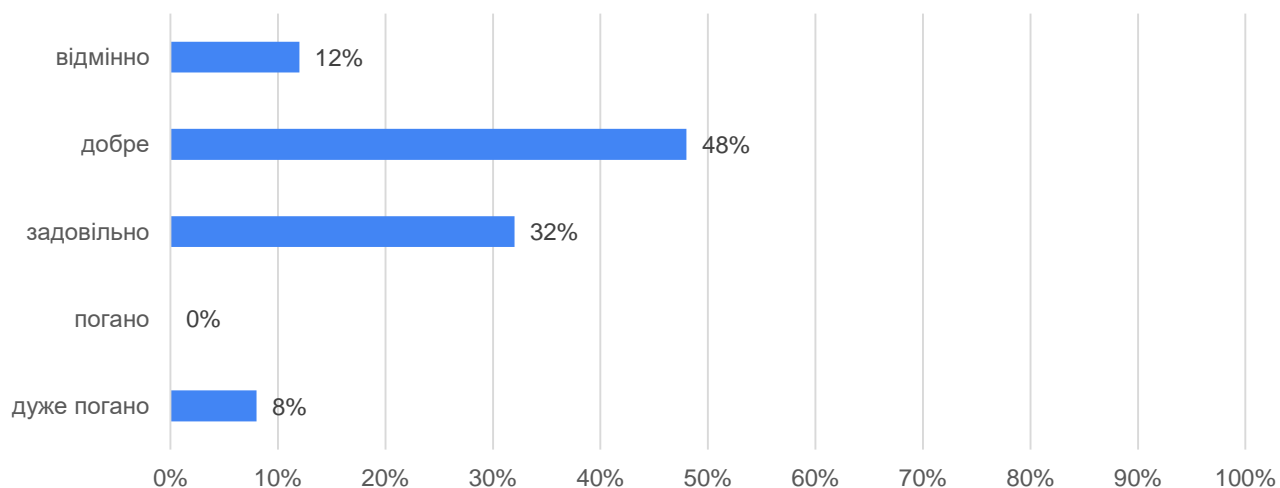
Зручність та ефективність інформаційного забезпечення



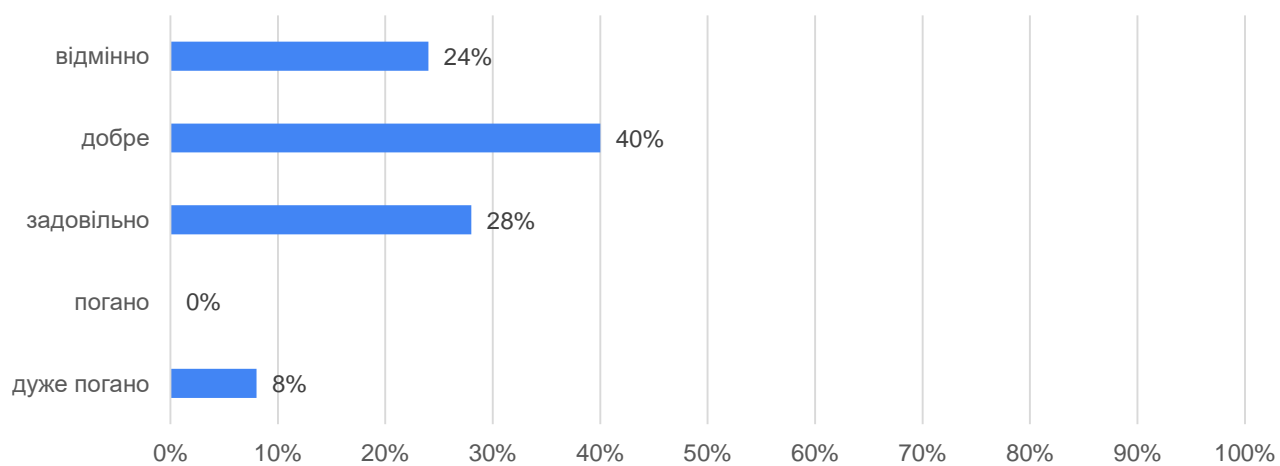
Організація видачі довідок для студентів



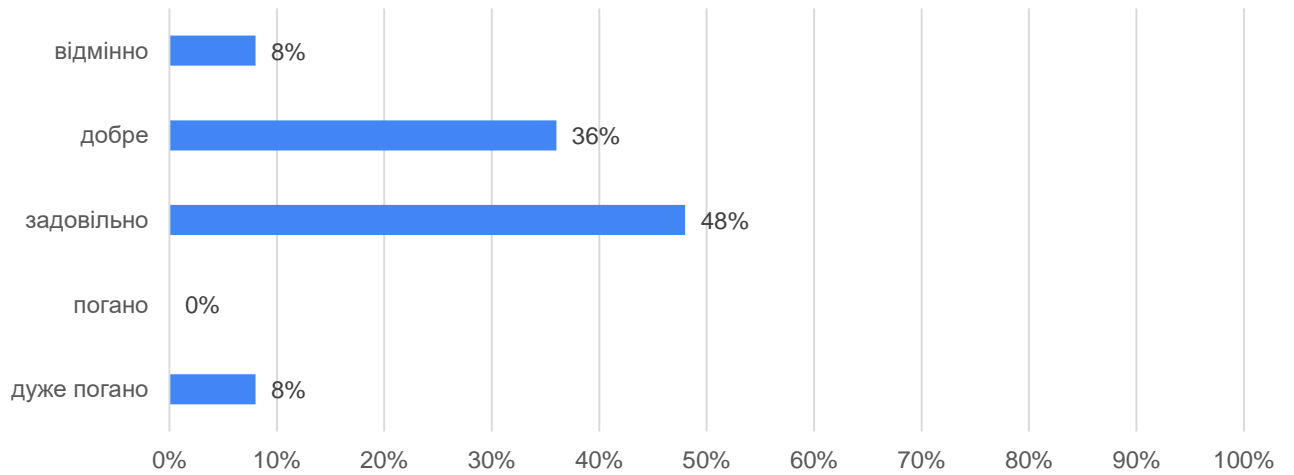
Консультавання та інші заходи щодо подальшого працевлаштування й розвитку кар'єри



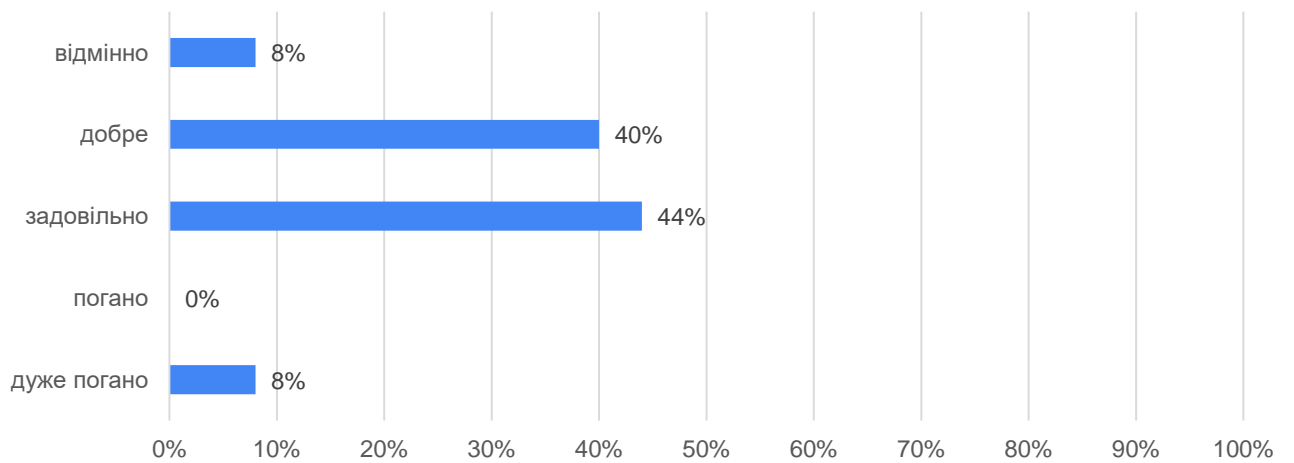
Діяльність соціально-психологічної служби



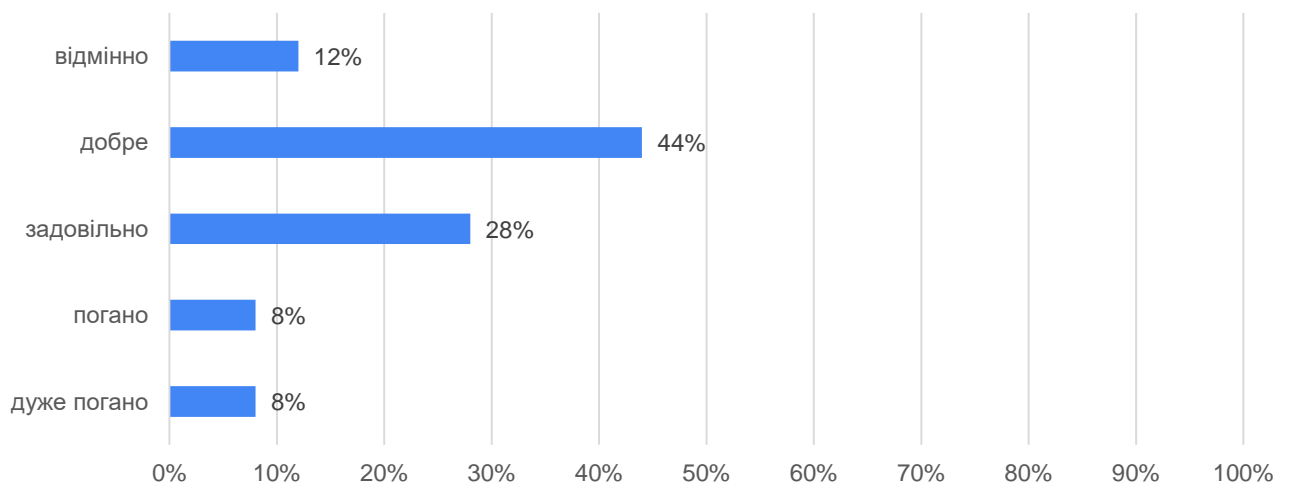
Діяльність відділу міжнародного співробітництва та розвитку інфраструктури

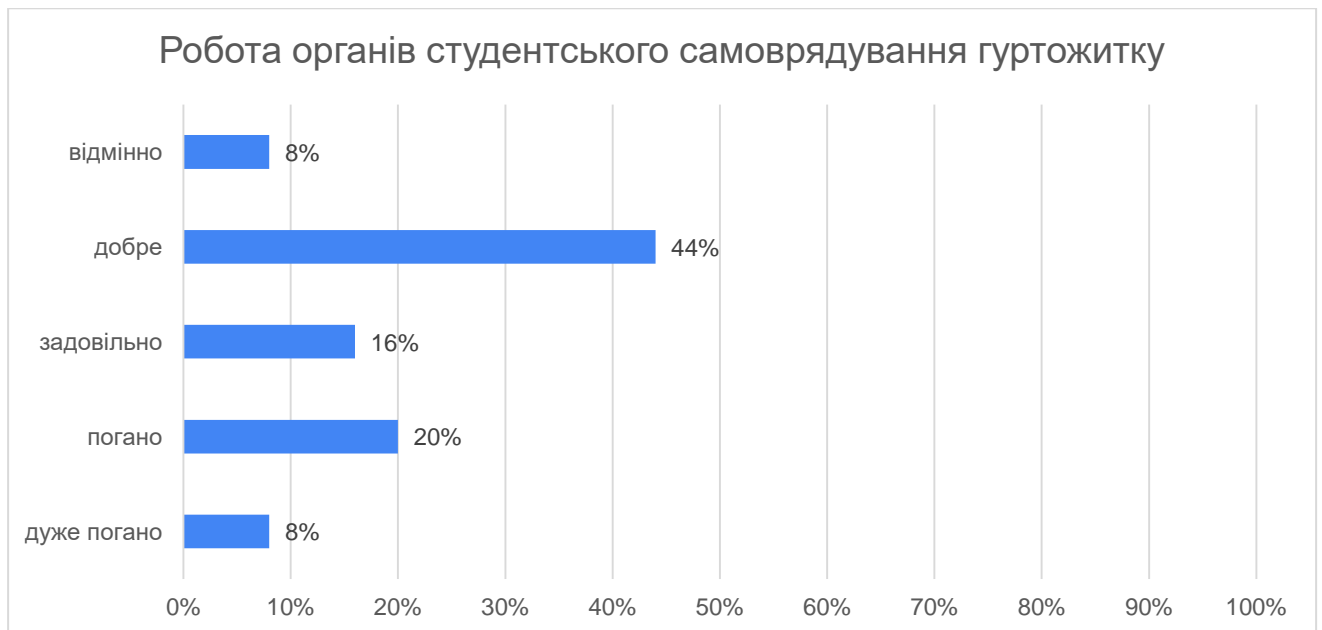
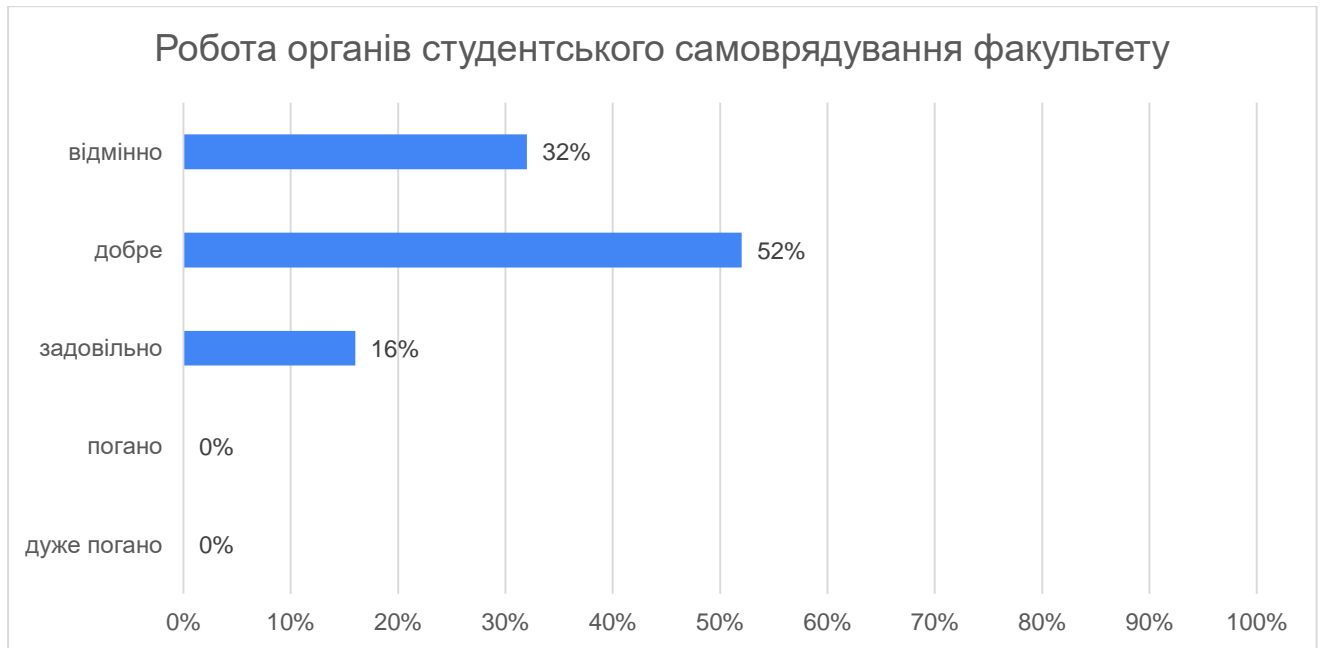


Діяльність Центру громадянської освіти



Робота органів студентського самоврядування університету





Аналіз анкетування показує, що студенти в цілому задоволені процесом та якістю навчання. Однак слід зазначити, що окремі проблемні моменти потребують для вирішення особливої уваги.

Обробка результатів засвідчує, що **оцінка якості викладання**, за думкою студентів, в основному, вважається високою, а саме:

- під час першого заняття викладач пояснює мету вивчення курсу та результати, які повинні отримати студенти,
- здобувачіу більшості користуються матеріалами робочої програми та планами семінарських занять у відкритому доступі, та на кафедрі,
- викладання лекційного матеріалу має акцент на діалоговий зворотний зв'язок, з залученням інтерактивних методів навчання,

- під час семінарських занять в основному застосовується репродуктивний метод у вигляді доповіді студента, але має місце і групове обговорення.
- одним із най розповсюджених видів індивідуальних завдань є написання реферату,
- викладачі використовують технічні засоби навчання, та застосовують до викладання деяких дисциплін технології дистанційного навчання,
- критерії оцінювання під час поточного контролю були зрозумілими, студенти користуються методичною допомогою викладача щодо виконання завдань самостійної роботи.

Студенти надали високу оцінку рівню викладання навчальної дисципліни:

- Більшість студентів відзначили відмінний та добрий рівень (чіткий, доступний та зрозумілий),
- унаочнення навчального матеріалу є добрим, заняття проводяться з застосуванням активних методів навчання,
- організаційна культура занять висока на думку більшості респондентів,
- студенти задоволені об'єктивністю та прозорістю оцінювання,
- заняття проводяться коректно і тактовно, із зворотним зв'язком.
- оцінивши знання, уміння і навички, отримані під час вивчення дисциплін, студенти розуміють необхідність їх отримання для майбутньої професії,
- більшість студентів відмітили, що не зтикалися з порушенням академічної доброчесності.

Оцінка організації навчання та побуту студентів протягом семестру цілком задовільна:

- Більшість задоволена своїм професійним зростанням протягом семестру, при цьому всі студенти (100%) вважають, що професійні дисципліни спрямовані на формування професійних компетенцій,
- співвідношення між аудиторним навантаженням та обсягом самостійної роботи влаштовує більшість, але деякі вважають обсяг самостійної роботи є занадто великим,
- позитивним вважають доступність необхідних начальних та методичних матеріалів, а також використання онлайн – платформ для освітніх потреб,
- більшість студентів вважають роботу деканату відмінною та доброю,
- куратори академічної мобільності сумлінно виконують супровід вибіркових,
- влаштовує якість проведення практичної підготовки, під час здобувачі добре оволодівають професійними навичками,
- більшість студентів залучається до наукової роботи, беруть участь у наукових конференціях.

Аудиторний фонд влаштовує студентів, вони задоволені спортивними залами та майданчиками, добре оцінюють бібліотечний фонд, всі студенти, в тій чи іншій мірі, мають доступ до мережі Інтернет.

Діяльність Центру громадянської освіти студенти оцінили позитивно.

Результати анкетування дозволяють надати **рекомендації** про необхідність покращення якості викладання за рахунок більш широкого використання інтерактивних, творчих методів викладання, та розширення спектру індивідуальних завдань, покращення умов проживання в гуртожитку та роботи відділу міжнародного співробітництва, діяльності органів студентського самоврядування.