

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ІЗМАЙЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ФАКУЛЬТЕТ УКРАЇНСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ ТА СОЦІАЛЬНИХ НАУК  
КАФЕДРА УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ТА ЛІТЕРАТУРИ**

**«ЗАТВЕРДЖЕНО»**

Навчально-методичною радою ІДГУ  
Протокол № 4 від 15.01.2019 р.

Голова НМР Н. М. Кольцун Н. М. Кольцун

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**Теорія лінгвістичних парадигм**

**освітній ступінь бакалавр**

**галузь знань 01 Освіта/Педагогіка**

**спеціальність 014 Середня освіта**

**предметна спеціальність 014.01 Українська мова і література**

**освітня програма Середня освіта: українська мова і література**

**тип дисципліни вибіркова**

**ПОГОДЖЕНО:**

Гарант освітньо-професійної програми

P. M. Мельникова

**РЕКОМЕНДОВАНО:**кафедрою української мови та літератури  
протокол № 7 від 20. 12. 2018 р.Завідувач кафедри   
(підпись, ініціали, прізвище)

A. O. Колесников

**ПОГОДЖЕНО:**Голова науково-методичної ради факультету  
української філології та соціальних наук

I. B. Циганок

(підпись, ініціали, прізвище)**Розробники програми:**

Колесников А. О., д. філол. н., завідувач кафедри

української мови та літератури

**Рецензенти програми:**

Гриценко П. Ю., д. філол. н., професор

Інститут української мови НАН України

## 1. ОПИС ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Розподіл годин за навчальним планом	
	Денна	Заочна
Кількість кредитів: 4	Лекції:	
	24	
Модулів: I	Практичні заняття:	
Загальна кількість годин: 120		
Рік вивчення дисципліни за навчальним планом: четвертий	Лабораторні заняття:	
Семестр: сьомий	Семінарські заняття:	
	24	
Тижневе навантаження (год.):	Консультації:	
- аудиторне: 4		
- самостійна робота: 2	Індивідуальні заняття:	
Форма підсумкового контролю: залік		
Мова навчання: українська	Самостійна робота:	
	72	

## 2. МЕТА ДИСЦИПЛІНИ

**Предмет** вивчення навчальної дисципліни «Теорія лінгвістичних парадигм» – морфологічна парадигма як білатеральна сутність, типи морфологічних парадигм, види диспропорції морфологічних парадигм, засоби її компенсації.

**Мета** викладання навчальної дисципліни «Теорія лінгвістичних парадигм» – сформувати уявлення про морфологію (вчення про частини мови) як про науку, що досліджує парадигму.

**Передумови** для вивчення дисципліни: ділова українська мова та основи академічного письма, сучасна українська літературна мова, історія української мови, методика навчання української мови.

**Міждисциплінарні зв'язки:** вступ до мовознавства, загальне мовознавство, сучасна українська літературна мова, історія української мови, методика навчання української мови.

## 3. ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Після вивчення навчальної дисципліни студент повинен отримати такі результати навчання:

### 1. Знання:

- об'єкт морфології, її основні одиниці;
- поняття парадигма та різні підходи до нього,
- класи парадигм та інші складники поняттєвого апарату парадигмології – нового й актуального напрямку лінгвістичних досліджень;

### 2. Уміння:

- здійснювати перехресний аналіз граматичних категорій частин мови – від форм до значень, від значень до форм.

### **3. Комуникація:**

- використовувати набуті знання під час наукових виступів, доповідей, веденні дискусій з морфології;
- бути готовим вести науковий діалог з відповідної проблематики.

### **4. Автономність та відповідальність:**

- творчо виконувати індивідуальні науково-дослідні завдання означеної проблематики, виявляти самостійність у науковій роботі, бути відповідальним щодо постійного дотримання правил академічної доброчесності.

## **1. ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛІНИ**

№ з/п	<b>Назви модулів / тем</b>	<b>Кількість годин (денна форма навчання)</b>						<b>Кількість годин (заочна форма навчання)</b>					
		Аудиторні	Лекції	Семінарські (практичні)	Лабораторні	Консультації	Самостійна робота	Аудиторні	Лекції	Семінарські (практичні)	Лабораторні	Консультації	Самостійна робота
1	Тема 1. Парадигмологія в структурі граматики	8	4	4	-	-	10						
2	Тема 2. Основні поняття парадигмології	8	4	4	-	-	10						
3	Тема 3. Система форм та значень в структурі граматичної категорії	4	2	2	-	-	10						
4	Тема 4. Проблеми парадигмології літературної та діалектної форми загальнонародної мови	8	4	4	-	-	8						
5	Тема 5. Семантика і парадигматика граматичних категорій іменників	4	2	2	-	-	8						
6	Тема 6. Синтагматична парадигма	4	2	2	-	-	8						
7	Тема 7. Компенсація некомплектності	8	4	4	-	-	10						
8	Тема 8. Парадигматика граматичних категорій	4	2	2	-	-	8						
<b>Проміжний контроль</b>							4						
<b>Разом:</b>		48	24	24			72						

## **5. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

### **5.1. Зміст навчальної дисципліни за темами**

#### **Тема 1. Парадигмологія в структурі граматики.**

Парадигмологія як розділ морфології. Парадигма і парадигматика. Морфологічна парадигма як комплексна двостороння одиниця мови. Особливості української парадигматики.

#### **Тема 2. Основні поняття парадигмології.**

Проблема визначення граматичного значення. Поняття парадигми. Синтагматика та парадигматика. Типологія граматичних категорій і морфологічних парадигм української мови.

### **Тема 3. Система форм та значень в структурі граматичної категорії.**

Білатеральність парадигм номінативних граматичних категорій. Поняття комплектної (повної) і некомплектної (неповної) парадигми. Неповнота / лакунарність / некомплектність / дефектність парадигм – співвідношення понять. Морфологічна недостатність і надлишковість.

### **Тема 4. Проблеми парадигмології літературної та діалектної форми загальнонародної мови.**

Співвідношення літературного та діалектного різновиду української мови. Діалекти – основа літературного страту української мови. Діалектна текстографія. Лакунарність у діалектному тексті.

### **Тема 5. Семантика і парадигматика граматичних категорій іменників.**

Лексико-граматичні розряди українських іменників щодо комплектності/ некомплектності парадигми і морфологічної недостатності категорій. Множинні і однинні іменники та їх парадигматика. Невідмінювані іменники, їх інтерпретація і парадигматика. Ад'ективна відміна та її парадигматика.

### **Тема 6. Синтагматична парадигма.**

Поняття синтагматичної парадигми як вияву компенсуючих відношень у мові. Синтагматична парадигматика морфологічних категорій морфологічно недостатніх іменників.

### **Тема 7. Компенсація некомплектності.**

Компенсація некомплектності парадигми категорії числа морфологічно недостатніх незмінюваних іменників. Компенсація некомплектності парадигми категорії роду незмінюваних іменників. Компенсація некомплектності парадигми категорії відмінка незмінюваних іменників. Компенсація некомплектності парадигми категорії числа морфологічно недостатніх іменників pluralia tantum.

### **Тема 8. Парадигматика граматичних категорій.**

Парадигматика граматичних категорій прикметників. Парадигматика граматичних категорій числівників та займенників. Парадигматика граматичних категорій дієслів.

## **5.2. Тематика практичних занять.**

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	<i>Парадигмологія в структурі граматики</i>	4
2	<i>Основні поняття парадигмології</i>	4
3	<i>Система форм та значень в структурі граматичної категорії</i>	2
4	<i>Проблеми парадигмології літературної та діалектної форми загальнонародної мови</i>	4
5	<i>Семантика і парадигматика граматичних категорій іменників</i>	2
6	<i>Синтагматична парадигма</i>	2
7	<i>Компенсація некомплектності</i>	4
8	<i>Парадигматика граматичних категорій</i>	2
<b>Разом</b>		<b>24</b>

### **5.3. Організація самостійної роботи студентів.**

№ з/п	Вид роботи	Кількість годин	Форма звітності
1	<b>Законспектувати інформацію такого змісту:</b> поняття морфологічного значення, класифікація морфологічних значень, граматичні та неграматичні значення, поняття обов'язковості у морфології.	10	конспект
2	<b>Законспектувати інформацію такого змісту:</b> граматична категорія, лексема та парадигма, неграматичні (словотвірні та лексичні) значення, граматичні значення, що виражаються неморфологічно, «квазіграмеми», імплікативна реалізація грамем, феномен «часткової обов'язковості».	10	конспект
3	<b>Законспектувати інформацію такого змісту:</b> адитивна модель морфології та відхилення від неї, кумуляція, ідіоматичність, контекстна варіативність та фузія, несегментні морфеми, адитивно-фузійний континуум.	10	конспект
4	<b>Законспектувати інформацію такого змісту:</b> принципи опису граматичних значень, полісемія та омонімія у словнику та граматиці, інваріант та варіант, маркованість/немаркованість граматичних значень, первинні та вторинні значення.	8	конспект
5	<b>Написати есе на теми:</b> Принцип ізоморфізму форми і значень граматичних категорій. Типи граматичних категорій і наукових граматик.	8	есе
6	<b>Написати есе на теми:</b> Відображення семіотичних закономірностей будови мови та особливостей її функціонування. Принцип функціональної зумовленості та мотивованості мовних знаків у концепції В.Дреслера.	8	есе
7	<b>Законспектувати інформацію такого змісту:</b> генеративна морфологія та її різновиди у роботах Н.Хомського, М.Аронова, С.Андерсона, П.Кипарського, Лексикализм. Модульна теорія. Розщеплена морфологія.	10	конспект
8	<b>Написати реферати на теми (на вибір):</b> Функціонально-семантична граматика як різновид когнітивного підходу до природи морфологічних значень. Функціонально-семантичні поля, їх системні ознаки. Модифікація лінгвістичного функціоналізму в ідеографічній, відображувальній, словниковій граматиках та імпліцитній морфології.	8	реферат
<b>Разом</b>		<b>72</b>	

### **6. ФОРМИ ПОТОЧНОГО ТА ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ**

- 6.1. *Форми поточного контролю:* семінарські заняття, самостійна робота, індивідуальні завдання.
- 6.2. *Форми проміжного контролю:* модульна контрольна робота.
- 6.3. *Форма підсумкового контролю:* залік.

### **7. ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ**

Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання:

- стандартизовані тести;

- модульна контрольна робота (проводиться в письмовій формі, кожен варіант включає 3 питання, з них перше – тести, друге і третє – теоретичні, відповіді на які дають можливість всебічно оцінити рівень знань студента).

Зразок модульної контрольної роботи:

### Варіант 1

#### I. Розв'язати тести:

1. Морфологічні парадигми поділяються на:

- середні і великі
- великі і малі (часткові)
- повні і неповні
- повні і комплектні.

II. Описати засоби компенсації некомплектності парадигми категорії числа морфологічно недостатніх незмінюваних іменників.

III. Дати визначення поняття некомплектна парадигма.

## 8. КРИТЕРІЙ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

### 8.1. Шкала та критерій оцінювання знань студентів.

Для визначення ступеня оволодіння навчальним матеріалом з подальшим його оцінюванням застосовуються наступні рівні навчальних досягнень студентів:

Рівні навчальних досягнень	100-бальна шкала	Критерій оцінювання навчальних досягнень	
		Теоретична підготовка	Практична підготовка
		Студент	
Відмінний	100...90	вільно володіє навчальним матеріалом, висловлює свої думки, робить аргументовані висновки, рецензує відповіді інших студентів, творчо виконує індивідуальні та колективні завдання; самостійно знаходить додаткову інформацію та використовує її для реалізації поставлених перед ним завдань; вільно використовує нові інформаційні технології для поповнення власних знань	може аргументовано обрати раціональний спосіб виконання завдання й оцінити результати власної практичної діяльності; виконує завдання, не передбачені навчальною програмою; вільно використовує знання для розв'язання поставлених перед ним завдань
Достатній	89....70	вільно володіє навчальним матеріалом, застосовує знання на практиці; узагальнює і систематизує навчальну інформацію, але допускає незначні огріхи у порівняннях, формулюванні висновків, застосуванні теоретичних знань на практиці	за зразком самостійно виконує практичні завдання, передбачені програмою; має стійкі навички виконання завдання

Рівні навчальних досягнень	100-бальна шкала	Критерії оцінювання навчальних досягнень	
		Теоретична підготовка	Практична підготовка
		Студент	
Задовільний	69...51	володіє навчальним матеріалом поверхово, фрагментарно, на рівні запам'ятування відтворює певну частину навчального матеріалу з елементами логічних зв'язків, знає основні поняття навчального матеріалу	має елементарні, нестійкі навички виконання завдань
Незадовільний	50...26	має фрагментарні знання (менше половини) при незначному загальному обсязі навчального матеріалу; відсутні сформовані уміння та навички; під час відповіді допущено суттєві помилки	планує та виконує частину завдання за допомогою викладача
Неприйнятний	25...1	студент не володіє навчальним матеріалом	виконує лише елементи завдання, потребує постійної допомоги викладача

## 8.2. Критерії оцінювання під час аудиторних занять.

Досягнення студентів на семінарських (практичних), лабораторних заняттях оцінюються за шкалою від «0» до «5».

Оцінка	Критерії оцінювання навчальних досягнень
<b>5 балів</b>	Оцінюється робота студента, який у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно, самостійно й аргументовано його викладає, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних запитань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу, вільно послуговується науковою термінологією, розв'язує задачі стандартним або оригінальним способом, наводить аргументи на підтвердження власних думок, здійснює аналіз та робить висновки.
<b>4 бали</b>	Оцінюється робота студента, який достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрутовано його викладає, в основному розкриває зміст теоретичних запитань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу, розв'язує задачі стандартним способом, послуговується науковою термінологією. Але при висвітленні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі неістотні неточності та незначні помилки.
<b>3 бали</b>	Оцінюється робота студента, який відтворює значну частину навчального матеріалу, висвітлює його основний зміст, виявляє елементарні знання окремих положень, записує основні формули, рівняння, закони. Однак не здатний до глибокого, всебічного аналізу, обґрутування та аргументації, не користується необхідною літературою, допускає істотні неточності та помилки.

<b>2 бали</b>	Оцінюється робота студента, який достатньо не володіє навчальним матеріалом, однак фрагментарно, поверхово (без аргументації й обґрунтування) викладає окремі питання навчальної дисципліни, не розкриває зміст теоретичних питань і практичних завдань.
<b>1 бал</b>	Оцінюється робота студента, який не в змозі викласти зміст більшості питань теми та курсу, володіє навчальним матеріалом на рівні розпізнавання явищ, допускає істотні помилки, відповідає на запитання, що потребують однослівної відповіді.
<b>0 балів</b>	Оцінюється робота студента, який не володіє навчальним матеріалом та не в змозі його висвітлити, не розуміє змісту теоретичних питань та практичних завдань.

### 8.3. Критерії оцінювання самостійної роботи

Вид	Максимальна кількість балів
Конспектування наукових статей	5
Реферати	5
Есе	5

### 8.4. Критерії оцінювання модульної контрольної роботи.

Проміжний контроль з означеного курсу проводиться у вигляді модульної контрольної роботи. Відповідь на кожне питання оцінюється за 5-балльною шкалою, і на основі середнього арифметичного здійснюється виведення остаточної оцінки за нижчеподаною таблицею. Критеріями оцінювання є: повнота відповіді, здатність критичного аналізу теоретичного матеріалу, вміння наводити аргументи та робити висновки.

### 8.5. Критерії оцінювання підсумкового контролю.

Оцінку за семестр з дисципліни, що закривається заліком, слід виставляти після її вивчення до початку екзаменаційної сесії за результатами поточного та проміжного контролю (відповідно вагові коефіцієнти 0,7 та 0,3); при цьому *обов'язкової присутності* здобувачів вищої освіти *не передбачено*.

### Переведення підсумкового балу за 100-балльною шкалою оцінювання в підсумкову оцінку за традиційною шкалою

Підсумковий бал	Оцінка за традиційною шкалою
	залік
90-100	
89-70	зараховано
51-69	
26-50	
1-25	не зараховано

## **9. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАНЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ, ВИКОРИСТАННЯ ЯКИХ ПЕРЕДБАЧАЄ НАВЧАЛЬНА ДИСЦИПЛІНА**

Для окремих тем застосовується комп'ютерна техніка з метою демонстрації презентацій, карт, слайдів.

## **10. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ**

### *10.1. Основні джерела*

1. Авдеєва С. Основні критерії визначення морфологічних парадигм сучасної української літературної мови / С. Авдеєва // Наукові записки. Серія: Філологічні науки (мовознавство). – Кіровоград, 2000. – Вип. 22. – Ч. I. – С. 3–15.
2. Безпояско О. К. Граматика української мови. Морфологія : підручн. / Безпояско О. К., Городенська К. Г., Русанівський В. М. – К. : Либідь, 1993. – 336 с.
3. Бондарко А.В. Теория значения в системе функциональной грамматики: На материале русского языка. – М.: Языки славянской культуры, 2002.
4. Вихованець І. Динамічні процеси в українському іменниковому відмінюванні / Іван Вихованець // Українська мова. – 2003. – №3-4. – С. 33–37.
5. Вихованець І.Р. Теоретична морфологія української мови: Академічна граматика української мови /І.Вихованець, К.Городенська; За ред. І.Вихованця. – К.: Унів. вид-во «Пульсари», 2004. – 400 с.
6. Вихованець І.Р. Частины мови в семантико-граматичному аспекті. – К.: Наукова думка, 1988.
7. Горизонты современной лингвистики: Традиции и новаторство: Сб. в честь Е.С. Кубряковой. – М.: Языки славянских культур, 2009. – 856 с.
8. Горпинич В.О. Морфологія української мови: Підручник для студентів вищих навчальних закладів. – К.: ВЦ «Академія», 2004. – 336 с. (Альма-матер).
9. Граматика сучасної української літературної мови. Морфологія. – К.: Видавничий дімс Дмитра Бураго, 2017. – 752 с.
10. Загінточ А. П. Теоретична граматика сучасної української мови. Морфологія. Синтаксис. – Донецьк: ТОВ «ВКФ «БАО», 2011. – 992 с.
11. Загінточ А.П. Система і структура морфологічних категорій сучасної української мови /проблеми теорії/: Навч. посібник. – К.: ІСДО, 1993.
12. Колесников А.О. Сучасна українська мова: вступ до морфології, іменник, прикметник: Методичні рекомендації для студентів філологічного факультету. – Ізмаїл, 2003. – 80 с.
13. Колесников А.А. Семантическое обеспечение грамматических форм имен существительных русского языка. – К.: Выща школа, 1988.
14. Колесников А.О. До обґрунтування терміна “синтагматична парадигматика” щодо граматичної категорії числа //Науковий вісник Ізмаїльського державного педагогічного інституту. – Ізмаїл, 2001. – Вип.10. – С. 143-146.
15. Лингвистический энциклопедический словарь. – М., 1990.
16. Мельчук И.А. Курс общей морфологии. Т.II, ч. 2-ая: Морфологические значения. – Москва-Вена: «Языки русской культуры», 1998.
17. Сучасна українська мова. Морфологія.: підручник / За ред. А. К. Мойсеєнка. – К. : Знання, 2013. – 524 с.
18. Українська мова. Енциклопедія. – К., 2007. – 684 с.

### *10.2. Допоміжні джерела*

1. Безпояско О.К. Іменні граматичні категорії (Функціональний аналіз). – К.: Наукова думка, 1991.
2. Безрук Л.П. Категорія числа речовинних іменників в аспекті семантики //Мовознавство. – 1982. – № 4. – С. 33-36.
3. Бондарко А.В. О структуре грамматических категорий //Вопр. языкоznания. – 1981. – № 6. – С. 17-27.

4. Вихованець І.Р. Система відмінків української мови. – К.: Наукова думка, 1987.
5. Гуреев В. А. Изменение канона грамматического описания / В. А. Гуреев // Горизонты современной лингвистики. Традиции и новаторство : Сб. в честь Е.С. Кубряковой. – М.: Языки славянских культур, 2009. – С. 225–231. – (Studia philologica).
6. Костусяк Н. Структура міжрівневих категорій сучасної української мови. – Луцьк : Волин. нац. ун-т ім. Лесі Українки, 2012. – 452 с.
7. Загітко А.П. Морфологічні категорії іменника в синтагматиці і парадигматиці: Учб. посібник. – К.: УМК ВО, 1989.
8. Золотова Г. А. Грамматика в контексте филологии / Г. А. Золотова // Научные доклады филологического факультета МГУ. – М., 2000. – Вып. 4. – С. 43–52.
9. Золотова Г. А. Грамматика как наука о человеке / Г. А. Золотова // Русский язык в научном освещении. – 2001. – № 1. – С. 107–113.
10. Золотова Г. А. О традициях и тенденциях в современной грамматической науке / Г. А. Золотова // Вопросы русского языкоznания : Традиции и тенденции в современной грамматической науке : [сб. научн. статей]. – М., 2005. – Вып. XII. – С. 7–12.
11. Колесников А.А. Парадигмологические аспекты субстантивного числа //Мова: Науково-теоретичний часопис. – Одеса: «Астропринт», 2002. – №7. – С.112-116.
12. Колесников А.О. Концепт кількості та субстантивне число в українській мові //Науковий вісник Ізмаїльського державного гуманітарного університету. – Ізмаїл, 2002. – Вип.12. – С. 126-129.
13. Колесников А.О. Синтагматична парадигматика категорії числа морфологічно недостатніх іменників: Автореф. дис... канд. філол. наук: 10.02.01/ ОНУ ім. Мечникова – Одеса, 2000. – 18 с.
14. Колесников А.О. Структурні типи морфологічних парадигм субстантивного числа //Науковий вісник Ізмаїльського державного гуманітарного університету. – Ізмаїл, 2004. – Вип.17. – С. 84-87.
15. Колесников А.О. Типологічні параметри граматичної категорії числа українських іменників //Лінгвістичні студії: Зб. наук. праць. – Донецьк: Дон.НУ, 2002. – Вип.9. – С.32-36.
16. Современная американская лингвистика: Фундаментальное направления / под ред.. А.А. Кибрика и др. – М., 2002.
17. Фурса В.М. Семантико-граматичне та словотвірне освоєння невідмінюваних імен. – К.: Інститут української мови НАН України, 2005. – 252 с.

### *10.3 Інтернет-ресурси*

1. Плунгян В. А. Общая морфология: Введение в проблематику: Учебное пособие. Изд. 2-е, исправленное. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 384 с. – Режим доступа: [http://www.studmed.ru/plungyan-va-obschaya-morfologiya-vvedenie-v-problematiku\\_1013a1015d6.html](http://www.studmed.ru/plungyan-va-obschaya-morfologiya-vvedenie-v-problematiku_1013a1015d6.html)
2. Плунгян В.А. Проблемы грамматического значения в современных морфологических теориях (обзор) // Семиотика и інформатика. – Вып. 36. – С. 324-386. – Режим доступа: [http://www.studmed.ru/plugnyan-va-problemy-grammatiskogo-znacheniya-v-sovremennyh-morfologicheskikh-teoriyah-obzor\\_75097c480a2.html](http://www.studmed.ru/plugnyan-va-problemy-grammatiskogo-znacheniya-v-sovremennyh-morfologicheskikh-teoriyah-obzor_75097c480a2.html)
3. Колесников А. О. Коefіцієнт некомплектності як спосіб виміру парадигматичної дефектності / А. О. Колесников // Мова : Науково-теоретичний часопис з мовознавства. – Одеса, 2012. – № 17. – С. 169–175. – Режим доступу: [www.irbis-nbuv.gov.ua/.../cgiirbis\\_64.exe?..](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/.../cgiirbis_64.exe?..)