Форма № 09/18
Затверджена рішенням вченої ради ІДГУ
від 30.08.2018 р., протокол № 1

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ІЗМАЇЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ УКРАЇНСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ ТА СОЦІАЛЬНИХ НАУК
КАФЕДРА УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ І ЛІТЕРАТУРИ

«ЗАТВЕРДЖЕНО»
Навчально-методичною радою ІДГУ
Протокол № 4 від 15.01 20 19 р.

Голова НМР _____ Н. М. Кольцун

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Жанрові різновиди художньо-документальної літератури українських шістдесятників

(назва навчальної дисципліни)

освітній ступінь магістр
(назва освітнього ступеня)

галузь знань 01 Освіта/Педагогіка, 03 Гуманітарні науки
(шифр і назва галузі знань)

спеціальність 014 Середня освіта (014.01 Українська мова і література), 035 Філологія
(код і назва спеціальності)

освітня програма Середня освіта: Українська мова і література

освітня програма Українська мова та література

тип дисципліни вибіркова
(обов'язкова / вибіркова / факультативна)

Ізмаїл – 2019

ПОГОДЖЕНО:
Гарант освітньо-професійної програми

_____ *Соколова А.В., Циганок І.Б.*
(підпис, ініціали, прізвище)

РЕКОМЕНДОВАНО:
кафедрою української мови і літератури
протокол № 7 від 20. 12. 2018

Завідувач кафедри _____ *Колесников А.О.*
(підпис, ініціали, прізвище)

ПОГОДЖЕНО:

Голова науково-методичної ради факультету

_____ *Циганок І.Б.*
(підпис, ініціали, прізвище)

Розробник програми: Погорєлова Алла Дмитрівна, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови і літератури.

Рецензент програми: Райбедюк Галина Богданівна, кандидат філологічних наук, професор кафедри української мови і літератури.

© Погорєлова А.Д., 2019

© ІДГУ, 2019

1. ОПИС ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Розподіл годин за навчальним планом	
	Денна	***Заочна***
Кількість кредитів: 4	*Лекції*:	
	16	-
Модулів: 1	*Практичні заняття*:	
Загальна кількість годин: 120	-	-
Рік вивчення дисципліни за навчальним планом: 1-2	*Лабораторні заняття:*	
	-	-
Семестр: 2-3	*Семінарські заняття*:	
	16	-
Тижневе навантаження (год.): - аудиторне: 2 - самостійна робота: 6	*Консультації:*	
	-	-
	Індивідуальні заняття:	
Форма підсумкового контролю: залік	-	-
Мова навчання: українська	*Самостійна робота:*	
	88	-

2. МЕТА ДИСЦИПЛІНИ

Предметом вивчення навчальної дисципліни є системно-аналітичне вивчення метажанру художньо-документальної прози українського шістдесятництва як сегмента цілісного літературного процесу другої половини ХХ століття.

Метою вивчення дисципліни є: систематизація теоретичних й літературно-критичних поглядів на жанрові особливості нефікційної прози, визначення її художньо-документальну природи; усвідомлення критеріїв літературознавчої рецепції нефікційного набутку українських шістдесятників; розуміння основних жанрових моделей новітньої літератури факту, як епістолярій, щоденник, мемуари, автобіографія та їхні модифікаційні тенденції.

Передумови для вивчення дисципліни: оволодіння фаховими компетентностями, що формуються під час вивчення дисциплін «Український літературний процес кінця ХХ-початку ХХІ ст.» та «Історія українського літературознавства».

Міждисциплінарні зв’язки: проблематика курсу пов’язана з дисциплінами «Мемуарний дискурс в українському літературному процесі ХХ століття», «Дисидентський дискурс в українському літературному процесі ХХ століття», «Історія українського літературознавства».

3. ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

1. Знання: знати історію формування основних жанрів, структурних і тематичних різновидів української мемуарної прози крізь призму розвитку мемуаристики українського шістдесятництва; розуміти генологічні ознаки автобіографії, автобіографічного нарису, мемуарів, автобіографічної повісті; усвідомлювати трансформаційні зміни мемуарно-автобіографічних жанрів, їх різновидів і модифікацій.

2. Уміння: виявляти і співвідносити документальне і художнє на теоретичному та практичному рівнях; інтерпретувати особливості художньо-документальної прози шістдесятників на рівні змісту і форми творів, жанрових експериментів та модифікацій, формувати у студентів розуміння гуманістичної спрямованості та естетичного рівня художньо-документальної літератури другої половини XX століття.

3. Комунікація: використовувати набуті знання при веденні філологічних дискусій з питань художньо-документальна прози шістдесятництва; виявляти повагу до реакції діячів руху на тогочасні літературномистецькі події та спосіб екзистенційно-особистісного самовияву представників цього творчого покоління.

4. Автономність та відповідальність: виконувати індивідуальні науково-дослідні завдання з відповідної проблематики, виявляти самостійність і соціальну відповідальність, громадянські та патріотичні чесноти при виконанні функціональних обов'язків.

4. ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛІНИ

№ з/п	Назви модулів / тем	Кількість годин (денна форма навчання)							Кількість годин (заочна форма навчання)						
		Аудиторні	Лекції	Семінарські (практичні)	Лабораторні	Консультації	Індивідуальні заняття	Самостійна робота	Аудиторні	Лекції	Семінарські (практичні)	Лабораторні	Консультації	Індивідуальні заняття	Самостійна робота
1.	Поняття жанру та метажанру: проблеми рецепції та інтерпретації	2	2	-	-	-	-	8	-	-	-	-	-	-	-
2.	Специфіка текстів non-fiction та їх функціонування: жанрова природа, типологія, жанрова модальність	6	4	2	-	-	-	8	-	-	-	-	-	-	-
3.	Епістолярій як найдавніший генологічний різновид художньо-документального жанру	4	2	2	-	-	-	10	-	-	-	-	-	-	-
4.	Щоденники, щоденникові	4	2	2	-	-	-	12	-	-	-	-	-	--	-

	нотатки як жанрові різновиди художньо-документальної прози українського шістдесятництва														
5.	Мемуарно-документальні романи-хроніки (І. Дзюби, М. Руденка, Р. Іваничука).	6	2	4	-	-	-	14	-	-	-	-	-	-	-
6.	Мемуарні автобіографічні й біографічні повісті (Р. Мороз, М.Коцюбинської)	6	2	4	-	-	-	12	-	-	-	-	-	-	-
7.	Колективні мемуарні збірники про шістдесятників: ознаки, домінантні риси	2	-	2	-	-	-	12	-	-	-	-	-	-	-
8.	Автобіографія як наджанрове утворення літературно-документального жанру	2	2	-	-	-	-	12	-	-	-	-	-	-	-
Проміжний контроль			-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-
Разом		**32**	**16**	**16**	**-**	**-**	**-**	**88**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**

5. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

5.1. Зміст навчальної дисципліни за темами

Тема 1. Поняття жанру та метажанру: проблеми рецеції та інтерпретації

Поняття жанру у вітчизняному та зарубіжному літературознавстві. Фахове осмислення дефініції *жанр* вітчизняними теоретиками (М. Бахтін, Т. Бовсунівська, Ю. Ковалів, Н. Копистянська, Ю. Подлубнова, Л. Чернець та ін.). Метажанр як особлива художня конструкція. Функціонування метажанру в трьох аспектах: філософський, феноменальний, типологічний.

Тема 2. Специфіка текстів non-fiction та їх функціонування: жанрова природа, типологія, жанрова модальність

Різножанрові сегменти художньо-документальної літератури як єдине й завершене художнє ціле. Жанрові різновиди художньо-документального письменства за концепціями О. Галича, В. Пустовіта, Т. Черкашина. Прикметні

ознаки жанрової модальності, за твердженнями Б. Іванюка, Ю. Коваліва, В. Саєнка. Твори-симбіонти (Ю. Барабаш) як нові текстові утворення у художньо-документальному метажанрі.

Тема 3. Епістолярій як найдавніший генологічний різновид художньо-документального жанру

Епістолярна творчість українських шістдесятників як генологічний різновид у розмаїтті художньо-документального жанру. Інформативність – особлива прикмета епістолярію шістдесятників (М. Коцюбинська). Несприятливі умови творення і безповоротні втрати епістолярію шістдесятників. Листи до рідних, друзів, знайомих І. Світличного, В. Стуса, В. Чорновола як взірці жанру. Тематичні групи листів шістдесятників: епістоли раннього шістдесятництва, епістоли доби короткого хрущовського потепління і нездійснених демократичних змін, епістоли періоду згортання демократичних процесів та утвердження ідеологічної диктатури в суспільстві, епістоли шістдесятників новітнього часу.

Тема 4. Щоденники, щоденникові нотатки як жанрові різновиди художньо-документальної прози українського шістдесятництва.

Предметна скерованість і культурологічне значення щоденника, як жанрового різновида художньо-документальної прози (М. Коцюбинська). Творці щоденникового наративу українських шістдесятників: В. Симоненко, Л. Танюк, Гр. Тютюнник, Р. Іваничук. Основні групи письменницьких щоденників шістдесятників за тематико-наратологічними ознаками (О. Єгоров). Якісні різновиди щоденників шістдесятників у художньо-документальному письменстві: *документальний (традиційний), літературний і белетризований (вигаданий)*, за спостереженнями Ю. Коваліва. Явище автокоментаря в епістолярній творчості Л. Танюка, Р. Іваничука, за дослідженням В. Кузьменка.

Тема 5. Мемуарно-документальні романи-хроніки (І. Дзюби, М. Руденка, Р. Іванничука).

Визначальні риси мемуарної прози (Л. Гараніна): суб'єктивність, ретроспекція, документальність, концептуальність, наявність двох часових планів зображення. Праці Н. Банк, О. Галич, А. Тартаковського, Я. Явчуновського як теоретично-категоріальна база для вивчення мемуарної прози шістдесятництва. Різновиди спогадового корпусу письменства (О. Галич): мемуари об'єктні, суб'єктні, об'єктно-суб'єктні. Ознаки мемуарно-документальних романів-хронік: хронотопічна циклічність викладу подій, послідовність їх швидкого перебігу, ритмічність зображення на прикладах мемуарних творів шістдесяників («Спогади і роздуми на фінішній прямій» І. Дзюби, «Найбільше диво – життя» М. Руденка, «Дороги вольні і невольні» Р. Іваничука).

Тема 6. Мемуарні автобіографічні й біографічні повісті (Р. Мороз, М.Коцюбинської).

Генологічні межі та характерна однолінійність сюжетного викладу автобіогрфічної повісті. Ознаки: власне наративне тло, архітектонічна спрощеність, зосередження на ключових та другорядних фактах. Приклади мемуарних текстів («Проти вітру» Р. Мороз, «Мої спомини» М. Коцюбинської»). Малі мемуарні жанри – есе та нариси; їхня генологічна ознака та властивості.

Тема 7. Колективні мемуарні збірники про шістдесятників: ознаки, домінантні риси

Колективні мемуарні збірники про В. Стуса – «Не відлюбив свою тривогу ранню…» (1993); І. Світличного – «Доброокий» (1998); В. Підпалого – «Пішов у дорогу – за ластівками» (2011), Є. Сверстюка – «На полі чести» (2015). Ознаки мемуарних збірників: суб'єктивність, ретроспективність, наявність двох часових планів зображення, концептуальність. Новаторський жанр мемуарної прози – квазі-мемуари.

Тема 8. Автобіографія як наджанрове утворення літературно-документального жанру

Сутність дефініції «автобіографія» як літературно-документальний жанр, за думкою Ю. Коваліва. Жанрові нормативи автобіографії. Автобіографізм як визначальний критерій. Класифікація письменницьких хронописів: фактологічні, художні й змішані. Стиль викладу автобіографій у творчому надбанні шістдесятників (В. Діденка, Гр. Тютюнника, Б. Нчерди, В. Підпалого, В. Симоненка, В. Стуса).

5.2. Тематика семінарських занять

ТЕМА 1. Жанрова природа, типологія, жанрова модальність текстів non-fiction та їх функціонування.

ТЕМА 2. Епістолярна творчість українських шістдесятників як генологічний різновид у розмаїтті художньо-документального жанру (листи до рідних, друзів, знайомих І. Світличного, В. Стуса, В. Чорновола).

ТЕМА 3. Щоденниковий наратив українських шістдесятників (В. Симоненко, Л. Танюк, Гр. Тютюнник, Р. Іваничук).

ТЕМА 4-5. Мемуарно-документальні романи-хроніки («Спогади і роздуми на фінішній прямій» І. Дзюби, «Найбільше диво – життя» М. Руденка, «Дороги вольні і невольні» Р. Іваничука).

ТЕМА 6-7. Мемуарні автобіографічні повісті («Проти вітру» Р. Мороз, «Мої спомини» М. Коцюбинської»).

ТЕМА 8. Автобіографія у творчому надбанні шістдесятників (В. Діденка, Гр. Тютюнника, Б. Нчерди, В. Підпалого, В. Симоненка, В. Стуса).

5.3. Організація самостійної роботи студентів

№ з/п	Вид роботи	Кількість годин	Форми звітності
1.	Підготовка до лекційних та семінарських занять	20	Конспект
2.	Підготовка до проміжного контролю	4	Модульна контрольна робота
3.	Виконання індивідуальних завдань: - опрацювання наукових статей; - підготовка есе творчого характеру; - підготовка реферату; - підготовка до презентації результатів дослідження.	 14 20 10 20	 Анотації наукових статей Есе Реферат Презентація
	Разом	**88**	

Тематика індивідуальних завдань

Перелік наукових статей для самостійного опрацювання

1. *Рарицький О. Художньо-документальна проза* як метажанр: *проблема рецепції* та *інтерпретації, особливості вияву і функціонування* // Слово і час. – 2014. – № 11. – С. 37–48.
2. *Рарицький О. Екзистенційно-діалогічні засади шістдесятництва крізь призму Шевченкового світобачення* // Наукові праці 32 Кам'янець-Подільського державного університету. Філологічні науки. Випуск 7. – Кам'янець-Подільський : Оіюм, 2005. – С. 328–331.
3. *Видашенко Н. Щоденник у системі мемуаристики: історія становлення, типи класифікації та жанрові ознаки* // Вісн. Харк. нац. ун-ту ім. В. Н. Каразіна. – 2005. – Вип. 659. – С. 128 – 132.
4. *Видашенко Н. Щоденник та його екзистенціальна сутність (на матеріалах щоденників О. Довженка та А. Любченка)* // Філологічні семінари. Художня форма / Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. – К., 2005. – Вип. 8. – С. 278 – 283.
5. *Грегуль Г. П'ять проблем сучасної біографістики* // Сучасний погляд на літературу: Збірник наукових праць. – К.: ІВЦ Держкомстату України, 2000. – Випуск 9. – Пам'яті академіка Петра Хропка. – С. 230-239.

Тематика рефератів

1. Документальний метажанр на перетині літератури, есеїстики й документалістики.

2. Епістолярій як один із найдавніших різновидів художньо-документальної літератури.

3. Проблемно-тематичний спектр мемуарів як найпродуктивніших метажанрових утворень.
4. Тематичні й стилетворчі ознаки автобіографії як над жанрового утворення.
5. Місце художньо-документальної прози у структурі метажанрових конструкцій.
6. Тематико-наратологічні ознаки письменницьких щоденників шістдесятників.
6. Своєрідність жанрових форм автобіографічного письма. Тематичні та стилетворчі ознаки автобіографії.
7. Історія формування основних жанрів, структурних і тематичних різновидів української мемуарної прози крізь призму розвитку світової мемуаристики.
8. Синтез мемуарного й автобіографічного начал на рівні структурної організації.
9. Класифікація мемуарного масиву за жанрами: мемуарно-документальні романи-хроніки, мемуарні автобіографічні й біографічні повісті.
10. Художньо-документальна проза шістдесятників: особливості та усвідомлення творчого процесу.

11. Проблема митець і система, митець і влада як одна з магістральних у прозі українського шістдесятництва.

Результати власного індивідуального дослідження студенти презентують на семінарському занятті (обсяг презентації – не менше 20 слайдів).

6. ФОРМИ ПОТОЧНОГО ТА ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ

6.1. Форми поточного контролю: семінарські заняття, індивідуальні завдання.
6.2. Форми проміжного контролю: модульна контрольна робота.
6.3. Форми підсумкового контролю: залік.

7. ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Під час поточного контролю оцінюються відповіді студента на семінарських заняттях, результати самостійної роботи з науковою та критичною літературою, а також якість виконання студентом пошуково-творчого завдання у вигляді есе на творчу тематику та індивідуального завдання у вигляді реферату і його презентації.

Модульна контрольна робота проводиться в письмовій формі та включає два теоретичні питання, відповіді на які дають можливість оцінити рівень системно-аналітичного вивчення метажанру художньо-документальної прози українського шістдесятництва другої половини XX століття, а також вміння інтерпретувати особливості художньо-документальної прози шістдесятників на рівні змісту і форми творів.

Зразок варіанту модульної контрольної роботи:

1. Дати визначення дефініцій *художньо-документальна проза, метажанрове утворення.*
2. Охарактеризувати сутність функціональних різновидів у метажанровій системі: модальність, матриця, типологія.

8. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

8.1. Шкала та схема формування підсумкової оцінки

Переведення підсумкового балу за 100-бальною шкалою оцінювання в підсумкову оцінку за традиційною шкалою

Підсумковий бал	Оцінка за традиційною шкалою
90-100	зараховано
70-89	
51-69	
26-50	не зараховано
1-25	

Схема розподілу балів

Максимальна кількість балів	**70 балів** (поточний контроль) – середньозважений бал оцінок за відповіді на семінарських заняттях та виконання індивідуальних завдань, який переводиться у 100-бальну шкалу з ваговим коефіцієнтом 0,7	**30 балів** (проміжний контроль) – за результатами виконання модульної контрольної роботи
Мінімальний пороговий рівень	**35 балів** (поточний контроль)	**16 балів** (проміжний контроль)

8.2. Критерії оцінювання під час аудиторних занять

Оцінка	Критерії оцінювання навчальних досягнень
5 балів	Оцінюється робота студента, який у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно, самостійно та аргументовано його викладає, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних запитань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов’язкову та додаткову літературу, вільно послуговується науковою термінологією, розв’язує задачі стандартним або оригінальним способом, наводить аргументи на підтвердження

	власних думок, здійснює аналіз та робить висновки.
4 бали	Оцінюється робота студента, який достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає, в основному розкриває зміст теоретичних запитань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу, розв'язує задачі стандартним способом, послуговується науковою термінологією. Але при висвітленні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі неістотні неточності та незначні помилки.
3 бали	Оцінюється робота студента, який відтворює значну частину навчального матеріалу, висвітлює його основний зміст, виявляє елементарні знання окремих положень, записує основні формули, рівняння, закони. Не здатний до глибокого, всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, не користується необхідною літературою, допускає істотні неточності та помилки.
2 бали	Оцінюється робота студента, який не володіє навчальним матеріалом у достатньому обсязі, проте фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає окремі питання навчальної дисципліни, не розкриває зміст теоретичних питань і практичних завдань.
1 бал	Оцінюється робота студента, який не в змозі викласти зміст більшості питань теми та курсу, володіє навчальним матеріалом на рівні розпізнавання явищ, допускає істотні помилки, відповідає на запитання, що потребують однослівної відповіді.
0 балів	Оцінюється робота студента, який не володіє навчальним матеріалом та не в змозі його висвітлити, не розуміє змісту теоретичних питань та практичних завдань.

8.3. Критерії оцінювання індивідуальних завдань

Вид	**Максимальна кількість балів**
Анотування наукових статей	5
Есе	5
Реферат	5
Презентація	5

Критеріями оцінювання *анотацій наукових статей* є вміння студента стисло визначати ключові позиції, які викладені автором у статті. Критеріями оцінювання роботи *есе творчого характеру* є здатність студента розуміння гуманістичної спрямованості та естетичного рівня художньо-документальної літератури другої половини XX століття. Оцінювання *реферату* здійснюється за такими критеріями: самостійність та оригінальність дослідження, виконання поставлених автором завдань, здатність здійснювати узагальнення на основі опрацювання теоретичного матеріалу та відсутність помилок при оформленні цитування й посилань на джерела. Критеріями оцінювання *презентації* є її відповідність змісту доповіді студента за матеріалами дослідження та оригінальність представлення.

8.4. Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

Максимальна кількість балів за відповідь на 1 питання складає 15 балів. Критеріями оцінювання є: повнота відповіді, здатність критичного аналізу теоретичного матеріалу, вміння наводити аргументи та робити висновки.

8.5. Критерії оцінювання під час підсумкового контролю

Підсумкова оцінка виставляється за результатами поточного та проміжного контролю.

9. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ, ВИКОРИСТАННЯ ЯКИХ ПЕРЕДБАЧАЄ НАВЧАЛЬНА ДИСЦИПЛІНА

Технічні засоби для демонстрування презентацій (ноутбук, проектор).

10. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

10.1. Основні джерела

1. Рарицький О.А. Партитура тексту і духу (Художньо-документальна проза українських шістдесятників) : монографія. – К. : Смолоскип, 2016. – 488 с.
2. Літературознавча енциклопедія : у 2 т. / [авт.-уклад. Ю. І. Ковалів] – К. : ВЦ «Академія», 2007. – Т. 1 : А (аба) – Л (лямент). – 608 с.
3. Галич О.Г. Документальна література та глобалізаційні процеси у світі : монографія. – Луганськ : Резников В. С., 2013. – 264 с.
4. Галич О.А. Українська письменницька мемуаристика: природа, еволюція, поетика. – К., 1991.
5. Галич О.А. Українська документалістика на зламі тисячоліть: специфіка, ґенеза перспективи : Монографія. – Луганськ, 2001.
6. Морозова Є.Ф. Документальна література // Українська літературна енциклопедія. – К., 1991. – Т. 2.
7. Копистянська Н.Х. Жанр, жанрова система у просторі літературознавства : Монографія. – Львів, 2005.
8. Гаврилів Т. Форма і фігура. Ідентичність у художньому просторі : [монографія] / Т. Гаврилів. – Львів : ВНТЛ-Класика, 2009. – 480 с.
9. Галич О. А. Глобалізація і квазідокументальна література : [монографія] / О. А. Галич. – Рівне : Луганський національний університет ім. Т. Шевченка, видавець О. Зень, 2015. – 200 с.
10. Галич О. А. Документальна література та глобалізаційні процеси у світі : [монографія] / О. А. Галич. – Луганськ : СПД Рєзніков В. С., 2013. – 264 с.
11. Галич О. А. Fiction і non fiction у літературі : проблеми теорії та історії / О. А. Галич. – Луганськ : СПД Рєзніков В. С., 2013. – 368 с.
12. Черкашина Т. Ю. Мемуарно-автобіографічна проза : українська візія : [монографія] / Т. Ю. Черкашина ; за наук. ред. О. А. Галича. – Харків : Факт, 2014. – 380 с.
13. Копистянська Н. Х. Час і простір у мистецтві слова : монографія / Н. Х. Копистянська. – Львів : ПАЇС, 2012. – 344 с.

10.2. Допоміжні джерела

1. Воронова М.Ю. Сучасна українська портретистика: жанрова диференціація і поетика: Автореферат дисертації на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук. Спец. 10. 01. 08. – журналістика. – К., 2006. – 19 с.

2. Галич В.М. Поетика публіцистичного тексту (на матеріалі творчості Олеся Гончара): Навчальний посібник. – К.: Шлях, 2006. – 200 с.

3. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Теорія літератури: Підручник / За наук. ред. О. Галича. – Київ: Либідь, 2001. – 488 с.

4. Літературознавчий словник–довідник / Р.Т. Гром'як, Ю.І. Ковалів та ін. – К.: ВЦ "Академія", 1997. – 752 с.

5. Ткаченко А.О. Мистецтво слова (Вступ до літературознавства): Підручник для гуманітаріїв. – К.: Правда Ярославичів, 1997. – 448 с.

6. Шестакова Е.Г. Перетворення дійсності у текстах художньої літератури і засобів масової комунікації // Наукові записки Інституту журналістики. – 2003. – Т. 13. – С. 104 – 112.

7. Гундорова Л. Проявлення слова. Дискурсія українського модернізму. Постмодерна інтерпретація. – Львів, 1997. – 297 с.

8. Енциклопедія українознавства: У 3-х томах. - К., 1994.

9. Неврлий М. Українська радянська поезія 20-х років: Мікропортрети в художніх стилях і напрямах. – К., 1991. – 271 с.

10. Павличко С.Теорія літератури. - К. : Видавництво Соломії Павличко, 2002. – 679 с.

11. Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки XX століття /За ред. М.Зубрицької. - Львів, 1996.

12. Грегуль Г. Українська біографічна проза першої половини XX століття: жанровий аспект (за творами В. Петрова С. Васильченка, О. Єльченка, Л. Смілянського) / Автореф. дис. … канд.. філол.. наук. – К., 2005.

13. Данильченко І. Трансформація життєвої правди в художню у творах української художньої біографії / Автореф. дис. … канд.. філол.. наук. – Дніпропетровськ, 1997.

14. Дацюк О. Особливості жанрової еволюції сучасної художньої біографії / Автореф. дис. … канд.. філол.. наук. – К. ,1997.

15. Ігнатів Н.Є. Жанрові пошуки художньої документалістики 1970 – 90-х рр. / Автореф. дис. … канд. філол. наук. – Дніпропетровськ ,1998.

16. Коцюбинська Михайлина. «Зафіксоване й нетлінне». Роздум про епістолярну творчість. – К., 2001.

17. Кузьменко В.І. Письменницький епістолярій в українському літературному процесі 20-50-х років XX ст. – К., 1998.

18. Мельничук Б. Випробування істиною. Проблеми історичної та художньої правди в українській історико-біографічній літературі (від початків до сьогодення). – К., 1996.

19. Галич О.А. Українська письменницька мемуаристика: природа, еволюція, поетика. – К., 1991.

20. Морозова Є.Ф. Документальна література // Українська літературна енциклопедія. – К., 1991. – Т. 2.