

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ІЗМАЇЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ УКРАЇНСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ ТА СОЦІАЛЬНИХ НАУК
КАФЕДРА УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ТА ЛІТЕРАТУРИ**

«ЗАТВЕРДЖЕНО»

Навчально-методичною радою ІДГУ
Протокол № 4 від 15.09 2019 р.

Голова НМР Н. М. Кольцун Н. М. Кольцун

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ТЕОРЕТИЧНІ ПИТАННЯ СИНТАКСИСУ

(назва навчальної дисципліни)

освітній ступінь магістр
(назва освітнього ступеня)

галузь знань 03 Гуманітарні науки
(шифр і назва галузі знань)

спеціальність 035 Філологія (035.01 Українська мова та література)
(спеціалізація) *(код і назва спеціальності (предметної спеціальності або спеціалізації))*

освітня програма «Українська мова та література»

тип дисципліни вибіркова
(обов'язкова / вибіркова / факультативна)

ПОГОДЖЕНО:

Гарант освітньо-професійної програми



доц. Циганок І. Б.
(підпис, ініціали, прізвище)

РЕКОМЕНДОВАНО:

кафедрою української мови та літератури
протокол № 7 від 20.12.2019р.

Завідувач кафедри



проф. Колесников А. О.
(підпис, ініціали, прізвище)

ПОГОДЖЕНО:

Голова науково-методичної ради факультету



доц. Циганок І. Б.
(підпис, ініціали, прізвище)

Розробник програми: Топчий Л. М., доцент кафедри української мови і літератури Ізмаїльського державного гуманітарного університету

Рецензенти програми: Циганок І. Б., доцент кафедри української мови і літератури Ізмаїльського державного гуманітарного університету

1. ОПИС ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Розподіл годин за навчальним планом	
	Денна	Заочна
Кількість кредитів: 4	Лекції:	
Модулів: 1	16	-
Загальна кількість годин: 120	Практичні заняття:	
Рік вивчення дисципліни за навчальним планом: 1-2	-	-
Семестр: 2 -3	Лабораторні заняття:	
	-	-
Тижневе навантаження (год.):	Семінарські заняття:	
	16	-
- аудиторне: 2	Консультації:	
- самостійна робота: 6	-	-
Форма підсумкового контролю: залік	Індивідуальні заняття:	
Мова навчання: українська	-	-
	Самостійна робота:	
	88	-

2. МЕТА ДИСЦИПЛІНИ

Предмет вивчення навчальної дисципліни «Теоретичні питання синтаксису» становлять сучасні наукові концепції у вивченні об'єктів синтаксису, ієрархії синтаксичних одиниць, проблемних питань синтаксису словосполучення, синтаксису простого й складного речення

Метою викладання курсу «Теоретичні питання синтаксису» є формування у магістрантів поглибленого розуміння базових категорій сучасної синтаксичної теорії, її концептуальних парадигм і персоналій; теоретичне утвердження загальноновизнаних диференційних ознак синтаксичних одиниць; формування теоретичної бази для прагматизації синтаксису.

Передумови для вивчення дисципліни: оволодіння спеціальними компетентностями, сформованими при опануванні курсів «Сучасна українська літературна мова», «Стилістика української мови», «Загальне мовознавство».

Міждисциплінарні зв'язки: зміст означеної навчальної дисципліни пов'язаний з сучасною українською літературною мовою, стилістикою української мови, загальним мовознавством.

3. ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

- Знання:** знати проблему об'єктів синтаксису, ієрархію синтаксичних одиниць, базові поняття синтаксису, синтаксичні категорії, проблеми синтаксису словосполучення, простого речення, наукові інтерпретації предикативності, основні засоби вираження синтаксичних відношень, сучасні класифікації СПР, розуміння БСР у синтаксичній науці, проблемні питання синтаксичного аналізу складних речень, найважливіші праці з синтаксису у слов'янському та вітчизняному мовознавстві

2. *Уміння*: встановлювати й характеризувати синтаксичні одиниці, їх семантико-синтаксичні відношення і синтаксичні зв'язки, виявляти диференційні ознаки мінімальних синтаксичних одиниць, аналізувати вчення про парадигматику речення, про ієрархію головних членів речення, наукові інтерпретації предикативності, статус БСР у мовознавстві; визначати семантико-граматичні різновиди ССР, класифікувати СПР за різними принципами; виокремлювати ССЦ із тексту; аналізувати новітні явища і тенденції в сучасному синтаксисі тощо
3. *Комунікація*: використовувати набуті знання в ході наукових виступів, при читанні доповідей, веденні дискусій з проблемних питань синтаксису; бути підготовленим для фахової комунікації із представниками наукових кіл.
4. *Автономність та відповідальність*: творчо виконувати індивідуальні науково-дослідні завдання означеної проблематики, виявляти самостійність у науковій роботі, бути відповідальним щодо постійного дотримання правил академічної доброчесності.

4. ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛІНИ

№ з/п	Назви тем	Кількість годин (денна форма навчання)							Кількість годин (заочна форма навчання)						
		Аудиторні	Лекції	Семінарські (практичні)	Лабораторні	Консультації	Індивідуальні заняття	Самостійна робота	Аудиторні	Лекції	Семінарські (практичні)	Лабораторні	Консультації	Індивідуальні заняття	Самостійна робота
1.	Тема 1. Учення про словосполучення	4	2	2	-	-	-	10	-	-	-	-	-	-	-
2.	Тема 2. Речення як основна синтаксична одиниця мови і мовлення.	4	2	2	-	-	-	14	-	-	-	-	-	-	-
3.	Тема 3. Односкладне речення	4	2	2	-	-	-	14	-	-	-	-	-	-	-
4.	Тема 4. Ускладнене речення	4	2	2	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-
5.	Тема 5. Синтаксис складного речення.	8	4	4	-	-	-	24	-	-	-	-	-	-	-
6.	Тема 6. Функціональний синтаксис.	4	2	2	-	-	-	12	-	-	-	-	-	-	-
7.	Лінгвістика тексту	4	2	2	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-
Проміжний контроль								4	-	-	-	-	-	-	-
Разом:		32	16	16	-	-	-	88	-	-	-	-	-	-	-

5. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

5.1. Зміст навчальної дисципліни за темами

Тема 1. Учення про словосполучення.

Предмет синтаксису у ранніх працях з мовознавства. Підходи до розуміння структури словосполучення та синтаксичних зв'язків між його компонентами (сурядні і підрядні типи словосполучень; лише підрядний тип (Н.Ю.Шведова, Г.О.Золотова, Г.М.Удовиченко, І.І.Слинько, М.Я.Плющ). Предикативні і непередикативні. Специфічні риси словосполучення. Елементарні і неелементарні словосполучення. Словосполучення і слово. Словосполучення і речення.

Тема 2. Речення як основна синтаксична одиниця мови і мовлення.

Визначення речення впродовж історії синтаксичної науки. Аспекти вивчення речення: формально-граматичний, семантико-синтаксичний, комунікативний. Класифікаційні схеми речень у синтаксисі. Синтаксичні категорії речення формально-синтаксичного, семантико-синтаксичного і комунікативного плану. Просте речення. Багатогранність визначень простого речення (Ф.І.Буслаєв, О.О.Потебня, В.О.Богородицький, Д.М.Овсянико-Куликовський, О.О.Шахматов, П.Ф.Фортунатов, О.М.Пешковський, О.С.Мельничук, Н.Ю.Шведова та ін.). Основні характеристики простого речення. Принципи вивчення простого речення: логічний (Ф.І.Буслаєв), психологічний (О.О.Потебня, В.О.Богородицький), формально-граматичний (П.Ф.Фортунатов). Найхарактерніші ознаки речення за В.В.Виноградовим. Речення і судження. Підходи до вивчення теоретичних основ членів речення: логіко-граматичний (О.Востоков, Ф.Буслаєв), психолого-граматичний (Г.Пауль, О.Потебня), формально-граматичний (П.Фортунатов, О.Пешковський).

Тема 3. Односкладні речення

Односкладне речення. Огляд розробки питання про односкладні речення. Погляди з логіко-граматичного, з формально-граматичного і семантичного: М.Греч, О.Востоков, Ф.Буслаєв; О.Потебня, П.Фортунатов, Д.Овсянико-Куликовський, М.Петерсон, Д.Кудрявський; О.Шахматов. Теорія односкладних речень у сучасному синтаксисі. Українські мовознавці про односкладні речення (О.Синявський, Л.Булаховський, Н.Гуйванюк, М.Кобилянська, А.Загнітко, Ю.Шевельов, І.Вихованець та ін.). Типи односкладних речень за морфологічним критерієм: дієслівні та іменні. Характер головного члена в них. Односкладні речення в парадигмі мовознавства. Мовна природа односкладних речень. Типи односкладних речень за О.Шахматовим. Студіювання односкладних речень із компонентом на – но, - то (М.Грунський, М.Гладкий, О.Курило, О.Матвієнко). Проблема класифікації односкладних речень наприкінці ХХ ст.. (П.Лекант, І.Вихованець, М.Мірченко, В.Городецька, А.Загнітко, Л.Кадомцева).

Тема 4. Ускладнене речення

Поняття про синтаксичне ускладнення простого речення (прості неелементарні речення). Основні типи ускладнень за характером синтаксичних відношень: 1) ускладнення, що характеризуються додатковою предикативністю; 2) ускладнення, що характеризуються внутрішньорядними відношеннями; 3) ускладнення синкретичного характеру (функціонування компонентів з додатковою предикативністю в межах однорядності і однорядність усередині того чи того напівпредикативного звороту).

Тема 5. Синтаксис складного речення

Напрями у дослідженнях складного речення. Ф.І.Буслаєв, В.О.Богородицький, О.М.Пешковський, О.О.Шахматов, А.Б.Шапіро, А.П.Грищенко, І.Р.Вихованець, С.І.Дорошенко про природу складного речення. Складне речення як синтаксична одиниця. Аспекти вивчення складного речення. Двоїстий характер граматичної природи складного речення. Засоби вираження семантико-синтаксичних відношень і синтаксичних зв'язків у складному реченні. Класифікації складного речення.

Тема 6. Функціональний синтаксис.

Період як синтаксична структура. Складне синтаксичне ціле (НФЄ). Поняття про абзац. Складне синтаксичне ціле (НФЄ). Конструкції з чужим мовленням. Цитата як особливий різновид чужого мовлення. Експресивні синтаксичні конструкції.

Тема 7. Лінгвістика тексту

Поняття про лінгвістичний аналіз тексту. Текст. Ознаки тексту. Граматичні особливості організації цілого тексту. Категорії тексту. Типи текстів.

5.2. Тематика семінарських занять

1. Учення про словосполучення
2. Речення як основна синтаксична одиниця мови і мовлення
- 3 Односкладні речення
4. Ускладнене речення. Різновиди
5. Синтаксис складного речення. Складносурядні та складнопідрядні речення.
6. Синтаксис складного речення. Питання безсполучникового речення.
7. Функціональний синтаксис.

8. Лінгвістика тексту

5.3. Організація самостійної роботи студентів

№ з/п	Вид роботи	Кількість годин	Форми звітності
1.	Підготовка до аудиторних (лекційних та семінарських) занять, модульних контрольних робіт.	20	Опорний конспект лекцій, конспект інформації до семінарських занять, письмові завдання, коментарі, таблиці.
2.	Підготовка до модульної контрольної роботи.	6	Модульна контрольна робота
2.	Виконання самостійної роботи:	52	Конспекти, відповіді, тести
3	Виконання індивідуальних завдань	10	Письмові роботи, презентація
	Разом	88	

Зміст завдань для самостійної роботи

Тема 1. Опрацювавши статті про словосполучення як одиницю синтаксису. Законспектувати основні ідеї.
Тема 2. Розкрити погляди мовознавців на об'єкт синтаксису. Опрацювати статті Гуйванюк Н. (Мовознавство 2001, № 3;), Савицького М. (Мовознавство 20065, № 2-3), Брицина В. (Мовознавство 2003, № 2-3).
Тема 3. Укласти тематичні списки наукових праць наступних мовознавців. Загнітко П., Вихованець І., Слинько І., Мойсієнко А.К., Брицин В., Кучеренко І., Шульжук К.,
Тема 4. Дібрати й опрацювати наукову літературу про текст, його категорії та типи текстів.
Тема 5.. Напрями у дослідженнях складного речення. Представити інформацію в таблиці.
Тема 6. Дібрати й опрацювати наукову літературу з питання Період як синтаксична структура. Складне синтаксичне ціле . Систематизувати інформацію в таблицях.

Тематика індивідуальних завдань

- Наведіть різні погляди на словосполучення у лінгвістичній літературі.
- Систематизуйте основні підходи щодо аналізу структурних схем речення.
- Охарактеризуйте морфолого-синтаксичну парадигму речення.

- Дібрати перелік літератури з періодичних видань до тем «Односкладні речення», «Номінативні і Вокативні речення», «Неозначено-особові і безособові речення».
- Підготувати повідомлення «Квантитативно-генетивні речення в мові. Структура, особливості».
- Скласти тестові завдання на тему «Односкладні речення».
- Підготувати і представити презентацію на нижчеподану тематику:
 - Безособові речення в контексті мовного розвитку;
 - Односкладні речення слов'янських мов у функціонально-граматичному та етнолінгвістичному аспектах;
 - Питання комунікативної парадигми речення;
 - Мовленнєва реалізація моделей складних багатокomпонентних речень;
 - Лексичні, фразеологічні і синтаксичні словосполучення.

6. ФОРМИ ПОТОЧНОГО ТА ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ

6.1. Форми поточного контролю: семінарські заняття, самостійна робота, індивідуальні завдання.

6.2. Форми проміжного контролю: модульна контрольна робота.

6.3. Форми підсумкового контролю: залік.

7. ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання є:

- залік;
- стандартизовані тести;
- студентські презентації та виступи на наукових заходах;
- модульна контрольна робота (проводиться в письмовій формі, кожен варіант включає 3 питання, з них перше – тести, друге – теоретичне, третє – практичне, відповіді на які дають можливість всебічно оцінити рівень знань студента).

Зразок модульної контрольної роботи:

I. Розв'язати тести:

1. Перелік односкладних речень у парадигмі мовознавства:

- інфінітивні, безособові, комунікативні
- номінативні, інфінітивні, генітивні,
- вокативні, сигніфікативні, односкладні
- іменна група (номінативні, вокативні, генітивні, вказівні), дієслівна група (означено-особові, неозначено-особові, безособові, інфінітивні)...

II. Синтаксичні категорії речення формально-синтаксичного, семантико-синтаксичного і комунікативного плану.

III. Новітня граматична теорія про словосполучення як підпорядковану реченню непередикативну синтаксичну одиницю-конструкцію.

8. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

8.1. Шкала та критерії оцінювання знань студентів

Для визначення ступеня оволодіння навчальним матеріалом з подальшим його оцінюванням застосовуються наступні рівні навчальних досягнень студентів:

Рівні навчальних досягнень	100-бальна шкала	Критерії оцінювання навчальних досягнень	
		Теоретична підготовка	Практична підготовка
		Студент	
Відмінний	100...90	вільно володіє навчальним матеріалом, висловлює свої думки, робить аргументовані висновки, рецензує відповіді інших студентів, творчо виконує індивідуальні та колективні завдання; самостійно знаходить додаткову інформацію та використовує її для реалізації поставлених перед ним завдань; вільно використовує нові інформаційні технології для поповнення власних знань	може аргументовано обрати раціональний спосіб виконання завдання й оцінити результати власної практичної діяльності; виконує завдання, не передбачені навчальною програмою; вільно використовує знання для розв'язання поставлених перед ним завдань
Достатній	89...70	вільно володіє навчальним матеріалом, застосовує знання на практиці; узагальнює і систематизує навчальну інформацію, але допускає незначні огріхи у порівняннях, формулюванні висновків, застосуванні теоретичних знань на практиці	за зразком самостійно виконує практичні завдання, передбачені програмою; має стійкі навички виконання завдання
Задовільний	69...51	володіє навчальним матеріалом поверхово, фрагментарно, на рівні запам'ятовування відтворює певну частину навчального матеріалу з елементами логічних зв'язків, знає основні поняття навчального матеріалу	має елементарні, нестійкі навички виконання завдань
Незадовільний	50...26	має фрагментарні знання (менше половини) при незначному загальному обсязі навчального матеріалу; відсутні сформовані уміння та навички; під час відповіді допущено суттєві помилки	планує та виконує частину завдання за допомогою викладача
Неприйнятний	25...1	студент не володіє навчальним матеріалом	виконує лише елементи завдання, потребує постійної допомоги викладача

8.2. Критерії оцінювання під час аудиторних занять

Досягнення студентів на семінарських (практичних), лабораторних заняттях оцінюються за шкалою від «0» до «5».

Оцінка	Критерії оцінювання навчальних досягнень
5 балів	Оцінюється робота студента, який у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно, самостійно та аргументовано його викладає, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних запитань та практичних завдань, використовуючи при цьому

	обов'язкову та додаткову літературу, вільно послуговується науковою термінологією, розв'язує задачі стандартним або оригінальним способом, наводить аргументи на підтвердження власних думок, здійснює аналіз та робить висновки.
4 бали	Оцінюється робота студента, який достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає, в основному розкриває зміст теоретичних запитань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу, розв'язує задачі стандартним способом, послуговується науковою термінологією. Але при висвітленні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі неістотні неточності та незначні помилки.
3 бали	Оцінюється робота студента, який відтворює значну частину навчального матеріалу, висвітлює його основний зміст, виявляє елементарні знання окремих положень, записує основні формули, рівняння, закони. Не здатний до глибокого, всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, не користується необхідною літературою, допускає істотні неточності та помилки.
2 бали	Оцінюється робота студента, який не володіє навчальним матеріалом у достатньому обсязі, проте фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає окремі питання навчальної дисципліни, не розкриває зміст теоретичних питань і практичних завдань.
1 бал	Оцінюється робота студента, який не в змозі викласти зміст більшості питань теми та курсу, володіє навчальним матеріалом на рівні розпізнавання явищ, допускає істотні помилки, відповідає на запитання, що потребують однослівної відповіді.
0 балів	Оцінюється робота студента, який не володіє навчальним матеріалом та не в змозі його висвітлити, не розуміє змісту теоретичних питань та практичних завдань.

8.3. Критерії оцінювання самостійної роботи та індивідуальних завдань

Вид	Максимальна кількість балів
Конспектування наукових статей	5
Огляди наукової інформації, її систематизація	5
Наукові класифікаційні описи	5
Презентація	5

8.4. Критерії оцінювання модульної контрольної роботи.

Проміжний контроль з означеного курсу проводиться у вигляді модульної контрольної роботи. Відповідь на кожне питання оцінюється за 5-бальною шкалою, і на основі середнього арифметичного здійснюється виведення остаточної оцінки за нижчеподаною таблицею. Критеріями оцінювання є: повнота відповіді, здатність критичного аналізу теоретичного матеріалу, вміння наводити аргументи та робити висновки.

8.5. Критерії оцінювання підсумкового контролю.

Оцінку за семестр з дисципліни, що закривається заліком, слід виставляти після її вивчення до початку екзаменаційної сесії за результатами поточного та проміжного контролю (відповідно вагові коефіцієнти 0,7 та 0,3); при цьому обов'язкової присутності здобувачів вищої освіти не передбачено.

Переведення підсумкового балу за 100-бальною шкалою оцінювання в підсумкову оцінку за традиційною шкалою

Підсумковий бал	Оцінка за традиційною шкалою	
	залік	
90-100	зараховано	
89-70		
51-69		
26-50	не зараховано	

Схема розподілу балів

Максимальна кількість балів	70 балів (поточний контроль) – середньозважений бал оцінок за відповіді на семінарських заняттях та виконання індивідуальних завдань, який переводиться у 100-бальну шкалу з ваговим коефіцієнтом 0,7	30 балів (проміжний контроль) – за результатами виконання модульної контрольної роботи
Мінімальний пороговий рівень	35 балів (поточний контроль)	16 балів (проміжний контроль)

9. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ, ВИКОРИСТАННЯ ЯКИХ ПЕРЕДБАЧАЄ НАВЧАЛЬНА ДИСЦИПЛІНА

Для окремих тем застосовується комп'ютерна техніка з метою демонстрації презентацій, слайдів.

10. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

10.1. Основні джерела

1. Вихованець І.Р., Городенська К.Г., Русанівський В.М. Семантико-синтаксична структура речення. – К., 1983.
2. Вихованець І.Р., Городенська К.Г., Грищенко А.П. Граматика української мови. – К., 1982.
3. Вихованець І.Р. Нариси з функціонального синтаксису української мови. – К., 1992.
4. Вихованець І.Р. Граматика української мови. Синтаксис. – К., 1993.
5. Горяний В.Д. Синтаксис односкладних речень. – К., 1984.
6. Дорошенко С.І. Складні безсполучникові конструкції в сучасній українській мові. – Харків, 1980.
7. Загнітко А.П. Теоретична граматики української мови. Синтаксис. – Донецьк, 2001.
8. Загнітко А.П. Теорія сучасного синтаксису. – Донецьк, 2006.
9. Заборна М.С. Другорядні члени речення: Теорія і практика аналізу. – Тернопіль, 2000.
10. Іваницька Н.Л. Двоскладне речення в українській мові. – К., 1986.
11. Кадомцева Л.О. Сучасна українська мова. Синтаксис простого речення. – К., 1985.
12. Каранська М.У. Синтаксис сучасної української мови. – К., 1992.
13. Мойсієнко А.К. Сучасна українська літературна мова: Синтаксис простого ускладненого речення. – К, 2006.
14. Пещак М.М. Комунікативний синтаксис - К., 2000.

10.2. Допоміжні джерела

1. Гуйванюк Н. Кореферентність синтаксичних одиниць // Мовознавство. – 2001. - №3. – С.88-96.
2. Гуйванюк Н. До питання комунікативної парадигми речення // Мовознавство. – 2005. - №2-3. – С.148-154.

3. Єрмоленко С. Нові підходи у вивченні простого речення // Українська мова і література в школі. – 2005. – №2. – С.54-59.
4. Зайко Л. Безособові речення в контексті мовного розвитку // Мовознавство. – 2004. – №4. – С.81-88.
5. Іваницька Н. Вплив сполучуваності повнозначних слів на утворення компонентів синтаксичної структури речення // Мовознавство. – 2001. – №3. – С.97-103.
6. Каленич В. Одновалентні дієслівні предикати у двоскладних реченнях української мови // Українська мова. – 2005. – №3. – С.46-53.
7. Романюк Т. Система парадигматичних видозмін простого речення // Мовознавство. – 1999. – №1. – С.26-30.
8. Савицький М. Український синтаксис з погляду діахронічної типології // Мовознавство. – 2006. – № 2-3. – С.45-50.
9. Степаненко М. Взаємодія формально-граматичної і семантичної валентності у формуванні й вираженні квантитативних відношень у структурі простого двоскладного речення // Мовознавство. – 1999. – №4-5 – С.15-20.
10. Теклюк В. Вивчення складних речень з різними типами зв'язку // Дивослово. – №12. – 2004. – С.25-27.

10.3. Інтернет-ресурси

1. Безпояско О. К. та ін. Граматика української мови. Морфологія URL: <http://toloka.hurtom.com/viewtopic.php?t=30428>.
1. Безпояско О. К., Городенська К. Г., Русанівський В.М. Граматика української мови. Морфологія. URL: <http://freelib.in.ua/load/78-1-0-5345>.
2. Вихованець І., Городенська К. Теоретична морфологія української мови URL: http://ukrknyga.at.ua/load/vikhovanec_i_gorodenska_k_teoretichna_morfologija_ukrajinskoji_movi/4-1-0-1777
3. Загнітко А. П. Теоретична граматики сучасної української мови. Морфологія. Синтаксис. Донецьк, 1996. URL: http://litmisto.org.ua/?page_id=15.
4. Мойсієнко, А. К. Сучасна українська літературна мова: Морфологія. Синтаксис. К. : Знання, 2011 URL: http://lib.npu.edu.ua/cgi-bin/irbis64r/cgiirbis_64.exe?LNG=&Z21ID=&I21DBN=KPD&P21DBN=KPD&S21STN=1&S21REF=5&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=10&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=A=&S21STR=%D0%9C%D0%BE%D0%B9%D1%81%D1%96%D1%94%D0%BD%D0%BA%D0%BE,%20%D0%90.%20%D0%9A.