

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ІЗМАЇЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

«ЗАТВЕРДЖУЮ»



Ректор ІДГУ

[Signature]
Я. В. Кічук

[Signature] **2017 р.**

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО СИСТЕМУ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ
ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

Розглянуто та затверджено на засіданні вченої ради
ІДГУ, протокол № 3 від 30 листопада 2017 р.

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про систему рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників (далі – Положення) визначає поняття рейтингу, методику його розрахунку, порядок організації та проведення рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Ізмаїльського державного гуманітарного університету (далі – Університет).

1.2. Рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Університеті.

1.3. Це Положення розроблено відповідно до Законів України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII, «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII, «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в ІДГУ», затвердженого рішенням вченої ради від 15.09.2016 р., протокол №2.

1.4. Метою впровадження рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників Університету є дотримання принципів прозорості та об'єктивності в оцінюванні діяльності науково-педагогічних працівників, створення умов для здорової конкуренції у професорсько-викладацькому колективі.

1.5. Основними завданнями рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників Університету є:

- створення фактографічної інформаційної бази, що всебічно відображає професійну діяльність науково-педагогічних працівників;
- мотивація науково-педагогічних працівників до удосконалення якості навчально-методичної, науково-дослідної та організаційно-виховної діяльності;
- розвиток творчої ініціативи та підвищення результативності професійної діяльності науково-педагогічних працівників;
- реалізація принципів змагальності та здорової конкуренції;
- створення системи об'єктивних показників для прийняття рішень щодо заохочення науково-педагогічних працівників;
- стимулювання видів діяльності науково-педагогічних працівників, що визначають рейтинг та статус Університету в цілому.

1.6. Система визначення рейтингу науково-педагогічних працівників Університету ґрунтується на наступних засадах:

- прозорість (доступна система показників, за якими визначається рейтинг);
- достовірність (отримання достовірної інформації на підставі сформованої системи показників форм статистичної звітності);
- валідність (змістовність та конструктивність);
- достатність системи показників (отримання інформації, що включає в себе перелік критеріїв, достатніх для оцінки та матеріального заохочення роботи особи, що проходить рейтингове оцінювання);
- доступність (легкість сприйняття системи оцінювання та забезпечення вільного доступу до неї);
- гнучкість (можливість встановлення нових пріоритетів за рахунок зміни вагових коефіцієнтів для оцінки видів діяльності).

1.7. Рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників Університету проводиться за результатами кожного навчального року. Рейтинговому оцінюванню підлягає професійна діяльність усіх штатних науково-педагогічних працівників та внутрішніх сумісників, які працюють в Університеті не менше одного року.

1.8. Результати рейтингової оцінки використовують під час прийняття рішень стосовно:

- подання до нагородження;
- морального та матеріального заохочення кращих науково-педагогічних працівників;
- конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників;
- дострокового розірвання трудового договору.

2. ПОРЯДОК ФОРМУВАННЯ РЕЙТИНГУ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

2.1. Оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників проводиться як у цілому по Університету, так і окремо за групами посад:

- професор, доцент;
- старший викладач, викладач.

2.2. Рейтинг професійної діяльності науково-педагогічних працівників визначається за результатами навчального року відповідно до основних напрямів діяльності:

- навчально-методичної;
- науково-дослідної;
- організаційно-виховної.

Основні показники для підрахунку рейтингових балів науково-педагогічних працівників за цими напрямками визначаються в *Додатку 1*.

2.3. До рейтингу можуть включатися додаткові заохочувальні бали за особисті досягнення й нагороди в поточному навчальному році (*Додаток 2*). У випадку порушень науково-педагогічними працівниками нормативних вимог законодавства України про вищу освіту, Статуту Університету й положень, Кодексу академічної доброчесності, а також Правил внутрішнього розпорядку можуть прийматися рішення про зменшення рейтингового балу на визначену в *Додатку 3* кількість балів.

2.4. Абсолютний індивідуальний рейтинговий бал (RA_i) – це сума набраних балів за напрямками діяльності науково-педагогічного працівника з урахуванням вагових коефіцієнтів, що коригується на частку ставки, яку обіймає науково-педагогічний працівник.

2.5. Абсолютний індивідуальний рейтинговий бал визначається за формулою:

$$RA_i = \frac{K_M * \Sigma D_M + K_H * \Sigma D_H + K_B * \Sigma D_B + \Sigma D_O - \Sigma D_{III}}{m},$$

де D_M – бали за виконання робіт навчально-методичного напрямку діяльності;

K_M – ваговий коефіцієнт рейтингової оцінки за навчально-методичну роботу, який дорівнює 1;

D_n – бали за виконання робіт науково-дослідного напрямку діяльності;

K_n – ваговий коефіцієнт рейтингової оцінки за науково-дослідну роботу, який дорівнює 1;

D_v – бали за виконання робіт організаційно-виховного напрямку діяльності;

K_v – ваговий коефіцієнт рейтингової оцінки за організаційно-виховну роботу, який дорівнює 0,5;

D_o – бали за особливі досягнення та нагороди;

$D_{ш}$ – штрафні бали за порушення науково-педагогічними працівниками вимог чинного законодавства України про вищу освіту та нормативних документів Університету;

m – частка ставки науково-педагогічного працівника.

2.6. Рейтинг професійної діяльності науково-педагогічного працівника (R_i) обчислюється з урахуванням групи науково-педагогічних працівників, до якої він відноситься, за формулою:

$$R_i = \frac{RA_i}{SR_g},$$

де RA_i – абсолютний індивідуальний рейтинговий бал викладача;

SR_g – середній рейтинговий бал по Університету відповідної групи науково-педагогічних працівників за посадою.

2.7. Значення середнього рейтингового балу групи науково-педагогічних працівників за посадою розраховується за формулою:

$$SR_g = \frac{1}{n} * \sum_{i=1}^n RA_i,$$

де n – кількість науково-педагогічних працівників, які належать до певної групи за посадою та беруть участь у рейтинговому оцінюванні.

3. ОРГАНІЗАЦІЯ РОЗРАХУНКІВ РЕЙТИНГІВ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

3.1. Науково-педагогічний працівник зобов'язаний до 1 червня подати завідувачу кафедри повні й достовірні дані про результати своєї діяльності у формі рейтинг-листа (Додаток 4) разом з матеріалами, що підтверджують зазначену в них інформацію. Науково-педагогічний працівник не має права звітувати результатами своєї професійної діяльності, які були вже обліковані в попередньому рейтингу. Робота, не врахована в попередньому рейтингу, має бути внесена до наступного звітного періоду.

3.2. Після обговорення та затвердження на засіданні кафедри персональні рейтинг-листи науково-педагогічних працівників подаються до навчально-методичного відділу. Персональні рейтинг-листи завідувачів кафедрами обговорюються та затверджуються вченою радою факультету. Відповідальність за достовірність даних несуть особисто науково-педагогічні працівники (завідувачі кафедр) та завідувач кафедри (декан факультету).

3.3. Особи, які працюють в Університеті на посадах науково-педагогічних працівників на умовах штатного сумісництва, подають свої персональні рейтинг-листи завідувачам кафедр окремо за основним місцем роботи та місцем роботи за сумісництвом. У разі сумісництва посад на одній кафедрі в рейтинг-листі за основною посадою зазначається сумарний обсяг ставок, які обіймає працівник.

Науково-педагогічний працівник не має права звітувати одними й тими ж результатами своєї професійної діяльності на основній посаді та на посаді за сумісництвом (крім випадку сумісництва посад на одній кафедрі).

3.4. Працівник навчально-методичного відділу має право додатково перевірити достовірність поданих науково-педагогічним працівником даних у рейтинг-листі.

3.5. Персональні рейтинг-листі всіх науково-педагогічних працівників зберігаються в навчально-методичному відділі протягом усього терміну роботи науково-педагогічного працівника на відповідній посаді.

3.6. На підставі поданих персональних рейтинг-листів працівники навчально-методичного відділу вираховують:

- абсолютний індивідуальний рейтинговий бал науково-педагогічного працівника;
- середній рейтинговий бал по Університету відповідної групи науково-педагогічних працівників за посадою;
- рейтинг професійної діяльності науково-педагогічного працівника.

Науково-педагогічні працівники одержують інформацію про вказані значення рейтингу та мають право ознайомитись з порядком їх підрахунку.

3.7. За результатами підрахунку складається зведений рейтинговий список відповідної групи науково-педагогічних працівників за посадою (*Додаток 5*).

3.8. Для аналізу та узагальнення інформації щодо рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників створюється Рейтингова комісія, персональний склад якої затверджується наказом ректора щороку.

3.9. Головою рейтингової комісії є ректор університету, заступником – перший проректор. До складу Рейтингової комісії входять проректор з науково-педагогічної роботи, начальник та методист навчально-методичного відділу, декани факультетів. Засідання Рейтингової комісії є правомочним, якщо на засіданні присутні більш ніж дві третини членів комісії.

3.10. Рейтингова комісія виконує наступні завдання та функції:

- затверджує результати рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників;
- аналізує порядок проведення рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників та вносить пропозиції щодо його удосконалення;
- проводить аналіз результатів проведеного рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників у поточному навчальному році;
- приймає рішення щодо застосування додаткових показників у рейтингу науково-педагогічних працівників і надає свої пропозиції на розгляд вченої ради Університету;
- приймає рішення щодо рекомендації кращих науково-педагогічних працівників для їх відзначення відповідно до цього Положення;
- розглядає звернення та пропозиції науково-педагогічних працівників.

3.11. Результати рейтингу науково-педагогічних працівників Університету, пропозиції та рекомендації Рейтингової комісії оформлюються протоколом засідання Рейтингової комісії, який подається на розгляд вченої ради Університету до 20 червня поточного року.

3.12. Завідувачі кафедр та декани факультетів одержують інформацію про рейтинги всіх штатних науково-педагогічних працівників кафедри або факультету, абсолютні рейтингові бали та середні значення рейтингу в групах за посадами.

3.13. Обговорення узагальнених матеріалів щодо результатів рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників проводиться на засіданнях кафедр, вчених рад факультетів та вченої ради Університету до 1 вересня. Рейтингові списки науково-педагогічних працівників (до 25% верхньої частини списків) оприлюднюються у відкритих джерелах Університету до 1 липня.

4. НАСЛІДКИ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ УНІВЕРСИТЕТУ

4.1. За наслідками рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічного працівника рівень його професійної компетентності та ефективності роботи на займаній посаді може бути визнаним як високий, достатній, низький або недопустимий.

4.2. Високий ($R_i \geq 1,75$) та достатній ($1,75 > R_i \geq 0,9$) рівні ефективності роботи науково-педагогічного працівника на займаній посаді є підставою для його матеріального і морального заохочення. Конкурсна комісія Університету враховує рейтингові показники діяльності науково-педагогічних працівників при розгляді конкурсних справ на заміщення вакантних посад. Високий рівень ефективності роботи є підставою для укладання трудового договору (контракту) на термін від 3-х до 5-ти років.

4.3. Низький рівень ефективності роботи ($0,9 > R_i \geq 0,75$) є підставою для попередження науково-педагогічного працівника про його неповну відповідність займаній посаді, недопущення до конкурсу на заміщення вакантних посад або розгляду в подальшому питання про дострокове припинення дії укладеного з ним трудового договору (контракту).

4.4. Недопустимий рівень ефективності роботи ($R_i < 0,75$) є підставою для дострокового припинення дії укладеного з науково-педагогічним працівником трудового договору (контракту).

5. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

5.1. Основні показники та норми бального оцінювання для підрахунку рейтингових балів науково-педагогічного працівника можуть щорічно переглядатися та затверджуватися вченою радою Університету за поданням Рейтингової комісії.

5.2. Це Положення набуває чинності після його затвердження вченою радою Університету та видання відповідного наказу ректором Університету. При підрахунку рейтингу науково-педагогічного працівника за 2017-2018 навчальний рік враховуються види робіт, виконані після 01 вересня 2017 р.

**Основні показники та норми бального оцінювання
для підрахунку рейтингових балів науково-педагогічного працівника**

№ з/п	Назва показника	Кількість балів	Примітки
НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНА РОБОТА			
1.	Підготовка та проведення лекційних занять: – зі студентами освітнього ступеня «бакалавр»; – зі студентами освітнього ступеня «магістр»; – з аспірантами	8 10 12	за кожні 30 год. відповідно до навчального навантаження
2.	Проведення лекційних занять англійською мовою або іншою офіційною мовою Європейського Союзу (крім мовних навчальних дисциплін)	100	за кожні 50 год. відповідно до навчального навантаження (за наявності конспектів лекцій)
3.	Читання курсів у закордонних закладах вищої освіти	2	за 1 годину (за наявності підтверджуючих документів)
4.	Керівництво кваліфікаційною роботою	10	на 1 студента (за умови позитивного захисту кваліфікаційної роботи)
5.	Рецензування кваліфікаційних робіт	2	на 1 кваліфікаційну роботу
6.	Керівництво курсовою роботою	3	за 1 роботу (за умови подальшої апробації результатів дослідження)
7.	Керівництво студентською практикою: - з виїздом на бази практики; - за кордоном.	2 5	за 1 робочий день (за наявності підтверджуючих документів)
8.	Робота в атестаційній комісії: - голова; - член; - секретар	6 3 2	за роботу в 1 комісії
9.	Проведення відкритого заняття	5	за одне заняття за умови позитивної рецензії
10.	Розроблення та впровадження дидактичного та методичного забезпечення дисциплін за технологіями дистанційного навчання	20	за одну дисципліну, що розміщена в ресурсах Moodle або Google Suit for Education
11.	Видання (перевидання) навчального контенту, інструктивно-методичних матеріалів до семінарських, практичних, лабораторних занять, практик, самостійної роботи студентів	6 (3)	на всіх розробників за один авторський аркуш (за умови наявності рекомендації вченої ради факультету або університету)
12.	Підготовка курсу лекцій з навчальних дисциплін, які викладаються науково-педагогічним працівником вперше	2	за одну лекцію, передбачену робочою навчальною програмою
13.	Розробка навчальних та робочих навчальних програм з нововведених навчальних дисциплін	10	за одну навчальну та робочу навчальну програму
14.	Розробка комплексів навчально-методичного забезпечення навчальних дисциплін	20	за один комплекс на всіх розробників
15.	Підготовка документів (справ) до ліцензування або акредитації освітніх програм для підготовки здобувачів вищої освіти	150	усій робочій групі
16.	Розроблення нормативних документів університету з питань організації навчальної, наукової, науково-дослідної, виховної роботи, міжнародної діяльності тощо	10	кожному члену робочої групи (за умови введення його в дію)

№ з/п	Назва показника	Кількість балів	Примітки
17.	Зовнішня та внутрішня експертиза (рецензування) навчально-методичних матеріалів (підручників або навчально-методичних посібників)	10	за кожну роботу
18.	Редагування навчально-методичних матеріалів (підручників або навчально-методичних посібників)	5	за один авторський аркуш
19.	Складання (оновлення) освітніх програм спеціальностей	20 (5)	за 1 освітню програму всій робочій групі
20.	Складання (оновлення) інформаційних пакетів спеціальностей	20 (5)	за 1 інформаційний пакет усій робочій групі
21.	Підвищення кваліфікації або стажування з отриманням посвідчення (міжнародне)	6 (10)	за 1 кредит
22.	Проходження тренінгів з отриманням сертифікату (міжнародного)	2 (5)	за 1 день
23.	Участь у методичних, науково-методичних семінарах, тренінгах, вебінарах, інших формах проведення методичної роботи	2	за один виступ на методичному семінарі
24.	Робота в тимчасових або постійних методичних комісіях (в якості голови комісії)	2 (4)	за кожне засідання
25.	Проведення факультативних занять	8	за кожні 30 год.
НАУКОВО-ДОСЛІДНА РОБОТА			
1.	Захист дисертації на здобуття наукового ступеня «доктор філософії» (керівнику)	200 (100)	у рік захисту (у межах навчального року)
2.	Захист дисертації на здобуття наукового ступеня «доктор наук» (консультанту)	300 (150)	у рік захисту (у межах навчального року)
3.	Вчене звання професора	100 (50)	у рік отримання (з наступного року кількість балів зменшується вдвічі і зараховується постійно)
4.	Вчене звання доцента	50 (25)	
5.	Здобувач/аспірант (докторант)	20 (40)	не більше 4 років підряд (не більше 2 років поспіль)
6.	Керівництво здобувачем/аспірантом (докторантом)	20 (40)	на 1 здобувача/аспіранта (докторанта)
7.	Підготовка на конкурс наукових проектів (фундаментальних, прикладних досліджень), які фінансуються з державного бюджету	10	кожному члену робочої групи (керівнику проекту кількість балів збільшується вдвічі)
8.	Керівництво науковими темами: - міжнародного рівня (гранти); - державного рівня (держбюджет); - госпдоговірної	200	на одну тему щороку на період виконання роботи
		100	
		50	
9.	Участь у виконанні наукової теми: - міжнародного рівня (гранти); - державного рівня (держбюджет); - госпдоговірної	50	щороку на період виконання роботи
		30	
		20	
10.	Публікація: 1) в Україні: - у фаховому виданні, внесеному до науково-метричних баз Scopus або Web of Science; - у фаховому виданні, внесеному до інших науково-метричних баз (англійською або іншою офіційною мовою Європейського союзу); - у фаховому журналі (збірнику); - у журналі (збірнику); - у збірнику тез. 2) за кордоном (міжнародне видання):	200	за одну публікацію, розміщену в електронному репозитарії університету або персональній сторінці науковця в Google Scholar (якщо стаття у співавторстві – на всіх авторів, пропорційно до внеску кожного)
		75 (100)	
		50	
		25	
		10	

№ з/п	Назва показника	Кількість балів	Примітки
	- у виданні, внесеному до науково-метричних баз Scopus або Web of Science;	200	
	- у виданні, внесеному до науково-метричних баз з імпаکت-фактором (англійською або іншою офіційною мовою Європейського союзу);	90 (120)	
	- у журналі, збірнику;	40	
	- у збірнику тез.	20	
11.	Показник індексу наукового цитування автора (h-індекс): - у Goggle Scholar; - у Scopus та/або Web of Science.	10*h 100*h	кількість балів дорівнює наявному h-індексу, помноженому на коефіцієнт
12.	Участь у випуску наукового збірника, журналу: 1) міжнародного: - відповідальний редактор; - голова редколегії (заступник голови); - член редколегії. 2) фахового: - відповідальний редактор; - голова редколегії (заступник голови); - член редколегії. 3) не фахового: - відповідальний редактор; - голова редколегії (заступник голови); - член редколегії.	60 50 (40) 30 40 30 (20) 15 30 20 (15) 10	за один випуск
13.	Видання: - одноосібної монографії (за кордоном); - колективної монографії (за кордоном); - навчального підручника з грифом вченої ради університету (МОНУ); - навчального посібника з грифом вченої ради університету (МОНУ); - посібника, довідника, словника з грифом вченої ради університету.	50 (60) 50 (60) 40 (50) 30 (40) 20	за один авторський аркуш пропорційно внеску кожного автора (у випадку перевидання кількість балів зменшується вдвічі)
14.	Винахідницька робота: - підготовка матеріалів та подання на отримання патенту; - отримання охоронних документів на об'єкти інтелектуальної власності України; - міжнародна заявка на винахід; - впровадження у практику результатів науково-дослідної роботи, які оформлені у вигляді актів провадження (міжнародного рівня)	50 50 80 20 (30)	на всіх винахідників відповідно до внеску кожного
15.	Підготовка і проведення наукових, науково-практичних конференцій, круглих столів, семінарів: - університетського рівня; - регіонального рівня; - всеукраїнського рівня; - всеукраїнського рівня з міжнародною участю; - міжнародного рівня	20 25 30 40 60	на кожного учасника оргкомітету (робочої групи)
16.	Участь у наукових, науково-практичних конференціях, круглих столах, семінарах: - університетського рівня; - регіонального рівня; - всеукраїнського рівня; - всеукраїнського рівня з міжнародною участю;	5 6 8 10	за наявності підтверджуючих документів (програма, наказ про відрядження)

№ з/п	Назва показника	Кількість балів	Примітки	
	- міжнародного рівня	15		
17.	Науково-дослідна робота зі студентами: 1) олімпіади: - підготовка переможців I етапу (університетський) Всеукраїнських студентських олімпіад;	10	інформація подається на кафедри науковим відділом університету	
	- підготовка переможців II етапу Всеукраїнських студентських олімпіад;	40		
	- підготовка переможців Міжнародних студентських олімпіад;	60		
	2) конкурси студентських наукових робіт: - підготовка переможців I етапу (університетський) конкурсу студентських наукових робіт;	10		
	- підготовка переможців II етапу конкурсу студентських наукових робіт;	40		
	- підготовка переможців Міжнародного конкурсу студентських наукових робіт;	60		
	3) керівництво науково-дослідною роботою студентів: - науковим гуртком (проблемною групою);	10 (20)		за наявності протоколів засідань та матеріалів виступів
	- керівництво, підготовка статей студентів: у виданні, внесеному до науково-метричних баз;			20
	у фаховому журналі (збірнику);	10		за наявності публікації
	у журналі (збірнику);	5		
у збірнику тез.	3			
- керівництво, підготовка виступу студента на конференцію: університетського рівня;	2			
всеукраїнського рівня;	4			
всеукраїнського рівня з міжнародною участю; міжнародного рівня	6 8			
18.	Рецензування, експертиза, відгук: - дисертаційних робіт на здобуття наукового ступеня «доктор філософії» («доктор наук»);	25 (50)	за кожну роботу	
	- авторефератів дисертацій на здобуття наукового ступеня «доктор філософії» («доктор наук»);	10 (20)		
	- монографій (статей)	25 (10)		
19.	Участь в атестації наукових кадрів в якості офіційного опонента здобувача наукового ступеня «доктор філософії» («доктор наук»)	50 (75)	на 1 здобувача	
20.	Робота в постійних науково-методичних комісіях МОНУ, комісіях інших міністерств та відомств, Державній інспекції:		за навчальний рік	
	- голова (співголова);	50		
	- заступник голови;	40		
- член комісії	30			
21.	Робота в Акредитаційній комісії України, експертних і фахових комісіях:		за 1 комісію	
	- голова (співголова);	40		
	- заступник голови;	35		
- член комісії	30			
22.	Робота в спеціалізованих радах із захисту дисертацій:		за навчальний рік	
	- голова (співголова);	40		
	- заступник голови (секретар);	35		
- член комісії	30			

№ з/п	Назва показника	Кількість балів	Примітки
ОРГАНІЗАЦІЙНО-ВИХОВНА РОБОТА			
1.	Організаційна робота на посадах: - ректора; - першого проректора, проректора з науково-педагогічної роботи; - декана факультету; - керівника структурного підрозділу університету; - завідувача кафедри.	300 250 200 200 200	за навчальний рік
2.	Виконання обов'язків: - заступника декана факультету (на громадських засадах); - вченого секретаря університету; - гаранта освітньої програми	100 (150) 75 30	за навчальний рік
3.	Робота у вченій раді Університету: - голова; - заступник; - член	50 30 15	за навчальний рік
4.	Робота у навчально-методичній (науково-методичній) раді Університету: - голова; - заступник; - секретар; - член	40 25 15 10	за навчальний рік
5.	Робота у вченій раді факультету: - голова; - заступник; - секретар; - член	30 20 15 10	за навчальний рік
6.	Робота у навчально-методичній раді факультету: - голова; - заступник; - секретар; - член	25 15 10 6	за навчальний рік
7.	Робота в приймальній комісії: - відповідальний секретар приймальної комісії (перший заступник); - заступник секретаря приймальної комісії; - член приймальної комісії; - технічний секретар приймальної комісії; - голова (член) екзаменаційно-предметної комісії	200 (150) 35 25 10 5 (3)	за навчальний рік (за поданням відповідального секретаря приймальної комісії після завершення вступної кампанії)
8.	Виконання обов'язків по кафедрі/факультету/університету: - куратор академічної мобільності; - відповідальний за виховну роботу (куратор академічної групи); - відповідальний за профорієнтаційну роботу; - відповідальний за комп'ютерну перевірку студентських робіт на унікальність; - супровід веб-сторінки сайту, сторінки в соціальній мережі Facebook; - секретар засідань кафедр	20 20 20 10 10 10	за навчальний рік
9.	Участь в організації та проведенні учнівських предметних олімпіад, участь у роботі журі (МАН, районні та обласні олімпіади)	10	за кожний захід

№ з/п	Назва показника	Кількість балів	Примітки
10.	Участь (перемога) у спортивних змаганнях, мистецьких конкурсах, фестивалях тощо: - регіонального рівня; - всеукраїнського рівня; - міжнародного рівня	30 (50) 50 (75) 75 (100)	за кожний захід
11.	Підготовка студентів-переможців творчих, мистецьких, спортивних конкурсів, змагань: - регіонального рівня; - всеукраїнського рівня; - міжнародного рівня	10 20 30	за кожний захід
12.	Організація загальноуніверситетських (факультетських) заходів: - лекцій, бесід, зустрічей із представниками правоохоронних органів, органів охорони здоров'я, громадських організацій, культурними діячами; - заходів з благоустрою міста, університету, гуртожитків; - екскурсій; - спортивних змагань; - художньо-естетичних заходів.	4 (2) 3 4 8 (4) 10 (5)	за 1 захід кожному організатору (за умови звітності)
13.	Підготовка і проведення концертів/конкурсів/виставок: - університетського рівня; - регіонального рівня; - всеукраїнського рівня; - всеукраїнського рівня з міжнародною участю; - міжнародного рівня	20 25 30 40 60	за 1 захід кожному організатору (за умови звітності)
14.	Підготовка, подання та оформлення матеріалів для забезпечення іміджу університету (факультету), популяризації наукових досліджень та передового досвіду в засобах масової інформації та сайті університету	4 (2)	за кожну публікацію
15.	Організація та керівництво студентським гуртком творчого, художньо-естетичного, спортивного та фізкультурно-оздоровчого напрямків	20	за навчальний рік
16.	Іншомовний супровід навчальних матеріалів, розробка англomовної бази додатків до диплома європейського зразка	30	за навчальний рік
17.	Фаховий супровід наукових статей у фахових видань	2	за 1 статтю
18.	Коректура наукових статей у фахових видань	2	за 1 статтю
19.	Іншомовний супровід статей у фахових виданнях	1	за 1 статтю

Основні показники, за які нараховуються додаткові заохочувальні бали за особисті досягнення й нагороди

№ з/п	Назва показника	Кількість балів	Примітки
ПОЧЕСНІ ЗВАННЯ, ДЕРЖАВНІ НАГОРОДИ			
1.	Академік НАНУ, НАПН України	100	термін отримання не обмежується
2.	Член-кореспондент НАНУ, НАПН України	75	
3.	Почесний доктор/професор вітчизняного (закордонного) закладу вищої освіти	40 (60)	
4.	Народний артист України	100 (50)	у рік отримання (з наступного року кількість балів зменшується вдвічі і зараховується постійно)
5.	Народний архітектор України	100 (50)	
6.	Народний вчитель України	100 (50)	
7.	Народний художник України	100 (50)	
8.	Лауреат Державної премії України	50 (25)	
9.	Заслужений артист України	50 (25)	
10.	Заслужений архітектор України	50 (25)	
11.	Заслужений вчитель України	50 (25)	
12.	Заслужений діяч мистецтв України	50 (25)	
13.	Заслужений діяч науки і техніки України	50 (25)	
14.	Заслужений журналіст України	50 (25)	
15.	Заслужений працівник освіти України	50 (25)	
16.	Заслужений працівник культури України	50 (25)	
17.	Заслужений майстер народної творчості України	50 (25)	
18.	Заслужений майстер спорту України	50 (25)	
19.	Заслужений тренер України	50 (25)	
20.	Заслужений працівник фізичної культури і спорту України	50 (25)	
21.	Заслужений художник України	50 (25)	
22.	Заслужений юрист України	50 (25)	
23.	Майстер спорту міжнародного класу	30 (15)	
24.	Орден	75	у рік отримання (у межах навчального року)
25.	Лауреати міжнародних премій	75	
26.	Лауреат іменної державної премії України	40	
27.	Почесні грамоти Верховної Ради, Кабінету Міністрів	30	
28.	Відзнаки зарубіжних організацій, фондів, установ	30	
29.	Нагрудний знак «За наукові досягнення»	30	
30.	Судді з виду спорту міжнародної категорії	30	
31.	Нагрудний знак «Відмінник освіти України», інші відзнаки МОНУ	25	
32.	Відзнака інших міністерств та відомств, НАНУ та державних галузевих академій	25	
33.	Отримувач гранту Президента України	25	
34.	Лауреат премії Президента України	25	
35.	Судді з виду спорту національної категорії	25	
36.	Майстер спорту України	20	
37.	Почесна грамота МОНУ	20	
38.	Стипендіат іменної стипендії Верховної Ради України	20	
39.	Стипендіат Кабінету Міністрів України	20	
40.	Академік АН Вищої школи та інших галузевих академій	20	
41.	Кандидат у майстри спорту	15	

№ з/п	Назва показника	Кількість балів	Примітки
42.	Відзнаки місцевих (обласних, районних, міських) органів влади та органів місцевого самоврядування, громадських професійних об'єднань України, інших країн	10	
43.	Відзнаки університету	5	
ІНШІ ОСОБИСТІ ДОСЯГНЕННЯ			
44.	Науково-педагогічний працівник, який відповідно п. 5 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності є:		постійно у разі відповідності критеріям, зазначеним у п. 4 приміток до Додатку 12 Ліцензійних умов
	- визнаним професіоналом з досвідом дослідницької роботи;	20	
	- визнаним професіоналом з досвідом управлінської роботи;	20	
	- визнаним професіоналом з досвідом інноваційної роботи;	20	
	- визнаним професіоналом з досвідом творчої роботи;	20	
- визнаним професіоналом з досвідом практичної роботи	10		
45.	Знання англійської мови (іншої офіційної мови Європейського Союзу), що підтверджено відповідним сертифікатом (не нижче B2)	30	постійно
46.	Отримання другої вищої освіти	20	у рік отримання (у межах навчального року)

Основні показники, за які нараховуються штрафні бали за порушення вимог законодавства України про освіту та нормативних документів Університету

№ з/п	Назва показника	Кількість балів	Примітки
1.	Відсутність без поважних причин на занятті	10	нараховується за доповідною завідувача кафедри, декана факультету, працівника навчально-методичного відділу, наукового відділу, відділу кадрів
2.	Відсутність необхідного навчально-методичного забезпечення з дисципліни	20	
3.	Невиконання положень, наказів по університету, розпоряджень структурних підрозділів	20	
4.	Систематичні помилки у заповненні навчальної документації (академічних журналів, залікових книжок, заліково-екзаменаційних відомостей)	10	
5.	Здійснення порушень академічної доброчесності, зазначених в п. 1.7 Кодексу академічної доброчесності ІДГУ	50	нараховується за поданням комісії академічної доброчесності ІДГУ
6.	Порушення вимоги щодо контролю над дотриманням студентами правил академічної доброчесності	20	
7.	Надання недостовірних відомостей у рейтинг-листі про результати власної діяльності за навчальний рік	100	нараховується за доповідною завідувача кафедри, декана факультету, працівника навчально-методичного відділу
8.	Несвоєчасне подання відомостей у рейтинг-листі про результати власної діяльності за навчальний рік	20	

Ізмаїльський державний гуманітарний університет

РЕЙТИНГ-ЛИСТ
науково-педагогічного працівника

(прізвище, ім'я, по батькові)

за 20__ / 20__ навчальний рік

факультет _____

кафедра _____

посада _____

науковий ступінь _____

вчене звання _____

обсяг ставки _____

№ з/п	Результат роботи за навчальний рік	Кількість балів
НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНА РОБОТА		
НАУКОВО-ДОСЛІДНА РОБОТА		
ОРГАНІЗАЦІЙНО-ВИХОВНА РОБОТА		
ОСОБИСТІ ДОСЯГНЕННЯ		

Науково-педагогічний працівник _____

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Затверджено рішенням засідання кафедри / вченої ради факультету
протокол № __ від «__» _____ р.

Завідувач кафедри / декан факультету _____

(підпис)

(прізвище, ініціали)

